

R. P. FERDINANDI

D E

CASTRO PALAO,

LEGIONENSIS SOC. IESV,  
SACRÆ THEOLOGIÆ PROFESSORIS,

Et sanctæ Inquisitionis Qualificatoris & Consultoris;

OPERIS MORALIS,

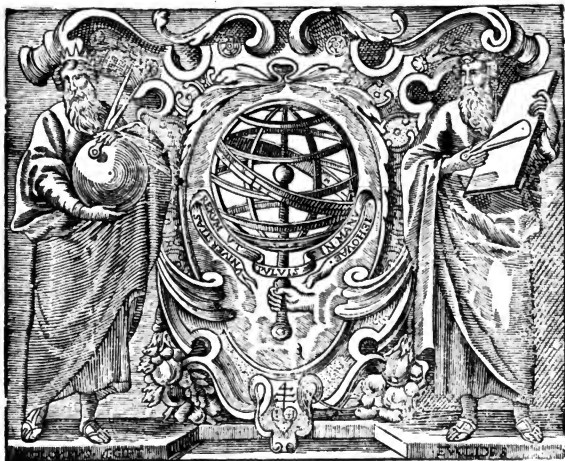
DE VIRTUTIBVS, ET VITIIS CONTRARIIS,  
*In varios Tractatus, & Disputationes Theologicas distributi,*

PARS SEXTA,

DE CENSVRIS,

IN QVA SEX DISPUTATIONIBVS DE POENIS ECCLESIASTICIS,  
*dique Irregularitate fusè tractatur, cum Indicibus necessariis.*

EDITIO VLTIMA, ET A MENDIS EXPVRGATA.



LVGDVNI,

Sumptibus IOANNIS ANTONII HVGRETAN,  
& GVILLIELMI BARBIER.

M. DC. LXIX.

CVM PRIVILEGIO REGIS, ET APPROBAT.







# INDEX


## TRACTATVVM. DISPV TATIONVM. Punctorum, & Paragraphorum huius Sextæ Partis Operis Moralis de Virtutibus & Vitiis contrariis.

### TRACTATVS XXIX.

*De Censuris a liis que pænis Ecclesiasticis : deque  
irregularitate.* pag. 1

#### DISPV TATIO I.

*De Censuris in genere.* *ibid.*

- PVNCT. I.**  **V**id sit censura, & quodplex. *ibid.*
- II.** De forma, & modo quo singulæ censuræ ferri possint. pag. 2
- III.** An sit in Ecclesia potestas ferendi censuras. pagina 3
- IV.** Penes quem sit potestas ferendi censuras. *ibid.*
- V.** De conditionibus necessariis requisitis pro censura ferenda. p. 4
- VI.** In quos censura ferenda est. p. 5
- VII.** Quam ob causam censura ferenda est. p. 7
- VII.** Quibus ex causis à censura incurrenda excusentur. p. 10
- IX.** Quando index aut executor possit vel teneatur censura ligatum denunciare publicè. p. 11
- X.** Qualiter effectus censuræ suspendi possit. *ibid.*
- XI.** De absolutione à censura. p. 13
- §. 1.** Censura semel incurta non alia via tollitur quam absolutione. *ibid.*
- 2.** Quibus modis contingat absolutionem fieri à censura. p. 14
- 3.** Qua forma, quo ritu, quibusque conditionibus censuræ absolutione concedenda est. p. 15
- 4.** Quibus competat potestas absolvendi à censuris ab homine laicis. p. 17
- 5.** Qui possint absolvere à censura iuris. p. 18

#### DISPV TATIO II.

*De excommunicationis censura.* p. 19

- PVNCT. I.** De nomine & natura excommunicationis. *ibid.*
- I.** Quodplex sit excommunicatio. p. 20
- II.** De causa efficiente, materiali & formali excom-

municationis. *ibid.*

- IV.** Qui sint excommunicati vitandi, qui non, & quod iure. p. 21
- V.** Quibus in rebus cum excommunicatis vitandis vel non vitandis communicare possis. p. 23
- VI.** De primo effectū communicationis maioris, qui est privare excommunicatum communibus Ecclesiæ suffragiis. *ib. d.*
- VII.** De secundo effectū excommunicationis qui est privatio passiva Sacramentorum p. 25
- VIII.** De tertio effectū excommunicationis qui est privatio activa Sacramentorum, & Missæ sacrificij. p. 26
- IX.** De quarto effectū excommunicationis, qui est privatio dinarum, & sacrarum rerum. p. 28
- X.** De quinto effectū excommunicationis qui est privatio beneficij Ecclesiastici. p. 30
- XI.** De sexto effectū excommunicationis qui est privatio fructuum & presentium beneficij. p. 33
- XII.** De septimo effectū excommunicationis, qui est privatio & annullatio cuiusvis scripti. p. 33
- XIII.** De octavo effectū excommunicationis qui est privatio vñs Ecclesiasticæ iurisdictionis. *ibid.*
- XIV.** De nono effectū excommunicationis, qui est privatio communicationis forensis. p. 37
- §. 1.** Expenditur hæc privatio in genere. p. 38
- 2.** Expenditur sigillatim, & in particulari privatio communicationis forensis. p. 39
- PVNCT. XV.** De decimo effectū excommunicationis, qui est privatio cuiusque vñs officij publici. p. 41
- XVI.** De undecimo effectū excommunicationis, qui est privatio cuiusque civilis obligationis, & contractus. p. 42
- XVII.** De duodecimo effectū excommunicationis, qui est privatio politicæ communicationis. p. 43
- XVIII.** Sub qua culpa prohibita sit fidelibus communicatio cum communicato, & ipsi excommunicato cum fidelibus p. 44
- XIX.** Quibus in casibus licita sit communicatio cum excommunicato denunciato. *ibid.*
- XX.** De aliis effectibus remotis excommunicationis. p. 47
- XXI.** De excommunicatione minore eiusque effectibus, deque illius absolutione. p. 48

2-3-11-F-10



# INDEX


## TRACTATVVM · DISPV TATIONVM. Punctorum, & Paragraphorum huius Sextæ Partis Operis Moralis de Virtutibus & Vitiis contrariis.

### TRACTATVS XXIX.

*De Censuris a iis que pænis Ecclesiasticis: deque  
irregularitate.* pag. 1

#### DISPV TATIO I.

*De Censuris in genere.* *ibid.*

PVNCT. I.  V I D sit censura, & quotuplex. *ibid.*

II. De forma, & modo quo singulæ censuræ ferri possint. pag. 2

III. An sit in Ecclesia potestas ferendi censuras. pagina 3

IV. Penes quem sit potestas ferendi censuras. *ibid.*

V. De conditionibus necessariis requisitis pro censura ferenda. p. 4

VI. In quos censura ferenda est. p. 5

VII. Quam ob causam censura ferenda est. p. 7

VIII. Quibus ex causis a censura incurrenda excusetur. p. 10

IX. Quando iudex aut executor possit vel teneatur censura ligarum denunciare publicè. p. 12

X. Qualiter effectus censuræ suspendi possit. *ibid.*

XI. De absolutione a censura. p. 14

1. Censura semel incurfa non alia via tollitur quàm absolutione. *ibid.*

2. Quibus modis contingat absolutionem fieri a censura. p. 14

3. Qua forma, quo ritu, quibusque conditionibus censuræ absolutio concedenda est. p. 15

4. Quibus competat potestas absolvendi a censuris ab homine latis. p. 17

5. Qui possint absolovere a censura iuris. p. 18

#### DISPV TATIO II.

*De excommunicationis censura.* p. 19

PVNCT. I. De nomine & natura excommunicationis. *ibid.*

II. Quotuplex sit excommunicatio. p. 10

III. De causâ efficiente, materiali & formali excom-

municationis. *ibid.*

IV. Qui sint excommunicati vitandi, qui non, & quomodo iure. p. 11

V. Quibus in rebus cum excommunicatis vitandis vel non vitandis communicare possit. p. 13

VI. De primo effectu communicationis maioris, qui est privare excommunicatum communibus Ecclesiæ suffragiis. *ibid.*

VII. De secundo effectu excommunicationis qui est privatio passiva Sacramentorum. p. 15

VIII. De tertio effectu excommunicati minis qui est privatio activa Sacramentorum, & Missæ sacrificij. p. 16

IX. De quarto effectu excommunicationis, qui est privatio divinarum, & sacrarum rerum. p. 18

X. De quinto effectu excommunicationis qui est privatio beneficij Ecclesiastici. p. 20

XI. De sexto effectu excommunicationis qui est privatio fructuum & prænuntium beneficij. p. 13

XII. De septimo effectu excommunicationis, qui est privatio & annullatio censuræ receptæ. p. 13

XIII. De octavo effectu excommunicationis qui est privatio vñs Ecclesiasticæ iurisdictionis. *ibid.*

XIV. De nono effectu excommunicationis, qui est privatio communicationis forensis. p. 37

1. Expeditur hæc privatio in genere. p. 38

2. Expeditur sigillatim, & in particulatim privatio communicationis forensis. p. 39

PVNCT. XV. De decimo effectu excommunicationis, qui est privatio cuiusvisque vñs officij publici. p. 41

XVI. De undecimo effectu excommunicationis, qui est privatio cuiusvisque civilis obligationis, & contractus. p. 42

XVII. De duodecimo effectu excommunicationis, qui est privatio politicæ communicationis. p. 43

XVIII. Sub qua culpa prohibita sit fidelibus communicatio cum communicato, & ipsi excommunicato cum fidelibus. p. 44

XIX. Quibus in casibus licita sit communicatio cum excommunicato denunciato. *ibid.*

XX. De aliis effectibus remotis excommunicationis. *ibid.*

XI. De excommunicatione minore eiusque effectibus, deque illius absolutione. p. 48

# Index Tractatum, Disput. &c.

## DISPUTATIO III.

*De Excommunicationibus tam in corpore iuris  
quam extra contentis.* p.51

- PUNCT. I.** Præmittuntur aliqua notabilia pro clariiori Bullæ Cœnz Domini intelligentia. *ibid.*
- II.** Expenditur excommunicatio in priori Bullæ cœnz clausula contenta aduersus hæreticos. *ibid.*
- III.** Explicatur secunda excommunicatio Bullæ de appellantiis ad futurum concilium. p.52
- IV.** Expenditur excommunicatio 3. Bullæ contra litigatos aut eorum receptatores quæ sapientes. p.53
- V.** Expenditur excommunicatio 4. aduersus usurarios naufragantium bona. p.55
- VI.** Declaratur excommunicatio 5. aduersus simoniacos, auaros & exigentes noua pedagag & gabellas. p.56
- VII.** Expenditur excommunicatio 6. aduersus falsificantes litteras Apostolicas. p.57
- VIII.** Declaratur 7. excommunicatio aduersus deferentes arma, & alia instrumenta vsui bellico idonea ad infideles. p.58
- IX.** Expenditur 8. excommunicatio aduersus impediētes ne Romanæ epiſcōpatus vidualia, aliaque necessaria deferantur. p.62
- X.** Explicatur excommunicatio 9. lata aduersus eos, qui efficiunt accedentes vel recedentes à Romana Sede, vel in curia commorantes. p.63
- XI.** Expenditur excommunicatio 10. aduersus offendentes Romipetas & peregrinos accedentes ad Urbem, vel in camorantes. p.64
- XII.** Vndecima excommunicatio lata aduersus offendentes Cardinales, & alios Prælatos declaratur. p.65
- XIII.** Duodecima excommunicatio aduersus offendentes recurrentes ad curiam Romanam pro suis negotiis exponitur. p.66
- XIV.** Declaratur 13. excommunicatio aduersus appellantes à grauamine & executione litterarum Apostolicarum ad potestatem laicam, & aduersus impediētes accedentes ad curiam Romanam pro negotiorum & gratiarum expeditione. p.67
- XV.** Explicatur excommunicatio 14. aduersus eos, qui causas à iudicijs Ecclesiasticis auocant, vel eorum cursum executionemque litterarum Apostolicarum impediunt. p.70
- XVI.** Expenditur 15. excommunicatio contra trahentes vel procurantes trahi personas Ecclesiasticas ad seculare tribunal, & contra condentes statuta libertati Ecclesiasticæ præiudicantia, eisque yntes. p.72
- XVII.** Decimasepta excommunicatio aduersus impediētes, ne Prælati Ecclesiastici sua iurisdictione vtantur, declaratur. p.73
- XVIII.** Expenditur 17. excommunicatio aduersus usurpatores & sequestratores sine legitima suspensione licentiæ redditum, fructum & prouentum ad Pontificem, sedemque Apostolicam; vel alias personas Ecclesiasticas pertinentium. p.75
- XIX.** Expenditur 18. excommunicatio aduersus impediētes decimas, collectas, & alia onera Ecclesiasticis personis. p.78
- XX.** Explicatur 19. excommunicatio aduersus indices seculares qui in causis capitalibus, seu criminalibus clericorum se interponunt. p.79
- XXI.** Expenditur 20. & vltima excommunicatio

Bullæ aduersus occupantes bona aut terras Ecclesie Romanæ, cuiusque supremam iurisdictionem usurpantes. p.81

- XXII.** Expenduntur reliqua, quæ in Bulla continentur. p.82
- XXIII.** De excommunicationibus summo Pontifici in Decreto iuris reſeruatis. p.83
- §. 1.** Qui excommunicatione clerici vel monachi in cap. si quis nauente diabolo. *ibid.*
- 2.** Quæ personæ & ob quas actiones hac excommunicatione afficiantur. p.85
- 3.** De causis excusantibus ab hac excommunicatione. p.87
- 4.** De potestate absolueudi ab hac censura. p.90
- PUNCT. II.** De excommunicationibus contentis in quibusque libris Decretalium summo Pontifici reſeruatis. p.92
- XXIV.** Expenduntur excommunicationes reſeruatae in 6. libro Decretalium. p.94
- XXV.** Expenduntur excommunicationes contentæ in vltis Clementinarum reſeruatae Pontifici. p.95
- XXVI.** Explicatur excommunicationes reſeruatae, contentæ in libris Extrauagantium. p.100
- XXVII.** Expenduntur excommunicationes extra corpus iuris Pontifici reſeruatae aduersus Cardinales, Episcopos, Prælatos & officiales Ecclesiasticos. p.106
- XXVIII.** Expenduntur excommunicationes reſeruatae extra corpus iuris aduersus clericos & religiosos. p.108
- XXIX.** Expenduntur excommunicationes extra corpus iuris Pontifici reſeruatae, communes omnibus personis. p.109
- XXX.** Expenduntur excommunicationes, si quæ sunt non reſeruatae, contentæ in Decretis à Gratiano collectis. p.114
- XXXI.** Expenduntur excommunicationes non reſeruatae contentæ in quinque libris Decretalium. *ibid.*
- XXXII.** Expenduntur excommunicationes contentæ in 6. libro Decretalium nemini reſeruatae. p.116
- XXXIII.** Expenduntur excommunicationes lapsæ ipso iure & non reſeruatae, contentæ in vltis Clementinarum. p.122
- XXXIV.** Expenduntur excommunicationes non reſeruatae in libro Extrauagantium contentæ. p.129
- XXXV.** Expenduntur excommunicationes nemini reſeruatae in Concilio Tridentino contentæ. p.130
- XXXVI.** Expenduntur excommunicationes ipso iure non reſeruatae extra corpus iuris & Tridentinum contentæ. p.132

## DISPUTATIO IV.

*De Suspensione* p.138

- PUNCT. I.** Quid sit suspensio & quotuplex. *ibid.*
- II.** Qui suspendere, quine suspendi possint. p.139
- III.** Ob quam causam suspensio ferenda sit. p.140
- IV.** Quæ forma seruanda sit in suspensione ferenda. p.141
- V.** De effectibus suspensionis. *ibid.*
- §. 1.** Quos effectus habeat suspensio ab officio. *ibid.*
- 2.** Quos effectus habeat suspensio à beneficio. p.143
- 3.** Quem effectum habeat suspensio alternatiua ab officio vel beneficio, conditionalis, & determinata. p.145

V. Quid

# Index Tractatum, Disput. &c.

- VI.** Quod peccatum sit violare suspensionem, & quæ pena sit violentibus appoſita. p. 146
- VII.** Qualiter ſententia ſuſpenſionis per appellationem ſuſpendi poſſit. p. 147
- VIII.** Qualiter ſuſpenſio ſemel incurſa ſuſpendi poſſit. p. 148
- IX.** De abſolutione vel diſpenſatione ſuſpenſionis. ibid.
- X.** De ſuſpenſionibus tam in corpore iuris, quàm extra contentis. p. 150
- §. 1.** Expenduntur ſuſpenſiones ipſo iure latæ ob iniquam ordinem ſuſceptionem. ibid.
- 2.** De ſuſpenſionibus latis contra clericos ob prauum uſum ordinis ſuſcepri. p. 155
- 3.** Expenduntur ſuſpenſiones ipſo iure latæ aduerſus clericos ob violationem obligationum quæ ipſorum ſunt propriæ. p. 156
- 4.** De ſuſpenſionibus ipſo iure latis aduerſus clericos ob peccata communia laicis. p. 161
- 5.** De ſuſpenſionibus ſpecialiter impoſitis Episcopis & capitulis Eccleſiarum. p. 162
- 6.** De ſuſpenſionibus ſpecialiter contra religioſos, laicos. p. 165
- PUNCT. VI.** De diſpoſitione & degradatione. p. 167

## DISPUTATIO V.

### De Cenfura Interdicti. p. 169

- PUNCT. I.** Quid & quoduplex ſit interdictum. ibid.
- II.** Quæ loca & quæ perſonæ ſub interdicto locali & perſonali comprehenduntur. p. 170
- §. 1.** De interdicto locali. ibid.
- 2.** De interdicto perſonali. p. 171
- PUNCT. III.** De cauſis interdicti. p. 173
- §. 1.** Explicatur interdicti miniſter illuſque ſubiectum. ibid.
- 2.** De cauſa formali & finali interdicti. ſeu de forma ferendi interdictum, & finem, ob quem ferri poſſeſt. ibid.
- PUNCT. IV.** De effectibus interdicti. p. 175
- §. 1.** De primo effectû interdicti, qui eſt priuatio actiua & paſſiua Sacramentorum. ibid.
- 2.** De ſecundo effectû interdicti, qui eſt priuatio diuini officiorum. p. 178
- 3.** De tertio effectû interdicti, qui eſt priuatio Eccleſiaſtica ſepultura. p. 182
- 4.** De quarto effectû interdicti, qui eſt ab ingreſſu Eccleſiæ excluſio. p. 184
- 5.** De alijs effectibus, qui ſolent interdicto attribui. p. 185
- PUNCT. V.** Quod peccatum ſit violatio interdicti. ibid.
- VI.** De penis violentum interdictum. p. 186
- VII.** De relaxatione interdicti. p. 187
- §. 1.** Qualiter interdictum ſuſpendi ad tempus, vel quoad aliquem effectum poſſit. ibid.
- 2.** Qualiter interdictum ceſſet, abſolutione indi-gent. ibid.
- PUNCT. VIII.** De caſibus, in quibus ipſo iure latum eſt interdictum. p. 189
- §. 1.** Expenduntur caſus in quibus interdictum locale latum eſt. ibid.
- 2.** Expenduntur interdicta perſonalia generalia ipſo iure lata. p. 190
- 3.** Referuntur interdicta perſonalia ſpecialia. ibid.
- PUNCT. IX.** De ceſſatione à diuinis. p. 192
- §. 1.** Quid ſit & quoduplex ceſſatio. ibid.

- 2.** Quos effectus habeat ceſſatio à diuinis. ibid.
- 3.** De cauſis ceſſationis. p. 194
- 4.** De obligatione ſeruandi ceſſationem & penam transgreſſionibus impoſita. p. 195
- 5.** De relaxatione ceſſationis. ibid.

## DISPUTATIO VI

### De Irregularitate. p. 196

- PUNCT. I.** De nomine & natura irregularitatis, eiusque diuiſione. p. 196
- II.** De cauſa efficiente & materiali irregularitatis. ibid.
- III.** De cauſa ſeu occasione propter quam contrahitur irregularitas. p. 197
- IV.** De cauſa formali irregularitatis. p. 199
- V.** De effectibus irregularitatis. ibid.
- VI.** De cauſis excludentibus ab irregularitate. p. 201
- VII.** De relaxatione irregularitatis. p. 202
- VIII.** De irregularitate poſtea ex Bigamia. p. 205
- IX.** De ſecunda irregularitate proveniente ex defectu naturali. p. 208
- X.** De prima irregularitate proveniente ex defectu animæ. p. 211
- XI.** De irregularitate ex defectu corporis. ibid.
- XII.** De irregularitate proveniente ex mutilatione proprii corporis. p. 212
- XIII.** De irregularitate proveniente ex defectu libertatis. p. 213
- XIV.** De irregularitate orta ex homicidio vel mutilatione auctoritate publica facta. p. 214
- §. 1.** De iudice & aſſiſſore. ibid.
- 2.** De accuſatore, & denunciatore qualiter irregularitatem contrahant, ſeu ab illa excuſentur. p. 215
- 3.** De teſte, aduocato, conſultore, & conſ. ſore tam iudicis quam Rei, qualiter irregulares ſint, vel ab irregularitate liberentur. p. 216
- 4.** De alijs miniſtris qui ad prolationem ſententiæ ſanguinis, cuius executionem concurrunt p. 217
- 5.** De irregularitate contingente in bello iuſto. ibidem.
- PUNCT. XV.** De irregularitate orta ex homicidio vel mutilatione iniuſta. p. 218
- §. 1.** Quæ requirantur ad irregularitatem incurrendam ex homicidio vel mutilatione voluntaria. ibidem.
- 2.** Quæ perſonæ incurrant irregularitatem homicidij vel mutilationis voluntariæ. p. 219
- 3.** De diſpenſatione huius irregularitatis. p. 220
- 4.** Quæ requirantur in genere ad irregularitatem ex homicidio vel mutilatione cauſali. p. 221
- 5.** Expenduntur aliquot caſus ſpeciales pro ſuperioris doctrinæ clariori intelligentia. p. 222
- 6.** De cooperationibus ad homicidium vel mutilationem, qualiter contrahant hanc irregularitatem. p. 223
- 7.** Qua ratione non impediunt homicidium incurrit irregularitatem. p. 224
- 8.** Qua ratione tui & tuorum bonorum deſenſio te ab irregularitate homicidij excuſet. p. 225
- PUNCT. XVI.** De irregularitate contracta ob iterationem Baptiſmi. p. 226
- XVII.** De irregularitate contracta ob illicitam ordinem ſuſceptionem. p. 227
- XVIII.** De irregularitate contracta ob iniquam ordinis adminiſtrationem. p. 228
- XIX.** De

# Index Tractatum, Disputat. &c.

- |                                                                                                     |                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| XIX. De irregularitate proniente ex crimine hæ-<br>resis. p. 229                                    | 3. De neophytis qualiter irregulares sint. p. 231                       |
| §. 1. De hæreticis & fidei apostatantibus & hæretico-<br>rum fautoribus hæresisque suspectis. ibid. | 4. De dispensatione irregularitatis ex hæresi prone-<br>nientis. p. 232 |
| 2. De filiis & nepotibus hæreticorum. p. 230                                                        | XX. De irregularitate proniente ex infamia. ibid.                       |



*Approbatio*



## APPROBATIO.

**S**EXTAM hanc Partem *Operis Moralis R. P. Ferdinandi de Castro Palao Legionensis*, Societatis IESV Theologi, *De Censuris, &c.* exactissimè perlegisse nos infrà scripti Theologi eiusdem Societatis, fidem facimus indubitata: Quam quidem dignam testamur quæ in communem vtilitatem Typis mandetur. Lugduni 27. Octobris 1646.

CAROLVS DV-LIEV.

IOANNES FERRAND.

---

**V**idimus authenticam RR. PP. Societatis IESV Theologorum attestationem omni fide dignam, super integritate & puritate doctrinæ in hac *Sexta Parte Operis Moralis*, à R. Patre Ferdinando de Castro-Palao Legionensi, &c. conflata, contentæ, quorum calculis nihil addendum rati, Opus id prelo dignissimum censuimus.

DEVILLE, *Pronicarum Generalis.*

**FACULTAS**



OPVS MORALE  
DE VIRTVTIBVS,  
ET VITIIS CONTRARIIS,  
SEXTA PARS.

De virtute Religionis, eique annexis.

TRACTATVS XXIX.  
DE CENSVRIS.  
ALIISQVE POENIS  
ECCLESIASTICIS,

Déque Irregularitate.

P R O O E M I V M.



**V**M Censura Sacramentorum vsu, bonorúque spiritualium communi-  
catione priuet, vt constabit ex dicendis; ideo explicatis Sacramentis, &  
Indulgentiis, aliisque bonis, quæ ex thesauro Ecclesiæ proueniunt, eius  
naturam explicare aggredimur. Sex Disputationes hic Tractatus contine-  
bit. Prima explicabit quæ communia sunt omnibus Censuris. Secunda  
Censuram Excommunicationis enodabit. Tertia excommunicationes à iure lata  
recensabit. Quarta Censuram Suspensionis. Quinta Interdicti. Sexta Irregularitatis  
pœnam.



DISPUTATIO I.

De Censuris in genere.

PUNCTVM I.

Quid sit censura, & quotuplex.

1. Explicatur Censura nomen.
2. Explicatur qualiter sit pœna, eiusque definitio.
3. Triplex est censura.
4. Nulla alia est species censura prater supradictas.



**T** à nomine sumamus exordium, Censura in  
primis sua significatione dignitatem Censu-  
ris significat. Etenim in Romana Republica iu-  
dices erant constituti, qui mores corrigerent,  
suisque pœnitione homines à delictis committendis arcerent,  
hinc Censores appellabantur, quorum officium, & dignitas  
Censura dicebatur, iuxta illud Plinij lib. 14. cap. 4. Censorum ille

Erud. de Censur. Sum. Mor. Pars I. V.

primus triumpho, & censura super cætera insignis. Hinc horum  
correctio, & pœnitio nomine censuræ significata est teste Plinio  
in Panegy. Vita Principis censura est, eique perpetua. Hac  
significatione vrens Ecclesia censuram appellat eam pœnam,  
quam suis fidelibus iniungit ad eorum mores corrigendos, ideo-  
que communiter Doctores censuram definiunt, vt sit pœna Ec-  
clesiastica, qua Ecclesia fideles suos punit in bonis spiritualibus  
ad eorum correctionem.

1. Est pœna, quia est priuatio pœnalis bonorum spiri-  
tualium, quorum, seculi ænitura, fidelis particeps erat. Item est  
pœna Ecclesiastica, quia solum à potestate Ecclesiastica proue-  
nire potest, etenim secularis potestas nec ius, nec iurisdictionem  
habet in bona spiritualia, quorum censura est priuatio. Neque  
refert quod censura bonis etiam temporalibus priuet, vt patet  
in excommunicatione, quæ priuat politico, & cuius contractus,  
& in suspensione à beneficio, quæ fructibus beneficiorum pri-  
uat; quia hæc est secundaria priuatio, & minus principalis, & in  
ordine ad spirituale bonum, tam ligati censura, tam aliorum,  
sicut ex communi sententia notauit Suarez 1. de censur. diff. 1.  
se. 2. 1. Argol. de Connec. diff. 13. dub. 1. num. 2. Stephan. Daulla  
1. p. dub. 4. Gaspar Hurtado tract. de censur. diffinit. 1. Pat.  
Layman lib. 1. Summarat. 3. par. 1. cad. 1. num. 1. Bona autem spiritua-

A

tualia



nalia, quibus per censuram fideles priuatur, sunt, quæ potestati Ecclesiæ subduntur, nempe sacramentorum usus tam ætius, quam passius, publica Ecclesiæ suffragia, & satisfactiones, beneficia Ecclesiastica, spiritualis iurisdicção, & alia huiusmodi. Nam donis gratis, virtutibusque infusus cum Ecclesiæ iurisdicção non subiacent neminem Ecclesiæ priuat, vt bene aduertit Layman. *dist. lib. 1. i. i. tract. 5. par. 1. c. 1. n. 2.* Illis igitur bonis publicis, & Ecclesiæ potestati subiectis priuat censura fidelium, non tam in punitionis delicti commissi, quam in illius emendationem, iuxta textum in *cap. ex litteris de censuris*. & *cap. 1. de sententia excommunicati in 6.* Vnde emendatione posita, statim censura auferenda est, sicuti docuerunt Suar. Conch. Aulæ, & alij *ser. allegat.* Neque inde fit censuram ferri non posse in eos, qui nunquam reputantur corrigendi, quia id per accidens est, neque tollit eius naturam. Deinde censura esse principaliter habet emendare delicta; simul etiam habet ea punire; ideoque est finis correctionis esset; quia non cessat punitionis finis, iuste aduersus non corrigendos licet potest, vt notatur Conch. *de d. disp. 3. num. 11.*

3. Censura autem triplicis est ex omnium sententia, videlicet excommunicatio, suspensio, & interdictum. Constat ex *cap. statim, c. de iurisdictione excommunicati in 6.* ubi tres species censuræ enumerantur, & ex *cap. querens de reuerentia significat.* ubi consilium Innocentii III. quod per censuram Ecclesiasticam intelligendum fit in litteris Apostolicis, respondet quod per eam non totum interdictum, sed suspensio, & excommunicatio sententia valcat intelligi. Quippe quælibet ex his censuris est poena ab Ecclesiâ imposita ob delictum, & in eius correctionem, etque vna ab alia distincta, cum in bonis spiritualibus, quibus delinquentem priuat, tunc in modo quo illum priuat, vt constabit cum de qualiter censura fuerit ferenda.

4. Sed an vna tres species censuræ sint alie spectato iure, decreuerit Pontificum enumerande? Variant Doctores. Nam Sotus in *d. 2. q. 2. c. 1. in pr.* quæ alia Thomistæ sequuntur, enumeratque tres supradictas, cessantem à diuinis & irregularitatem non omnem, sed eam, quæ ex delicto oritur Alij hanc addunt depositionem, & degradationem, atque adeo septem esse species censuræ alia tamen.

Sed communis sententia, & verissima est, nullam aliam speciem censuræ esse præter supradictas tres, excommunicationem, suspensionem, & interdictum, sicuti docuerunt Nauar. *cap. 27. num. 1.* Lambertus *de iure patroni. l. 1. p. lib. 2. q. 9. art. 3. num. 3.* Vgolin. *de censuris. lib. 1. cap. 26.* Nicolaus Garcio. *p. de beneficiis. cap. 11. num. 2.* Franciscus Suar. *rem. 1. in 3. par. disp. 1. sect. 3.* Stephan. Daula *de censuris. l. p. dub. 3.* Conch. *disp. 13. dub. 1. n. m.* Paul. Layman. *ib. l. tract. 5. par. 1. cap. 2. num. 1.* & alij apud ipsos. Colliguntque manifeste ex *dicto cap. Querens de reuerentia significat.* Nam si Pontifex rogatus de censuris illas tres species tantum enumerat, signum manifestissimum est alias non esse, cum illa in responsio vitote in materia doctrinali æquiualeat vniuersali, alias imperfectæ, & diminutæ Pontifex respondisset, si vel rogaretur quæ essent sacramenta, responderetque non solum esse Eucharistiam, sed Baptismum, & Penitentiam; & diuinitate effectus responso, vitote que non comprehendit omnia sacramenta. Ratio ea est, quia nulli alteri speciei præter excommunicationem, suspensionem, & interdictum conuenit definitio censuræ communiter à Doctores assignata. Nam cessatio à diuinis vel est quardam species interdicti, & sub interdicto comprehensa, vel non est poena fidelibus imposita, sed sacramentorum, & sacrosanctorum vltim euitent, sed est ipsa-remissio, & cessatio diuinarum officiorum in signum meritis Ecclesiæ ob iniuriam factam Depositio vero, degradatio, & irregularitas non sunt poenæ iudiciales, quæ delinquentem emendatio auferende sunt, sed sunt ex se perpetuæ & in perpetuum durantes, ideoque priuatur fideles bonorum spiritualium usu, & potestate. At censuræ cum poenæ medicinales sunt, & emendatio delinquentem auferende, est bonorum spiritualium usu priuatur, relinquunt potestatem cum vltim recuperandi. Præterea depositio, degradatio, & irregularitas non absolute, sicuti censuræ, sed dispensatione tolluntur, ideoque est in decretis Pontificis concedatur potestas absoluendi ab omnibus censuris, nullus interdictus sua potestate comprehendit depositionem, & degradatio omnem, imo neque irregularitatem, siquidem aliquando præmissa hac facultate conceditur potestas dispensandi in irregularitate.

## PUNCTUM II.

De forma, & modo, quo singulæ censuræ ferri possunt.

1. Censura alia fertur à iure, alia ab homine.
2. Quod fit distinetur inter hos modos.
3. Alia specialiter sunt, alia generaliter.
4. Alia à Pontifice potest ferri censuræ pro futuris culpis.
5. Censura sive ab homine, sive à iure, alia est annexa delicto, alia per idem ferenda.

6. Quæ verba indicent censuram ipso facto incurri, quæ iudicis officium exigant.

1. Acti sunt modi ferendi censuras. Alius est à iure, alius ab homine. Censura à iure est, quæ à iure fertur, quod contingere non potest, nisi medio statuto, aut lege ius constituitur. Censura ab homine est, quæ media sententia ab homine prolata procedit.

2. Distinguitur autem inter hos modos ferendi censuras illud est, quod censura lata à iure mortis legatorem præstat, secus verò quæ ab homine fertur. Nam cum ius semper perseueret quouque abrogetur, quia nomine Dei, fidei communis nunquam delinquentis continuatur, censura à iure lata perpetua est. At censura ab homine lata cum ab iure iurisdictione, & auctoritate pendat, & hæc cesset eo mortuo, vel ab officio remoto, cessat ipsa censura. Deinde censura à iure lata nunquam ferri potest pro peccatis præteritis, sed semper pro futuris. At censura ab homine lata non solum pro futuris, sed etiam pro præteritis in eorum satisfactionem, & emendationem fertur.

3. Rursus censura ab homine alia est specialis, alia generalis. Specialis est quæ ob particulare factum, & in determinatas personas fertur. Vt si Episcopus excommunicaret Petrum ob illius à beneficio absentiam, vel excommunicaret omnes illos qui factum committerent, nisi iura tale tempore restitutionem. Alia est generalis, vt si excommunicaret omnes illos, qui factum committerent, vel festum violarent, &c.

4. Sed est dubium, an alius à Pontifice possit censuram pro culpis futuris ferre? ex quo quid hæc modus ferendi censuram videtur prohiberi in *cap. Romana, de sententia excommunicati in 6.* ubi; Cautant etiam ne 12. sententias excommunicationis, quæ proferuntur, siue generatim in aliquo pro culpis futuris, &c. proferre præsumant. Sed ibi tantum prohibetur ille modus ferendi censuram per sententiam, nisi rationabilis causa substat, eadem in sententia exprimitur. Quinimo Suar. *disp. 3. sect. 4. num. 7.* & Conch. *disp. 17. dub. 1. num. 15.* sententia in eo textu non contineri præceptum, sed admonitionem, vt indicat verbum illud *cauant*, & ideo præceptum conueniunt, consuetudine tamen, vidente & consentiente Pontifici esse abrogatum.

5. Præterea censura sive à iure, siue ab homine lata dupliciter ferri potest. Primò annexa ipsi iuri vel præcepto: quia ipso iure, vel præcepto intelligitur. Secundò quæ ipsum ius, vel præceptum imponendum committitur. Quod alius verbis dicitur censura lata sententia, vel ferenda. Lata sententia, quæ ipsa sententia absque vilo iudicis officio fertur, ob quam causam in *cap. postulat. 5. verum de appellacionibus*, dicitur locum trahere executionem, Sententia vero ferenda dicitur; quia non eo præcepto, & iure fertur, sed ferenda est per alium ius, & præceptum.

Vt autem censuræ lata sententia sit non ambigua, sed manifestis verbis est expressionalis non lata sententia, sed ferenda intelligi debet, vt ex omnium sententia tradidit Siluester, *excommunicatio l. num. 2. 1.* Suar. *de censuris disp. 3. sect. 3. num. 6.* Stephan. Daula, *p. cap. 2. disp. 1. num. 2.* Layman. *ib. tract. 5. par. 1. c. 2. 1. p.* colligiturque ex *cap. iuratus in 1.* In patris benignior est interpretatio facienda. Quapropter si iudex præcepit sub poenâ excommunicationis, suspensio, vel interdicti aliquid fieri nulla alia particula superaddita, censuram ferendam intelligere debes; quia verba illa *sub poenâ excommunicationis* indifferenter sunt, vt de poenâ annexa delicto, vel propter delictum à iudice imponenda intelligantur, vt docuit Siluester. Suar. Stephanus Daula *supra*. Conch. *disp. 13. dub. 2. num. 22.* Quinimo Nauar. *cap. 27. num. 12.* Sanch. *lib. 7. de matr. disp. 12. num. 1.* Paul. Layman. *ib. tract. 5. par. 1. c. 2. in fine.* sententia ex illis verbis fit excommunicatus, sit anathema, non esse deducendum censuram esse annexam delicto, sed per sententiam ferendam, quia indifferenter sunt, tamen contra sententiam. Conch. *dist. du. 6.* num. 2. Ad idem videtur esse, si dicas, qui hoc fecerit, excommunicationem se nouerit incursum, posita inquam sententia indicat, vt dixit Felinus *cap. Redat. huius ut resistit, num. 2.* & vt probabile sentit Sanch. *disp. 3. sect. 3. num. 3.* & generaliter quoniam censura sub verbis de futuro fertur, non est lata sententia, sed ferenda, vt si dicas, qui hoc fecerit excommunicatur, suspensatur, scilicet à iudice, vt tradit Glossa in *cap. 2. s. verbo in modum de hæresibus in 6.* Castro *lib. 2. de lege parali cap. 1.* Suar. *disp. 3. sect. 3. num. 9.* Conch. *disp. 13. dub. 2. num. 21.* Paul. Conch. *lib. 6. respons. moral. q. 24.* Non enim ex illa forma indicatur manifeste, sed dubie censuram delicto annexam. Ergo iudicare debemus sententiam iudicis necessariam esse.

6. Quapropter ea verba indicent censuram ipso facto incurri, quæ nullum iudicis officium exigunt vt incuratur, vt si ius, vel iudex præcipiat factum sub excommunicatione incurrendam, addens ipso facto, vel lata sententiam illa additio *ipso facto*, vel *lata sententia* indicat non esse opus alia sententia, sed per ipsam legem, aut præceptum censuram imponi, vt tradunt omnes. Item est si dicere: Excommunicatus cum qui tale delictum commiserit, aperte enim indicat: illa verba censuram delicto annexam. Quod à fortiori procedit de illis verbis, subiacet excommunicationem, excommunicatus, &c. inquit, non solum scilicet, excommunicatus,

tum, declaramus illum excommunicatum, vti colligitur ex capitulo de minoribus in 6. cap. 2. de hereticis in 6. Et cap. praeerea el 2. de appellacionibus. Et tradunt ex communi sententia Suar. Auila. Coninch. Layman loci alleg. 1

Ex his inferitur nullam in ferenda censura formam esse determinatam, sed illam necessariam, & sufficientem esse, quæ satis voluntatem imponentis exprimat circa censuram determinatam, & specialem. Nam cum censura in genere nullus ligari possit, oportet imponentis censuram, illius speciem determinare, ut bene advertit Suarez. *disp. 3. fec. 2. a. n. 3. c. 7. seq.* Coninch. *disp. 1. 3. dub. 2. n. 10. 2. 3.*

PUNCTUM III.

An sit in Ecclesia potestas ferendi  
censuras.

1. *Hæretici hanc potestatem negarunt.*
2. *Catholicæ veri ac docet Christum Dominum hanc suæ Ecclesiæ reliquisse potestatem.*
3. *Hanc Christus potestatem reliquit, cum dixit Ioann. 20. Sic ut misit me vivens Pater, &c.*
4. *Modus imponendi censuram non immediate à Christo, sed à Petro eiusque successoribus emanavit.*

1. **N**on deficiunt heretici, qui hanc Eccl<sup>ie</sup> fux potestatem denegauerunt. Constat ex Concilio Constantien<sup>si</sup>, *de fide*, *8. canones*, *3. c. fide*, *11. error* 19 Alii etiam hanc potestatem Eccl<sup>ie</sup> concēdunt, illam tamen concedit dimittere, siquidem sola communicatione externa, & politica admittunt priuare fidei potestē, non autem aliis bonis spiritualibus, sicut ex illis refert Gregor<sup>us</sup> de Valencia *1.4. disp. 7. c. 17. p. 101*. Fundamentum hereticorum negantium abstinere hanc potestatem, est potestē & quā ex nullo loco scripturę colligere hanc potestatem. Nam eod<sup>em</sup> *Maib. 1.6. c. 18*. promittit Christus Petri, & quicquid succelloribus eius: regni celorum, illisq; promittis dixerit. Quicquid ligaueris super terram, erunt ligati & in celo, & quicquid solueris super terram, erunt soluti & in celo & id sane non videtur. Intelligendum de potestate ferendi censuras, ab illisq; abluendis de potestate ligandi, & soluendi a peccatis in Sacramento penitentie. Quippe peccata tantum sunt, quibus regnum celorum clauditur, ergo sola potestas abluendis a peccatis, vel abluentionem detrahendi vel nomine clauium regni celorum intelligenda est. Fundamentū verō, quod moueri possunt heretici hanc potestatem dimittere concedendo illud est, quia Ecclesia non est domus bonorum spiritualium, quibus per censuram fides afferuntur priuari. Neque ea priuatio est conueniens eorum salutis, cum fit priuatio bonorum, quæ in falsis enim fidem & Christo relicta sunt. Item non videtur rationi conformis, vt quis in se ipso pernam exequatur, aut per censuras compellatur quis abstinere a communicatione fidelibus ab ipsa Sacramentorum, in quibus spiritualibus bonis. Non igitur est potestas Eccl<sup>ie</sup> concessa has penas ferendi.

3. Cæterum interius catholica est. Christum Dominum hanc  
vsa Ecclesie reliquisse potestatem, ut tradunt omnes catholici,  
et definitur in supradicto Concilio Constantensi [ssff. 3. *error*  
30-8. ssff. 5. *error* 19. 9. et constat ex viis, et totius Ecclesie pra-  
xi, quæ nititur illis verbis Christi *Matth. 16. c. 18* ubi gene-  
raliter conceditur Petro, quicquid successibus potestatis ligandi, et  
soluendi, non tantum in inferiori foro, et pœnitentia, sed etiam  
in foro externo, et per thætic illa verba; Quod si Ecclesiam non  
audierit, sit tibi sicut ethnicus, et publicanus; quasi dicat qui  
Ecclesie contumax, inobediensque fuerit tanquam ethnicus, et  
publicanus tractari potest. At ethnicus, et publicanus prius est  
est omnibus Ecclesie suffragis, aliusque spiritualibus bonis, ergo  
eisdem communis Ecclesie prius potest: quorum priusmo ce-  
lum claudit, secuti ceterum confectione aperitur. media inquam  
impetratione, et satisfactione. Secundò probari potest hæc veritas  
ex illo i. *Corin. 8. vii*, ubi Paulus querimus ineffuorum. Satana-  
te tradidit in interitum carni spiritus iam quidam fides fieret. Nam  
v testatur commuiter ibi Patres, Chrysostomus, Theophilacti.  
Theodor. et alii quos referunt, et sequuntur Iustinianus. Cornelius  
in *illum litem* Paulus cum simul traditione corporis ineffu-  
orum Satanae facta ineffuorum excommunicauit, quinimo ef-  
fectus excommunicationis erat illa traditio. Item ex illo *Acti-*  
*orum. 8.* ubi Petrus Simonem Magum excommunicauit illis  
verbis: Non est tibi pars, neque lotus in fœrmone istius, ut constat  
ex his quæ adducit Loricus in *supra dictum litem*. Tertio pro-  
bat ex his quæ vbi Ecclesie a tempore Apostolorum, semper nãmque  
his armis Ecclesie vsa est aduersus peccatores, et hæreticos, v-  
t constat ex variis decretis Conciliorum, maxime ex Trident.  
Ratio autem est manifesta. Negari non potest, Christum  
Dominum reliquisse vsa Ecclesie dispositionem, administrationem-  
que Sacramentorum, sacrificij, suffragiorumque cœmum, et  
bonorum spiritualium. Ergo credendum est, Pontifici qui  
huius Ecclesie priusceps est, et supremus gubernator relictum  
esse à Christo Domino potestatem priuandi fideles inobedi-

tes & rebelles his bonis, sicuti in qualibet republica bene instituta supremus Princeps potestatem habet priuandi subsidio inobedientes bonis communibus reipublice. Neque his oblati quod illa bona relictâ sint Ecclesie in fidem fideliū, quomius his priuari non possint, sicuti priuauerunt eis bene reipublice in eorum vtilitatem concessis, quia non priuauerunt absolute, sed ob culpam ipsorum fideliū, & in eorum correctionem, itēque hac priuatio non est censenda nocua, fed salutaris. Et ideo alius nocere quia redditur oblatiōis, id est per accidentis, alius tamen proleat, & per hac solouitur primum, & secundum fundamentum hæreticorum. Ad confirmationem respondeo, non esse alienum à ratione, vt quis aliquam partem sui diti in se exequatur, vt notauit Lessius cap. 3. *numm.* 6. Gominch. *disput.* 3. *lib. 3. in fine* : quod à functioni procedit, cum pœna eius conditionis sit, vt non possit commode aliter executioni mandari; vti in censuris contingit, quæ obligant ipsum censuratum abstinere ab aliquibus actibus, qui aliis etant permixti.

3. Quod si roges, quando Christus Dominus hanc potestatem ferendi censura Petro, aliique Apostolis communicauerit; siquidem illo loco *Matth. 16. & 18.* solum videtur illi promissionem fecisse? Respondeo post eius resurrectionem, cum dixit *Iuan. 20.* Sicut nunc me vultis Pater &c. Petro autem singulariter concessit *Iuan. 21.* dicens. Pisce oves meas. Etenim ad officium boni pastoris pertinebat potestas oues moribundae communibus Ecclesiae pacis priuare, & à laenis separare ne has suo conuictu inficiant, vti notauit *Corneli. 11. dubit. 3.* *num. 19.*

4. Ad extremum adverte Christum Dominum hanc potestatem ferreli censuras ad Ecclesiam reliquisse; ideoque hanc potestatem ex iure diuino esse. At modus imponendi censuras, illarumque infirmitas, & differentia non a Christo, sed à Petro, cuiusque successoribus ortum habuit. Neque vilius alius praeferat Pontificem esse variate, aut mutare poterit; sunt enim ritus generaliter ordinati ad gubernationem, & regimen totius Ecclesiae, ergo illi tantum, cui data est potestas super omnia Ecclesiam concessa est potestas hos ritus influendi; & non aliter.

PUNCTVM IV.

Penès quem sit potestas ferendi  
cenſuras.

- 1 *Alia est potestas ordinaria, alia delegata, & qua ha*  
*sin*
- 2 *Qui possunt ex potestate ordinaria ferre censuras refe-*  
*rumur.*
- 3 *Qui ex potestate delegata.*
- 4 *Plures censentur facinorosi iura diuino incapaces esse huius*  
*potestatis.*
- 5 *Verum est opusium.*
- 6 *Somuntur argumenta.*

1. **L**oqui possunt tam de potestate ordinaria, quam delegata. Potestas ordinaria ea est, quae alicui officio, vel dignitati Ecclesiasticae, prout sunt ab Ecclesia instituta annexitur in perpetuum. Delegata verò, quae personae annexitur ex voluntate delegantis, sicuti est communis sententia tractat Bide. in *leg. amittit* a. numer. 34. ff. de *decretis* ab ordine *saecularium*. Bald. *cap. fin. de officio ordinarii*. Et vide Ioann. And. numer. 3. Abbas numer. 3. Anton. numer. 4. Felici. *cap. fin. de officio delegati*. Natur. *cap. 27. numer. 45. Coutarui. lit. 3. var. cap. 20. numer. 6.*

2. Ignit et officio, & munere, atque adeo ex potestate ordinaria ferre censuras potest summus Pontifex, ut omnes Catholici docuerunt. Secundo Episcopus, & Archiepiscopus in sua diocesi quoad fidei subditos, ut habetur *cap. 1. de officiis ordinarij*. Et in Trident. *sess. 6. de reform. cap. 3. & sess. 14. cap. 4.* Archiepiscopus autem in compatiens subditorum iuri suffraganeis ferre censuras nequit, nisi dum suffraganeis dixerint iussit, vel causa subditorum suffraganeis ad ipsum per appellationem deuoluatur, ut habetur in *cap. reuocabilis de sententia excommunicat. in 6.* Et ex omnium sententia tradit in praefati Concilio, *sess. 13. dubit. 4. in prin.* Tertio Cardinales in propriis Ecclesiis iura tunc in *cap. buse de maioribus beneficiis, & ibi Doctores communiter*. Quarto Legati a latere in pronuncia ius legationis, *cap. legatus de legatis in 6.* Quinto Vicarius Episcopi, seu promotor generalis, quia continuat cum Episcopo iudicium tribunal, *cap. de consuetud. in 6. Et cap. Romana de appellatib. in 6.* Idemque est de Vicario capituli fide vacante tunc Trident. *sess. 4. de reform. cap. 16. & a fortiori ipsius capitulum hac potestate gaudet, ut conuenit maioris. in 6.* Sexto Concilia generalia per omnem Ecclesiam, & Provincialia in sua Praeuentia. Septimo Abbates, Priores, & Praepositi Ecclesiarum collegiarum, quique iurisdictionem in foro externo habent, Archidiaconi vero & Archiepiscopi in

primaria sua institutione hac carebant potestate, *cap. 5. de officio archiepiscopi*, ex consuetudine tamen aliquam obtineant, vt colligitur ex *cap. veniens de eo qui iurisdictionem suscepit*. Et ex *cap. aduocatus 14. de electione*. Vt. *sed cum in iure*. Octauo ex privilegio summi Pontificis eorum officio, & muneri in perpetuum aucto hac gaudent potestates Religiosorum Generales, Provinciales, Praelati, Rectores, Guardiani, alique superiores locales quomodocumque nuncupentur. Patres autem hac potestatem ferendi censuras non gaudent in foro poenitentiae, vt aduertit Siluest. verbo *excommunicatio 1. num. 5. Nauar. cap. 17. sum. 3. Suar. disp. 2. de censura* sect. 2. Neque obstat textus in *cap. cum ab Ecclesiis de officio 10. d. 1. ubi* pro rato habetur excommunicatio lata a Plebano sancti Pancratii in suos subditi. Non inquam obstat; quia hic Plebanus, vt notauit Stephanus Daulla *2. d. de censuris cap. 1. d. 1.* apud eum erat Ecclesiae collegiatus, cui iurisdictionis ferendi censuras conceditur, vt per placuit Abbati *verbo sum 1.* ex privilegio ad ea positis illi competeat. Adde etiam si iure communis potestas eius habeat potest concessa, contra consuetudinem est adhibere vt inquit Sotus *in 4. d. 22. quest. 3. artic. 1.* Quocirca Concilium Trident. *sess. 11. cap. 5. de reformat.* statuit excommunicationem pro furto a solo Episcopo esse ferendam.

3. Ex delegatione autem habet potestatem habere possunt omnes illi quibus iurisdictionis ordinaria potestates gaudentes committuntur quia potestas ordinaria ex ipso quo ordinaria est delegata potest, vt constat ex *re 1. de offi. 10. ordinariis*. Et *cap. cum 1. p. 1. de offi. 10. ordinariis*. Vnde debet autem is, cui hac mandatur iurisdictione capax illi exsistere, vt aduertunt omnes Doctores referendi. Vnde debet in primis rationis viam habere, cum diu accipit aliam nulli esse acceptio, quia ad accipiendum iurisdictionem requiritur ex communis communis sententia. Secundo debet esse baptizatus, quia non potest exercere munera Ecclesiae qui iura Ecclesiam non habet. Tercio debet primam tonsuram habere, hac enim consumit clericus *cap. cum contin. 1. d. de aetate, et qual. ordinariis*. Vnde merè Laicus incapax est huius iurisdictionis suscipiendae, *cap. Ecclesiae sanctae Mariae de consuetudinibus*. Et *cap. de rebus de iudicio*, ubi prohibetur Laico Ecclesiasticae negotia, & apertius colligitur ex *cap. iudicium 3. d. 1. ibi*, canonicum illi est secularibus viris, atque non sub regula nostra degebunt re. Ecclesiasticae committantur, sed potestas vestro officio clericis. Et tradit Concilium. *in cap. alina mater 1. p. 5. 11. numer. 3. Nauar. cap. 27. numer. 9. Concil. disp. 13. d. 1. d. 1. numer. 32.* Quirimo nec Religioso profecto si Laicus sit, committi ea iurisdictione potest, sicut ex communis doctore Suar. *disp. 2. d. 1. numer. 11.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 1. cap. 3. numer. 2.* Quarto non debet esse coniugatus, hic enim tametsi immites ordines habeat, & obsequio alius Ecclesiae additus sit, habundumque clericalem gestibus quae privilegio canonici, & fori gaudeat, *cap. vnde de clericis coniugatis in 6. iuncto Trident. sess. 13. cap. 6. de reformat.* attamen ordinum, beneficiorumque suspensionis, iurisdictionis, & Ecclesiasticae administrationis incapax omnino exstitit ex expreso textu in *cap. alia 1. d. 1. de clericis coniugatis*. Et tradit ibi Abbas. *Contra. cap. alia 1. p. 5. 11. numer. 3. d. 1. d. 1. Comm. dist. 13. d. 1. numer. 32.* Suar. *disp. 2. d. 1. numer. 11.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 1. cap. 3. numer. 2.* Quotquot neque ex dispensatione Episcopi pueri Laici, aut coniugati hac potestatis committi possunt, quia nemini alteri a Pontifice concessum est aduersus consuetudinem, & decreta vniuersalis Ecclesiae procedere, vt sic aduertit Paludanus *4. d. 1. 19. quest. 2. artic. 1.* Suar. & Paul. Layman *c. allegatu*. Ex his a fortiori constat feminam incapacem esse huius iurisdictionis, vt dicitur in *cap. noua de poenitentia, & remissionibus, & cap. de monialibus de sententia excommunicata*. Et apertius *cap. de rebus de iudicio*. Et ob idem, ubi, Abbatissae contentendae clericis ibi subiectis ratione aliorum capite, seu beneficii ad ipsam pleno iure pertinent propter inobedientiam, & culpas officio, & beneficio suspendere, praecipit Pontifici, eorum mandatum obtemperari, iniungitque cuidam Abbati, vt per censuras clericos supradictos compellat eorum mandatis obtemperare. Signum ergo euident est ipsas non posse censuras ferre. Neque obest quod textus vtiat verbo *suspenderet* Nam vt recte Abbas *in numer. 5. Siluest. Abbatissa, numer. 6.* Auct. *1. d. 1. innot.*, Layman. *d. 1. cap. 3. numer. 3.* verbum *suspenderet* eodem accipitur in laica significatione quatenus praecipit, & sententia Abbatissae clericos suspendere, hic impeditur, & Missa celebrare, neue rotius beneficii acciperent, non tamen quatenus censuram suspensionis significat, ex cuius violatione irregularitas innotat.

4. Controversia igitur est an summa iure diuino incapax sit huius potestas, ita vt nec Pontifex ex plenitudine iurisdictionis eam illi concedere possit. Afirmat Stephanus Daulla *1. p. dubit. 6. c. 1. innot.* *1. d. 1. d. 1. numer. 33.* eo quod hac potestas ferendi censuras pertinet ad eum Ecclesiae. At elatus Ecclesiae Christi soli Petrae, & quae Apostolus, eorumque successoribus concessa, non minus firmata etiam Beatissimae Virgini, vt aduertit Innocentius *cap. noua de poenitentia, & remissionibus*. Ergo,

Et confirmatur ex illo *Corinth. 1. cap. 14.* ubi Paulus praecipit mulieribus ne in Ecclesia doceant, quia id indecens est. Ergo a fortiori indecens erit iurisdictione Ecclesiastica, vt, & superiores hoc clericis ostendere. Deinde si firmata iure diuino incapax non esset huius potestatis, aliquando illis a Sede Apostolica commissa esset cum autem nunquam legatur eam commissa fuisse, signum est iure diuino esse incapaces.

5. Nihilominus versus censio iure diuino esse censendam feminam incapacem huius potestatis, vt docuit Paludanus *in 4. d. 19. quest. 2. artic. 1.* Nauar. *cap. 5. artic. 1.* de sententia excommunicata. Saurus, *lib. 1. de censuris cap. 5.* & huc in *trad. 11. cap. 2. quest. 8.* Gaipar Hurtado *trad. de censuris*. *lib. 1. d. 1. numer. 3.* Suar. *disp. 2. de censuris sect. 3. numer. 2.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. tractat. 5. par. 1. cap. 3. numer. 2.* Thom. Sanchez *lib. 6. de decalog. cap. 1. numer. 23.* Et colligitur ex D. Thoma *4. d. 19. quest. 2. artic. 1. q. 3. d. 4.* admittente feminis communicari posse aliquei elatum vnum, tamen nec ordinem, nec iurisdictionis elatum habere. Ra. io vtro est; quia potestas ferendi censuras est spiritualis sit, non est potestas ordinis, cum ex omnium iurisdictione laico communicari a Pontifice possit, sed est potestas iurisdictionis. At forma non videtur incapax iure diuino potestatis iurisdictionis spiritualis; siquidem ex privilegio Pontificis conferre clericis beneficia potest, eo quod in Ecclesia influere, & possessionem conferre, ac tandem praecipere imponere, vt deciderit *cap. de eisd. de maioribus, & c.* quia omnia sunt munia iurisdictionis spiritualis.

6. Argumentum vero oppositum non videtur. Fateor claus Ecclesiae prout potestatem ordinis, & iurisdictionis continent, non communicari posse feminis, imo nec elatum iurisdictionis per se & directe; bene tamen indirecte; & per accidens in vno, vel alio caso. Neque obstat, quod feminam non iure Apostolorum successores; nam cum merè laici, & non baptizati non essent Apostolorum successores, dum extra clerum, vel Ecclesiam exsistunt, tamen ei potest a Pontifice potestas ferendi censuras committi, vna vel altera vice vt docet Saurus, Layman, & Gaip. Hurtado *supra*. Ergo etiam feminam communicari poterit. Ad confirmationem adduco, per se, & communiter firmatae hanc potestatem ferendi censuras committi non posse, licet neque potestatem docendi. At si iure virgine aliqua graui causa posset Pontifex permittere feminam alius erudi, & populum docere, sic posset permittere, vt censuras ferret. Praeterea quod censuram impositio non in delectet feminam, ac praedicationem. Vltima confirmatio solum probat raro vel nunquam euenire posse casum qui Pontificis committendum huiusmodi censuras ab ea committenda abstinuit.

## P R I N C I P I U M V.

De conditionibus necessariis requisitis pro censura ferenda.

1. Ex parte ferentis requiritur potestas.
2. Item requiritur libertas, sed non ad valorem censurae.
3. Tertio debet intera proprium territorium exsistere.
4. Debet esse liber a censura.
5. Censuram praecedere debet monitio.
6. Si sub censura tibi aliqua actio prohibita est, affirmant plures non esse eum monitio.
7. Verius est oppositum.
8. Communicatio censura non qualiscunque sufficit, sed triuna, vel vna pro tribus.
9. Item hac monitio debet fieri in scriptis continentibus iusticiam pro qua censura feritur.
10. Pro alienam censuram verbis tantum aliqui censent esse innotandum, verum ei possunt illicitum esse.
11. Si censura contra determinatam personam feratur, debet nomina iudicis ipsi fieri monitio fieri.
12. Praedicta conditiones requisi sunt pro censura per modum sententiae ferenda.
13. Monitio non est opus ut praecedat denunciationem censuram, si crimen illi manifestum.
14. Quo tempore debeat fieri censura.

EX parte ferentis censuras requiritur primo, vt habeat potestatem vel ordinariam, vel delegatam, vt de eis constat. Quare si tempore quo delinquit censuram ligandus erat, re potestate careas, nulla est censura impositio.

2. Secundo debes procedere volente, & humano modo iuxta reum in *cap. cum volente de sententia excommunicata*, quanta voluntas verbis, aut aliis signis exprimitur debet. Sed an habeat voluntas sic debet esse libera, vt metu ipsius interueniente nulla sit Difficultate non caret. Quippe si solutus a censura ex laicis metu metu nulli est, vt exprimitur *de censuris, & c. innot.* de his non valet metu causa fieri. Et ibi communiter Doctores, At hinc iudicium de impositione censuram, ac de absolute iurisdictione ducunt, vt probat textus in *cap. verbum de panis. dist. 11. ibi par ius ligandi, & solvendi esse voluit*. Sed verius est metum non

non impeditur valorem censuræ: quod docet Abbas in cap. 2. de his qui vii. num. 11. Sicut de censur. disp. 2. et 3. num. 7. Coninch. disp. 13. dub. 5. num. 36. Gaspar Hurtado de censuris diffinit. 6. num. 34. et alij. Ratio est, quia gestæ per meritum iure naturæ valida sunt, nisi aliunde iure, positivo irritentur, ut diximus tract. 2. de sacris disp. 1. p. 8. quia metus est voluntarium dminare, non tamen illud tollit. At iure positivo latio censuræ per meritum non reperitur irritata: Et irritatio autem absolutio non infertur latiori censuræ irritari, quia est casus omnino diuersus, & in quo diuersatio militat. Quippe absolutio ex metu concessa irritatur ob fauorem Ecclesiasticæ potestatis, non solum: et Prelati vegetantur; at impositionem censuræ esse irritam, non est fauor Ecclesiasticæ potestatis, sed eius in quo feratur. Præterea non sic constituitur, & frequenter tamen potest veraxios Prelatos, vel censuras in, onerant, quam vel ab illis absoluerent, ergo irritatio absolutiois extendenda, non est ad censuræ impositionem. Neque obest idem esse iudicium faciendum de potestate ligandi, ac solvendi: quia id intelligendum est per se, secus si per accidens impediatur, sepe enim contingit prælatum habere potestatem ligandi sua censurâ, at impediendum esse ab impositione concedenda, vel patet in incendiario nominatim ab Episcopo excommunicato, quoniam solus Papa absoluit, cap. Tunc de sententia excommunicat.

3. Tercio debet ferens censuram intra proprium territorium existere; nam extra etiam ibi subditi non possunt ligare censurâ, ut docuit Glossa in cap. Nemo. Et ibi Panorm. num. 3. de officio legat. Nauas. cap. 27. num. 6. Coninch. disput. 13. dub. 5. num. 39. Stephanus Daula de censuris, 2. part. cap. 1. disp. 2. dub. 1. Sayrus 1. b. 1. cap. 14. num. 4. Gaspar Hurtado tract. de censuris diff. 6. num. 33. colligiturque ex an. Episcopus 9. quæ 2. & ex Clemene. vult. de foro competentis. Rationem tradidit Coaruar. 3. var. cap. 10. num. 8. quia extra proprium territorium nemini datum est iurisdictionem contentiosam exercere, ne iudici illius loci in iuram intraret, ut probat textus in l. 1. ff. de officio Proconsulis & cap. Nemo de off. legat. Ac ferre censuras est actus iurisdictionis contentiosæ, vt potest que feruntur in iniuriâ, cum cognitione causæ, leg. inter stipulantes §. 1. ff. de verb. ob. q. 1. m. 10. Ergo Quamvis contrarium immittit docet Gonzalez reg. 8. cancel. reg. 62. num. 11. & August. Barbosa 2. part. de poss. Episcopi allegat. 6. Ab hac regula excipit censuram latam abique causæ cognitione, qualis est que ferunt per modum latus, que cognitionem causæ non exigit, ut docet Geminian. ap. Romanus §. autant. num. 4. de sententia excommunicat. Ancharan. bi num. 6. Marian. Socinus Senior in cap. Perpendimus. num. 25. de sententia excommunicat. vel que feruntur pro notoria, & manifesta contumacia, que causæ cognitionem non requirit, ut idem Doctores tradunt, vel que feruntur præsumta causæ cognitione in territorio proprio, ut adducit Sayrus lib. 1. the. auri. assum. cap. 14. num. 6. vult. septimo. Secundo excipit, nisi a suis expulsi esset; quia eo casu petita licentia ab Ordinario illius loci non resistit, tamen non obtenta poterit in subditiis censuras ferre, ut habetur dicta Clemene. vult. de foro competentis. Et tradunt Nauas. Coninch. Hurtado, & alij supra.

4. Quarto vi iustæ, & licite quis ferat censuras non debet censurâ esse ligatus, nec aliqua lege aut superioris præcepto interdictus, vt de fe constit. Item non debet præiudicium alij, aut vindictæ duci, vt dixit Gregor. & Doctores in d. de sententia. & re iudic. in 6. Et tradunt omnes.

5. Quoad modum autem ferendi censuram necessariū præcelere debet monitio, seu illius comminatio, quia ferunt ob contumaciam, & inobedientiam actuale: et qui monitus non est a ferente censuras, non est illi rebus, & inobediens. Ergo absque monitione ligari censura non potest. Et de censuræ excommunicationis expressæ traditur in cap. consensum de sententia excommunicat. in 6. Et in cap. sacro, eodem tit. iuncta Glossa. De suspensione habetur in cap. reprehensibilis de appellat. in 6. De interdicto, cap. sacrum de sententia excommunicat. in 6. Et vniuersaliter pro omnibus censuris prouisum est, ut admonitio præcedat vindictam. Atque ita ex omnium sententia tradunt Sotus in d. 2. quæ 1. a. 2. c. 1. & 5. Nauas. cap. 27. num. 10. Suar. disp. 3. sect. 1. Coninch. disp. 13. de censur. dub. 9. concl. 1. num. 82. Stephan. Daula, 2. part. de censur. cap. 5. disp. 1. dub. 10. Paul. Laym. lib. 1. tract. 5. part. 1. cap. 5. num. 6.

Predicta doctrina explicari potest in hunc modum: nulla censura feratur nisi pro præueniendo peccato futuro, vel in satisfaciendo præcepti. At eo ipso, quo ribi præcipitur sub comminatione censuræ vitare peccatum, vel illius præstare satisfactionem, monitus ergo nunquam censura ferri potest absque monitione. Est tamen notandum discrimen inter excommunicationem, suspensionem, & interdictum, quod excommunicatio nunquam infligitur nisi in censurâ, ideoque semper monitionem requirit; at suspensio, & aliquod interdictum etiam censuræ sine, aliquando non vi censuræ, sed vi potest, & vindictæ Ecclesiasticæ apponuntur, & tunc monitionem præiudicium non requirit.

Eord. de Castro Sum. Mor. Part. V. l.

runt. De suspensione habetur cap. tam litteris 35. de testib. & attestatib. Et cap. cum in causis 7. de electione. Et de interdicto est textus in cap. sacro 48. de sententia excommunicat. Et in cap. eodem tit. in 6.

6. Solutum est dubium; an si tibi sub excommunicatione, vel suspensione ferenda probeatur, vel præcipiatur aliquod factum, possit iudex nulla alia monitione excommunicari, vel suspensioni sententiam in se inobedientem proficere? Affirmat probabiliter Abbas in cap. cum si Romana n. 28. & de appellat. in 6. Sanch. lib. 2. de matr. disp. 24. num. 28. & ibi 9. disp. 31. num. 13. Filiculus de censur. cap. 3. quæ 3. num. 95. Bonac. disp. 1. quæ 1. punct. 9. num. 1. Stephanus Daula de censur. 2. part. cap. 5. disp. 1. dub. 3. quod iam inobediens, & tebe lis mandatis Ecclesiæ extitit: alias nullius effectus erit excommunicatio censuræ ferende, si post præiudicium delictum interire neque, sed noua monitione indiget, quia posita poteris censuram effugere.

7. Sed longe vetius est prædictam censuram comminatam tibi infligi non posse absque noua monitione, ut docuit Suar. disp. 3. de cen. u. sect. 10. n. 19. Paul. Laym. lib. 1. sum. tract. 5. part. 1. cap. 5. num. 6. & indicat Coaruar. in cap. alia mater 1. part. §. 9. num. 5. Caeten. in sum. verbo præcepti transgressi. §. 1. par. 1. & verbo clericum peccata. Colligiturque apertè ex cap. reprehensibilis de appellat. in 6. Nec Prælati (nisi canonica comminatione premissa) suspensiones, vel excommunicationis sententiam proferant in subditiis, nisi forte talis fit culpa, que ipso iure genere suspensionis, vel excommunicationis sententiam inducat. Ergo pro culpa que ipso iure secum non trahit censuram, non potest Prælatum absque monitione eam infligere. Quod si dicas in culpa que secum trahit censuram, iam est lata censura, ergo Prælatum licet proferre non potest. Respondetur proferte debet non intelligendo, sed declarando. Ratiō vult est; quia de ratione censuræ est, vt imponatur in delicti præuentionem, seu emendationem, quia est pœna medicinalis: at si ob delictum factum ipsi non posset, non tam medicina, quam pœnitentia, & vindicta esset, aliquemque emendatum sæpè puniret, ideoque rectè aduertit Suar. num. 11. & Laym. in 1. p. 2. num. 6. comminationem censuræ ferende nunquam esse faciendam, nisi delictus que trahit successum habeant, quoque reliquum obligationem satisfaciendi; alias nullius effectus erit comminatio censuræ nisi forte ad terrorem.

8. Hæc comminatio censuræ non qualicumque sufficit, vt licite emittatur feratur; sed necessario debet esse etina, vel vna pro tribus concessio sufficiente interuallo temporis ad deliberandum secundum circumstantias, & negotij qualitatem, vt si dicere iudex. Mandamus, vt intra sex vel tres dies, vel tres horas, quas tibi pro tribus monitionibus assignamus comparere habebat Cap. constitutionem de sententia excommunicat. in 6. & cap. sacro eodem tit. in 6. iuncta Glossa, cap. Reprehensibilis de appellat. in 6. Et apertius cap. Romana. eodem tit. in 6. vbi cauetur, ne iudices ferant sententiam excommunicationis, vel suspensionis absque competenti monitione; & si contra præsumptimè iniustas noverint esse illas; vbi Glossa ponderat verbum iniustas, & aduertit non dixisse nullas, quia est delicti trine monitionis (modo monitio adfuit) censura non rediret nulla, sed iniusta, nisi forte fuerit censurâ lata aduersus participantes, & communicantes cum excommunicato ab eodem iudice: hæc enim vt valida sit, requiritur necessarium trinum monitionem, vt expressè cauetur cap. 1. autum. & cap. sia m. m. de sententia excommunicat. in 6. vt aduertit Suar. ex communi sententia diff. 3. sect. 12. num. 4. & 5. Gaspar Hurtado tract. de censur. diff. 20. num. 36. Laym. ibi. 1. tract. 5. part. 1. cap. 6. §. 9. Oportet autem in ipsa sententia explicari tempus concessum ad deliberandum pro trina monitione concedi; alias reus non intelligit esse terminum ultimum, sed suspensibile alias monitiones. Suf. cit. tamen, si iudex dicat, Mandamus, vt intra tot dies sequentes ab hac nostra publicatione comparere, sin minus excommunicatione ipso facto innoteris: tunc enim hæc monitio trinum virtutem continet monitionem, & terminum deliquitatis est vniuersalis, est virtualiter triplex, vt dixit Suar. a. 7.

9. Secundo hæc monitio debet fieri in scriptis contentibus causam, pro qua censura feratur, quoque tradi debet, cui censura imponitur. Quod si iudex (nisi fuerit Episcopus) absque regenti causâ solo verbo, & non scripto excommunicationem pronuntiet ab ingressu Ecclesiæ, & diuini officij ipsi iure suspenditur per mensem, est intra illud tempus fe diuini interfecerit, sit irregularis. Quæ omnia habentur in cap. 1. de sententia excommunicat. in 6. Dixi excepte Episcopo, quia Episcopus vel prædicto decreto non comprehenditur, cum illius non fuerit intentio expressè facta, iuxta textum in cap. quia periculum de sententia excommunicat. in 6. Dixi absque regenti causâ; nam ea stance non solum valide, sed licite etiam veritas excommunicatio proficere potest siquidem textus in d. cap. 1. cum mediocritate de sententia excommunicat. in 6. temerarietate requiritur, inquit, etiam si qui iudicium huiusmodi cõstitutionis terrore extiterit violator; & notat Glossa ibi; & Stephan. Daula de censur. 2. p. c. 2. dub. 3.



Secundam partem probat mihi vñs, & confutatio satis recepta, nunquam ferendi censuram directè contra impuberes. Notanter dixi *directam*, nam indirectè, & consequenter non est dubium, impuberes censura ligari, vt contingit interdicto generali populi, quo i impuberes vñm rationis habentes comprehendit.

3. Quinò debet esse subditi ferentis censuram, aliis censura ab ipso lata ligari non poterit: non enim superior suam iurisdictionem, & superioritatem in alium quem in sibi subditiu exercere valet, vñ est manifestum, & colligitur ex cap. à nobis 21. de sententia excommunicat. & cap. cum inferior 16. de maior. & obediens. & traditur omnes. Ex qua doctrina fit Pontificem nullatenus ligari censuram posse, quia superiorum in rebus non habet. Leges namque ab ipso lata comparatione ipsius vim coercitiam non habent, quippe nullus libet præceptum imponere potest Extra Pontificem omnes alij fideles rationis vñm habentes ligari censuram possunt, saltem comparatione Pontificis, quia Pontifici subiacent. Rex verò, & Imperator ob eorum supremam dignitatem eximuntur à iurisdictione Episcoporum, ne possint vñla censuram ab ipsis lata ligari, vt dixit Siluest. verbo excommunicatio. num. 10. Stephan. Dautila pluribus relatis a. p. de an. ar. ap. 4. disp. vñ. dub. 4. Episcopi generali iuris constitutione sententia, vel mandato non ligantur, nisi de illis fiat expressa mentio, iuxta textum in cap. Quia veri uelsum de sententia excommunicat. in 6. quod solum de suspensione, & interdicto loquitur non de excommunicatione, vt aduertit Suar. 2. disp. 5. sect. 4. 3. Deinde Concilium promouit, & generale, & quælibet alia communis ligari potest censuram suspensionis, & interdicti, vtpropter quod non ex-pant culpam in omnibus, sed in actum delinquentium innocentes suspenduntur, vel interdicuntur. Secus verò in censura excommunicationis vtpropter grauiori & directè priuatiua vñi spiritum bonum ex cap. Romana de sententia excommunicat. in 6. Quocirca vt excommunicatio valdè feratur, debent nocentes communis cognosci, & aduersus illos tantum sigillatim promulgari, vt docuit Nauarr. dicta cap. 17. n. 11. Aul. da. 6. & alij apud ipsos. Neque his obest, quod censura feratur aduersus qui incidunt quæ ex hac communicatione delinquent, vel delictum commisi, si non latuerit, quia ex ipso delicto determinatur persona censura liganda.

4. Controuersia autem grauis est, an omnes existentes in Diocesi censura à Diocesano lata ligentur, & è coacta, an existentes extra Diocesim censura fua Diocesani afficiantur? Sed hanc difficultatem resoluunt res. 3. de leg. 1. pun. 24. §. 3. 4. & 3. ibi enim enumerantur qualiter teneantur peregrini legibus, & præceptis loci quæ transiunt, qualiterque hgentur legibus, & præceptis sui domicilij, penitentie præcepto, & regibus annexis affici possunt. Neque occurrit aliquid noui addendum.

5. Superest dicendum, an possit qui duplici censura eisdem rationis ligari, duplici inquam excommunicatione, suspensione, vel interdicto? Ratio dubitandi est, quia priuatio non suspiciat magis, & minus, cum igitur quælibet ex his censuris sit priuatio spirituum bonorum, nequit postea vñla censura alia eisdem rationis succedere. Et confirmo, duod priuationes eisdem numero forme esse nequeant in eodem subiecto. Ergo nec duæ excommunicationes, nec duæ suspensiones, aliis essent duæ priuationes formales eisdem numero forme.

Nihilominus communis est sententia propter diuersas causas posse aliquem diuersis censuris eisdem rationis ligari: vt docuit Siluest. excommunicatio. n. 10. Sotus in 4. d. 21. ar. 2. c. 1. §. 3. Couarru. in cap. alma. 1. p. §. 11. num. 13. Suar. de censur. c. 1. §. 1. diff. 5. sect. 3. Vgolin. ab. 1. de censur. cap. 16. §. 3. Molina tract. 3. disp. 41. num. 3. & 7. Nicolaus Garcia 8. p. de beati. c. 3. num. 86. Et colligitur ex variis textibus. Nam Clement. 2. de sententia excommunicat. excommunicatum qui contra priuocem excommunicationem, & denunciationem procebat, scilicet facis assistendo. Et ca. cum pro causa de sententia excommunicat. declarat duplici censura anodum esse, qui violentas manus in clericum intexit, & Ecclesie immunitatem violauit, dupliciter abolutione indigere, vel vñla vñamque causam ferentem, vt notat ibi Abbas, & Doctores communiter. Idem probatur ex cap. officij de sententia excommunicat. & cap. Capita, lumen sancta Crucis, de respectu. Cap. Engelardum. 3. q. 4. cap. 1. quorundam de Iudicijs, & alijs. Ratio, quia excommunicatio, & quælibet alia censura non tam est priuatio, quam vinculum morale causans priuationem: atqui vinculum morale multiplicari potest, tametsi priuatio non multiplicetur, vt manifestè patet in peccatis mortalibus, quorum quodlibet alia priuat hominem gratiam, vtetiam aliud quantum ex se est priuocem. Quare si directè vñum peccatum remittitur, non confutatio gratiam aliud remissum non efficit, sed adhuc homo gratia priuatus manet, sic in presenti dicendum est. Fatetur namque priuationem in se non suspicere magis, & minus, bene tamen in ordine ad causam, vt patet in supra dicto templo de peccatis. Et in naturalibus est res manifesta. Cubiculum namque priuari luce potest ex multiplici ratione impediende, tamen si vñca lux priuatio existat. Sic homo multiplice censura eisdem rationis priuari potest bonis Ecclesie, tamen vñcam priuationem habere, quia censura non est formaliter priuatio, sed priuationis causa.

6. Adde non solum ob diuersas causas, sed etiam ob eandem te posse duplici censura eisdem rationis ligari, si à diuersis iudicibus à iure, vel ab homine lata sit, adique respectu cuiuscunque iudicis specialis conuictoria, & inobedientia, sicuti docuit Abbas in cap. gram. num. 5. de sententia excommunicat. Suar. 2. disp. 5. sect. 4. num. 1. Nam esto ibi sit eadem causa materialis, est tamen diuersa causa formalis, scilicet, diuersa conuictoria, & inobedientia. Verum quando ob conuictoriam agitur, censuræ ab eodem iudice procedente inquam ad denunciationem, & anathema, diuersa censura non ligatur, neque duplici abolutione indiges, vt aduertit Suar. supra, n. 11. quauis ante denunciatum nem excommunicatione reueretur non est, quæ post denunciationem reueretur est.

Quinimo eademo, quocunque transgressione eisdem censuræ multiplicantur, toties censuras multiplicari. Vnde fit modò percutus clericum, & deinde alium duplici, excommunicatione innodatus, quia duplicem causam, quibus est annexa censura appositus, & tradit Suar. disp. 5. sect. 3.

## PUNCTVM VII.

Quam ob causam censura ferenda est.

- 1 Pro culpa ferenda est censura.
- 2 Pro culpa veniali nec excommunicatio, nec suspensio, neque interdictum ferri potest, vt communiter feruntur.
- 3 Aliqui sensus peccatorum mortales sufficere, si interioris consummatur.
- 4 Verius est requiri exteriori esse consummatum.
- 5 Satisfit oppositi fundam.
- 6 Non solum debet esse peccatum mortale externum, sed specialiter ab Ecclesia reprobatum.
- 7 Quinimo debet esse prohibitum sub comminatione censura incurrenda.
- 8 Non preest ferri pro peccato præterito in eius punitionem.
- 9 Propositiones obiectiue, & si sunt.
- 10 Peccatum ob quod censura committitur debet esse completum secundum proportionem veritatis.
- 11 Aliquis placet censuram impositionem contra facientes, seu committentes delictum comprehendere mandantem, & consulentem.
- 12 Verius est oppositi.
- 13 Temperata doctrina, ne procedat, cum lex inuisibilis redeat.
- 14 Satisfit oppositi fundam.
- 15 Qualiter reuocato mandate, vel consilio incurrit censuram contra mandantem, vel consulentem impositionem.
- 16 Delinquens aduersus præceptum sub censura impositionem, non duplex peccatum, sed vñum tantum committit.

1. Omnes consentiunt censuram infligi non posse nisi pro culpa; quia est pena medicinalis, quæ necessarè supponit culpam corrigendam. Est tamen notandum difficem inter excommunicationem, suspensionem, & interdictum, quod excommunicatio, quia est grauissima pena, nemini alteri à delinquente infligitur. Secus vero est in suspensione, & interdicto, quæ vñla nocentes innocentes ligant, vt citius nocentes resipiscant, videntes sua causa innocentes grauari, sicuti notatur Couarru. cap. alma mater. 1. p. §. 9. num. 3. Deinde hac culpa debet esse censuræ proportionata, aliis committere iniustitia, vt colligitur ex cap. sacilecti, De Pœnis, in 6. ibi iudex penam metietur ex culpa.

2. Dubitant tamen Doctores; in an ob culpam venialem censura inferri possit? Et breuiter respondeo, neque excommunicationem maiorem, nec suspensionem, aut interdictum prout communiter feruntur ob culpam venialem iniungi posse; quia sunt pœne grauissimæ, ac proinde culpæ leuæ inproportionatæ, vt tradunt ex omnium sententia Coninch disp. 13. dub. 8. c. 1. Suar. disp. 4. sect. 4. Sanch. lib. 6. moral. cap. 4. num. 15. Paul Layman. lib. 1. sum. tract. 5. cap. 1. Vazq. 2. disp. 158 cap. 5. Gaspar Hurtado trad. de censuris disp. 10. num. 43. & de excommunicatione maiori. Et idem fœrnt est de alijs censuris, colligitur apertè ex Trident. sess. 25. cap. 3. de reformat. Et ex cap. Nemo Episcoporum. Cap. nullus sacerdos. 11. quæst. 3. & tradit vñla superior relatus Nauarr. cap. 27. num. 9. Couarru. cap. alma mater. 1. p. §. 9. Aul. 2. de censur. cap. 1. disp. 1. dub. 2. Et licet in aliquibus rebus videatur ob causam leuam excommunicatio ferri, vt in cap. si qui. 23. disp. 4. & aliis non est reputanda illa causa leuis absolute, nam vt rectè explicat Coninch disp. 13. dub. 8. c. 1. causa quæ per se peccata leuis est sapè ex circumstantijs graui redditur. Ex quo fit manifestè quocies ex ignorantia, vel induerentia, vel alia de causa excusatur qui à grauitate culpæ, qui excommunicatio, suspensio, vel interdictum annexa sunt, excusari ab illis incurrendis, vt bene aduertit Layman. disp. 4. num. 1.

Notanter dixi excommunicationem maiorem, suspensionem, & interdictum prout frequenter feruntur non posse ob veniale peccatum.

peccatum iniungi, quia excommunicationem minorem latam a iure conuenienter ferre omnes conueniunt, vt *disput. sequenti* vidimus, ob peccatum veniale incurritur, quia est videtur maximis bonis priuare, scilicet Sacramentorum receptione, et facillime negotio tolli potest, cum quilibet sacerdos facultatem habeat ab eo absolueri. Et idem est, quod habet excommunicationem minori, si ab homine generaliter inueneretur, nec referatur. Ad datu potest aliqua suspensio, aliquodque interdictionem personale purum ad iudice, generaliter latam nec referatur minoribus commodis spiritualibus priuam, quam excommunicatio minor, et æque facile absolueri. Ergo potest ob culpam veniale iniungi, si quæ latæ explicat Gaspar. Hurtado *de censur. diff. 10. num. 44. §. seqq.*

3. Sed an hoc peccatum mortale sufficiat, esse interius consummatur, vt censura ligati possit: discordant doctores. Nam Glossa Clement. 1. *de hæresic. & alij* quos accurate recensente Sanch. lib. 1. in *deoral. cap. 8. num. 5.* Firmicus de *hæres. quæst. 192.* §. Barboza 1. p. de *poenit. Epist. allegat. 40. §. num. 6.* affirmant, quia Ecclesia habet iurisdictionem in actus meræ interius, cum eius potestas sit spiritualis. Ergo potest actus meræ interius punire. Antecedens variis exemplis declaratur. Primo diff. pensat, ut tunc votum purè mentale. Secundo absoluit à peccatis interius consummatis, cæque reuocat. Tertio obligat ad actum fidei supernaturalis, quando res fidei proponit, aut de fide quis examinat. Quarto: iudex obligatus defendere clericum à persequutione si id noluit incidit in excommunicationem, canonis *qui suadent.* Ad hæc notio internum quid est. Quinto in Clement. *mon. de hæresic. §. vnum.* excommunicantur inquisitores qui odio, vel amore ducti aliquid contra fidei munus obligationem obmittunt, vel faciunt. Ad idem referuntur excommunicationes late sub hac conditione, si quis præsumpserit, si quis ausu temerario, si quis dixerit, vel crediderit, &c. quæ sunt conditiones, quibus Ecclesiæ consilium non potest, cum interius consummatur.

4. Sed coarctata sententia, scilicet ad incurrendam censuram non sufficere actum purè internum verior motu est, vt probatur *Tract. 4. de fide. d. 3. p. 1. §. 3. in fine.* Et vltra Doctores ibi reuolunt eam docere Nauar. cap. 3. *num. 38. & cap. 27. num. 66.* Couarr. *de peccatum. 2. p. num. 7.* Suarez plures referens *diff. 4. de censur. diff. 11. Stephan. Daulia 1. p. dubit. 10. Conic. diff. 13. dubit. 8. conclus. 4. num. 71.* Gaspar Hurtado *tract. de censur. d. f. 11. num. 49.* Valq. 1. *2. d. 1. p. 160.* Paulus Layman lib. 1. *sum. tract. 5. 1. p. cap. 5. num. 1.* colligiturque aperte ex *cap. cogitatio de purgatione. tit. 1. ibi,* cogitatio non meretur poenam lege civilis cum suis terminis contenta est, vbi Glossa inquit, non meretur poenam ab homine, secus à Deo. Et *cap. de simonia* dicitur dationem procedentem ex animo simoniaci, hic non prodatur externis, ab Ecclesia non puniri. Ratio videtur manifestantur Ecclesia esse sensibilis, & visibilis, non igitur potestatem habere potest in id quod, insensibile, & insensibile est, quale est peccatum interius consummatur. Et confirmo peccata in terra, quæ externis non produnt, Ecclesia non potest iudicare, potest quæ sibi ignota sunt, ergo neque de illis potest legem ferre. Nam vt inquit D. Thomas. 1. *2. q. 91. art. 4.* de his potest homo legem ferre, de quibus potest iudicare, & licet aliqua peccata, quæ in actum externum produnt ita sint occulta, vt Ecclesia non possit de ipsis sententiam specialem ferre, id tamen est per accidens: ex se enim manifesta sunt, iudicioque Ecclesiæ subiecta, in quidem sensibus hominum subiciuntur, ideoque Ecclesia ea per generalem sententiam puniunt, canoni nominatum, & specialiter ea punire nequeat.

5. Fundamentum verò oppositæ sententia non videtur. Admitto namque potestatem Ecclesiæ esse spirituales, sed quia in hominibus inter quos corporales sunt, non extenditur ad res purè spirituales, sed quatenus per corporales manifestantur. Secundo respondendo potestatem Ecclesiæ esse spirituales non physice, sed moraliter, hoc est esse spirituales, quatenus res pertinetes ad spiritum, & animarum salutem spectant. Ex quo non inferuntur recipere debere ea, quæ sunt physice spiritualia, vt sunt actus interni. Ad primam probationem antecedentis dico parentem intrare posse vota filiorum, & superiorem vota filiorum, qui pleno iure sibi subduntur, quia si subditi superiori, & filij parenti subiciuntur integre, & perfecte, atque adeo quoad propriam voluntatem, & vim se obligandi, & ratione huius domini vota irritari possunt. Verum hoc dominum non est sufficienter, pater filius, & superior subditi præcipere actum purè internum possunt, qui minus illud punire, qui ad obligationem præcepti, & poenæ requisitum est, vt aliquo modo actus sit illis cognoscibilis. Adde destinationem, & iritationem non verari propter circa actus internos, ipsi enim transierunt, sed circa obligationem moralem inde resultantem, & moraliter persequuntur, quam obligationem nunquam Ecclesia soluit, quousque sibi manifestetur. Ad secundum absoluit Ecclesia à peccatis purè mentalibus, dummodo ipsi sunt manifesta. Quando verò ea peccata reuocant, non est quia iurisdictionem in ea exercet, sed ponit iurisdictionem circa ipsa negat, sicuti poterat negare iurisdictionem in omnia peccata. Ad tertium, bona

obligat Ecclesia ad actum fidei meræ internum, sed hæc obligatio, ex lege diuina, & naturali prouenit propolice veritate credenda. Ad quantum non defendere clericum omnisio est externa, & sensibus cognoscibilis. Ad quantum sententia exterior inuisa illorum inquitur, qui in ea proferenda odio, vel amore ducti fuerunt, puniunt, et fiet illa praua intentione cognoscibilis ab Ecclesia non possit, hoc non obest quod possum actum externum ei coniunctum punire, quia ea coniunctum solum est conditio ad actum externum puniendum, puniitio autem in eam conditionem non fertur. Quod non est casuram ad actus interiores extendere, sed censuram in actus externos latam limitare, & coarctare. Poterat enim Ecclesia externum illum actum inuisit, quomodocunque fieret, punire. Quod verò illum non puniat, nisi quando coniunctus est cum praua intentione benignitas est, & limitatio suæ potestatis, & rigoris. Ad vitium tepidose illam particulam *vel*, si quis dixerit, vel crediderit postquam frequenter in detritis intelligendum esse copulatiue: hoc est si quis dixerit, atque crediderit. Si autem intelligatur diiunctiue præstat hunc sententiam. Si quis dixerit verbum, vel crediderit factus, vel natus, & alique signis in facie Ecclesiæ manifestis, anathematizabit.

6. Porro non solum debet esse peccatum mortale externum, sed necessarium est vt sit peccatum specialiter ab Ecclesia prohibitur, aliis delinquens non esset Ecclesiæ communis, & inobediens. Censura autem instituit iuxta ad medietatem contumaciam, & inobedientiam Ecclesiæ, vt faciantur omnes. Ergo. Atque ita docent ex communis sententia Sonus in 4. d. 20. *quæst. 1. art. 2. conclus. 4.* Nauar. cap. 17. *num. 9.* Suarez *diff. 1. §. 1. §. 1. num. 6.* Reg. *diff. 13. dubit. 8. concl. 6.* Layman lib. 1. *sum. tract. 5. par. 1. cap. 5. num. 2.* Stephan. Daulia 1. *part. cap. 5. diff. 1. dub. 10.* Valq. *de excommunicatione. dubit. 11.* Gaspar Hurtado *de censur. diff. 11. num. 54.* Et colligitur aperte ex *cap. ex parte 4. de verborum significatione. tit. cap. 1. de iurisdictione excommunicatione. in 6.*

7. Quinimo existimo non solum debere esse peccatum mortale ab Ecclesia prohibitur, sed comminatione censuræ interueniente, vt docuerunt Suarez, Aul. *§. 1. d. 1. Layman. loc. alleg.* & communiter Doctores. Nam censura iniungi non potest sine monitione, vt superius dictum est, aliis non esset parum medicinalis, vt decidit *cap. 1. de sententia excommunicatione. in 6.* Ergo iniungi non potest, quam superior monet de censura incurrenda, ergo quod præceptum imponit sub comminatione censuræ.

8. Hinc colligit censuram fieri non posse pro peccato præterito in eius punitionem, sed necessarii ferendum esse pro peccato futuro præcauendo, vel in præteriti satisfactionem, vt docuit Nauar. cap. 17. *num. 9.* Vgolini. *de censur. tab. 1. cap. 5. §. 1.* Couarr. *lib. 1. cap. 1. §. 1. num. 4.* & §. 10. *num. 1.* §. 1. *seqq.* Suarez *diff. 4. §. 1.* Gomiz. *diff. 13. dub. 9. num. 78.* Paul. Layman lib. 1. *tract. 1. par. 1. cap. 5. num. 3.* Et constat ex *dicte cap. 1. de sententia excommunicatione. in 6.* Nam cum censuræ ex sua institutione habeat ex se medicinam præseruatiuam, & coëctiuam peccati, vt colligitur ex *cap. lib. 1. §. 6. decretalium, tit. de sententia excommunicatione.* nequit pro peccato præterito iungi. Nam illud, quatenus præteritum est, medici non potest, sed punire.

9. Contrarium huius collationi docuit Caietan. 2. *quæst. 69. art. 2.* Almain. *de poenit. Ecclesiæ. cap. 10.* Cordoba lib. 2. *qq. quæst. 27. §. 1. sed ad exaltationem.* Mouentur ex variis textibus in quibus videtur censura ferri pro peccato præterito. Primo ex *q. quidam. §. quæst. 1.* vbi Gregorius excommunicauit libelli cuiusdam auctorem, nisi se produceret, & malitiam fateretur, aut libelli veritatem probaret, ad quod nulla ratione videbatur obligatus, ne se periculo vix exponeret. Secundo ex *cap. inter quæst. 13. quæst. 4. vbi* reprehendit idem Gregorius Episcopum, eo quod in sua causa excommunicationis sententiam tulit pro vindicanda iniuria sibi facta, quam sententiam non censere fuisse nullam. Tertio ex *cap. de iuri. §. 1. dist. 1.* ubi reuertitur internum excommunicatæ Arcadium, & Ambrosii Theodosium ob factum absolutæ præteritum. Quarto ex *cap. Gualt. rim. 2. §. 4. vbi* Siluester Papa anathematizauit eos, qui cum comprehenderent, miscerentque in exilium. Quinto ex *cap. vbi. 1. quæst. 1. vbi* Nicolaus Papa doctos Episcopos obique villa monitione excommunicat, eo quod Lothario in suis sceleribus fuissent. Sed hæc purum videntur, vt à communi sententia recedimus.

Quare ad primam respondeo, Gregorium ibi excommunicasse libelli auctorem, nisi se produceret, sed vnum incommunicasse Eucharistia sub excommunicatione interdictione, donec se manifestaret, quia ad id videbatur obligatus, etiam cum periculo vix, cum grauissima infamia interrogata aliter delecti non possent. Ad secundum Episcopus ille non tulit sententiam excommunicationis pro iniuria sibi facta præcise, sed vt sibi fieret compen-  
satio satisfactio: reprehenditur tamen & merito à Pontifice, eo quod in propria causa per modum sententia, & vindictæ sententiam excommunicationis tulit, et emittit illi alium à Pastore Ecclesiæ, qui solum in defensionem propriam instituitur gladio excommunicationis vti. Ad tertium incommunicat

incommunicat





## PUNCTUM VIII.

## Quibus ex causis à censura incurrenda excusetur.

1. *Excusatur, si deficiat ex parte ferentis potestas, quæ per appellationem suspendi possit.*
2. *Hæc appellatio interponi potest ante tempus signatum censuræ incursum.*
3. *Vi appellatio hunc effectum suspendendi censuram habet, debet esse legitima.*
4. *Item debet incursum procedere.*
5. *Secundo ex iurari à censura incurramda ex consensu illius, in cuius favorem lata est.*
6. *Transacto termino à creditore prorogato in censuram incidit, tamen si alij contrarium consensit.*
7. *Excusatur à censura si illius ignorantiam habeat.*
8. *Stans dubio iuris, vel facti, post debitam diligentiam non est reputandus censura ligatus.*
9. *Apponitur quadam limitatio pro obtinenda Ecclesiastica dignitate.*
10. *Excusatur à censura, rationis gravis metus.*
11. *Si sub censura tibi interdiceretur quod aliis iure naturali est prohibitum, negatur, aliqui tunc excusari à censura ratione metus. Sed appositum verius est.*
12. *Excusatur à censura, si innocens sit.*
13. *Afferuntur plures si in foro externo probetur nocens ligari censuræ.*
14. *Alij opposuere consensit.*
15. *Quæstio sub distinctione resoluitur.*
16. *Obligatio, quam habet abstinenti in publico ab assensu per censuram prohibiti, cum censura ligatus non est, ex iure naturali promittit.*
17. *Satisfit argumentis num. 7. adductis.*
18. *Alia est censura lata, alia iniusta, alia iniusta, quæ quæ sunt.*

1. **V**itæ sunt causæ, ex quibus à censura incurrenda excusari potest. Prima & præcipua, si ex parte ferentis censuram deficiat iurisdicchio ante illius incursum: quod contingere potest, si remouetur ab officio, vel alio modo cesset eius potestas. Cessare autem communitur solet per interpositam appellationem legitimam, ut constat ex cap. ad præsentiam t. 6. Et cap. pastoralis 53. in appellationibus. Et cap. lites 4. de sententia excommunicat. in 6. Quia ea est vis appellationis, ut cum causam à iudice, quo appellatum est, eruat, & ad superiorem illius deuoluat. Quando igitur appellatio hunc duplicem effectum habet suspensionis scilicet, & deuolutionis impedit omnino censuram; quia deficit in ferente potestas, vi dicitur in cap. si iudice. to. de appellationibus. Cap. pariter de sententia excommunicat. Secus vero esset si solum effectum deuolutionis haberet, ut sæpe contingit; quia eo casu cum non suspendatur iurisdicchio iudicis à quo, ligari optime potes non obstante appellatione.

2. Hæc autem appellatio interponi debet ante tempus signatum censuræ incursum, torquæ illo tempore interponi potest; quia ante illud tempus suspendere valet eius executionem. Cui non obstat esse statutum appellationem interponendam esse intra decem dies à sententia lata; quia intelligitur de sententia absoluta, & poenam simpliciter infligente, secus vero de sententia pendente à conditione, vti notatur Henric. lib. 13. cap. 16. Contrarius cap. alima mater, t. p. §. 10. Suarez. disp. 3. de censuris. sess. 8. Galp. Hurtado de censur. difficult. 25. num. 109.

3. Vi vero appellatio hunc effectum suspendendi censuram habet, debet esse legitima id est, ex rationabili causa facta; aliis vi iniustis, & friuola repellenda est, neque excusabit censuram nisi forte iudex sua voluntate appellationem admittat. Vi bene aduertit Suarez. disp. 3. de censur. sect. 6. num. 3. Aulæ 2. p. de censur. cap. 1. disp. 5. dub. 11. Hurtado difficult. 25. num. 109. Quod si interposita appellatio arbitrio appellantis legitima, iudex repulsa appellatione vi friuola in causa prosequatur, in foro exteriori censura ligatus censebitur, quousque iudex appellationis declaret, appellationem legitimam fuisse. In foro tamen conscientie à censuræ excoisus eris, & ab irregularitate, esto illo intermedio tempore celebraturis, ut colligitur ex cap. ad præsentiam nostram de appellationibus. Et ibi Glossa & cap. solet. vers. in officio de sententia excommunicat. in 6. Aulæ dicto dub. 12. Layman. lib. 1. sum. tract. 6. par. 2. cap. 6. num. 2. vers. quæres.

4. Item debet appellatio illius incursum non precedere, ut censuram suspendat: nam ea incurra sola absolute tolli potest, sed non appellatione suspendi, ut colligitur ex cap. praterea. Et cap. pastoralis de appellationibus. Et cap. ad reprimendum de officio iudicis ordinarius. Et cap. in cui de sententia excommunicat. in 6. Quinimo neque ea appellatio vim habet suspendendi censuræ incurse declarationis, ut decum est diste cap. pastoralis quia demanciano est quid accessorium censuræ. Quod intelli-

gendum est quando nulla tergiversatione celari potest censuram incurram esse. Nam si dubium aliquod sit, & appellans non obstante sententia declaratoria iudicis alleget, vel non commississe delictum, vel non ea conditione, ut censuram contraxeris, sententiam censuræ declarationum suspendit, ut docuit Glossa in 1. capientes 5. quod si per viginti, verbo primatus de electis in 6. Nauarr. lib. 5. consil. 2. de sententia excommunicat. con. 2. n. 2. edit. Aulæ 2. cap. 5. disp. 5. dub. 11. Hurtado difficult. 25. in fine. Quod vero ibi Gaspar Hurtado subiungit, suspensionem à beneficio, & ab aliis extra suspensionem ab officio, & ab ingressu Ecclesie per sequentem appellationem suspendi, non videtur firmum. Nam esto in cap. in cui de sententia excommunicat. in 6. solum dictum sit suspensionem ab officio, & ingressu Ecclesie per sequentem appellationem non impeditur & uacatur de suspensione à beneficio, non inde inferendum est suspensionem à beneficio impedi per sequentem appellationem; argumentum namque negatiuum inefficax est in iure; maxime cum contrarium ex aliis textibus colligatur. Textus enim in cap. pastoralis decidens per sequentem appellationem non impedi censuram excommunicationis mouetur, quia ea censura cessat tamen executionem ut ibidem dicitur. Sed hæc ratio in omnibus censuris procedit, ergo nulla censura post illius incursum suspendi potest per sequentem appellationem. Item nulla est specialis ratio ob quam appellatio sequens suspendat suspensionem ab officio, & ingressu Ecclesie. Ergo in omnibus censuris idem est dicendum per subsequenter appellationem impedi non posse, sicut reliqui alij Doctores tradunt.

5. Secundo excusari potes ab incurrenda censura ex consensu illius in cuius favorem lata est. V. G. ad petitionem creditoris lata est excommunicatio, nisi intra tres dies debium soluas, protogit tibi terminum absque vilo iudicis consensu, excusatur à censura, vti ex communione docet Henric. lib. 13. cap. 2. Suarez. disp. 3. sect. 6. n. 8. Galp. Hurtado tract. de censur. difficult. 26. Quia cum ea censura ad petitionem tui creditoris lata sit, non censetur iudex voluntatem habere te ligandi, creditore opussum volente. Præterquam quod iudex nequit voluntatem habere ligandi debitorem censuram lata ob non solutionem debiti, quando debitor non est in mora, nec peccat non soluendo; alias contraheret censura absque vilo peccato. At protogit per creditorem terminum, non peccas detinendo debitum, ergo non incurris censuram. Quare præceptum vilo iudice latum, vi intra tres dies soluas finis censuræ liggeris, habet tacitam conditionem nisi creditor transacto ab absolute, vel ad tempus remittat.

6. Sed an transacto eo termino à creditore prorogato incidat in censuram debitor non soluens? Non conueniunt Doctores. Nam Nauarr. cap. 17. m. 15. Henric. pluribus relatis lib. 43. cap. 20. in comment. litt. l. censent te non incurtere; quia præceptum superioris impoens censuram tempore aligatum erat. Cum ergo non ponatur eo tempore habere effectum ex consensu tui creditoris finium omnino est Sed rectius Suarez, & Gaspar Hurtado locis allegat contrarium docent; quia illa designatio temporis à iudice facta non fuit ad finiendam obligationem, sed ne vltra illud tempus absque consensu creditoris prorogaretur, quare prorogato termino à creditore, & debito non remissa præceptum, & censura vim habent obligandi, cum absolute permaneat.

7. Tertiò excusari à censura, si illius ignorantiam habeas, quia cum censura ex sua institutione fiat contentiosa, & coercentia rebelles, & inobedientes Ecclesie, nequit ignorata hanc vim habere, ideoque incurri non potest abique prævia monitione, ut late probauit 1. par. tract. 2. de peccatis. disp. 1. punct. 17. & 18. ibique asserui quamlibet ignorantiam fuisse iuris, fuisse facti censuræ impositæ, modo non fuisse ignorantiam crassam, & supinam excusate ab incurrenda censura; quia censuræ sunt poenæ, & contemptum legis virtualiter requirunt. Ex quo fit manifeste, si dubius eritas, an censura aduersus aliquod delictum lata sit, velan tale factum sub censura comprehendatur, & facta à iudice dignentia dubium vincere non possit, excusaris ab incurrenda censura delicto annexa; quia ea ignorantia nequit dici affectata, crassa, & supina, quæ dolo æquiparatur, tamen non excusetur à culpa, & pluribus exornat Sanchez. lib. 6. de matr. disp. 41. num. 3. et in censuris latis ab inferioribus Prælati docuit Aulæ 2. p. cap. 5. disp. 5. dub. 8. cunct. 2. Et colligitur apertè ex cap. ut animarum 2. de constitutionibus in 6. ubi statim quoniamque ordinarium, ligare nolimus ignorantes, nisi coram iudice crassa fuerit & supina. Notum inquam ordinarium eam Pontifex videtur comprehendens, quia est ordinarium ordinarius, & quoniam sub illo verbo non comprehenditur, comprehenditur tamen ob rationem decidendi illius textus, scilicet ut periculum animarum euitetur, quæ in censuris à Pontifice latis efficacius procedit, vt pote quæ minus publicæ ut, minusque notæ sunt, quam censuræ ab inferioribus latis, ut latius prosequitur Thom. Sanchez. supra.

8. Hinc decidenda est questio, an te reputare debeas censuram ligatam quousque illius dubium habeas? Et breuiter respondendo stante dubio iuris, vel facti, quod post debita diligentiam vinci nequit, non esse reputandum censuram ligatam: nam cum habeas



etiam publicè inobedias, non obinde censura ligaris, quia non aduersus præceptum, cui iuxta censuram annexum, deliquisti, sed contra præceptum iuris naturalis non resistendi potestati iustæ, et si non iustum indicam. Præceptum quod præsumi non debet Ecclesiam velle te iuxta censuram ligare ob transgressionem præcepti ex talia præsumi, non, & errore procedens, quodque verum præceptum non est, vitæ quod non præcipit iustum, æquum, & rationale.

16. Hinc sit obligatio, quam habet abstinendi in publico ab omnibus actibus, quæ per censuram prohibentur non oriri ex vi censuræ, neque ex præcepto, cui iuxta eam annexum, ut minus, verè dixerunt dñi. Conn. Laym. loci alleg. sed ex præcepto, & obligatione iuris naturalis, quo tenetur censuram communi hominum sensui veram observare, ne potestatis Ecclesiasticæ visus sit contemptus. Quod autem ex vi censuræ hæc non possit habere obligationem constat, quia illa censura nulla est, & quod non iuxta eam, nullum præstat impedimentum. Item apparente censuræ non possunt competere idem effectus, quæ censuræ verè competunt. Minus oritur potest obligatio abstinendi ad actus per censuram prohibitos ex præcepto, quo ipsa censura importatur, quia præceptum illud nihil de hac præstatione iuram ipso iure subsequenter curat, quippe veritas circa obiectum longe diuersum, nempe solutionem debiti existimari, executionem matrimonij in foro externo promitti, quod censuram, & eius effectus antecedit.

5. cundo si vobis prædictam censuram non esse privatum communionem iudicamus. Ecclesiæ suffragis, iurisdictione spirituales, neque incapax esse beneficii recipiendi, neque celebrationem fore irregularem, quia hi effectus censuræ verè annulantur, sed non illius excommunicationis, uti docuerunt Suar. disp. 4. sect. 7. num. 0. Conn. d. i. p. 1. dub. cuncti. 4. Aulæ 2. p. cap. 6. dist. 1. dub. 3. cuncti. 4. Laym. d. de lib. 1. trad. 5. par. 1. cap. 6. cuncti. 1. In foro autem externo censuræ effectus es omnibus iis bonis privatus, quia in eo foro verè censura ligatur reputatur. Quapropter si solatio beneficii iusta declaratur, tenebit effectum, & beneficium privatus ipso facto etiam, non quidem ex vi censuræ, sed ob commune Ecclesiæ bonum, ne prædictum beneficium alteri inuoluntè conferatur, uti aduertunt Laym. Suar. & Aulæ supra.

17. Reita. Laym. d. de acc. arguunt, num. 15. aduersus. Ad primum ex D. Gregorio optime respondet Gratian. in cap. si Episcopus. 1. r. q. 3. dicens, D. Gregorium non dixisse sententiam iniuste latam esse, ferendam, sed timendam, timendam inquam, id est, non ex superbia contemnendam, uti contemneretur, si cum scandalo iustum violaret. Adde intelligi posse Gregorium de sententia iniusta valida, quæ verè, & in conscientia ligat. Ad secundum dic ad valorem sententiarum non esse sufficientes quod iudex iuste, id est, iuxta iuris ordinem procedat, sed insuper requirunt quod iustum præcipiat, quo consilio deficit sententia ex talia præsumptione procedenti. Ad tertium admitto, posse Ecclesiam innocentem probam potestatem in commodis spiritualibus privare, & ad tuendam suam auctoritatem necessarium esse, vel expedit: sed ad prædictum effectum hæc privatio necessaria non est, neque expediens, satis enim auctoritati Ecclesiæ prouidet obligatio oritur ex iure naturali seruandi in facie Ecclesiæ censuram. Ad quoniam censuræ ex probatione nostræ sententia.

18. Ex dictis in hoc, & præcedentibus penitis colliges censuram aliam esse validam, aliam inuoluntariam iustam, aliam iniustam, & hæc alia est valida, alia inuoluntaria: censura valida, & iusta est, cui nullus defectus opposi potest. Iniusta valida, cui accidentaliter defectus inest, quæ esset si ex odio procederet, aut in propria causa, & verbo tenus, nec permissa canonica monitione. Censura verò iniusta, & inuoluntaria substantialem defectum erigit, nempe si in inferentia censuræ deficit auctoritas ob interpositam appellationem, vel officij remotionem, aut si absque citatione, ordinque iudiciario sentatur, aut ob causam non legitimam.

## PUNCTUM IX.

Quando iudex, aut executor possit, vel teneatur censuram ligatam denunciare publicè.

1. Potest iudex te declarare, si cum censuram esse ligatam.
2. Verius non tenet.
3. Per interpositam appellationem non suspenditur denunciatio censuræ lata à iudice ordinario, sicut à delegato.
4. Quid post Extrinsecos aduocanda.

1. Si certum sit te in censuram suspensionis, vel interdicti incidisse, poterit iudex quoulibet sibi placuerit te declarare, non tamen ad id locutus. Colligitur ex Clement. 2. De penis, ubi est sermo de suspensione. Et ex Clement. vi. de censuris, ubi de interdicto agitur. Et tradit ex continui sententia Suar. di. p. 1. c. 1. num. 2. Quippe censura suspensionis, & interdicti non prohibet cum aliis communicare. Que poterat esse

ratio, ob quam teneatur prælati ad declarationem procedere. Si verò in excommunicationis maioris censuram incidat, non est dubium posse Prælatum te declarare, iuxta tertium in cap. pastoralis de appellationibus. Quod intelligendum est de excommunicatione lata ab ipso iudice, nam si in censuram latam à iure incidat, nequit iudex te denunciare, & declarare, quoniam prius proferat sententiam declaratoriam criminis, etiam si crimen notorium sit, V. G. percussit clericum, & in monasterio monachum interfecit, non te poterit iudex denunciare, vel excommunicare, quoniam prius declarat te fuisse clericum percussorem, aut monasterium monachum interfecisse esse. Quia declaratio posita ad denunciationem procedere potest.

2. Tenet autem ad eam declarationem faciendam videtur colligi ex cap. cura 11. quæ 3. vbi Honorius inquit: Cux sit omnibus Episcopis excommunicationem omnino nomina tam ipsi vicinis, quam suis parochiam pariter insulare, & quæ in celebri loco posita per foribus Ecclesiæ cunctis conuenientibus inculcare, quatenus in utraque diligenter excommunicationis Ecclesiasticæ aditus excludatur, & excommunicationis causa omnibus auferatur. Verum hoc de nominum excommunicationis intelligitur. Excommunicationem enim prius dupliciter subimus, & dum tenemus incurramus, & dum sententiam notamus. Hæc Pontifex. In quo textu nullum est verbum præceptum indicantis. Nam verbum illud. Cur sit omnibus Episcopis, idem significat, ac pro commendato habent. Item solum loqui videtur de excommunicatione nominatum iam declaratus, quia solos illos, & manifestos clericos percussores obligantur ipsi fideles vitare, iuxta Extrinsecos. Martini V. ad cuncta scandala editam in Concilio Constantensi, illique tantum Ecclesiasticis aditus interdicitur. Quæcirca censuræ cum Suar. loci allegato nullum in iure esse iustum præceptum, quo assignatur Episcopis excommunicatum declarare, & maxime ea forma, & tenore, qui præscribitur in dicto cap. cura. Sed hæc obligatio ex munere Episcopali oritur, que tunc obligat, quando prudens arbitrio fuerit necessarium, vel ad excommunicationem conuentionem, vel ad aliorum damnum præueniendum.

3. Sed inquires, an per interpositam appellationem impediat iudex à denunciatione censuræ facienda. Respondeo in censuræ ab ipsomet iudice latæ, quæ quæ certum est te contraxisse, non impedit iudex si ordinarius sit ab illam denunciationem, tamen appellationem acceptet, uti decidit cap. pastoralis de appellationibus. At si iudex sit delegatus nequit ad denunciationem procedere appellatione admissa, uti tunc aduertit Abbas cap. pastoralis §. praterita. Et §. cum autem. num. 1. de officio delegati. per textum ibi, quæ admissa appellatione definit esse iudex in illa causa. At in censuræ à iure latæ, tamen sequitur sententia declaratoria criminis, nequit iudex sue ordinarius, siue delegatus interposita appellatione legitima ad denunciationem procedere: quia ea appellatione posita non constat formaliter te in censuram incidisse, sed solum virtualiter, quatenus tali delicto est annexa censura: appellatio namque non est à censura clare inculca, sed à declaratione delicti, cui censura annexatur, atque adeo à censura dubia, ut rectè notant Couarrua. cap. alio mater. 1. p. §. 10. num. 4. Suar. di. p. 3. de cens. sect. 14. num. 20.

4. Adit Nauar. in cap. cum contingat de Rescriptis. rem. 6. num. 7. appellationem semper impedit denunciationem excommunicationis post Extrinsecos. Ad cuncta scandala: quia facta denunciatione obligantur iudices excommunicatum vitare, quæ obligatione ante denunciationem non tenebantur, ac promissa excommunicationis denunciatione videtur amplius ligari, cum ob eam vitetur à fidelibus. Sed rectius Suar. di. p. 1. c. 1. num. 10. contrarium censet, eo quod vitatio excommunicati non tam est vinculum iuris excommunicati, quam aliorum fidelium, qui à communicatione cum excommunicato prohibentur. Ipse namque excommunicatus non amplius facta denunciatione ligatur excommunicatione, quam antea, cum æque ante declarationem, & ac ea posita obligentur à communicatione fidelium abstinere. Que est ratio cap. pastoralis. §. verum de appellationibus quæ denunciationem excommunicationem incurram subsequitur. At si posita denunciatione censuræ absolutio referretur, quo tamen ante denunciationem referretur non esset, censet Suar. per interpositam appellationem denunciationem suspendi, quia eo casu cessat decisio dicti cap. pastoralis, siquidem posita denunciatione restricta ligari censetur, quæ antea.

## PUNCTUM X.

Qualiter effectus censuræ suspendi possit.

1. Enumerantur effectus censuræ.
2. Explicatur, qualiter effectus censuræ suspendi possint.

1. Duplicem effectum censuræ signare possumus: alium proprium, & immediatum, alium remotum. Effectus proprius censuræ triplex est: primus, & formalis, & in quo



de excommunicatione, *disput. 14. diff. 1. in fine*, quia censura semel iniuncta non pendet in consuetudine ab eius auctoritate, sed ex se perpetuo durat, quousque ab eo qui potestatem solvendi habet dissolvatur, quare nequit iungi pro hoc, vel illo tempore. Sed censura illius verbis absolutio tollitur; ea namque verba implicite continent absolutionem, ut notatur Vasq. & Coninch, *supra*, præterquam hunc censuram intra tres dies non satisfeceris excommunicationem incurras, aqua si absolutio posita satisfactio; nam illa verba quousque satisfeceris aliquem debent habere effectum, ne sint inutiliter posita. At persequendam in excommunicatione non habent, cum excommunicatio semel infusa semper persicetur. Neque item excommunicationis cessationem secunda absolutio, quia est vinculum, quod diffusum non potest à potestate ligandi, sed à potestate solvendi, si autem aliqua vila absolutio cessaret, ex eo quod illius auctor cum potestate determinato tempore scilicet quousque satisfeceris impovent, sane cessatio censuræ ex causa non à potestate solvendi, sed à potestate ligandi proveniret. Sit ergo certum nunquam censuram tolli nisi media absolutio. An autem dari possit absolutio sub aliquo conditione? *§. sequenti* videbimus.

## §. II.

## Quibus modis contingat absolutionem fieri à censura.

1. *Alius est absolutio, alius conditio: alius.*
2. *Sub conditione ferri absolutio potest.*
3. *Satisfit Doctoribus oppositum sententiam.*
4. *Qualiter absolutio ad cautelam contingat.*
5. *Qualiter absolutio ad cautelam in foro conscientie, & in externo prestanda sit.*
6. *Qui indices possint hanc absolutionem ad cautelam præstare.*
7. *Absolutio à censura concedi potest ad reincidentiam. Et qua hæret.*
8. *Absolutio à censura reservata eum de iure concedi non poterat, inducit obligationem comparandi cessasse impedimento.*
9. *Secundus modus absolvendi ad reincidentiam est si absolvaris pro aliquo tempore determinato.*
10. *Ex transgressu aliquæ novæ impositionis censura reincidit, et si plures contrariam censent.*
11. *Poenitent bene potest censuram præterita absque nova culpa deinqueniam ligare.*
12. *Tertius modus absolvendi ad reincidentiam est si absolvaris in ordine ad aliquem sanctorum effectum, quem absolutionem nullus alius præter Poenitentem concedere potest.*
13. *Prædicti modi absolvendi à censuris præstari possunt in foro conscientie, & in externo.*

1. **P**rimus, & præcipuus modus absolvendi à censura est simplex, & absolutus, tempore cum absoluit, & simpliciter absolutio conceditur reo emendato, & à contumacia decedenti. Secundus absolutionis modus est conditionalis, cum absolutio sub aliqua datur conditione, ita ut ea conditione deficiente contraria spectet, non est propriè conditio cum non suspendat censuram, sed ea existente valet absolutio, & ea deficiente corrumpit. Hæc conditio potest esse de præterito, de præterito, vel de futuro. Si conditio præteriti, præteritum tempus spectat, non est propriè conditio cum non suspendat censuram, sed ea existente valet absolutio, & ea deficiente corrumpit. At si absolutio datur sub conditione de futuro. Ut si dicet index, absolvo Petrum ab excommunicatione incurra, cum primum satisfecerit, ea absolutio suspensa manet, quousque Petrus satisfactionem præstiterit. Posita autem satisfactio suum effectum habet, neque est iam conditionalis absolutio, sed redditur absoluta.

2. Possit autem hoc modo absolutionem concedi affirmant Coarctati. in *cap. alma mater. l. p. §. 11. num. 6. Nauarr. cap. 26. num. 12. & de penali. d. l. 6. cap. 1. in princ. num. 64. Dur. d. l. 7. §. 2. num. 7. Vasq. de excommunicatione. dub. 18. Coninch. d. l. 14. dub. 16. num. 3. 8. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 1. cap. 7. numero 2. Gaspar Hurtado. d. l. 14. d. l. 15. ¶ Etenim nec naturali iure, nec positivo irritatur, aut prohibetur hic modus præstandi absolutionem; & si non excommunicatio ferri sub conditione potest, *Cap. præterita*, & ibi Glossa de appellatione. Et *cap. Romana*, verbo *cauendi*, de sententia excommunicationis. in 6. cum non absolutio: Quod adeo verum est, ut non solum valide, sed etiam licitè si rationabilis est causa vrgens, præstari hoc modo absolutio possit, ut docuit Vgolin. de *consecr. lib. 1. cap. 22. §. 1. & 2. Gregor. Sayrus. in *herem. consuet. lib. 2. cap. 1. o. numero 4. Sux. Hurtado, & Layman. supra*, ob rationem dictam, quia nullibi invenitur prohibitum. Causa autem rationabilis (ut *notè* explicat Coninch. 8. dub. 16. num. 213.) ea**

esset, si excommunicatus satisfactionem alibi sit præstaturus, eaque facta du absolutio differenda esset, nisi ei eo modo concederetur. At secunda prædicta causa necessitatis expediens non est, absolutio nem sub prædicta conditione præstare. Tum quia alienum est à praxi, vsque recepto concedendi absolutionem. Tum quia non deest iudicem suæ absolutionis ipsiusmet reum constituere, ut constituitur cum sub conditione ab ipso partem conceditur. Tum quia præstat Ecclesiæ disciplinæ, ut reus satisfactione exhibita se præstat humiliter præsentet absolutionem concuturus.

3. Contrarij huius doctrinæ docuerunt Antonin. 3. *part. tit. 2. cap. 77. §. 1. præf. in fine*. Angel. verbo *absolutio. §. in fine*. Silvest. *eidem. numero 1.* Et ex parte Aulæ. 1. *p. cap. 7. disput. 1. dub. 15.* ea ratione dicti, quia absolutio à peccato acquirit sub conditione futura contingenti præstari, ergo neque absolutio à censura. Deinde alius legitimi non recipiunt conditionem. *Leg. alius legitimi. ff. de reg. iur. l. 1. reg. 50. de reg. iur. in 6.* Sed hæc leuia sunt, ut à propostia sententia recedamus; admittit absolutionem sacramentalem à peccatis dari non posse sub conditione; quia hæc absolutio non pendet immediate à voluntate absolventis, sed remore quatenus ex illa voluntate apponitur materia, & forma sacramenti à Christo instituta: quibus positis non potest illarum effectus ex humana voluntate pendere: ut absolutio à censura, aliusque poenis immediate pendet à voluntate absolventis exterius expressa, idcirco suspendi etiam effectus potest. Ad regulam *Actus legitimi*, respondendo illos actus, qui à die, vel tempore absolutum variari debet vel tempore apposti: ad censuram absolutio etiam respicere nequeat diem, vel tempus determinationis, indeterminatum respicere potest, scilicet illud in quo reus à contumacia cessaverit.

4. Tertius modus absolvendi à censura vocatur ad cautelam; quia eo cauetur damnum, quod ex censura ignota tum censurato, tum aliis provenire poterat, idcirco frequenter præmittitur tum absolutioni à peccato ab vitandam sacramenti irreuerentiam, tum ordinem receptioni, tum beneficiorum, aliorumque privilegiorum collationi ob vitandam eorum inutilitatem. Hic autem modus absolvendi præsupponit censuratum ignarum suæ censuræ esse, vel ad summum illius habere suspicionem non eam uiderem, ut notant communiter Doctores in *cap. eum de dehered. Cap. peritus, de sententia excommunicationis. Et *cap. solet. Cap. præf. colemis*, in 6. Stante prædicta ignorantia concedenda est absolutio ad cautelam penam absoluti à quacunque censura, si forte aliqua ex illis ligatus sit.*

5. Sed quia hæc absolutio peti in foro conscientie potest, vel in externo, diversimodum est in concedenda procedendum. Nam si in foro conscientie petatur solo testimonio absolventi facta promissione de satisfaciendo, si constituitur censura ligatum esse, concedenda est, ut notatur Sayrus *in *herem. casuum. lib. 2. cap. 16. numero 19.** Si verò in foro externo hæc absolutio præstatur; distinguendum est, si concedenda est ab absoluto generatim à censura, eo quod nullius in particulari suspicionem habes, nulla præmissa causæ cognitione, neque villa data cautione conceditur. Si si aliquis specialis censuræ absolutio est concedenda, probare vix debet absolventis iustitiam fere plenè iuxta illa censura huiusmodi non esse, vel quia sententia continet errorem, vel lata fuit post applicationem legitimam interpositam iuxta textum in *cap. solet. Cap. viderabilibus. §. penult. quoque de sententia excommunicationis. in 6.* vel quacunque alia de causa, ut tradit Innocentius. in *d. cap. solet. numero 2. & 3. Anchar. numero 6. Francus ibi in princ. Abbas. cap. Apollonia de censur. numero 10. Et ibi Felinus. numero 21. Coarctati. cap. alma. l. p. §. 12. numero 7. Vgolin. de censur. abula. l. cap. 2. §. 1. numero 9. & 13. Sayrus lib. 2. *in *herem. casuum. cap. 17. numero 8.** Insuper citandus est etiam cuius instans excommunicatio, lata est, vel iudex qui eam tulit, si ipse ex officio processit; quibus si opponant manifestam offensam, vel conuincant concedendum esse terminis octo diebus, ut si probent & interim ab absolutione supercedendum. Quod si in probatione defectum, condemnati sunt ad expensas factas, & censuratus erit absolventis. Secus verò si incertum probauerint, uti hæc omnia colliguntur ex *d. cap. solet*, & notatur Coarctati. Vgolin. Sayrus *loc. cit. argens*. Episcopi enim ut censuræ Ecclesiasticæ timeantur, de aliter fieri earum etiam ad cautelam absolutio, ut pluribus comprobatur Sayrus. *cap. 16. numero 11.**

6. Hanc absolutionem ad cautelam præstare poterit qui poterit ab ea censura absolute absolvere. Sed an eundem iudici delegato competat potestas? variant Doctores, ut constat ex iis quæ adducit Coarctatus. *cap. alma. l. p. §. 12. n. 8. Sayr. ibi. l. 1. *in *herem. casuum. cap. 16. num. 15.*** Alij negant hanc potestatem, nisi procedendo testimonio in aliqua causa quando alia via veritas comprobari non potest. Alij concedunt, quorum opinio contraria. Et Sayrus sic concludit, ut prima opinio negativa locum habeat in iudicibus delegatis. ad cognoscendas causas in Romana curia: quia enim non possunt censuratos ad cautelam

iam absolute, excepto eo casu referendi testimonium, nisi specialiter ea potestas concessa fuerit. Secus vero est de iudiciis delegatis ad cognoscendas causas extra causam, qui ex vii accepto habet potestatem generaliter. Iudex autem ad quem censuratus absolutionem ad causam addi, cessante oppositione aduersarii, vel consensu aulico, de iniuria iniuria, vel offensa concedere absoluitum debet, nisi iustissima aliqua causa moueat. Argum. *cap. non conueniens de Officio delegati. Cap. praeterea. Cap. in iudicio de testibus. Et attestacionis. Et tunc Innocentius in d. de cap. solus num. 7. Et ibi Io. Andreas. Francus. Geminian. & Anchari. quos citat, et sequitur Sayrus dicto cap. 16. num. 17. Nec obest quod Pontifex censurus in d. de cap. solus de iusticia excommunicatus. in 6. dicitur. cessante contradictione oblatio absoluiti potest non negari. Nam (vt recte explicat Sayrus) intelligi debet, ne regatur ad instantiam a iusticiarij, non vero quod negari non possit ex alia rationali, & iustissima causa, quae iudici uia fuerit.*

7. Quartus modus, & satis frequens absoluiti ad censuram appellatur ad reincidentiam, eo quod absoluiti in eam iterum incidunt, si opus sub censura praecipuum non exequitur. Quo modo absoluiti viuunt per iudices in debitis pecuniariis: absoluiti namque ex concessu creditorum debitorem ab excommunicatione incutit ob non solutum debitum, imposito praecipio, vt intra tot dies fiat solutio, sin minus eadem censura teneatur.

8. In iure sunt huius absoluiti alique exempla, videlicet in cap. *Quod de his de iusticia excommunicatis. Et cap. quibusdam. in 6. ubi absoluiti a censura reuertuntur ad eos, qui absolute de iure non poterat ob impedimentum legimum iudicem ascendendi postmodum cum commodum posset. coram legitimo iudice non comparere illius mandatum paratus exequi, in eadem excommunicatione incidit. Et idem est si absoluiti a Sede Apostolica, aut eius legato Nuntio cum mandato comparere coram ordinario, vel alio a quo sit promittendum acceptum, vel cum obligatione parti satisfaciendi, hac adimplete contempneris cum commodum posuit, vi habetur in d. de cap. rei qui, & tradit omnes. Quando autem censendum sit impenitentium cessare, vt censetur obligatus absoluiti conditionem absoluiti exequi, in foro externo iudicis arbitrio relinquuntur, iuxta Glossam in Clem. 1. §. si. De Penit. quam sequitur Nauar. cap. 27. num. 1. 3. Henric. lib. 1. cap. 29. n. 2. At in foro conscientie iudicio ipsius absoluiti remittitur, vt tradit Glossa. & Nauar. supra.*

Sed an huius obligationi comparandi satisfaciendi medio procuratore? Affirmant Caietan. verbo *excommunicationis. causa 69. Nauar. cap. 27. num. 49. Henric. lib. 1. de excommunicatione. cap. 29. num. 3. ex regula quod per alium facit, per se ipsum facere videtur. Et cum res in foro externo tractatur id docent Geminian. n. cap. 20. §. 1. de iusticia excommunicatis. in 6. Stephanus Costa lib. 1. num. 16. Sayr. lib. 2. de iusticia casuum. cap. 16. num. 13. Sed rebus censuris censet Vgolin. de censur. tab. 1. cap. 1. §. 1. num. 4. Tum quia Bonifacius constituit in d. de cap. rei qui, et omnino finis constitutionis educit ad Clementem III. in cap. *quod de his de iusticia excommunicatis. ibi* Clemens III. explicit expresse personalem praesentationem, ibi: *Ceterum ab his in forma sacramenti exigi consuevit, vt resumptis viribus, opportunitate concessa Romanum Ecclesiam in propria persona debeant visitare. Ergo personalis praesentatio requiritur, & non sufficit per procuratorem. Tum quia si praedictae obligationi comparandi medio procuratore fieri posset satis, vt quid impediens hac obligatio inducitur, vt cessante impedimento compareat, cum durante impedimento possent medio procuratore comparere? Denique hac obligatione personaliter comparandi, vt potest onerosa redduntur excommunicati cautiore, ne iterum in excommunicationem incidant. Quae obstat illa regula iuris, *quod per alium facimus. &c.* cum expresse cautum est, ne per alium, sed per propriam personam fiat.**

9. Secundus modus absoluiti ad reincidentiam est, si absoluiti pro aliquo tempore absolute, & pro reliquo sub conditione alicuius operis exequendi. V. g. absoluitur es a iudice ad tres dies ex consensu creditorum, & in perpetuum si intra illos dies debitum soluas.

10. Controversia igitur est, an ex hoc modo absoluiti praestitio Praetatis Pontificis inferioribus, reincident in eandem censuram, tamen nullam de nouo culpam committas? Affirmant reincidente Sayr. dict. 7. tit. 8. Eleucus tract. 11. cap. 20. quae. 4. Gaspar Hurtado disp. 10. de excommunicatione diffinit. 3. Qua neque ex natura rei, neque ex iure positio hic modus absoluiti per aures inferioribus est interdictus. Si enim possunt penam exili, aliamve temporalem aliquibus diebus suspendere, cur non poterant hanc spirituales penam? Quid si dicat hac pena non contrahitur aliqua culpa: non inde inferri nouam culpam esse necessarium, cum non sit noua poena, sed eadem, quae aliquibus diebus fuit suspensa, quaeque reddit ob priorem culpam, pro qua principio contracta fuit. Sed reclus Nauar. cap. 27. num. 27. Henric. lib. 1. cap. 29. Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars I. l.

Aula. 2. p. de censuris, cap. 7. disp. 3. dub. 14. Coninch. disp. 14. dub. 16. num. 216. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. part. 1. cap. 7. in fine, afferunt ne non ligari amplius ex censura, nisi notam culpam committas. Mouet: quia censura ex vii institutionis, habet esse penam medicalem Ecclesiae inobedientis. Ergo nulla itante inobedientia actuali, non potest nouo infingi, & inflicta auferenda est. Et explicat, te absolute a censura ex consensu creditorum, censura omnino destruitur, cum nullibi sit, ergo vt iterum retranscat, nouam contrahimus, & inobedientiam exigit. Quod secus est in poena temporalis exili, vel alius damni, qui in punctum tantum praeteriti imponitur, & latitudinem habet: hic enim cum ad tempus suspenditur, non tollitur, sed ex parte remittitur. At censura subacta pro aliquo tempore omnino aboletur. Ergo ne postmodum retranscat, nouam contrahimus, & inobedientiam requirit, aliis censura in penam punitionem peccati praeteriti imponitur, cuius etiam commacia, & inobedientia recedit.

11. Neque dicitur hoc modo absoluiti vt non possit alium a Pontifice. Nam Pontifex vii eo poterit, si velit, eum censuram infirmitate ab eo pendat, non est autem credendum eo vt, nisi manifestis verbis explicetur. Quippe modus absoluiti ad censuram, & in illam denotat incidendi absque villa noua causa obstat illius decretis statuendis censuram esse penam medicalem delinquentis contumacia, auferendum esse contumacia cessante, vii potuit Coninch. d. de pen. 14. d. 16. num. 217.

12. Tertius modus absoluiti ad reincidentiam est, si absoluiti in ordine ad aliquem effectum nempe ad beneficii, seu alicuius privilegij collationem ad testimonium ferendum, &c. Sed ex vii huius absoluiti non absoluitur a censura, sed absoluitur ab aliquo illius effectu. Quo modo absoluiti nullus alius a Pontifice vii potest, vno casu excepto: quia non concessum est itante censura, illius effectum impedire, habet enim censura fuis effectus ex Pontificis institutione; quam nullus alius a Pontifice mutare potest. Dixi *non casu excepto* quia is absque Pontifice conceditur ob illius necessitatem. Et enim cuiusque iudici tam ordinario, quam delegato, tamen si potestatem non habet absoluiti a censuris datum est, vt possit excommunicatum absoluiti non absoluit, sed ad effectum dicendi testimonium, quando alia via veritas cognosci non potest. Et cap. *reincidentis de testibus. iuncto cap. praeterea. De officio delegati. Sicuti notat Paul. Laym. lib. 1. sum. tract. 1. part. 1. cap. 7. in fine. Sayr. lib. 2. de iusticia casuum. cap. 16. num. 31.*

13. Rursus omnes dicti modi absoluiti a censuris praestitio possunt in foro interiori, & in foro exteriori, & iudiciali. Si pro foro tamen interiori praesentent, non potest sic absoluiti se publice immiscere actibus per censuram prohibitis. Quod si contra faciat, poterit a iudice, vt censuram transgressus puniri, ideo ipsi consilium de absoluteione; mirum tamen, quam si vere esset transgressus. Quomodo si faciat, poterit praedictam absoluteionem in foro externo admittre, & de praesentatione superdicendi, nisi a parte vergeat, vult ex Nauar. tradit Stephan. Daulia 1. p. de censur. cap. 7. disp. 3. dub. 12. Sayrus lib. 2. de iusticia casuum. c. num. 31. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 1. part. 1. cap. 7. circa finem. Si autem pro foro exteriori absoluteio concedatur, potest sic absoluiti se perire, ac si nunquam in censuram incidisset, quia est integra, & perfecta censura dissolutio.

## §. III.

Qua forma, quo ritu, quibusque conditionibus censura absoluitio concedenda est.

1. Nulla est in iure forma praescripta.
2. Vnica absoluteio ab omnibus censuris liberari potest.
3. Verba vel scriptura censura absoluteio praestanda est.
4. Qualiter seruandus sit in absoluteione.
5. Quod condicione actus ex parte absoluiti requiritur potest.
6. Qualiter iudici concessum sit absoluteionem praestare potest non satisfacta, lae examinator.
7. Item ex parte absoluiti requiritur libertas ad cautions, & metu.
8. Item requiritur, ne in causa principali decipiantur.
9. Ex parte absoluiti requiritur regulariter potest, nisi necessaria non sit.
10. Non est opus, ut sit absoluiti praesent, nisi expediat.

N Vlla est in iure forma praescripta, sed ea tantum sufficit, quae voluitur absoluiti declarat. Vt si diceres. Ergo te absoluteo a vinculo excommunicationis, suspensionis, vel interdicti, neque necessarium est exprimi causam, ob quam est incursum, tamen id sit expedientes. Quomodo ea verba tantum, te absoluteo, praemissa petitione absoluiti a censura sufficienter exprimitur voluntatem ab absoluiti, vt bene notauit Vgolin. de censur. tab. 1. cap. 21. Sayrus lib. 2. de iusticia casuum. cap. 16. num. 31.

B 2

A. Et

2. Et quantum significat pluribus censuris etiam eundem rationis ab una absolvi possit alia non absoluta; quia una ab alia non pendet, sicuti mortalia peccata; atque ab omnibus illis unica absolute liberatur potest, si absolvens potestatem, de voluntate habeat absolventi, ut ex comuni tradit Sayrus, lib. 2. thesaur. casuum. cap. 21. & num. 6. eam autem voluntatem ab omnibus absolventi non censetur index, seu constitutus habere, cui vicinam tantum censuram prout manifestat alias dolose celsas ex textu in cap. cum pro causa, & cap. officio de sententia excommunicat. Et tradit Glossa in d. cap. cum pro causa. Et ibi Panormitan. num. 6. Covarruv. cap. 2. num. 1. 3. Henricus lib. 13. cap. 30. num. 1. Sayrus alios refert d. cap. 21. num. 2. Vgolin. de censuris. tab. 1. cap. 9. §. 1. num. 20. & §. 4. num. 4. quia aequum non est, ut ex dolo, & fraude commodum obtineat censuratus.

3. Verbis autem, vel scriptis censuræ absolutionem perfructuam esse non solum in foro exteriori, & iudiciali, sed in foro conscientie probat vñus, & colligitur ex cap. cum de de. ver. a. sententia excommunicat. & Clement. unica eodem tit. ubi n. censetur absolvi ab excommunicatione is, quicum summus Pontifex scienter excommunicat. Addit tamen Gaspar Hurtado disp. 14. de excommunicatione. diffinit. 4. non esse mortale aliis signis absolutionem conferre. Quod non credo maxime in absolutione iudiciali, tum quia aduersarius consuetudini receptæ in re graui. Tum quia est satis dubium, an ea absolutio sufficiat.

4. Ritus tenendus in absolutione iudiciali à censura excommunicationis præscribitur in cap. à nobis 18. de sententia excommunicat. & habetur in Pontificali Romano. Huius omisso neque absolutionem inutilitatem reddit, ut omnes fateantur, neque illicitam grauitur, nisi in toleranti aliqua absolutione ad satisfactionem Ecclesie facta, ut notat Gaspar Hurtado disp. 14. de excommunicatione. diffinit. 4. in absolutione autem potestentiali, ceteris exceptis regulariter prædictas caeremonias feruari, ut censuratus ceteris in potestatem sit, certum est absque graui culpa omitti possit, vñ timor faciat. Si excommunicatio ergo graue delictum incursit, vel, v. g. ex incendium, grauemque clerici percussorem necessitas graui culpe exigendum est iuramentum ab absoluto, quod in simile delictum non incidit iterum textum in cap. 1. excommunicat. cap. de cetero. cap. cum de de. ver. a. sententia excommunicat. & tradit fere omnes Doctores. Procedit tamen in absolutione iudiciali, quam potestentiali. In absolutione verò excommunicationis, aliterius censuræ incurrit de delicta leuiora, non est prædictum iuramentum ex obligatione erigendum, ut docet Henricus lib. 13. cap. 28. num. 4. Aulla 2. p. de censur. cap. 7. disp. 3. dub. 3. Coninch. disp. 14. dub. 16. num. 204. Gaspar Hurtado disp. 14. de excommunicatione. diffinit. 4. Ab hac tamen obligatione iuramentum præstandi existunt impoher, argum. cap. 1. & fin. de sententia excommunicat. ubi pueri ob percussorem clerici iubentur absolvi, nulla mentione iuramenti facta, & tradit Siluest. absolutio. 3. numero 3. Henricus lib. 13. cap. 29. num. 3. Vgolin. de censur. tab. 1. cap. 19. §. 1. num. 2. Sayrus lib. 2. thesauri casuum. cap. 17. num. 3.

5. Quoad conditiones atque seruande sunt tam ex parte absolventis, quam ex parte absolui, ut absolute validè, & licite præstetur. Ex parte absolventis requiritur potestas, que nemini alteri à clerico etiam in mortis articulo concessa est, ut optime tradit Paludanus in 4. d. 20. quæst. 1. art. 2. Nauarr. cap. 26. num. 26. & cap. 1. num. 84. de penitentia. diff. 6. Covarruv. cap. 2. num. mater. 1. p. §. 11. num. 2. Vgolin. tab. 1. cap. 4. §. 5. num. 7. Sayrus lib. 2. thesauri casuum. cap. 21. num. 1.

6. Sed an index cui committitur absolutio satisfacta parte censuræ potestatem habere absolventi, parte non satisfacta. Tract. de bulla cruciata. p. 28. §. 5. resoluimus, si impotens sit satisfaciendo absolui posse præstita cautione pignoratitia, vel fideiussoria, aut si hanc non possit iuratoria, ut tradunt Nauarr. cap. 17. num. 48. Henricus de excommunicatione. cap. 28. n. 1. Sayrus lib. 2. thesauri casuum. cap. 17. num. 11. Valq. de excommunicatione. dub. 20. Aulla 2. p. cap. 7. disp. 3. dub. 8. Aegid. Coninch. disp. 14. dub. 16. num. 206. Gaspar Hurtado disp. 14. de excommunicatione. diffinit. 5. n. 20. Quippe intentioni Ecclesie & institutioni censuræ consonum est, ut subita inobedientia ipsa censura auferatur. Quare potestas absolventi concessa satisfacta parte, subintelligitur in quantum fieri potest seruato iuri ordine.

Quod si potest censurati satisfactionem præstare realem, contentus index hic cautione iuratoria, non est dubium grauitur peccatum, si absolutionem impendat, tum ob iniuriam patri factam, tum quia violat iuris ordinem præscribens realem satisfactionem absolutioni præmitti, si fieri potest, cap. 2. de sententia excommunicat. in 6. & cap. 2. p. 13. de verbor. significat.

Difficultas grauius est, an valide absoluit in prædicto casu Communio sententia docet iudicis delegati absolutionem inualidam esse, quia non est censendus delegatus concedere potestatem absoluenti contra iuris præscriptum, & in tertij præiudicium; sic docet Valq. de excommunicatione. dub. 20. Suar. disp. 7. f. 1. num. 42. Sayrus cap. 20. num. 33. Coninch. disp. 14.

dub. 16. num. 211. Sanch. lib. 3. disp. 31. num. 1. Sed prædictam absolutionem valere satis probabile esse diximus d. de tract. de bulla. p. 2. n. 8. §. 5. & docet Sanch. supra, & in præfati Aulla 2. p. cap. 7. disp. 3. dub. 9. Gaspar Hurtado disp. 14. de excommunicatione. n. 22. Quia illa verba satisfacta parte non restringunt potestatem sed moer delegatum de conditione, quam scire tenetur. Quippe illa conditio parti satisfaciendi non alia cautela apponitur in delegatione, quam à iure comuni apposta est. At à iure comuni non apponitur vt condicio, cuius defectus irritet. Ergo inde fit peccare delegatum concedendo facultatem delegato valide absolventi parte non satisfacta; nam licet Ecclesia non peccat concedens ordinario hanc potestatem, neque ipse ordinarius peccare poterit hanc potestatem eo modo quo ipse habet altem delegat. Satis enim iuri tertij causam censetur dicere absolutionis prohibitionem.

7. Secundò ex parte absolventis requiritur libertas à coactione, & metu ex expressa declaratione textus in cap. vñ de hu quo vi, multis causis. lib. 6. ubi, viribus eorum. Quod procedit à quocunque, vñ, aut metu infirmitas, ut notat Vgolin. tab. 1. cap. 1. §. 4. num. 3. & cap. 1. in prin. n. 14. Sayrus lib. 2. de excommunicatione. cap. 1. num. 30. Secundò procedit licet censura iusta, siue iniuste valde tamen lata sit, quia cæcus non distinguit; & quia iniusta censuræ iura remouit, non autem iniustus emendari debet, ut aduertit Sayrus supra Argum. cap. sac. causant. de sententia excommunicat. & cap. cum conuictus de officio delegati. Tertio procedit, tamen illud (sub conditione futura censuram iuri obesse, & ane impleam conditionem cogetur reuocare mandatum, ac reuocato nulla esse delinquentis, & si nulla reuocatio processisset, ut aduertit Suar. disp. 7. f. 6. num. 1. Sayrus lib. 2. thesauri casuum. 21. num. 30. Quarto procedit etiam in absolutione à maiori excommunicatione. Tum quia verè est censura. Tum quia ratio non quam absolutio à maiori excommunicatione per vim extorta irritatur, scilicet re auctoritas, & efficacia potestatis Ecclesiæ diffinitur, procedit in hac absolutione. Atque ita Geminian. & Felino in cap. §. 1. num. 4. de excommunicat. aduertit Sayr. dicit cap. 21. num. 30. & num. 3. optime notat absolutionem sic erroneas non excommunicatione ligari ex d. cap. iuris, de hu quo vi, lib. 6.

8. Tertio requiritur, ne absoluitur in causa principali decipiat. Si eorum absoluitur fingit se parti satisfactis, vel propositum satisfaciendi habere, cum tamen non habeat; absolutio re potest per surreptionem obrepta non subsistit, vt expresse colligitur ex cap. 2. p. de officio ordinarij. Et cap. officio de sententia excommunicat. & tradit Covarruv. d. alma. 1. p. §. 11. n. 14. Henricus lib. 13. cap. 30. num. 4. Sayrus lib. 2. thesauri casuum. 21. num. 27. Quippe non censetur index voluente absolventi habere, & enim volentes irrationabiles, & contra iuris ordinem. Si tamen constaret (quod præsumi non debet) ipsum iudicem aliis potestatem absolventi grauentem velle non obstante fraude absolventis, remedium absolutio. Ut docuit Nauarr. cap. 27. num. 38. Vgolin. tab. 1. de censur. cap. 29. §. 4. num. 4. Sayrus lib. 2. thesauri casuum. 21. num. 2. Aulla 2. p. cap. 7. disp. 3. dub. 4.

9. Ex parte absoluenti regulariter requiritur absolutionis petitio non ita necessaria, ut alias impensa non habeat effectum, sed vt conuenienter concedatur. Nam cum censura impolit fit ad delinquentis correctionem, expedit postulationem. Iam illi demeritis se corripit ex argum. cap. per. n. de sententia excommunicat. & pluribus firmat Sayrus lib. 2. thesauri casuum. 21. n. 26. Aulla 2. p. cap. 7. disp. 3. dub. 4. Idcirco potest initio concedi. Cum enim censura fit pœna nihil obstat quominus sine voluntate penitentis auferatur & committitur tamen nunquam auferatur & quia non expedit. At si in aliquo casu iudicaretur bono communi expedire etiam si per censuram non corrigitur, absolutionem impendi præstari posset, vt latius tradit Suar. disp. 7. f. 17. Sayrus supra.

10. Non autem est opus (vt contendit Vgolin. tab. 1. de censur. cap. 15. §. 1. num. 1.) absolutionem præstare esse iudici absolventi. Nam licet abiens excommunicari per litteras potest, sic & absolui: vt colligitur ex cap. de manifestis. 1. §. 1. & cap. quæst. 3. §. 5. & cap. quæst. 2. §. 9. Et tradit ibi Glossa. Siluest. absolutio. 3. num. 9. Nauarr. cap. 26. num. 4. Henricus lib. 3. de excommunicatione. cap. 29. num. 1. Sayrus lib. 2. de excommunicatione. cap. 11. num. 22. Debet autem causa verius adesse, vt licite fiat. Frequenter enim expedit tum ad reuerentiam censuratum, tum ad maiorem humilitatem, & cautionem ipsius censurati, ne aliter quam in præsentia absolutor concedatur. Idem dicendum est de absolutione concessa medio procuratore regulariter non expedit: causa tamen vergente concedi potest, vt tradunt Siluest. Sayr. Suar. Nauarr. & Henricus supra. Hic autem procurator speciale mandatum habere debet petendo absolutionem, vt sic conuict censuratum à continuata recessisset, vt bene docet Glossa in cap. qui ad agendum, verbo qui pacis de procuratoribus. lib. 6. Speculatorius tit. de procuratoribus. §. item agendum, verbo 6. Vgolin. tab. 1. §. 9. §. 1. n. 3. Qui & iurare debet & præstare ea omnia que absoluitur præstare, si præsentem adesse tamen si ad iurandum, vel casendum speciale mandatum non habere,

nam eo ipso quo habet mandatum ad impetrandam absolutionem virtute in eo mandato concessum intelligitur quidquid absolutioni impetrandae necessarium fuerit. Argum. leg. ad rem. movibilem leg. ad legatum §. de procuratoris. leg. 2. §. de iudiciis omnino indicium. Et cap. praeerea de officio deleg.

§. IV.

Quibus competat potestas absolvendi à censuris ab homine latis.

1. A censuris ab homine specialiter latis absolvi potest qui tulit.
2. Verum etiam domicilium reus mutaverit.
3. Item etiam appellacionem interposuerit.
4. Exceptis plures casus, in quibus auctor censura non permittit absolvi in.
5. Absolvi à censuris specialiter latis successit sententia in iure, et dignitate.
6. Item superior sententia censurae, si pleno iure superior sit.
7. Explicatur doctrina tradita.
8. Item absolvi potest delegatus cum causa cognitionis à censura lata à delegato.
9. Prioriter nullum alium praeiurisdictionis absolutionem concedere posse.
10. Omnes illi possunt absolvi à censuris generaliter ab homine latae, qui possunt ab ea absolvi, et à iure lata esse.

2. Regula generalis est. A censuris ab homine specialiter latis absolvi potest qui tulit, et si fuit interdictum. Item cum successit, superior, vel delegatus, et nullus alius. Et in prius censuræ auctor non potest absolutionem præstare colligere ex cap. verum de penitentia. dist. 1. Et cap. pallatoris §. praeerea de officio ordinarii: nam cum hæc potestas saltem animarum respicit non tam ad ligandum, quam ad solvendum censuræ sit concessa, ideoque potestatem ligandi habens, et solvendi potestatem habere debet. Fautque regula iuris 1. de leg. nihil tam naturale §. de regum iuris. Res per quacunque causas nascitur, per eadem dissolvitur. Atque ita tradit S. Thom. 3. p. in additionibus q. 4. art. 1. Bonavent. in 4. d. 18. ibi quæst. dist. 4. Durand. ibi q. 4. num. 8. Paludanus q. 1. art. 1. Gib. q. 1. art. 1. dub. 4. Socus d. 1. q. 1. art. 1. consil. 1. Henric. lib. 13. cap. 17. num. 1. Suar. di. p. 7. §. 1. Coninch. dist. 1. q. 4. dub. 16. num. 14. Layman. lib. 1. sum. dist. 1. §. 1. art. 1. cap. 7. n. 5. Ex canonibus Hostiens. in sum. lib. 5. tit. de sententia excommunicati. n. 12. Panor. in c. prudeniam §. finali. et ibi Felin. n. 19. de officio delegati. Namart. cap. 17. n. 40. Couarrus cap. alma. tit. 1. n. 3. Et alij quos refert sequitur Sayrus lib. 1. §. 1. ibi sum. cap. 10.

1. Quod verum habet, tamen reus domicilium mutat, adhuc ab eo, qui tulit sententiam, absolvens est, argum. ex propositione. Et ibi Glossa, verbo citatus de foro competentis. Nam mutatione domicilij subterfugere non potest auctor censuræ iurisdictionem à se habere, sicut tradit Vgolin. cap. 1. de cen. iura cap. 4. n. 7. Angel. verbo appellatio, 1. sum. 7. Sayrus. lib. 1. §. 1. ibi sum. casum, cap. 10. num. 4. Suar. dist. 7. §. 1. sum. 1. 1.

3. Item etiam appellacionem interposuerit adhuc absolvi potest à ferente censuram: quia per appellacionem interpositam non priuatur iurisdictione: quod ea, quæ appellacionis non obstat: at absolutio à censura potius iuvat appellacionem, cum sit id, quod per appellacionem intenditur, colligiturque aperte ex cap. 1. de iudice de appellacionibus. in 6. Et tradit Panor. in cap. quæstionibus. n. 7. Prepositus ibi num. 8. Imola num. 5. de appell. Suar. dista. §. 1. n. 3. Sayrus disto cap. 10. num. 3. Est tamen notandum discrimen inter iudicem ordinarium, et delegatum. Nam iudex ordinarius interposita appellacione, et admissa potest absolutionem impendere appellanti, quia non deficit esse iudex: delegatus autem admissam appellacionem impendere absolutionem potest, quia adhuc est iudex in iis quæ appellacioni non obstat. Secus vero appellacione admissa: quia eo ipso à iurisdictione priuatur. Argum. cap. appellacionibus, de appellacionibus. lib. 6. sicut notat Panor. in dicto cap. quæstionibus. num. 7. Sayrus lib. 1. §. 1. ibi sum. casum, cap. 10. num. 3.

4. Dixi potest auctor censuræ ab ea absolvi, nisi fuerit specialiter interdictum, sicut enim plures casus, in quibus auctor censuræ non permittit absolvi Summus habetur in cap. graue de prebendis, ubi à Concilio suspenduntur: qui post secundam monitionem non correcti Ecclesiastica beneficia indigne contulerunt: à qua suspensio nullis aliis præter Pontificem vel vnum ex quatuor præcipuis Patriarchis absolvi potest, sicut notatur ibi Panor. et Siluest. verbo absoluit 1. num. 3. §. 1. Sum. Sayrus lib. 1. cap. 10. n. 8. Secundus colligitur ex c. quæstionibus de officio delegati, ubi excommunicatum à delegato Sedi Apostolicæ, eo quod fuit sententia definitur parere recusat, absolvi nequit post annum ab incuria excommunicationis. Secus ante annum clausum, vel ante definitum sententiam: si cuncti notantur Angel. Innocent. et Panor. ibi. Angel. verbo

absolutio 1. num. 1. Namart. cap. 17. n. 40. Sayrus lib. 1. cap. 10. num. 9. Coninch. dist. 1. q. 4. dub. 16. n. 356. Paul. Laym. lib. 1. sum. tract. 1. p. 1. cap. 7. num. 1. Suar. dist. 7. §. 1. n. 7. Tertius colligitur in cap. una vox de sententia excommunicati, ubi ex utroque interdictum excommunicatum ab ordinario, & vt talem denunciantem remittendum esse Sedi Apostolicæ pro absolutione obtinenda, sicut notatur ibi Glossa. Siluest. verbo absoluit 1. num. 3. Sayrus dist. 1. cap. 10. n. 10. Coninch. dist. 1. q. 4. dub. 16. num. 356. Paul. Layman. cap. 7. num. 1. Quibus colligitur ex c. 6. celebrat de c. viciis excommunicati, ministr. & cap. dubius de sententia excommunicati c. 3. de supplicanda negligentia, pralati. Quoties excommunicatos in excommunicationem denunciant incidit, vel ob dolum depositus, vel ob aliam causam iurisdictione priuatus est, nequit à se excommunicatos absolvi, quia absolvere est actus iurisdictionis, vti tradit in præfati Angel. verbo Absoluit in primo. Siluest. n. 3. Coninch. n. 356. Sayrus n. 11. Quibus sumitur ex cap. ex frequentibus de in iudiciis, & ibi Glossa. et loam. And. verbo confirmantes, & Panor. n. 18. Namart. cap. 17. n. 40. Angel. verbo absoluit 1. num. 4. Siluest. cap. 1. n. 3. Sayrus n. 12. Coninch. & Layman. supra. Si Pontifex ex certa scientia sententiam censuræ ab ordinario latam confirmet, eo ipso absolutionem sibi reseat: quia ea confirmatio ordinarij sententiam suam esse facit argum. cap. de confirmat. vbi, vti inuicem, & cap. de officio, de prebendis lib. 6. Sextus potest colligi ex cap. vbi §. finali de officio delegati, ubi commissa potestas excommunicandi, vel suspendendi rebelles ab ea, quæ causæ cognitionem acquirat à se censuratos absoluit, solum illi eundem ministerium esse delegatum, censuræ etiam commissa, sicut notatur Angel. absoluit 1. num. 1. Siluest. eodem. n. 3. Namart. cap. 17. num. 4. Henric. lib. 13. d. 18. n. 6. Vgolin. de censuris, tab. 12. cap. 4. 13. Sayrus dist. 1. cap. 10. n. 13. Coninch. n. 356. Sum.

5. Secundò absolvi à censuris specialiter latis successit sententia in iure, et dignitate, vti decidit cap. 6. Episcopus, 11. q. 3. ostendit quoniam eadem persona cum prædecessore. Argum. cap. 1. de sententia. Quod procedit etiam in successore iudicis delegati, vti sumitur ex cap. pastoralis §. praeerea de officio ordinarii. Et notatur Sayrus lib. 1. de excommunicati. cap. 10. n. 19. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 1. p. 1. cap. 7. §. de iurisdictione. Item procedit etiam si successit ad tempus quia ex iure communi eadem prædecessoris potestatem potuit. Vnde capitulum sede vacante medio visario à se electo absolvi potest excommunicatos ab Episcopo. Cap. 3. de supplicanda negligentia lib. 6. Et cap. viciis de maioribus & videretur. Idem. §. 1. cap. 16. de reformatione. & tradit omnes.

6. Tertiò absolvi potest superior ferenti censuras, si pleno iure superior sit, sicut Pontifex est superior ordinario, & Generalis est superior Provinciali, & Provincialis rectorum, & Episcopus vel Vicarius, Delegatus vel delegati. Quippe iure proprio videntur, ideoque nullam inferiori irrogare iurisdictionem. Quod intelligitur est, nisi ex consuetudine contrarium habeatur, sicut in regularibus Episcopo subiectis contingit, qui si excommunicati, vel suspensi fuerint à iure prælati regulari ex causa reprobationis disciplinam spectant nequeunt ab Episcopo absolvi, nisi media appellacione interposita, quia prima instantia regulari Prælati competit iuxta Glossam in cap. quæstionibus. vbi §. finali de officio ordinarii. Panor. in cap. reprehensibilis de appellacionibus. n. 1. Idem est in aliquibus Archiepiscopis potentibus ferre censuras, qui licet subdantur Episcopo, vti colligitur ex cap. 1. de officio ordinarii: at tamen ex consuetudine, vel privilegio concessum illis est, ne eorum censuras Episcopus relaxet, nec ab eorum sententia appellari possit ad Episcopum, sed ad Archiepiscopum, vel Pontificem: quo casu nequit Episcopus se incommittit. Argum. cap. dilectis de officio Archiepiscoporum. Et notatur Paludanus in d. 4. 18. quæst. 1. art. 2. Sayrus alios referens, d. cap. 10. num. 16. Nunquam tamen superior absolvi debet ab inferiori censuratus esse, valde de possit quin prius satisfactionem plenam exigat, & inferiorum prælatum moneat, ne eius auctoritas contemni videatur, vt docuit Glossa in cap. cum Ecclesiarum, verbo non relaxet, & ibi Innocent. & Panor. de officio ordinarii. Idem Panor. cap. officium prope finem, & cap. dilectis num. 7. de officio Archiepiscoporum. Couarrus cap. alma mater §. 12. num. 3. Vgolin. tab. 12. de censuris cap. 4. §. 1. num. 7. Sayrus lib. 1. de excommunicati. n. 30. num. 16. Paul. Laym. disto cap. 7. vbi deinde.

7. Dixi superior plene iure, vt denotaret alie plures superiores non absolvi, sed certis in casibus: vti est Archiepiscopus comparatione suffraganeorum. Non enim pro libito absolvi à censuris inferiorum potest, sed solum tempore visitationis. Cap. cum ex officio de præscriptionibus lib. 1. de causis per appellacionem deuoluta, & tunc vocatis partibus, & cognoscendo causæ præmissa, aliis non remittit absolvi, vt colligitur ex c. Romanæ et cap. venerabilibus de sententia excommunicati. lib. 6. Quod si competeret censuram nullam esse, id nulla facta mora declaret, si autem inique lata esse, absoluit statim, si dubitet, cautione præstata absoluit. At si consisteret censuram iustam fuisse, etsi ab ea possit absolvi, expedit tamen appellacionem auctor censuræ remittere, nisi sit periculum in mora.



vel ille nolit absolutionem tribuere, ut fumiatur ex cap. *Ad reprimendum* de officio ordinarii: Et tradit Abbas in cap. cum ab excommunicato de re scripto. num. 14. Vgolin. tab. 1. de censuris cap. 4. §. 1. num. 1. Sayrus lib. 3. thesauri casuum. cap. 5. §. 17. Et 23. Suar. disp. 7. §. 1. d. 2. num. 11. Idem est de Patriarchis computatibus Archiepiscoporum, nequam inquam excommunicatos ab Archiepiscopis absolvere nisi in gradu appellationis, ut in *dilectio cap. vnerabilibus* de sententia excommunicatis. lib. 8. notant Doctores teste Sayro d. cap. 20. num. 18. Quinto neque Legatus a latere quatuor omnium Prælatorum sue provincie iudex sit, & superior potest absolvere censuratos ab inferioribus Prælatibus extra causam appellationis, ut docuit Felin. in cap. ad excommunicatum num. 2. de sententia excommunicati. Villadiego tract. de lega. 1. quæst. 1. §. 1. Vgolin. tab. 1. cap. 4. §. 1. num. 1. Sayrus lib. 3. thesauri casuum. tom. 1. num. 8. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. part. 1. cap. num. 2. vers. de su. errore.

8. Quod absolvere potest delegatus cum causæ cognitione à censura lata à delegante, modo delegans iurisdictione privatus non sit, ut ex omnium sententia tradit Sayrus, *dilectio cap. 20. num. 14*. Delegatus vero, cui absque causæ cognitione potestas ferendi censuræ conceditur, nequit absolutionem præstare: quia nodum tantum ministerium illi delegatum est: ut tradit Nauarr. cap. 27. num. 40. Vgolin. tab. 1. cap. 4. §. 1. Sayri. cap. 20. num. 14. Aulæ 2. p. cap. 7. disp. 1. d. 2. §. 1. cap. 4. §. 1. disp. 7. §. 1. d. 2. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. part. 1. cap. 7. vers. denique.

9. Quod vero nullus alius præter auctorem censuræ, eiusque successorem, superiorem, vel delegatum absolvere possit à censura specialiter lata à pluribus comprobatur Sayrus d. cap. 20. à num. 1. Coninch. disp. 14. dub. 16. num. 1. Suar. disp. 7. §. 1. d. 2. per 10. am. Laym. d. cap. 7. vers. Perre, Galpar Hurtado disp. 1. de excommunicatis. diffcult. 6. Ratio est manifestissima, quia nemini alteri repositur concessa huius vinculi diffcultas; & merito, ne iudicium iurisdictionis torquere, eorumque auctoritas contemneretur. Cum enim hæc censura non feratur, nisi suo nominatum citato, expedit ibi causam fieri, ubi capta est, quæpropter etiam domicilium reus mutetur, non obinde consequi potest à prælato noui domicilii absolutionem, ut colligitur ex cap. præmissis. Et ibi gloss. verbo *citatus*, de foro competentis. Et notatur Vgolin. tom. 1. cap. 4. num. 7. Sayrus d. cap. 20. num. 4. Verum si reus paratus sit satisfactionem præstare, & ob infirmitatem, aliudve impedimentum adire non possit censuræ auctoritatem, ut absolvatur; poterit ab æquali iudice seu inferiori absolvi præstito iuramento, quod quamprimum poterit se præsentabit ei cui de iure competebat absolutio, iuxta textum in cap. quod de his. Cap. ex cognoscitur. Cap. quantum de sententia, excommunicatis. Etenim cum censura fit poena medicinalis multis spiritualibus commodis priuans expeditur postea correctioe auctori.

10. Verum si de sententia ab homine generaliter lata loquamur, omnes illi possunt absolvere, qui possent ab ea censurari, si à iure lata esset, ut docent Couarrua. 1. p. §. 12. num. 4. Sayrus lib. 3. de excommunicatis. cap. 19. num. 4. & cap. 20. num. 2. Nauarr. cap. 27. num. 44. Henric. lib. 13. de excommunicatis. cap. 28. num. 1. Suar. disp. 7. §. 1. d. 2. num. 3. Goninch. disp. 14. dub. 16. num. 17. Tolet. lib. 1. cap. 16. num. 3. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 1. part. 1. cap. 7. num. 3. Aulæ 2. p. de censur. cap. 7. disp. 1. dub. 9. Galp. Hurtado disp. 1. diffcult. 6. Colligiturque ex cap. ex frequentibus de institutionibus, ubi supponitur excommunicationem contractam ratione sententiae generalis ab Archiepiscopo lata ab inferioribus Prælatibus absolvi posse. Ratio est; quia ex absolutione huius censuræ ab aliis prælatibus facta non perturbatur tribunal iudicis ferentis, cum reus non fuerit nominatus citatus. Neque his obstat quod in cap. nuper de sententia excommunicatis. solum à censura iuris non reuocatur concessum fit aliis à ferentibus censuram absolvere. Cum ergo hæc non sit censura iuris, sed iudicis, solum qui eam tulit, vel eius successores, superiores, aut delegatos absoluit, ut docent Felin. cap. præmissis §. præterea. num. 6. de officio ordinarii. Richard. in 4. d. 18. art. 5. quæst. 1. Summa Alsted. par. 1. lib. 7. tit. 3. q. 5. Ca. iuxta verbo *absoluit ab excommunicatis*. Summa confessor. lib. 3. tit. 33. quæst. 86. Vgolin. tab. 1. cap. 4. num. 3. Valq. de excommunicatis. dub. 19. num. 9. Non inquam obstat, quia censura à iudice lata per generalem sententiam iuris censuræ æquiparatur, ut pote quæ lata fit per modum statuti, legis, seu præcepti, nulla Rei specialis citatione præmissa, quæ adeo potens absolvere à censura iuris, & ab hæc poterit. Vide cum in *dilectio cap. nuper* assertum à sententia iudicis nullam aliam absolvere posse præter illius auctorem, intelligendum est de sententia specialis in species personarum lata cum earum citatione, Secus de sententia generali.

Hinc infero cum Coninch, & Paulo Layman loci casarii, si excommunicatus, seu suspensus sit generali sententia in hæc diffceti, & in aliam: transierat, ubi illa censura diffcetiata referatur est, non poterit ab alio, quam à diffcetiata absolvi, quia per se illa diffceti nullius auctoritatem habet. E contra vero si in illa diffceti a censura reuocata non est, tamen si ubi contraxit;

reuerata fuerit, poterit à quolibet sacerdote iurisdictionem absolviendi habente ibidem absolui, quia quilibet in eam censuram iurisdictionem habet.

## §. V.

Qui possint absolvere à censura iuris.

1. A censura non reuocata absolvere non possunt omnes illi, qui iurisdictionem in foro externo habent.
2. De Parochis, aliis sacerdotibus potestas negatur absolvere posse.
3. Verius est opposita sententia.
4. Satisfactio opposita fundamentum.
5. Censuram reuocant nullus alius ab auctore, vel eius successoribus, aut delegatis absolvere potest, exceptis aliquibus casibus.
6. Qualiter concedatur inferioribus hæc potestas absolviendi impeditur.

1. Censura iuris alia est reuocata ipsi auctori, alia non reuocata. Censuram non reuocant siue lata sit ab Episcopo, siue à Pontifice relaxare potest sibi subditi qui iurisdictionem in foro externo habent, idcirco non solum Episcopus, sed Abbates, Guardiani, Rectores, Priores, & similes censuram excommunicationis, suspensionis, & interdicti relaxare suis subditi possunt, ut tradit Glossa, Pandem. Felin. & alij in cap. nuper de sententia excommunicatis. Nauarr. cap. 27. num. 39. Couarrua. cap. alma mater. 1. p. §. 12. num. 4. Vgolin. de censur. tab. 1. cap. 10. num. 1. Henric. lib. 13. cap. 17. num. 3. Suar. disp. 7. §. 1. d. 2. Sayrus plures referentes, lib. 3. cap. 19. num. 2.

2. Difficultas autem est de parochia, aliis sacerdotibus potest absolvere à peccatis mortalibus, an possit absolvere à censura non reuocata? Negat Glossa in cap. si Episcopus, verbo *reuerantur de potest.* & *remissionis*. Pandem. in cap. 2. num. 3. Et cap. nuper. num. 6. de sententia excommunicatis. Federic. Senen. cm. 14. num. 4. Richard. in 4. d. 18. art. 9. q. 1. infine. Couarrua plures referentes in cap. alma mater. 1. p. §. 12. n. 5. testaturque in præxi esse receptum, & spectata consuetudine. Idem affirmat Sayrus lib. 3. thesauri casuum cap. 19. in fine. Mouetur, quia ad censuræ absolutionem, sicuti ad excommunicationem ferendam requiritur iurisdiclio in foro iudiciali. Cum igitur parochus, alius sacerdos hæc forensi iurisdictione careat, & potestatem absolviendi carere debeat.

3. Nihilominus communior est sententia, & inter Theologos magis recepta posse parochum, aliisve sacerdotem proprium absolvere à censura iuris non reuocata: ut docuit Innocent. in cap. nuper. num. 6. de sententia excommunicatis. Hostiens. ibi. 5. Thom. in addit. 3. p. q. 3. art. 1. Bonaucnt. in 4. d. 18. in 2. p. parte diffceti. q. 6. num. 84. Gab. ibi quæst. 1. art. 3. dub. 6. Socus d. 2. quæst. art. 1. concl. 3. Siluest. verbo *absolutio*. 1. num. 4. Armilla num. 36. Nauarr. cap. 27. num. 39. Henric. lib. 13. cap. 28. num. 8. & ca. 35. num. 2. Stephan. Dauiæ 2. p. de censur. cap. 7. disp. 1. dub. 4. Suar. disp. 7. §. 1. d. 2. Coninch. disp. 14. dub. 5. concl. num. 30. Valq. de excommunicatis. dub. 19. Galpar Hurtado disp. 1. §. 1. diffcult. 2. Vgolin. tab. 1. de censur. cap. 10. §. 5. num. 1. Colligiturque ex cap. nuper de sententia excommunicatis, ubi dicitur, quia conditio canonis specialiter absolutionem sibi non reuocant, eo ipso alius videtur facultatem concessisse relaxandi. Et licet textus de excommunicatione minori loquatur: à ratio cum pro diffceti nititur in omni causa procedat, uti Doctores notati rotant. Et confirmo. Pontifici reuocatum sibi absolutionem ab aliquibus censuris tacite concedit potestatem absolviendi ab aliis, quas non reuocat.

4. Fundamentum verò oppositæ sententiae non viget. Solum enim probat parochum, aliisve sacerdotem non habere potestatem ex vi sui muneris absolviendi à censuris, sicut nec ligandi non tamen probat eam potestatem non habere ex delegatione iuris, ut recte ponderauit Vgolin. *dilectio cap. 10. §. 1. num. 3*. Quam potestatem parochus delegari auctor potest; quia suo muneri ex iuris dispositione annexa, ut tradit Suarez & Coninch. loc. alleg. Quini mo est potestas non solum pro foro interno, & Poenitentiali concessa, sed etiam pro foro externo, quia decreta Pontificia præcipue pro foro externum spectare solent; & cum fauores principis amplius debeant, nulla est causa, ob quam hæc potestas ad forum interius restringi debeat, ut bene notauit Suar. d. §. 1. d. 3. num. 9. Vgolin. d. §. 1.

5. Si vero de censura reuocata loquamur nullus alius ab auctore censuræ, vel eius successore, superiore vel delegato absolvere potest: uti expresse colligitur ex *dilectio cap. nuper de sententia excommunicatis*, & tradunt omnes. Verum sunt aliqui casus, in quibus conditio canonis hæc potestatem aliis concedit. Primò pro excommunicatione lata in causis suis *quædam Diabolus 17. quæst. 4*. conceditur facultas Episcopis absolviendi mulieres, & impuberes etiam post pubertatem, cap. si vero. Cap. mulieres Cap. quantum de sententia excommunicatis. Item Abbatibus, Prælatibusque regularibus eadem conceditur potestas absolviendi ex consilio Episcopi Religiosis, qui se mutuo percussit

percuteretur. *Cap. Menachi. Cap. cum illorum, de sensentia excommunicati.*

De quo latius cum de hac excommunicatione habetur sermo Secundo conceditur omnibus Episcopis in Trident. *sess. 4. cap. 6. de reformatione*, Potestas absolendi ab omnibus censuris, & penis Sedi Apostolicæ reſeruatæ, modo non fuerit publice neque ad forum contentioſum deducta. Tercio Religioſis ordinum Mendicantium, & aliis qui in ſecum privilegiis communicantur, conceditur per modum privilegii perpetuo potestas absolendi ab omnibus cenſuris Sedi Apoſtolicæ reſeruatæ exceptis illis, quæ in bulla coram Domino continentur, vt habetur in *neſſis privilegii verbo absoluitur*. Quarto privilegio bullæ Cruciatæ, facultas conceditur cuilibet ſacerdoti ab ordinario approbato absolendi à cenſuris non reſeruatæ ſemel quæſita reſeruatæ vero etiam in bulla Cœnæ continentes ſemel in vita, & ſemel in morte. Et hæc abſolutionibus nulla, cenſurato obligatio compenſari eorum auctoritate cenſuræ relinquuntur, quæ nomine ipſius, & ex eius delegatione impenſa eſt. Quæ omnia latius explicui *trall. 25. de bulla Cruciatæ p. 8. §. 4. p. 5. ubi in hac abſolutione virtute Cruciatæ prodeſſe poſſit pro foro externo.*

6. Sub obligatione tamen compendi coram cenſuræ auctoritate conceditur Episcopis, imò ſacerdoti proprio facultas absolendi quolibet impeditos adire Pontificem ex quacunque cauſa hoc naſcitur impedimentum. Vt habetur in *cap. a noſcitur. Et cap. p. n. de ſententia excommunicati*. In quibus textibus eſt ſolum ſit ſermo de excommunicatione in cauſa ob petuſionem clericis, Doctores tamen communiter extendunt ad quolibet cenſuram Pontifici reſeruatam iuriani tradunt Nauar. *cap. 2. 7. num. 8. 1. Vgolin. ab. 1. de cenſur. cap. 4. §. 9. num. 1. 1. p. ſeq. Syllus lib. 1. theſauri cauſum. cap. 10. num. 1. 5. Coninch. diſp. 1. 4. dub. 1. 6. num. 1. 40. Gaſpar. Hurtado diſp. 1. 1. diſp. ult. 3.* Neque ſic impeditur tenetur medio procuratore compariſe coram Pontifice, ſed ſolum obligatur eſſe in impedimento compariſe; aliis in eadem excommunicatione incidit iuxta textum in *cap. 1. qui ſententia excommunicati* in 6.

7. Deinde pro articulo mortis omnibus ſacerdotibus etiam excommunicatis concedit Trident. *ſess. 4. cap. 7.* facultatem absolendi ab omni cenſura ſive iuris, ſive hominis præſcripto prius iuramento quod quæſitum poſſit ſe preſentabit eâ quo de iure abſolueretur erat, vt colligitur ex *d. cap. 1. qui ſententia excommunicati* in 6. Vt notatur Nauar. Vgolin. Syllus. Coninch. & Hurtado loc. cit.



## DISPUTATIO II.

### De Excommunicationis cenſura.

**E**xplicatis iis quæ communia ſunt omnibus cenſuris, explicari debet quæ eſſent cenſuræ iure propria. Cum ergo excommunication ſit præcipua cenſura, ab ea exordium faciamus.

#### PUNCTUM I.

1. *Unde dicatur excommunicatio.*
2. *Qualiter deſinitur.*
3. *Quibus bonis prius excommunicatio.*
4. *Quæ ratione ab aliis potius diſtinguatur.*
5. *Eſt omnium paſſarum grauiſſima.*

1. **E**xcommunicatio dicitur, quia à communione ſegregat. Etiam cum fidelis omnes tempore naſcitur Eccleſiæ periculatur in doctrina Apoſtolorum, & communione corporis Chriſti, iuxta illud *Actuum 1. 5.* qui ab hac communione accedebatur, deſinebat excommunicatio, id eſt, extra communionem ſaſci. At ſeruoſo fidelium erga communionem dimiſſio, & peccatis aggrauatis Eccleſiæ excommunicationis cenſuræ priuationem auxit, vt non ſolum priuaretur Euchariſtiæ receptione, ſed receptione aliorum Sacramentorum, illorumque adminiſtratione, aliſque bonis vt bene notauit Henricq. *lib. 13. de excommunicatione cap. 1. num. 1.*

2. Doctores communiter deſinunt excommunicationem, vt ſit cenſura ab Eccleſiæ iuſticia, ſeparat excommunicatum à communione fidelium. Colligitur ex *cap. omnis Chriſtianus. Cap. canonica. 11. q. 1.* Dicitur *cenſura*, quia cenſuratur, & corrigi rebellis, & contumaces media bonorum Eccleſiaſticorum priuatione, idcirco regulariter ſolum in eos, quorum correctio ſeparata, ſolenda eſt, vt colligitur ex *cap. a noſcitur dum. 4. q. 3. cap. 1. de ſententia excommunicati in 6.* & pluribus tradit Coarctur. in *cap. alima. 1. p. initio. n. 9. Syllus lib. 1. de excommunicatione cap. 3. num. 1. p. initio. n. 9.* Quid ſi aliquando in eum, qui non præſumitur emendandus, lata fuerit, id eſt, ne aliis eius communicatione inſiciamus iuxta textum in *cap. reſeruatæ. Cap. reſeruatæ. 2. q. 3.* Appellatur Eccleſiaſtica, quia ab Eccleſiâ ſuit inſtituta, vt pluribus compoſuit Syllus *lib. 1. theſauri cauſum. cap. 4. num. 8. de ſent. diſp.*

*ſell.* Neque contra hunc colligitur ex illis verbis Chriſti. *Matth. 18. Si Eccleſiâ nō audierit, tibi ſicut ethnicus, & publicanus;* hi namque non priuatur rebellis Eccleſiæ bonis, ſed amonetur rebellis, vt alius conſortium ſequatur, cauſeque cum illo communicent, ſicuti cum ethnicis & publicanis. Deinde ſeparat excommunicatum à communione fidelium, id eſt, ſeparat excommunicatum, ne communicet cum aliis fidelibus.

3. Sed quia fideles pluribus in bonis communicatione inter ſe poſſunt, videndum eſt quibusnam excommunicatio priuet. Primo namque fideles excommunicantur in fide, charitate, & gratia, doctriſque ſupernaturalibus, quibus Chriſto Domino tanquam capiti vniuntur; non quia per ſidem, & gratiam aliorum noſtra fides, & gratia augetur, ſed quia ratione bonorum operum inſuſtinetur, quæ ab ipſa fide, & gratia proſeuntur. etiam abſque expreſſa ipſorum intentione concedit aliis bene ſpeciali auxilio, ſingularique benedictio. Vt colligitur ex Paulo ad *Rom. 12. 1. Cor. ad Eph. 4.* Hi namque bonis non priuati excommunicatione, ſed ſupponit excommunicationem priuatum medio peccato ad incurrendam excommunicationem requiritur. Eccleſiæ namque non priuatur, nec priuare potest fideles, fide, gratia, aliſque virtutibus ſupernaturalibus: hæc enim non ſunt à volentibus deperduntur. Vnde eſſentia excommunicatione poſſet excommunicatus ea bona recuperare, ſi à communia reſtituitur, colligitur videtur ex *d. d. cap. aduocatus de p. n. diſp. 1.* Secundo communicant fideles in conſortio pure externo, ſcilicet in colloquiis, contractibus, & commerciis. Tercio in bonis ſpiritualibus, vt in Sacramentis, orationibus Eccleſiæ, aliſque diuinis officiis. Excommunicatio igitur ſit pro maiori ſumatur priuati excommunicati hæc ſecunda, & tertia communicatio, vt tantis bonis priuatus ab inobediencia, & contumacia recedat iuxta textum in *cap. cum non ab homine de ſententia excommunicati.*

Notatur dixi orationibus Eccleſiæ, vt tacite inſinuat excommunicatum priuati tantum bonis, quæ nomine Eccleſiæ præſtantur, non verò quæ præſtantur nomine ſingularum fidelium. Non enim Eccleſiæ priuati interdicit excommunicatum bonis ſpiritualibus, quæ ipſi ab aliis fidelibus nomine proprio communicari poſſunt. Nam hæc non ſunt bona Eccleſiæ, ſed illius diſpoſitione ſubſtunt, ſed fidelium propria, & ea eorum voluntate applicantur. Quapropter pro excommunicatione etiam denuntiat priuati intentione, ſeu nomine: proprio potius otare & ſacerificii actum quærentes à te procedit offerre in illorum ſatisfactionem, & impetrationem, vt recte aduertit Silueſt. verbo *excommunicatio. 1. num. 3. Nauar. cap. 17. num. 36. Coarctur. cap. alima. 1. p. 5. 6. num. 4. Aul. 1. 3. de cenſur. cap. diſp. 1. 4. dub. 1. conel. 2. Layman. lib. 1. ſum. trall. 5. part. 2. cap. 1. num. 4.* Potro excommunicatio ſapienter nomine anathematis ſignificatur, vt conſtat ex *cap. Guilielmi. 13. 1. 4.* Nam eſto præſent. Rm rigore ſignificat ſeparationem à communis viſu, vt tradit S. Chryſoſt. *hom. 1. 6. ad Roman. 5. Thom. ad Galatas vel vt placet Auguſt. 1. 4. ſuorum operum. cap. 40. c. 47. in Numeri*, ſignificat maledictionem, ſed excommunicationem iuxta illud *Marc. 1. 4. cor. anathematizet & Zacharia. 14.* habitamus in Hieruſalem, & anathema non erit amplius. At cum excommunicatus à conſortio fidelium ſeparatur, & offeratur, & tanquam quid excreabile, & maledictum videretur, merito ſub hæc voce anathema, excommunicatio maior intelligitur. In ſacris autem canonibus anathema parum viſuatur, ad ſignificandam excommunicationem incertam propter hæreſim; vel inſuſceptionem, vt pote omniomodo, & præcipuum ab Eccleſiæ ſeparationem iuxta textum in *cap. cum non ab homine de iudiciis. & Trident. ſess. 4. cap. 3. de reformatione* parum ad ſignificandam quædam excommunicationis ſolemnitates, videlicet cum excommunicatio denuntiat cardelis inſenſis, & poſtmodum excommunicat, aliſque cætemonibus ab Eccleſiâ inſiſtens iuxta textum in *cap. debent. 1. 1. q. 3.* Quæ ratione in *1. Guilielmi. anathematis addita eſt vox Maramotha*, quæ domini aduentum ſignificat. 1. *Corinth. 16.* quæ denotatur excommunicatum, niſi poenitet præcipuum ab Eccleſiâ eſſe futurum viſque ad Domini aduentum, vbi ſua contumacia poenias loat, ſicuti notauit Gloſſa in *d. d. cap. Guilielmi*. Partim anathema ſumitur ad diſtinctionem minoris excommunicati carnis, vt in *cap. Engelſtrum. 3. q. 4. vbi prius lata ſuit excommunicatio minor, & poſtmodum maior. Vnde Coarctur. cap. alima. 1. p. 5. num. 6. Stat. diſp. 2. ſell. 2. num. 9. Syllus lib. 1. theſauri cauſum. cap. 3. num. 6. Coninch. diſp. 1. 4. dub. num. 4. Paul. Layman. lib. 1. ſum. trall. 5. part. 2. cap. 1. in fine.*

4. Ex his conſtat, quæ ratione excommunicatio ab aliis cenſuris, ſcilicet ſuſpenſione, & interdico diſtinguitur. Viſtinguitur namque quia pluribus bonis priuatur, & præcipue quia illis priuatur, quatenus ſunt fidelium inter ſe communicatione, ſuſpenſioque præſentis beneficii, & officiis Eccleſiaſticis viſu priuatur, interdum diuinis officiis ſecundum eorum naturam: ut excommunicatio directæ, & per ſe illis, aliſque locis præſent, quatenus fideles per illa inter ſe communicant, vt bene aduertit Coninch. *diſp. 1. 4. dub. 1. num. 3.*

5. Secundo conſtat, excommunicationem eſſe omnium paſſarum Eccleſiaſticarum grauiſſimam, vt pote quæ priuatur maximis ſpiritualibus bonis, iudeque Celeſtibus. III. in *cap. cum non*

ab homine, de indicibus inquit, Ecclesiam post Anathema latum non habere vitia quod faciat. Quapropter monet Trident. *sess. 25. cap. 3.* ne hac censura Ecclesiastici iudices utantur, nisi quando iam nullum aliud supersit remedium; & ob eandem rationem iuramentum fertur in communis, ut talis est. *Cap. Romano de sententia excommunicationis. lib. 6.* ne coniungat innocentem aliquem ligati, ut plures referens tradit Henric. *lib. 2. num. 13.* Couarr. *cap. alma. 1. p. 5. num. 5.* Henric. *lib. 1. cap. 2. num. 3.* Vgolin. *de censuris. lib. 2. cap. 16.* Sayrus *lib. 1. cap. num. 8. num. 16.*

## PUNCTUM II.

## Quotuplex sit excommunicatio.

1. Excommunicatio dividitur in maiorem, & minorem.
2. Qualis sit haec divisio.
3. Excommunicatio absolute prolata de maiori intelligitur.
4. Alia est lata de iure, alia ab homine, & quae haec sint.

1. Iudicium excommunicatio in maiorem, & minorem ex omnium sententia, iuxta textum in *cap. penult.* Et ibi Glossa verbo *in tantum*, de sententia excommunicationis. Et *cap. 1.* Et ibi Glossa verbo *speciem de exceptionibus in 6. & alii.* Maior excommunicatio est, quae privat aeternam, & passiva Sacramentorum receptione, suffragia Ecclesiae, & communione fidelium. Minor sola passiva Sacramentorum receptione privat. Appellatur maior excommunicatio comparatione minoris, quia & communione plurium spiritualium bonorum arcet, quam minor. Minor dicitur comparatione maioris, quia minori priuatione contenta est, vel recte Sotus in 4. d. 2. q. 1. t. 1. art. 1. §. contra nomina. Vel quia maior semper ob peccatum mortale contrahitur, minor vero saepe ob veniale.

2. Hanc divisionem esse analogi in sua analogata, eo quod excommunicatio minor non sit simpliciter excommunicatio, docuit Henric. *lib. 13. de excommunicatione. cap. 3. num. 3.* confert Sayrus *lib. 2. cap. 6. num. 8.* Et fuit D. Thom. in *addit. 3. p. q. 1. art. 1. ad 4.* Sed rectius alii Doctores censent esse genericam in specie. Et tunc excommunicatio minor prius communione passiva Sacramentorum, quae sunt bona Ecclesiae praeicipue, proprie censura est.

3. Verum est minor excommunicatio verè, & proprie excommunicatio sit, attamen absolute prolata excommunicatio semper de maiori intelligitur, ut expresse definitur Gregor. IX. in *cap. si quem penalis. de sententia excommunicationis.* Nam licet ante ipsum Gregorium excommunicatio simpliciter sumpta saepe pro minori intelligebatur, ut constat ex *cap. sacerdos de consecratione. dist. 1. & cap. singulorum. 1. quæst. 4.* Attamen post ipsum Gregorium nunquam pro maiori, sed pro maiori sumitur, ut tradit Couarr. *cap. alma. 1. p. 5. num. 5.* Henric. *lib. 13. cap. 2. num. 3.* Sayrus *lib. 1. cap. 2. num. 3.* Coninch. *disp. 14. dub. 1. circa finem.* Paul. Layman. *lib. 2. tract. 5. p. 2. cap. 1. num. 1.* & alij communiter.

Neque his obstat textus in *c. 1. de exceptionibus in 6.* qui est post Gregor. ubi dicitur, si quis in iudicio excommunicatio opponatur, illius speciem declarare debere. Quod dictum est (inquit Glossa) propter species excommunicationis maiorem, vel minoris, ergo lub nomine excommunicationis absolute prolato non venit excommunicatio maior intelligenda; aliis non teneretur excommunicationis speciem declarare, cum satis declarata esset. Non inquam obstat, nam vt ex communi sententia tradit Couarr. *cap. alma. 1. p. 5. num. 1.* Aulla *2. p. 1. dub. vltimo.* Deciso illius textus est specialis in suorum causarum iudicialium, & iudicium; ne lites in infinitum his exceptionibus protrahantur: vel ut placuit rectius Suez. *disp. 3. sect. 3. num. 6.* Coninch. *disp. 14. dub. 1. in fine.* species excommunicationis, exprimenda est non quidem maior, aut minor, quia iam supponitur maiorem esse debere. Sed quae species maioris sit, an violationis Ecclesiae, an persecutionis clericali. Quod non obstat colligitur ex verbis textus, præcipue ex §. 1. vbi, probanda enim erat exceptio aperitissimum documentum, quod nullatenus fieri posset allegata excommunicatione in genere, nisi illius causas, & circumstantias declararet.

4. Porro excommunicatio alia est lata de iure, alia ab homine. Quae de iure fertur datur in perpetuum, quae vero ab homine solum dum ipse vivit, vel in officio perseverat, ut tradit Glossa in *cap. de nobis*, verbo *non nisi subditis, de sententia excommunicationis.* Et ibi Panorm. Excommunicatio ab homine alia est generalis, alia specialis iuxta dictum textum in *cap. de nobis*, & communem sententiam. Generalis est quae fertur per modum statuti nulla persona nominatim citata specialis, quae praemissa Rei citatio iniungitur. Deinde alia est excommunicatio iusta, alia iniusta, alia valida, alia invalida, alia reclusa, alia non reclusa, de quibus divisionibus *disp. præced. pun. 2. dictum est.*

## PUNCTUM III.

## De causa efficiente, materiali, &amp; formali excommunicationis.

1. Ad ferendam excommunicationem requiritur iurisdiclio, quae clericalem ordinem separavit.
2. Nemo nisi qui baptizatus sit, & usum rationis habeat ligari potest excommunicatione.
3. Qualiter debeant existere in territorio excommunicantis.
4. In omnia sita quae soli est, excommunicationis ferri non potest.
5. Excommunicatio semper ob peccatum mortale ferenda est. Quinimo ob peccatum futurum.
6. Proponitur vulgaris casus de viroa de ostentibus, an singuli quicunque locum surripientes excommunicationis ligentur.
7. Deciditur obligatio est ad levis quantitatis restitutionem.
8. Qualiter obliget excommunicatio lata ad reuelandum secretum.
9. Qualiter ab hac obligatione excusatur.
10. Nunquam ferenda est excommunicatio, quando alia via emanari delictum potest.
11. Si Episcopus demergit ministeriales literas, appellari ab eo potest.
12. Qualiter monasteria cessare debent.
13. Testes vi ministerialium dependentes, non coguntur iurare.
14. Modus ferendi excommunicationem nullus est praescriptus.

1. Quid in hoc puncto proponatur *disp. præcedenti* explicata sunt, ideoque, breviter perstringam. Ad ferendam excommunicationem primo requiritur clericalis ordo, quippe Laycos tractare Ecclesiastica negotia non potest, *cap. de cernimus, de indicibus.* Non tamen opus est ordinem sacrum habere, sed sufficit prima tonsura, ut indicat Celso. 111. *cap. transmissum de Electione.* Et tradit Couarr. *cap. alma. 1. p. 5. num. 2.* Requiritur tamen ne coniugatus sit. His enim ab alio quam à Pontifice de plenitudine potestatis committi non potest potestas censuras ferendi, ut notatur Henric. *lib. 13. cap. 2.4. num. 1.* & colligitur ex *cap. de clericis coniugatis, lib. 6. & Trident. sess. 23. cap. 6. de reformatione.* Secundo requiritur iurisdiclio in foro externo in eos, qui excommunicandi sunt; ut docuit Glossa communiter recepta in *cap. transmissum de Electione & cap. cum ab Ecclesiis de officio ordinarii.* Et ibi Panorm. *num. 45.* Couarr. *lib. 5. tit. 1. num. 1.* Nauaz. *c. 17. num. 5.* Et colligitur expresse ex *cap. de nobis 1. de sententia excommunicationis. cap. finali de constitutionibus in 6. Cap. P. & G. de officio & potest. iudicis delegati.* Tercio non debet praedicta iurisdiclio esse impedita, ut tradit Panorm. in *cap. ad probandum numer. 1. & 11. de re iudic. Nauaz. num. 7.* Couarr. *lib. 4.*

2. Quod censuram materiale attinet, seu ad eos, qui excommunicationis subduntur, aduerte pernece excommunicandi posse, qui baptizatus non sit, quia ut inquit Trident. *sess. 14. cap. 2.* Ecclesia in neminem iudicium exercet, qui non prius in ipsam per baptismum ianuam fuerit ingressus. Ex baptizatis autem non nisi rationis compotes aliis delictis, ob quod excommunicatione contrahi debet capaces esse non possunt: ut bene Panorm. in *cap. ab excommunicatione 1. num. 6. de re iudic. & cap. per tuum. num. 11. de sententia excommunicationis.* Quinimo impuberes doli capaces erant in excommunicationem suis incidant. *cap. 1. & fin. de sententia excommunicationis.* Excommunicatio lata ab homine regulariter non afficiunt, quantum affici possent, ut tradit alia relata Sayrus *lib. 2. dist. 1. hysum. cap. 8. n. 4.*

3. Puberes vero, & doli compotes vt excommunicatione afficiuntur debent delinquere in territorio excommunicantis: quia aliis non sunt excommunicatis subiecti, neque illi rebelles & contumaces, ut probat textus in *cap. vi animarum.* Et ibi Glossa de constitutionibus *in 6. in 6. Cap. cum Episcopus, de officio ordinarii.* Congruenter autem subdunt esse corporales extra excommunicantis territorium, & delinquere in territorio excommunicantis, vt si lata esset excommunicatio in Diocesi Vallisolerana aduersus parochos vltra duos menses à sua parochia abscissos, vel aduersus eos qui ibidem ablata non restituant, ligentur parochi Diocesis Vallisoleranae, & non restituentes extra Diocesim commorantes, quia moraliiter in Diocesim reputantur existere, siquidem ibi communiiter deitum non residerunt optime notatur Coninch. *disp. 1. dub. 7. eod. l. & 7. n. 61. & 62.* Superiores vero Religiosorum vbi libet possint suos subditos excommunicare; quia eorum iurisdiclio non est restrictio in personas derivatur, sicuti Episcopalis iurisdiclio, sed immo, ad ipsas personas spectat, ut bene aduertit Coninch. *supra citati. 3. num. 64.*

4. In universitatem, seu communitatem quae talis est nonquam





manifestum clerici percussorem tenearis vbi libet vitare, vel possis? Satis probabile est te non solum oculis, sed publice cum vitare posses: quia excommunicatio iure, vel facto publica in vno loco absolute publica est, & vt tibi probari potest. Ego dat potestatem fidelibus vitandi prædictum excommunicatum. Quod vñ tenearis vitare, inde probatur: quia Concilium Constantiense præcepit vt excommunicatum denunciare, & manifestum clerici percussorem, neque teneat præceptum ad locum denunciationis, sed percussorem. Sic videtur sentire Henric. lib. 13. cap. 24. n. 1. Et iuxta tract. 1. cap. 1. quall. 7. num. 49. Valde de excommunicato. dicit. 8. num. 2. Bonac. d. p. 2. de excommunicato. 2. p. 1. c. 1. §. 1. num. 48.

Sed verius existimo te ab hac obligatione liberum esse vt docet Sanchez. lib. 1. in decalog. cap. 11. num. 10. Aulæ 2. p. de censur. cas. 6. disp. 1. c. 1. d. 1. Mouet quia (vt recte tradit Durand. in 4. d. 1. §. 1. quall. 5. in fine. & Valentin. ibi quall. 6. art. 1. num. 5.) excommunicatus publicatus in vno loco non est censendus in alio publicus esse, quia et ibi denunciatio afficit personam, id intelligendum est computatione illorum, quibus denunciatur, seu in quorum notitiam decet denunciatio potest. Ex qua ratione infero neque etiam sceleris te obligatum esse ab deinde dictum excommunicatum vitare: quia obijci vt vitandi excommunicatum. Etiam fecerit post Concilium Constantiense non oritur ex excommunicatione, sed ex illius notitia denuntiatione; ergo nullam vitandi cum obligationem non inducit.

Adiectæ excommunicationi etiam denunciantur, & manifestum clerici percussorem vocari non toleratur, quia Ecclesia non tolerat, nec permittit fideles cum ipso communicare, & contra re ipsos excommunicatos appellat: toleratos, quia eorum communicatio cum fidelibus toleratur.

## PUNCTUM V.

Quibus in rebus cum excommunicatis vitandis, vel non vitandis excommunicare possis.

1. *Proprietate difficultatis, an eorum excommunicatis toleratis communicare possis.*
2. *Resolvitur tibi licitum esse in rebus pœlatis, & diuinis communicare.*
3. *Stante aliqua necessitate, vel speciali utilitate inducere potes excommunicatum toleratum, vt tibi Sacramenta ministret.*
4. *Seculæ hæc necessitas, vel utilitate grauissimi Doctores censens illicitum esse.*
5. *Contrarium est probabilius.*
6. *Excommunicatis toleratis nullo modo priuantur potestate exercendi actus qui in fidelium salutem cadunt.*
7. *Qualiter pro excommunicatis toleratis offerre sacrificium possis. Respondetur rursus.*
8. *Quæ dila sunt de excommunicato procedunt de suspensis, & interditi.*

1. **C**ertum est omnem communicationem tum diuinam, tum humanam cum excommunicato denunciato, vel manifeste clerici percussore ubi prohibita esse. Cap. excommunicatis 1. quall. 3. & tenuit. de sententia excommunicatis. Quare loquimur et dubium, an cum aliis excommunicatis sit tibi permilla. Et ratio difficultatis est quia ipsi excommunicatis prohibita est omnis communicatio cum fidelibus. Ergo nequeunt fideles abique necessitate cum ipsis communicare, ne peccato illorum cooperentur. E contra veto in Extra. gaudi. ad eundem. f. in 1. a. i. conc. dicitur fidelibus communicatio cum excommunicatis quæ denotat non si, nec manifesti clerici percussores. Ergo licet communicare possint: aliis nullus esset fauor fidelibus factus.

2. Dicendum igitur est tibi licitum esse cum his excommunicatis in rebus pœlatis communicare, ac si excommunicati non essent: vt docet Candelb. aureum de excommunicatis. num. 79. & 79. Coninch. disp. 14. dub. 3. n. 1. Galpar Hurtado disp. 1. de excommunicato. disp. 1. §. 4. Ratio est manifesta, quia in Extra. uag. Concilij Constantiensis hæc communicatio fidelibus permittitur, ne scilicet agnoscatur, ut si hæc communicatio solum in causa vrgenti necessitate permittitur, non satis fidei iudicij consilium esset: neque vltim fauorem fidelibus Concilium concessisset: quidem itane necessitate hæc communicatio cum excommunicatis denunciatis permilla est.

Idem est dicendum de communicatione in diuinis ad quam non inducitur, quia et præcepto Ecclesiastico, & vi censuræ nulli tibi communicatio cum his excommunicatis toleratis interdicitur: ex alia parte non est causa, vt excommunicatis tecum communiatur, ergo et non oportet in hac communicatione peccatum adesse: pot. it. recte adiudicat Agid. de Coninch. disp. 14. dub. 1. c. 1. Paul. Layman. d. 1. sum. tract. 5. par. 1. cap. 4. num. 1. in fine. Quapropter excommunicato sacrum facienti assistere potes, & te celebrare permittitur, vt assistas, quia peccatum quod ipse committit, tu non es causa.

3. Sed an excommunicatum toleratum inducere possis, vt celebret, tibi Sacramenta ministret, tecumque officium diuinum recitet? Non conueniunt Doctores. Equidem ista te necessitate, vel speciali utilitate qualis esset non reperire alium, qui æque bene hæc tibi beneficia conferat, dubium esse non debet, tibi licitum esse, vt expresse tradit Coninch. disp. 14. dub. 3. cens. 1. §. 1. Nam in ea inductione non peccas aduersus censuram, siquidem ex vi censuræ nulla tibi communicatio cum his excommunicatis interdicitur, neque etiam ob inductionem ad peccatum, quia tu non inducis ad iniquum Sacramentorum administrationem, & celebrationem; hanc enim non potestas, sed potestas admi. nistrare Sacramenta, & celebrationem secundum legem, quæ per se licet fieri possunt ab excommunicato tolerato itane necessitate, vel utilitate petenti. Quod amplius constabit ex sequenti.

4. Verum secula necessitate grauissimi Doctores docent te peccatum graue committere, si inducas excommunicatum, vt tibi Sacramenta ministret, celebret officium diuinum, tecum recitet, non quia pecces contra præceptum censuræ; sed quia peccas contra Religionem, vel Charitatem inducendo excommunicatum ad actum, quem solita censura licet præstat nequit. Negari namque non debet indecens esse, & illicitum, si excommunicatus nulla necessitate intercedente Sacramenta ministret, sacrificium offerat, vt ipse qui est publica Ecclesie sententia ab Ecclesia præfatus. Si enim Ecclesia eum a se pœlatis, quomodo intentionem habere poterit, vt tanquam sui ministret, & suorum bonorum dispensator, & legatus apud Deum assumatur? Aque ita esse illicitum docent communiter Doctores, teste Aulæ 2. p. c. 6. disp. 8. dub. 1. Syst. d. 17. d. 1. §. 1. num. 10. Coninch. disp. 14. dub. 3. cens. 3. & 4. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 1. c. 4. num. 3. Basil. Ponce. lib. 5. de matr. c. 18. §. 9.

5. Sed rectius Sanchez. lib. 7. de matr. disp. 9. num. 8. Sayrus lib. 2. thes. ur. casuum. 1. num. 10. Henric. lib. 13. cap. 4. & 10. Galpar Hurtado in 1. §. 1. de excommunicato. cens. 1. §. 1. dicitur. tract. 1. cap. 5. & 4. & a i. quod p. os censuræ per te nullum esse peccatum petere ab excommunicatis Sacramenta, & sacrificia. Mouet, quia Concilium Constantiense fidelibus concessit potestatem cum excommunicatis non denunciatis communicandi tam in diuinis, quam extra ac si excommunicati non essent. Quæ facilitas finitima & inuisibilis esset, si virtute religionis, vel charitatis ab hac communione arceri deberent. Quapropter dicendum est intercedente petitione fidelium non impedire excommunicatos, ratione excommunicationis, quin Sacramenta ministrent, & sacrificium offerant. Neque inde fit, excommunicatos vi Concilij Constantiensis in aliquo relesari. Non enim releuantur ipsi dictis, sed releuantur fideles a prohibitione antea habita, & tamen ex hac relaxatione resiliunt ipsi excommunicatos tolerati, quod est per accidens, & præter Ecclesie intentionem.

6. Hinc fit excommunicatos toleratos nullo modo priuari potestate exercendi actus qui in fidelium utilitatem edere possunt, nempe iudicem non priuari potestate iudicandi, nec Prælatum potestate dispensandi, conferendi beneficia, absolucendi a censuris, & peccatis, vt latius dicemus infra. Nam cum hæc omnia permittuntur tibi fidelibus a tuo superiore excommunicato petere, necesse est fieri ipsum posse ea illis concedere.

7. Grauior dubitatio est quæ sit potestas possis pro excommunicatis toleratis offerre sacrificium & publicis Ecclesiæ celebrationibus, qualiterque Ecclesiæ sacræ tractare nulla prænata absolucione censuræ. Sed huius dubitationis decilio pendet ex decilio qualiter excommunicati in omnibus effectibus priuantur. De quibus infra.

8. Ad extremum quæ dila sunt, & dicuntur de excommunicato procedunt in suspensio & interdictio illius in rebus, in quibus vi suspensionis, & interdicti remouentur, dum enim hæc censuræ denunciant non sunt, potes cum illis communicare, ac si suspensi, & interdicti non essent, probatur Nauar. n. c. 5. laboris num. 3. de pœnit. d. p. 6. Cuius. 1. ann. 1. cap. 1. m. 1. Sayrus lib. 2. thes. ur. casuum. cap. 1. d. 1. num. 2. Galpar Hurtado disp. 1. de excommunicato. d. p. 1. num. 8.

## PUNCTUM VI.

De primo est. Qu excommunicationis maioris, qui est priuare excommunicatum communibus Ecclesiæ suffragiis.

1. *Quæ sit priuatio suffragiorum Ecclesiæ.*
2. *Triplex est Ecclesiæ spiritualis subsidium.*
3. *Excommunicatus non solum est priuatus subsidij spiritualibus, nemine Ecclesiæ factis.*
4. *Nullatenus licet pro excommunicatis in particulari publicas orationes fundere, & sacrificium Missæ offerre nemine Ecclesiæ.*
5. *In genere, & in communi aliqui censent pro excommunicatis suffragia, & sacrificium offerri posse.*

- 6 *Contrarium est tenendum.*
- 7 *Pro excommunicatis contritis posse sacrificium offerre plur. res docent.*
- 8 *Contrarium est verius.*
- 9 *Pro excommunicatis toleratis negant plures omnesque sub-  
tilius, qd sacrificium offerri posse.*
- 10 *Probabilis est oppositum.*
- 11 *Satisfit contrarius fudam.*
- 12 *Qualiter excommunicati Ecclesiastica sepultura priuatur.*
- 13 *Excommunicatio denunciat abfolutionem esse antiquam  
fepulatur, etiam si signa contritionis exhibuerit. Si vero  
impugnaretur deesse excommunicandi est.*
- 14 *Explicatur Clem. 1. de fepulch.*
- 15 *Qui intelligitur nomine fepulchum in hac Clement.  
excommunicati.*
- 16 *Ob hanc fepultura concessione ultra excommunicationem  
in aeternum, excommunicatio minor non incutitur.*

**I**nter effectus excommunicationis maioris primo loco recen-  
tenseri potest priuatio iurisdictionis Ecclesie. Ecclesia namque  
per fideles medios orationibus, sacrificij oblatione, & indul-  
gentiarum concessione adiuuat in spiritualem salutem promo-  
uere. Ab hoc ergo spirituali subsidio excludi excommunica-  
tum, ut tanto magis priuatus ad mentem redeat, & a conuicia-  
rum respiciat.

2. Ut igitur hic effectus plenè intelligatur aduertere in Ec-  
clesia triplex esse spirituale subsidium. Vtimum proueniens à  
Christo & ferente quo Patri, medio sacerdoti Missæ sacrificium.  
Alterum proueniens ab Ecclesia, quæ mediis suis ministris ora-  
tiones publicas fundit, sacrificium peregrinæ, satisfactionem ex  
thesauro Christi, & Sanctorum dispensat. Tertiò nascitur ex  
operatione cuiusque fidelis, ut particularis persona est. His  
positis.

3. Dicendum est excommunicatum solum priuatum esse ex  
vi excommunicationis subsidium spirituale nomine Ecclesie  
factum. Sic pluribus relatis docet Sayrus lib. 2. thesauri casuum,  
cap. 4. num. 2. Henric. lib. 13. c. 12. Vgolini. tab. 2. c. 9. num. 1.  
Suar. de censur. d. sp. 9. sect. 4. Stephanus de Aulæ 2. p. de censur.  
c. 6. disp. 4. dub. 4. Gaspar Hurtado disp. 1. difficult. 1. Et quidem  
quod excommunicatus etiam denunciatus non priuatur suffragi-  
um particularibus fidelium, neque valore sacrificij, qui à ministris  
gerente personam Christi procedit, inde probatur: quia hæc  
subsidia sunt omnino distincta, & independentia ab Ecclesie  
dispositione, & solum ex voluntate singularis fidelium applicantur.  
Quod verò priuatus sit subsidij spiritualibus nomine Ecclesie  
factis, constat ex variis textibus relatis t. q. 3. & cap. à nobis, &  
cap. 1. de sententia excommunicatis. Et ex ipso Ecclesie usu.  
Quod addo verum esse, ut licet minister Ecclesie velit in-  
dulgenter applicare excommunicatis, publicas Ecclesie oratio-  
nes pro ipis fundere, Missæ sacrificium offerre secundum valo-  
rem ab ipsa Ecclesia proueniens, nihil efficat, nulliusque  
valoris sit eius applicatio, nulla scilicet illi distributio pecunie à  
seruo facta contra domini voluntatem, & in personas ab eo  
exclusas.

4. Hinc fit nullatenus licere pro excommunicatis in particu-  
lari publicas orationes fundere, & sacrificium Missæ nomine Ec-  
clesie offerre, quia Ecclesia priuans ipos his spiritualibus bonis,  
consequenter fidelibus interdicit, ne ea ipsis applicant, maxime  
cum hæc applicatio inutilis sit & frustranea.

5. Sed an in genere, & in communali locis sit orationes pub-  
licæ, & Missæ sacrificium offerre: difficultate non caret. Nam  
Siluest. verbo *excommunicatio* t. num. 2. Marian. Socin. Senior.  
in cap. sacris num. 242. de sententia excommunicatis. Couar-  
rui. cap. alma t. p. 5. d. num. 3. censent fieri posse: quia in hac  
oratione solum postulat excommunicatorum reductio, & peni-  
tentia, quod est maximum bonum, & quod media excommuni-  
catione obtineri ab Ecclesia intenditur. Fæuque huc sententia  
vius Ecclesie, quæ ferit 6. Parafecne orat pro schismaticis, &  
hæreticis, quos constat esse excommunicatos.

6. Sed rectius contrarium censuit plures referens Sayrus  
lib. 2. thesauri casuum, cap. 4. num. 4. Vag. de excommunicatis.  
dub. 2. Aulæ 2. p. cap. 6. disp. 9. dub. 3. Quia Ecclesia sua  
bona propriis membris dispensare intendunt verò iis, quæ à se  
separant; aliis hi subsidia Ecclesie excommunicatis pro-  
desse saltem in genere, non amplius excommunicati essent  
exclusi ab Ecclesie suffragiis, quam alii fideles, pro quibus  
speciali intentione non offeruntur, his enim tantum in genere pro-  
sum. Quod verò Ecclesia pro Hæreticis, & Schismaticis ferit  
6. parafecne orat, et non alio die, inde potius colligitur nolle  
ulius temporibus pro ipsis orare. Eo autem die orat, ut signifi-  
cetur (ut inquit Durand. lib. 6. rationum officiorum. c. 77. n. 1.)  
Christi passionem tunc repræsentant, quatenus est ex se, ad  
omnes se extendere. Quapropter necium fidelium licet directè  
pro excommunicatis orationes publicas fundere, sacrificium  
Missæ offerre; bene tamen pro hæreticis participatione, & scilicet  
dilatatione, & Ecclesie obedientia: nam esset hæc oratio in  
hæreticorum, excommunicatorumque bonum cedat, id est

consequenter: nam directè in ea oratione Ecclesie bonum  
spectatur.

7. Quod si excommunicati contriti sint, nequeper ipsos fiat,  
quin ab excommunicatione absoluantur, censent Summa Athesi.  
2. p. lib. 7. tit. 9. quæst. 1. Richard. 4. d. 18. art. 7. quæst. 3. S.  
Anselm. 1. p. tit. 2. cap. 76. Nauarr. de orat. & bonis conuiciis,  
cap. 19. m. 68. Et in Sum. cap. 27. num. 18. Couarrui. cap. alma  
mater 1. p. 5. d. num. 4. Henric. lib. 6. de Missa cap. 15. num. 3. &  
lib. 13. de excommunicatis cap. 1. t. num. 2. & cap. 2. num. 3. Sayrus  
lib. 2. thesauri cap. 4. num. 3. Stephan. Daulæ 2. p. cap. 6. disp. 4.  
dub. 2. posse pro his publicas orationes, & sacrificium Missæ  
offerri: quia non est credendum Ecclesiam velle priuare, con-  
tritos, & penitentes his subsidij, cum solum ut a conuicia  
recederent penam excommunicationis indiderit. Præterquam  
quod excommunicatus contritus iam est membrum vniu Eccle-  
siae, debet ergo subsidij aliorum membrorum vegetari.

8. Sed rectius contrarium docuit Socin in 4. d. 23. quæst. 2.  
art. 1. §. 1. item datum Alan lib. 2. de sacram. Euchari. cap.  
3. Suar. disp. 8. sect. 3. Coninch disp. 1. dub. 7. difficult. 1. Paul.  
Layman lib. 2. sum. trakt. 3. par. 2. cap. 1. num. 4. Gaspar Hurtado  
disp. 1. de excommunicatis, difficult. 1. sumiturque ex cap. à no-  
bis & cap. sacro de sententia excommunicatis. Vbi Innocen-  
tius 1. I. decidit pro excommunicato defuncto, cui ante mortem fi-  
gna contritionis exhibuit, & abfolutionem procurauit non esse  
oblationes recipiendas, neque orationes publicas iniungendas,  
amequam ab excommunicatione absoluerit, qui licet solutus  
sit vinculo culpe quoad Deum, non tamen solutus est vinculo  
censuræ. Ratio verò est manifestæ, quia excommunicatus qua-  
tumuis contritus sit, & conuiciæ penitentia; non exiit  
à se excommunicatione, quæ non penitentia, sed abfolutione  
tolleitur. Sed excommunicatione perueniente perseuerare de-  
bent illius effectus. Ergo. Neque hoc est contra Ecclesie beni-  
gnitatem, cum cedat in maiore cunctis reuerentia & timo-  
rem, ut non cesset aliter, quam authenticæ abfolutione. Quod  
verò excommunicatis sit membrum vniu alii fidelibus, &  
Christo vniu per fidem, & Charitatem, id solum probat  
communicare cum aliis fidelibus in orationibus, & suffragiis  
particularibus, ob quam communicatione eius orationes gra-  
tiores deo redduntur, & facilius exaudiantur.

9. Quæstio grauis est an pro excommunicato tolerato ora-  
tiones publicas, & sacrificium offerre possit? Negant Socin  
in 4. d. 23. quæst. 1. art. 4. cunctis 5. hoc ipse. Gualther. Alan.  
lib. 2. de sacramento. Euchari. cap. 13. Couarrui. cap. alma  
mater 1. p. 5. d. num. 4. Bellarm. lib. 2. de Missa.  
cap. 6. Suar. disp. 9. sect. 1. num. 16. Ioannes Ba-  
pista Scortia lib. 2. de sacrificio Missæ cap. 2. num. 4.  
Aulæ de censur. 2. p. cap. 6. disp. 9. d. 1. d. 3. Vag.  
de excommunicatis dubit. 2. Mouerunt, qui Con-  
cilium Constantiense permittit fidelibus communicare cum ex-  
communicatis non denunciatis ex communicatione, quæ in fide-  
lium utilitatem credere possit, siquidem in fideiū fauorem la-  
ta fuit illius constructio. Ad offerre orationes publicas, & sacrifi-  
cium pro excommunicatis nullatenus creditur offerentium fauorem,  
sed in fauorem illorum pro quibus offertur. Ergo hæc com-  
municatio permittitur non est. Secundò Concilium Constantiense  
expressit se nolle excommunicatis ob quam communicationem  
quod fidelibus permittit in aliquo fauere: fauere autem maxi-  
mè si orationes publicas, & sacrificium pro ipsis offerri per-  
mitteret. Tertiò: ipsa excommunicatio etiam aduocum excommuni-  
cati à communibus Ecclesie suffragiis, oblationibus, & sacrificio,  
ergo contra intentionem Ecclesie, & excommunicationis in-  
stitutionem præcedit qui illorum aduocum tenetur eos partici-  
pes efficere.

10. Nihilominus est supradicta sententia sit satis probabilis,  
probabiliorum reputo afferreem permittit esse fidelibus pro  
prædictis excommunicatis orationes publicas, & sacrificium  
offerre, ut docuit Henric. lib. 13. cap. 1. t. num. 2. Vgolin. t.  
de censur. tab. 2. §. 2. num. 3. Sayrus lib. 2. thesauri casuum, cap. 4.  
num. 6. Coninch disp. 1. dub. 6. num. 4. Gaspar Hurtado disp.  
1. de excommunicatis, difficult. 1. num. 10. inclinat Layman lib.  
2. sum. trakt. 3. par. 2. cap. 1. num. 8. Mouerunt, qui Concilium  
Constantiense permittit fidelibus communicare cum excommuni-  
catis denunciatis tam: neus, quum extra, id est tam in communi-  
catione externa humana, & diuina, quum in cmmunicatione  
interiori orationum, & oblationum, quia hæc communicatio  
cedit in fauorem fidelium, ne scrupulis agitentur ob dubium,  
quod habere possunt, an hi, vel illi excommunicati sint, & vitan-  
di in orationibus publicis, & suffragiis, quod fuit ratio, ob quam  
Concilium hæc communicationem permittit. Et præterea  
ex illam oblationem accipere possunt temporale stipendium,  
& spectale meritum obtinere. Secundò excommunicatis occultis  
vite antequam denegati suffragia publica non poterant, ut  
fateretur Suar. dist. 1. d. 1. num. 1. Et colligitur ex cap. cum  
non ab homine de sententia excommunicatis. Ergo excommuni-  
catio non impedit, quin excommunicati applicant orationes,  
ut suffragia publica. At nunc solum excommunicatis  
denunciatus, & manifestus dicitur percellor exclusus est à publica,  
&

& secreta fidelium communicationes. Ergo quemlibet alium admittente fideles potest, at si excommunicatus non esset. Tertio hac sententia saluatur facilius usus, & consuetudo priorum viatorum offerentium Missæ sacrificium pro hæreticorum reductione, excommunicatorum penitentia. Nam et si *superius* dixi verosimilius credam illius oblationis sensum esse Ecclesiæ dilationem, etiam augmentum, & sedis Apostolicæ obedientiam, cum non videatur exclusi sibi eo sine hæretici denunciati, artem concessa posse pro excommunicatis tolerare sacrificium offerri directè, nullum est incoherens affirmare, cum sacrificium offeritur pro Hæreticorum schismaticorumque reductione, offerri directè pro pro Hæreticis & Schismaticis non denunciatis.

11. Ex his faciliè solvuntur opposita fundamenta. Ad primum, & secundum nego hanc in fundamentis communicationem non cedere in fauorem fidelium, editi vique ad sedandas eorum conscientias, tum ad gratia augmentum, tum ad commodum aliquod temporale, ut probatum est. Ad tertium concedo, in excommunicatis exclusi ab Ecclesiæ communibus, dum si suffragii, sicut quilibet alia communicatione, dum si electi nolunt cum ipso communicare. Sed verò si fideles velint non ob fauorem excommunicatis, sed ipsorum fideliū.

12. Inter officia Diuina, que fidelibus impendi possunt non infimum locum tenet Ecclesiastica sepultura, qua excommunicatus priuatur, tametsi decesserit signis contritionis exhibitis, ut constat ex cap. sacra de sepulchris, Et Clem. 1. eodem tit. & cap. consilij de consecrat. Ecclesiæ, vel altaris. Et ibi Glossa & Doctores. Ratio prohibitionis traditur in dicto cap. sacra. Quibus non communicamus viuis, non debemus communicare defunctis. Ex qua ratione colligitur omnibus excommunicatis, qui denunciati non sunt, nec manifesti Clerici percussori concedi posse Ecclesiasticam sepulturam, si signis contritionis exhibitis decesserint, quia cum omnibus permittit nobis communicatio, & præterea Ecclesiastica sepultura conceditur fidelibus, ut Ecclesiæ suffragiorum participes fiant, at *superius* probatum est excommunicatos non vitandos participari fieri posse à fidelibus communium Ecclesiæ orationem, & suffragiorum, ergo etiam participes fieri possunt sepulture Ecclesiasticæ, ut bene tradit Nauarr. cap. 27. num. 16. Henric. lib. 13. cap. 1. num. 3. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 3. par. 2. cap. 4. numero 8. circa finem. Suarez. disp. 11. de censur. sect. 4. num. 5. Galpar Hurtado disp. 1. de excommunicatis diff. 4. supponit Coninch. disp. 4. dub. 6. num. 4.

Non autem dicit, si signa contritionis exhibitu, nam eam excommunicatio ob peccatum mortale infigitur, decessenti absque penitentia signis Ecclesiastica sepultura concedi non debet, vtpote qui à regno celesti est exclusus, & suffragiorum Ecclesiæ incapax. Expedit autem excommunicato locum contritè decessenti absolutionem impendi antequam Ecclesiastica sepultura tradatur, tum ob decorem, & reuerentiam Diuini officij, tum ut omnis dubitatio tollatur, an officia Diuina ei profuit.

13. Si verò excommunicatus, aut manifestus Clerici percussor decesserit penitentem, absolutionem est antequam sepeliatur, & si sepultus est ante exhumatur, At si impenitentem decesserit extra locum sacrum sepeliendus est absque aliqua pompa funerali, hoc est absque Clericorum cauto, & honorifico comitatu: peccant enim mortaliter Clerici qui more Ecclesiasticæ canones ibidem excommunicatum denunciarum sepeliunt; faculantes comitantes & fluctes à mortali exsuscitant altem ob scandalum. Quod si in loco sacro hic excommunicatus denunciatus impenitens sepultus est, extrahi debet à loco sacro, si ab aliis fidelium corporibus discerni possint, quique locus facit reconciliandus, quia sepultura excommunicatis polluitur est, & incapax factus, ne officia Diuina ibidem celebrantur, nève aliquod corpus fidelium sepeliatur: vti hæc omnia traduntur in cap. soluij, de consecrat. Ecclesiæ, vel altaris. 1. cap. vltima, eodem tit. 6. Cap. ad nobis. Ex cap. sacra de sepulchris excommunicatum. Nominè loci sacri venit intelligentia Ecclesiæ, & cæmeterium iuxta Textum in cap. sacro, imò vbi placet Suarez. disp. 12. intelligitur locus auctoritate Episcopi designatus fidelium sepulture alijse officiis diuinis.

14. Hinc inferor intellectus ad Clem. 1. de sepulchris, ubi excommunicatus qui scietur excommunicatum sepeliunt, & ad Textum in cap. quicumque de Hæreticis in 6. ubi eadem excommunicatione innotantem sepelientes Hæreticos, eorumque fauores. Dicendum est nequaquam ligari eos qui notantem Hæreticum, & excommunicatum etiam impenitentem sepeliunt, nisi denunciatus esset, vel manifestus Clerici percussor: vti ex communij sententia docet Nauarr. cap. 27. num. 13. Henric. lib. 13. cap. 1. num. 3. Aulæ 2. de censur. cap. 6. disp. 4. dub. 6. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 3. par. 2. cap. 4. num. 8. circa finem. Galpar Hurtado disp. 1. de excommunicatis diff. 4. dub. 6. num. 4. Suarez disp. 12. sect. 4. n. 1. Quia solos denunciatus post Concilium Constantiense obligamus vitare. Atqui ex-

Ford. de Castro Sum. Mor. Part. VI.

communicatus denunciatus, vel manifestus Clerici percussorem in loco sacro sepelire, excommunicacionem maiorem incurrit, neque ab ea est absolueodus, nisi prius ab initio D. cælestis Episcopi satisfactam fuisse quibus eo facto iniuria est irogata, aliterque data absolucio nulla est, vti aduertit Glossa, Nauarr. & Suarez. loc. alleg. Sepelientes verò Hæreticum per sententiam damnatum absolui non debent, quousque Hæretici propriis manibus extrahant à loco sacro, & alibi prouideant, locumque non cæmeterium, in quo sepultus hæreticus fuit, incapax remanet aliud corpus fidelium recipiendi, sicuti decidit dicto cap. 2. de Hæreticis in 6.

Solum est dubium qui nomine sepelientium comprehendantur. Et certum est non comprehendere comitantes corpus defuncti, nec Clericos canonicos, nec solum prius apertientes, i qua licet hi vulgari modo dicantur sepelire defunctum, sed non propriè, vti tradit Suarez. Coninch. Bonacina, & alij statim referendi. Quare propriè sepelientium qui in sepulchrum corpus immittunt, & terra cooperiunt. Sed an alij præter ipsos comprehendantur difficultate non caret. Et procedit difficultas de eis quorum auctoritate, vel mandato corpus sepelitur. Nauarr. dicto cap. 27. num. 17. Caietan. verbo excommunicatus, numero 46. Galpar Hurtado disp. 5. de excommunicatis diff. 4. Aulæ 2. de censur. cap. 6. dub. 6. Bonacina de censur. disp. 1. par. 1. punct. 2. §. 1. & alij censent solos illos, qui propriis manibus corpus defuncti sepeliunt (supradicta censura ligat, non verò mandantes, sicut nec comitantes, quia aliud est mandare sepelire defunctum, aliud sepelire: at excommunicatio lata non est aduersus mandantes, sed aduersus sepelientes, potiusque non sunt extendenda vitæ verbius proprietatem. Velum in hoc casu verius existimo extendendam esse censuram ad mandantes, nec constituto inultuane sit quippe, si solum immittentes cadauer in sepulchrum comprehendantur, raro, vel nunquam excommunicatio locum haberet, nam cum sint homines iusti, & iuris ignari, à censura ob illius ignorantiam excusarentur, aut certè excusarentur ex metu qui facilius in iuribus potest. Quoniam autem constituto, vel lex frustranea redditur, nisi extendatur ad casum sub proprietate verborum non comprehendendum, admittenda est extensio, vti docet Giffa *summa* cap. 2. de vitæ in 6. Felin. cap. translatio, numer. vltim. vers. tertio nota de Constitutionibus. Cuiusmodi alij relatis 4. variis. cap. 3. numero 9. Sanchez. lib. 1. de maior. disp. 2. §. 1. numero 4. in fine. Ergo in præsentem extendenda est censura ad mandantes, Argum. cap. significasti de Iudas. Atque ita tradit Suarez. de censur. disp. 12. sect. 4. Fillucius tractat. 12. cap. 4. numero 111. Coninch. disputat. 12. diu. 8. num. 67. & 68. Vgolini. de censur. 2. cap. 9. §. 1. Reginald. lib. 32. num. 16.

Alijbus placet Nauarr. cap. 27. num. 16. Aulæ 2. par. 16. de censur. cap. 6. disp. 4. dub. 6. Fillucius tractat. 12. cap. 4. q. 10. num. 110. excommunicatum denuntiatum sepelientes vitæ excommunicationem maiorem statutam in dicta Clem. 1. de sepulchris, incurrit excommunicationem minorem, ob participationem cum excommunicato vitando. Sed rectius Suarez. disp. 12. sect. 4. num. 1. Bonac. disp. 1. q. 2. punct. 2. §. 1. in fine contrarium censent, eo quod excommunicato minor in maiorem commutata sit ob grauiorem delictum, sicuti commutatur ob participationem cum excommunicato in crimine criminolo.

## PUNCTUM VII.

### De secundo effectu excommunicationis, qui est priuatio passiva Sacramentorum.

1. Excommunicatio etiam non denunciatio interdixit est Sacramentorum receptio.
2. Si absque necessitate Sacramenta recipiantur, valida est eorum receptio, Sacramente penitentia excepto.
3. Negant plures excommunicatum non manifestantem censuram ex ignorantia, neque Sacerdotem ab ea absoluentem recipere Sacramentum penitentia, & illius effectum.
4. Longè probabilius est verum Sacramentum recipere, si sua peccata cum vitæ contritione faciantur.
5. Soluuntur opposita fundamenta.
6. Excommunicatus ob receptionem illicitam Sacramentorum nullam penam incurrit, excepta receptione Sacramenti Ordinis.
7. Ministri Ecclesiæ obligati sunt denegare Sacramenta excommunicatis denunciatis: i facti non denunciati nec manifesti Clerici percussori.

C

1. Ex



**E**xcommunicatio etiam non denunciatio interdicta est Sacramento recepto ex cap. cum illorum. cap. si quem de sententia excommunicata. Qui contra est Ecclesia preceptis merito repellatur ab illius maximorum bonorum participatione. Excommunicatus enim potest ab hac culpa ex periculo mortis, simulationis, infamiae, grauius adhuc honorum: quia lex Ecclesiastica non censetur ita rigide obligare, uti communitur doctoribus res. iurid.

1 Si autem ab hac necessitate Sacramenta recipiat, valide illa recipi possunt Sacramento excepto: quia valor Sacramentorum non pendet ex Ecclesie voluntate, sed ex Christi institutione, quae optime locum potest cum iniqua recipientis dispositione. Sicut ex communi doct. Suar. disp. 1. de censur. sect. 3. num. 1. Vaz. de excommunicat. dub. 4. Henric. lib. 1. cap. 10. num. 1. Aul. a. p. cap. 6. disp. 1. dub. 4. Bonac. de excommunicat. disp. 2. quaest. 1. p. 1. s. 1. Paul. Layman. lib. 1. sup. tract. 1. p. 1. c. 1. n. 1.

2 Dixi penitentia Sacramento excepta, quia Sacramentum penitentiae cum essentialiter pio materia proxima requirit rectam suscipientis dispositionem, neque ea deficiente subsistere. A ea dispositio deficeret, si malitiose reciteret censuram, vel vellet absque graui causa à peccatis absoluti antequam à censura effectus absolutus.

3 Difficultas agetur est: si excommunicatus ex ignorantia, vel obligatio non manifestat censuram, neque Sacerdos an ea absoluerit recipiat Sacramentum penitentiae, & illius effectum, omnia sua peccata cum vera contritione manifestans? Negat Sylvest. verbo confessio 2. quaest. 3. casu 5. & verbo Confessor. num. 11. Sotus in 4. disp. 11. quaest. 1. art. 1. in fine. Vaz. de excommunicat. dub. 4. Gaspar Hurtado disp. 4. de excommunicat. diff. 1. num. 12. Ex colliguntur ex cap. ad tripudium clerici excommunicati transgressi: ubi de Clerico excommunicato minoris excommunicatione dicitur, si Sacramenta conferat non caret virtutis effectibus: quia non à collatione, sed à receptione Sacramentorum effectus remouetur: at ligatur maioris excommunicatione à receptione, & collatione Sacramentorum remouetur. Ergo Sacramenta ab ipso recepta, & collata virtutis effectibus carent. Ratio verò est: quia media excommunicatione separatur Ecclesia excommunicatum à participatione Sacramentorum in quorum potest. At potest in excommunicatum separare à Sacramento penitentiae, ut quoniam illud recipi nullius effectus sit, uti praefert excommunicatum in iudificatione Sacerdotis excludens. Ergo. Et confirmo, Ecclesia intendit, ut ab excommunicato preceptis denegatis communicatio abstinere, sicut in Ethnicis, & Publicanis esset. Ergo intendit, ut bona Ecclesiae illi denegentur, sicut denegantur Ethnicis, & Publicanis, ut Ethnicis & Publicanis in capax est recipiendi Sacramentum penitentiae, ergo & excommunicatus. Tandem absolutio data ab excommunicato denunciatio est omnino irrita, ergo & absolutio recipit.

4 Ceterum longe probabilius esse in supradicto casu rectam absolutionem à peccatis excommunicatum recipere, affirmant Couarzus, cap. alius mater. 3. p. 5. 6. num. 7. Navar. cap. 9. num. 7. & in cap. fenerator. num. 46. de penitent. disp. 1. Henric. lib. 13. cap. 12. num. 6. Vgolini tab. 2. de censur. cap. 7. §. 2. numero 5. O. 6. Sayus bibl. thesaur. casuum, cap. 1. numero 1. in sup. Suar. disp. 10. de censur. sect. 1. numero 9. Magis. Comich. disp. 4. dub. 3. Paul. Layman. lib. 1. summa. §. 1. p. 1. c. 1. num. 1. Valen. 1. 4. disp. 7. quaest. 1. p. 3. circa princip. & quaest. 17. num. 1. Bonac. de censur. disp. 1. quaest. 1. num. 1. s. 1. & alii plures apud ipsos. Ratio praecipua huius sententiae est. Nam si recte quarec irritum, & inane reddi Sacramentum ab excommunicato susceptum, siquidem alia Sacramenta, quae ab Ecclesia potestate irritant non irritantur. Cui ergo fingere debemus in Sacramento penitentiae hanc irritationem incurere. Quod cum excommunicatus à Sacramentis sit exclusus, quomodo probat indebitè ea recipere censuram, & illius absolutionem voluntate non praesumit, ut in supradicto casu saluberrime excommunicatus omnia censuræ absolutione penitentiam recipit. Ergo cessat indebita receptio, & consequenter causa ob quam Sacramentum nullum esse poterat. Dicitur autem à iudificatione Sacerdotis exclusus esse ob excommunicationem minus verisimile est: gratis enim, & absque vilo Textu id affirmatur, eademque haec excommunicatio in penam innocentium Praetorium, ipsi ob subditorum excommunicationem priuatur: iudificatione autem ipsos habita. Et de Pontifice id affirmari nequaquam potest. Ponamus ergo ipsum ex ignorantia, vel ex malitia vel ex excommunicatum peccatis absoluit non praemiis etiam: sed excommunicatione, sane valida esset absolutio, vixit procedens à legitimo Ministro circa penitentem iudicis dispositum. Ergo censuræ ex hoc non reddit Sacramentum irritum. Neque cadendum est de peccatis Ecclesiae vel penitentem contritum excludere à Sacramentis recipiendi, ex qua fagit eius salus perpetua pendet.

5 Haec rationes praecedunt in excommunicato denunciato,

& vitando: nam si de excommunicato tolerare loquimur, certum est iuxta absolutionem illi collatam validam esse, nam cum Sacerdos vi censuræ non teneatur illum vitare in Sacramento collatione: sed potest ei quilibet Sacramenta conferre, manifestum est eorum collationem validam fore, si ex parte suscipientis impedimentum aliud non apponatur.

Neque obstant fundamenta opposita. Ad Tertium in cap. ult. de Clerico excommunicato. minus, respondendo: si vera esset illatio facta in argumento, probaret vique excommunicatum minori excommunicatione recipientem Sacramentum penitentiae inculpabiliter inualide recipere, siquidem prius per talem censuram communio passus Sacramentorum, imò inualide recipere quodlibet aliud Sacramentum, quod falsissimum est. Quocirca respondit: minori excommunicatione ligatum prohibuit non esse Sacramenta conferre, atque adeo ex parte ipsius non tenebatur effectus per se loquendo suscipi, quia eorum receptione priuatur effectus suscepta valida sunt, imò neque effectus carebunt, si sufficientem habeat excommunicationem recipiendi. Ad rationem constat ex probatione nostrae sententiae, non enim excommunicatus excommunicatum à se quantum potest, aliis neque iterum fidelibus cum ipso non denunciato communicare, neque pro ipso denunciato orationes priuatur fundere. Neque ex eo quod constat fidelibus, vi ab eius communicatione separari: sicut à communione Ethnicis, & Publicanis contrarium inferitur: quia illud non est preceptum, sed consilium, quodque intelligendum est quantum commodè feruati potest. Ad confirmationem dico absolutionis collationem, & receptionem factam ab excommunicato vitando per se irritam esse. Verum sicut potest in aliquo casu illius absolutio valida esse scilicet in articulo mortis, sic potest in aliquo casu valida, & licita esse eius receptio, scilicet quando exculatur à culpa. Adde esse diuersam rationem: quia excommunicatus denunciatus priuatur iurisdictione, ideoque nequit absolute subsistere: ut vi excommunicationis non priuatur iurisdictione, ne excommunicatio cedat in innocentem damnatum.

6 Illud verò apud Doctores est receptum excommunicatum etiam vitando illi recte recipientem aliquod Sacramentum nullam penam incurere excepto Sacramento Ordinis, ob cuius receptionem ab exercitio Ordinis (suscepti suspenditur ex cap. cum illorum de sententia excommunicata. Sic Suar. dicta sect. 3. num. 6. Cochin. disp. 14. dub. 5. num. 1. Bonac. disp. 1. §. 2. p. 1. s. 1. in fine. Gaspar Hurtado disp. 4. de excommunicat. diff. 1. & alii.

7 Quoad Ministros Ecclesiae autem, constat obligatos esse denegare Sacramenta excommunicatis denunciatis, & manifestis Clerici peccatoribus quousque absolutum, vel praefatum verosimiliter absolute esse, ut decident cap. significasti, cap. cum desideret de iuramentis excommunicatis. Et cap. Episcoporum de Privilegiis in 6. Et multum canonici in 1. quibus 1. Et Erratum. Ad vitanda scandala, & irritanda omnes. Quod si huius excommunicationis aliquod Sacramentum ministris vitare peccatum mortale excommunicationem incurrit, & interdictus ab Ecclesie ingressu. cap. Episcoporum de Privilegiis in 6. si verò à Pontifice fuerint nominati excommunicati, non denunciat maiorem excommunicationem contrahit Pape reuerentiam, cap. significasti de sententia excommunicatis, & Ceteris, eadem sententia. Quod si essent excommunicati propter haereticum, vel illius functionem, & Sacramentum ministrare audere, suspenditum esset ab officio, nec reuocandus adque Pape dispensatione. cap. excommunicatus 1. de Haereticis 3. c. de iur.

Aliis vero excommunicatis, qui denunciat non sunt, nec manifesti Clerici peccatores non obligat ex vi censuræ Sacramenta denegare, iuxta dictam Extrinsecam. Ad vitanda, sed solum ex generalis ratione, quod indebitè accedat, ut bene notat Suar. disp. 10. sect. 1. numero 12. Valquez tract. de excommunicat. dub. 2. numero 1. Filiucius tract. 12. cap. 3. num. 6. Bonac. disp. 1. de censur. quaest. 1. p. 1. s. 1. Non sunt autem censendi indebitè accedente ex eo praeterea quod faciunt excommunicati, sed oportet eorum constare non esse absolutos, quod praesumere non debemus certis scias, ut addebat Suar. disp. 10. sect. 2. num. 6.

## PUNCTUM VIII.

Deterio effectus excommunicationis, qui est priuatio actus Sacramentorum, & Missae Sacrificij.

1 Excommunicatus priuatur est Sacramentorum collatione, sed non ut arguitur quia valida sit eorum ministratio, Sacramentum penitentiae excepto.

2 Sicut



[illegible]

10 Notantes dixi *Ordinis sacri quem habet, minus exerceat*: nam  
fiscus communicas sacro Ordini canes monus Ordini sacro  
annexum communicas, vii filioles canes Episcopum, vel  
vel Evangelium. Eachi dicitur, vel. Nihil  
celebrat, cum tamen Ordinem ad hoc officii requirunt  
non habere, praxidam irregularitatem non incurrunt. Ex pen-  
tencia exerce debet munus sacro Ordini annexum, quate-  
Pachus, vel alius Sacerdos eam communicas affluens matri-  
monio non incurrit irregularitatem; quia hic affluens non  
est ad Ordinem, sed iurisdictionis, bene tamen filioles matri-  
monii benedicere. Cap. i. & i. de secundis nuptiis. Neque  
item filii baptizati pignari, bene tamen filioles matri-

41 Solūm est difficultas de ministrante penitentie ab ex-  
communicato viri-<sup>us</sup> facta, an constituat ministrantem ir-  
regularem? Et ratio dubij, quia si excommunicatus vir-  
tute iurisdictionis carens verē & propriē Sacramentum non  
ministrat, fed ministrare tentat. At irregularitas non imponit  
ut attentatum ad eundem Ordini facio animum, sed ob  
ipsum ad eundem prædictum, sicut non imponit ut attentatum  
homicidium, fed ob ipsum homicidium. Ergo. Et confir-  
mari potest ex regula iure. Non præstat impedimentum,  
quod de iure non fortiter effectum est Sacra vementum Penitentie  
ab excommunicato ministratum non fortiter effectum.  
Ergo non præstat impedimentum irregularitatis. Deinde in  
iure non est expellens ob administrationem huius Sacramēti  
irregularitatem contrahi. Ex alia parte non ministrare  
solummodo. Ergo non est tali administratione irregularitatis  
annectenda. Atque ita docet Richard. in d. 1. *super 7. q. 1.*  
et probat. *reputat. Suar. dist. 1. sed. 3. num. 3.* additque id esse  
verum, si abique intentione abolendi dictum Sacramentum  
Penitentie ministratur.

12 Sed rectius *sunt. In allegato* conferre fore irregularem vitandam excommunicatum qui scilicet Penitentiam ministrat: quia eo verum Sacramentum non conficiat: in communi modo loquendi Sacramentum absolute ministrat: at irregularis non est impotest excommunicatis Sacramentum valide ministrantibus quantum in se est seu fructibus Ordinis iurisdictione, & potestate, alioquin excommunicatus ministrans penitentiam disposito irregularis non esset, vtpotè qui verum Sacramentum non ministrat, quod non admittit Doctores.

Ex his solvitur dubitandi ratio, non enim irregularitas  
apponia est validum Sacramentum ministranti, sed tangenti  
quantum in se est potestate Ordinis accepti. Ad confir-  
mationem, admitto non prestare impedimentum quod de  
iure non fortiter effectum; nego tamen hanc adminis-  
trationem ad excommunicatum factum non fortiter effectum  
sufficientem ad contrahendam irregularitatem, cum for-  
tior effectum attentionis & procuratoris ad contrahen-  
dum Sacramentum; cui attentionis & procuratoris, Or-  
dini quoque exercitio, etiam si illud sit irregularitas an-  
nectitur, quod hanc irregularitatem sponnit illo modo Sa-  
cramentum esse ministrandum sicuti irregularitas impo-  
nitur excommunicatis non verum baptismum, fed impo-  
tarum esse conficiendum. Ad vltimum respondeo, satis esse  
irregularitatem apponiam esse generaliter excommunicatis  
ministrantibus Sacramentum, excommunicatisque omnia pro-  
priet Ordinis. Cuiusque Episcopus in quibus, Cap. in de sen-  
tentia excommunicatis in 6. tamen in particulari Sacramen-  
tum Pœnitentie expellunt non potest, sicut etiam alia Sa-  
cramenta.

ment. Quod verò secretū fiat non impedit; quia est actio gravissima Ordinis Sacerdotalis; propterea, alias excommunicari secretū celebrans excusaretur ab irregularitate, quod falsum est.

## РУНСТУМ IX.

De quarto effectu excommunicationis, qui est  
priuatio Diuinarum, & sacra-  
rum rerum.

- 1 *Excommunicatus est excommunicatus à Divinorum celebratione, & sive officio, assistentia.*
- 2 *Neque excommunicatus etiam toleratus officii Sacrificii Missæ, nisi nullus adstet qui sacrificio minister.*
- 3 *Non videtur obligatus excommunicatus ad præcepti audientiæ Missæ absoluteiorem ab excommunicatis procurationem, Secus est de præcepto confessionis, & communione.*
- 4 *Excommunicatus etiam vitandus à Sacrificii assistenti culpabiliter, nullam penam incurrit præter minorem excommunicationem, nisi esset Sacerdos qui autoritate sua faceret sacrificium celebrari, vel si monitus non esset.*
- 5 *Qualiter Sacerdos, & reliqui fideles assistentes sacrificio debeant expellere excommunicatum vitandum, vel à sacrificio desistere.*
- 6 *Aliis officiis Divinis vel gravi culpa prohibetur excommunicatus vitandis assistere.*
- 7 *Excommunicatus vitandus obligatus est à publica horarum recitatione, Secus à privata.*
- 8 *Pluribus placet, nullam peccatum committere excommunicatum privatim recitantem, si dicat Dominus vobiscum.*
- 9 *Non videtur peccatum morale committi, si excommunicatus in privata oratione sicum adhibeat.*
- 10 *Excommunicatus toleratus neque audiatur, nec Theologiam, nisi per Communionem præstetur, nisi forte nullus alius sit qui hoc munus præstet.*
- 11 *Excommunicatus vitandus nequaquam licitus est hac munera obire, etiam si alius assistat.*
- 12 *A canticone non tenentur desistere, ab assistentiis excommunicati vitandi. A lectione theologiae, & iurum interpretatione vitandi Dociles.*
- 13 *Quid sit dicendum.*
- 14 *Excommunicatus privatus non potest templum ingredi, ubi sit privatior oratio. Neque illi interdicitur usus sacrarum imaginum. Neque usus aquæ benedictæ.*

**E**xcommunicatio excommunicum esse à Divinorum officiorum celebratione, & illorum assensum constans est Doctorum sententia. Ex cap. nihil, cap. quod meritis, l. q. 3. Cap. significat, cap. nuper, Cap. responsio de sententia excommunicati. Ex cap. alius mater eodem tituli in 6.

Inter officia Divina primum locum obtinet Missa sacrificium, cui nequit excommunicatus etiam roborari assilire, ve decidit capite illud de Clerico excommunicato, ministrante. Cap. ubi de sententia excommunicati, in 6. nisi forte non sit illius qui Sacerdoti celebranti ministrat; quia eo casu 6 toleratur sit, assilire potest, & ad illam manus inuitari, vt bene Sum. dignetur, in 3. sed. 1. sum. 3. Extra huic veve causum non ob ignorantiam, vel necessitatem vitandi scandalum, vel alius cuius graui damni exculeretur, peccabit mortaliter sacrificio, vel notabili illius parti assilens.

Sed an vi precepti audiendi sacrum teneatur absolutioem procurare, et se liberum, & expeditum consistere? non est constans sententia. Nam Dides. Naufr. s.p. quæst. 8. orr. 6. post confutandum dubium. q. dubium tamen, censet obligatum esse. Sed rectius Nasaar. cap. i. nr. 3. v. Gollin. tab. c. i. n. 1. 3. §. 1. Sayras libro 1. thesaur. ap. nr. 1. numero 24. Coniunctim dubium 14. dub. num. 56. Henric. libro 3. cap. 7. num. 1. Auzila 2. pars de confusis cap. 6. dist. 4. dub. 7. suat. rom. 9. in p. dist. 19. ff. de Bonac. dist. 2. de confusis 2. punctis §. 1. Paul Layman lib. 1. sum. tract. 5. par. 6. cap. 2. numero 1. censent non peccare communicantem adulteris. Mixta præceptum, tamen si negligens sit in procurando communicationis absolute, quo hoc præceptum solum assignit, eos qui liberi sunt, & dispositi ad illicitum executionem, non autem obligati, vt disponantur, aliis infirmis, & in carcere detentis peccare contra dictum præceptum, si possint ab infirmis, & carcere se liberare. Secus vero videtur dicendum de præcepto Communionis, & Confessionis, quoniam violator exilis, si absoluitur censura non prociuet, cum possit; qua hæc præcepta sunt Diuina, tamen ab Ecclesia determinata, & consequenter obligant ad remouenda quolibet impedimenta, quæ illorum executioni obfistere possunt. Prætereun quod diriguant ad animæ salutatem, & cum Deo reconciliacionem.



- Filius eius traht. 11. cap. 4. quæst. 1. & seqq. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 1. p. 3. §. 1. num. 0.
- 11 Sed an alij Auditores, ipseque Conciliator, vel Lector teneantur ad coactionem, vel lectionem recedere excommunicato vivando non recedente non est constans sententia. Ex qua videtur ad coactionem desistere certum exilimo non obligari. Nam si ipsi excommunicato permittunt illa assensum ob eius salutem à fortiori alijs permittenda est. A lectione vero idem censetur. Suar. disp. 12. sect. 1. num. 9. Henric. lib. 13. cap. 12. Sayrus lib. 2. thesauri cap. 1. num. 4. Filius eius traht. 12. cap. 4. quæst. 1. num. 8. 7. & facit Coninch. disp. 14. dub. 7. num. 38. quia vniuersique ex Auditoribus foris amittuntur, neque ad idem opus communiter concurrunt. Neque excommunicatio est tantum momenti, vt debeat intermitteri. Sed constatium docuit Aulæ 1. p. de censur. cap. 6. disp. 11. dub. 3. cuncti 1. Bonac. disp. 2. de censur. quæst. 1. p. 1. §. 1. num. 12. obligatio esse tum Lectorem, tum Auditorem recedere, ne in eadem lectione cum vitando excommunicato communicent. Non enim negari potest discipulis magistrum audientes cum ipso communicari; quidem ex hac audirent mutuo (se referunt). Neque negandum est condiscipulis inter se hanc habere communicationem, siquidem ob communem eadem doctrinam adhibentiam iuxta se referantur.
- 12 Ego verò dicendum exilimo per se loquendo Lectorem obligatum esse à lectione desistere & Auditorem ab ea audienda ob rationem nuper dictam; quia est communicatio in re proxime accedente diuini. Exculat tamen frequenter ob necessitatem boni communis vel particularis. Quippe bono communi expedit, & necessarium est, ne coactiones, lectionesve statim intermitterentur, neque auditores se tantopere sibi vili priverent, maxime cum hæc communicatio, vt probatum est, levis sit.
- 14 Tertium genus rerum sacrarum, quibus excommunicatio priuari potest, est ingressus templi ad orationes, usus sacrarum imaginum, sanctorum reliquiarum, aquæ benedictæ, & similia. Dicendum igitur est excommunicatum non posse templum ingredi, vt ibi priuatum, & separam ab alijs fidelibus orat ones fundat: sicut ex communi sententia docet Couarua. caput 1. alia 1. par. 3. §. 1. numero 7. Nauar. caput 27. num. 17. Suar. disp. 13. sect. 1. numero 1. Henric. lib. 13. cap. 7. num. 1. Coninch. dispensatio 14. dub. 7. numero 38. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 1. par. 3. §. 1. num. 8. Quia nulli fiat præceptum excludens excommunicatum ab ingressu materialis templi, nihil ratiū cum Diuina celebrantur. Tunc enim Oblatus præcipitur, vt excommunicatos expellant, cap. Episcopus de consecrat. dist. 1. Ego alij temporibus optime potest excommunicatus ibidem assidere. Deinde excommunicatio permittitur, & conueniens est usus sacrarum imaginum, sacrarum reliquiarum, aquæ benedictæ, & reliquorum sacramentalium, vt eo vultu cultum, & honorem Deo exhibeat, & se ad penitentiam exercet, vt bene ait Suar. dispensatio 13. sect. 1. numero 3. Sayrus libro 2. thesauri cap. 3. numero 9. Henric. cap. 7. a. 1. Filius eius traht. 11. cap. 4. numero 103. Quippe hic usus priuatus, & singulariter præstat potest, neque apparet illi prohibitio specia. Ad hæc doctrina excepti Vgolus. tab. 1. de censur. caput 1. §. 14. numero 6. quem sequitur Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 1. par. 3. §. 1. num. 8. vtrum aquæ benedictæ & illorum sacramentalium, quæ ex orationibus Ecclesiæ habent valorem; eo quod excommunicatus omnibus Ecclesiæ suffragiis priuatus sit. Sed rectè ait Suar. Filius eius, Sayrus, Henric. & alij contrarium censent. Nam esto excommunicatus priuatus sit Ecclesiæ suffragiis, idemque non possit illi sacris facris vi, vt effectus prædicantes ex orationibus Ecclesiæ soli applicentur; at ut illis potest in illarum rerum venerationem, & honorem, & vt se illarum memoriâ, & fructus recordatione, quo per excommunicationem priuatus ad penitentiam exerceatur. Hinc fit optime posse excommunicatum cotam imagine, in cuius reuerentiam suam aliquæ indulgentiæ concessæ preces fundere, non quia tem animo obtrindi indulgentiis, à quibus exclusus est, sed animo venerationis dictam imaginem, & se ad penitentiam excitandi recordatione indulgentiarum, quibus ob excommunicationem priuatus exilit.

## PUNCTUM X.

De quinto effectu excommunicationis, qui est priuatio beneficij Ecclesiastici.

- 1 Nulla est electio, præsentatio, & nominatio ad beneficium Ecclesiasticum facta ab excommunicato.
- 2 Extenditur conclusio ad quauilibet beneficij acquisitionem.
- 3 Precedit tamen excommunicatio toleratus sit.
- 4 Deinde procedit quauis excommunicatus ignarus sit sua censura.
- 5 Proprius dubitandi ratio, an sub nomine beneficij pensio intelligatur.

- 6 Distinguitur quadruplex pensio.
- 7 Communior sententia tenet irritam esse collationem pensiois, quæ simul est temporalis, & spiritalis.
- 8 Probabilior aut non caret validam esse collationem cuiusqueque pensiois excommunicato factam.
- 9 Incapax est excommunicatus cuiusqueque officij, muneris, ac dignitatis Ecclesiæ.
- 10 Extenduntur plures Doctores hanc doctrinam ad officia iurisdictionis secularium.
- 11 Probabilior est oppositum.
- 12 Officia, & iurisdictiones proveniunt ex successione, vel ex testamento; nequaquam aut nullantur.
- 13 Affirmant plures, si eligatur ad beneficium tempore habili, & acceptes tempore excommunicatus validam esse acceptationem.
- 14 Ex hac doctrina inferunt graves Doctores in Ecclesiâ, in qua est ius optandi pinguiorem præbendam excommunicatum optare posse.
- 15 Secundo inferunt, si sit conditor cum futura successione, & tempore mortis propriè arrij excommunicatus exilis non impeditur à consecratione præbendæ, si in forma gratiosa facta est.
- 16 Contraria sententia scilicet acceptationem esse nullam grauius Doctores defendunt.
- 17 Vtraque sententia est probabilis. Probabilior prima.
- 18 Soluuntur fundameta secundæ sententiæ.
- 19 Affirmant plures in validè acceptis beneficiis, quod tempore excommunicationis collatum ius.
- 20 Longè est verius oppositum.
- 21 Excommunicatus vtiuius in excommunicatione beneficium non solum ab excommunicatione absolut debet, ut beneficium retineat si id non collatione indiget.
- 22 Vt validè retineat beneficium excommunicato collatum tempore excommunicationis, ordinarius dispensare debet si eius sit collationis.
- 23 Si collatio ad Pontificem pertinet, vel beneficium sit iuris patronatus, communis sententia negat ex sola dispensatione Ordinarij beneficium retineri posse.
- 24 Contrarium non videtur improbabile.
- 25 Quæ de hac sunt de excommunicatione procedunt in suspensis, & interdictis, tametsi contrarium censet Suar.
- 26 Prædicta cessant nisi in transiuntibus, in quibus est clausula absoluti ad censuram ad effectum gratia consequendum.
- 27 Hæc clausula non prodest excommunicato etiam hæresim, neque per annum in excommunicatione esse infirmitatem.
- 28 Precedunt prædicta, cum respectum Apostolicum expolietur in forma gratiosa. Sicut si in forma commissorie exprimitur. Tunc enim non continet absolutum ad collationem futuræ pensionis.
- 29 In præsuppositis Ordinarij non adept hæc clausula.

**E**lectio, præsentatio, nominatio excommunicati ad beneficium Ecclesiasticum, & illius collatio, licet iurumve imperato iurata est, & nulla, ut decidit in cap. postulat, de electio excomm. nullus. ibi. 1. Non possunt tamen beneficia obtineri quia non fuerunt canonice consecrati. Et ex illius sententia Nauar. cap. 17. num. 21. Couarua. cap. 1. alia 1. par. 3. §. 1. numero 1. Garcia 7. de benef. cap. 1. §. 1. num. 1. Stephan. Dalm. 1. §. 1. cap. 4. dub. 1. Suar. disp. 1. de censur. sect. 1. num. 1. Sayrus lib. 2. cap. 3. numero 9. Vgolus. tab. 1. de censur. cap. 1. §. 1. Coninch. dispensatio 14. dub. 9. Filius eius traht. 12. cap. 4. quæst. 1. num. 11. Bonac. dispensatio 1. de censur. quæst. 1. par. 3. §. 1. num. 1. Vaf. de excommunicatione, dub. 6. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 1. cap. 1. numero 8. Raro est, quia excommunicatus prohibuit est officium Ecclesiasticum esse gerere, & cum fidelibus communicare. Merito ergo à beneficio Ecclesiastico excluditur, vt potest quod exigit officij Ecclesiastici, vsum, & communicationem.

Extenditur conclusio ad quauilibet beneficij acquisitionem, tametsi ex causa permutatiōis, vel resignatiōis fiat, quia verè, & propriè beneficium acquiritur, & ratio permutatiōis æque procedit. Atque ita docet alius relati Couarua. 6. 7. num. 3. Sayrus dicto cap. 1. num. 1. Suar. sect. 1. num. 1. Stephan. Dalm. 1. §. 1. cap. 4. dub. 1. Azor. rit. 2. lib. 6. cap. 7. quæst. 8. Garcia de benef. 7. p. 1. cap. 1. num. 1. Debet autem excommunicatio adesse tempore quo beneficium permutatur, vel resignatur conferunt. Nam si tunc ab excommunicatione esset absolutus, esto tempore quo permutatio, vel resignatio facta est excommunicatio ligatus esset, valida esset beneficij acquisitio, vt bene adducit Garcia dicto cap. 13. numero 19.

Procedit tamen excommunicatus toleratus sit. Nam esto fideles hanc excommunicationem vitare non teneantur, idemque quantum est ex parte communicationis possent illi beneficia conferre: actamen quia ipsi excommunicati nequeant se fidelium communicationi ingerere à beneficio hanc



excommunicatus optionem, tamen collatio præbendæ differtur, quousque ab excommunicatione sit absolutus.

15. Secundo infert Nicolaus Garcia *dicto cap. 13. num. 55. & fere h. si* Coadiutor designatus cum futura successione in totam commissaria, iia ut in euentu vacationis committatur Ordinarius beneficii collatio, vt committi debet, cum expediantur litteræ in forma dignitatis relatorum quod tempore mortis proprietarii excommunicatus exilis, si tamen tempore collationis absolutus ab excommunicatione sit. At si in forma gratiosa coadiutoria concessa sit, iia vt Pontifex dicat *fuerunt vacatione ex tunc prout ex tunc tibi præbendam conferre*, non impeditur ab obtentione illius, esto excommunicatus si tempore vacationis, quia vacatio solum fuit condicio, vt præbenda tibi collata tempore dato effectum habeat.

16. Verum contrariam sententiam, scilicet acceptationem esse nullam tenent grauissimi Doctores apud Coaruarum. *Suar. disp. 13. sect. 1. num. 17. Vazq. sibi contrarius de beneficiis. Quæstio de beneficiis. cap. 5. q. 4. dub. 2. num. 145. Coninch. disp. 14. dub. 9. num. 78. Paul. Layman. lib. 2. sum. tract. 5. part. 2. cap. 2. num. 9. Galpar. Hurtado disp. 6. de excommunicatis. diff. 6. difficult. 1. in fine. Ratio est manifesta quia collatio, quæ ob incapacitatem subiecti nulla fuit, nequit sublati in specieat conualecere ex eo tantum quod collator in pristina voluntate perseueret; quia ea voluntas non est voluntas denuo conferendi beneficium (vt suppono sed approbandi, seu non reuocandi collationem factam. Cum ergo collatio facta nulla fuerit, nullus est effectus illius approbatio, seu non reuocatio.*
- Hinc fit excommunicatus obtinentem in excommunicatione tantum beneficium, non solum ab excommunicatione absoluti debere, vt beneficium retinere possit, sed noui collatione illius indignetur; quia absolutio excommunicationis tollit impedimentum, et inhabilitatem, sed non tribuit ius, nec beneficium conferre. Et vt autem prioris collationis, etiam nulla fuerit nullum ius habere possit. sic Nauarr. *cap. 27. num. 1. Suar. disp. 13. sect. 1. Bonac. diff. 2. de censur. quest. 2. punct. 4. 5. 1. num. 11. Coninch. disp. 14. dub. 9. num. 75. & alij apud ipsos. Quis autem possit denuo beneficium excommunicato conferre, vt illud retinere possit? Breuiter respondeo, si collatio facta sit tempore quo excommunicatus non erat tametsi excommunicatus collationem acceptauerit, absolutio obtenta ab excommunicato absque alio requisito beneficium retinere potest, vt docent non solum Doctores qui censent sed etiam qui censent esse inuolidam. In quo certe non videatur consequenter procedere, siquidem absolutio neque conferret beneficium, neque acceptator.*

17. Quælibet ex his sententiis est satis probabilis, ex ista tamen prior sententia probabilior esse, tum quia magis communis, tum quia benignior, tum quia negari non potest acceptatione non proprie, & formaliter beneficium acquiri, sed iam acquisitum, & tibi datum ratum haberi, quod colligitur ex *cap. si tibi absens, de præbendis in 6. vbi concessum beneficium tamen acceptatum non sit, nequit alteri prouideri. Fateor tamen acceptatione, nam effi completæ, & perfectæ, sicut possessione, sed quia illa non tam effi acquisitio iuris, quam facti, ideo ab excommunicato fieri valide potest.*

18. Hinc fundamenta secundæ sententiæ solouitur. Dicimus namque excommunicatum inhabilem esse ad acquirendum titulum beneficii primo, & per se, non tamen ad acquirendum illud minus principaliter, & quasi de facto. Ob causam si mortalis ante acceptationem non vacat denuo beneficium; quia non plebæ, & perfectæ illud acquisit. Secus esset, si illud acceptaret etiam excommunicatus, quia excommunicatione non tollit, quia satis explicuit tum consensum, significaueritque velle illud beneficium cum fieri. Ad secundum concedo Episcopum inhabilem repellendum esse à consecratione, quia ius per consecrationem conferretur, non tamen excommunicatum ab acceptatione, quia acceptatione non offertur ius, sed iam oblatum acceptator, & pro tanto habetur. Ad tertium respondeo, si acceptationem præstes animo exerceendi in excommunicatione officium pecus mortaliter, vt de se copias. Si vero præstet omnino exerceendi officium tempore, quo ab excommunicatione fuerit absolutus non peccabis; quia acceptas ius quod tibi concessum, illudque ratum habes. Quod si obicitur tum indignitatem, et quæque acceptationem personam indignam, & de persona indigna, ergo nulla. Respondendo est quidem indignum ad acceptandum beneficium tempore excommunicationis collatum, sed ad acceptandum beneficium collatum tempore quo excommunicatus non erat, aliis excommunicatus non potest retinere beneficium tibi rite collatum, & sine vilo impedimento censuræ acceptatum; siquidem quædam malum effi retinere beneficium, si te illo indignum cognoscis, ac illud accipere. Quocirca dicendum est cum in excommunicatione existis, te esse indignum non ad titulum beneficij, sed ad illius vsum pro illo tantum tempore: at quia pro tempore quo ab excommunicatione libere est, non eridignus beneficii vso, ideo non solum valide, sed licite illud acceptare potest. Vti docet Henriquez, *lib. 1. cap. 11. num. 1. Suar. disp. 13. sect. 1. num. 12. & 23. Garcia 7. p. de benef. cap. 13. num. 46. Sayrus lib. 2. cap. 5. num. 11. in fine.*

19. Secunda questio: An beneficium tempore excommunicatus

tionis tibi collatum valide acceptes ab excommunicatione liber? Affirmat Nauarr. *conf. 6. 1. de sentent. excomm. num. 5. & 4. Henriquez lib. 1. de excomm. c. 13. m. 3. Et probabiliter censent Layman. lib. 2. sum. tract. 5. part. 2. cap. 2. num. 8. Lessius, & Bonac. statim referendi. Mouentur vt quia si collatoris, velle electores voluntatem eligendi, vel conferendi non mutatur, in ea perseuerare censetur, ac proinde sublati excommunicatio effectum habebit, qui fuit per excommunicationem impeditus. Et confirmo, collatio beneficii excommunicato facta, quantum est ex parte conferentis valida est, solumque ex parte recipientis redditur nulla. Ergo sublati recipientis incapacitate, & collatore in sua voluntate perseuerante vim obtinebit.*

Ceterum longe verius est inuolidam esse acceptationem, nisi denuo beneficium consecratur. Vti docuit Nauarr. *cap. 27. num. 194. Coninch. disp. 14. dub. 9. num. 74. Nicol. Garcia. 7. p. de benef. cap. 13. num. 41. Lessius lib. 2. de iustit. cap. 14. numero 119. Bonac. disp. 2. de censur. g. 2. punct. 4. 5. 1. numero 10. Galpar. Hurtado de excommunicatis. diff. 6. difficult. 1. in fine. Ratio est manifesta quia collatio, quæ ob incapacitatem subiecti nulla fuit, nequit sublati in specieat conualecere ex eo tantum quod collator in pristina voluntate perseueret; quia ea voluntas non est voluntas denuo conferendi beneficium (vt suppono sed approbandi, seu non reuocandi collationem factam. Cum ergo collatio facta nulla fuerit, nullus est effectus illius approbatio, seu non reuocatio.*

Hinc fit excommunicatus obtinentem in excommunicatione tantum beneficium, non solum ab excommunicatione absoluti debere, vt beneficium retinere possit, sed noui collatione illius indignetur; quia absolutio excommunicationis tollit impedimentum, et inhabilitatem, sed non tribuit ius, nec beneficium conferre. Et vt autem prioris collationis, etiam nulla fuerit nullum ius habere potest. sic Nauarr. *cap. 27. num. 1. Suar. disp. 13. sect. 1. Bonac. diff. 2. de censur. quest. 2. punct. 4. 5. 1. num. 11. Coninch. disp. 14. dub. 9. num. 75. & alij apud ipsos. Quis autem possit denuo beneficium excommunicato conferre, vt illud retinere possit? Breuiter respondeo, si collatio facta sit tempore quo excommunicatus non erat tametsi excommunicatus collationem acceptauerit, absolutio obtenta ab excommunicato absque alio requisito beneficium retinere potest, vt docent non solum Doctores qui censent sed etiam qui censent esse inuolidam. In quo certe non videatur consequenter procedere, siquidem absolutio neque conferret beneficium, neque acceptator.*

Verum si collatio, vel electio, quæ ad Ordinarium pertinet, facta est tempore excommunicationis, ex dispensatione Ordinarj retinere beneficium poterit, quia ex dispensatione quælibet nouæ collationi, vt colligitur ex *dicto cap. postulatus*, vbi nihil amplius requiritur, vt possint Clerici beneficiis in excommunicatione concessa retinere, nisi quod fuerit cum eis misericorditer dispensatum.

At si collatio pertinet ad Ordinarium, sed prærequiritur præsentatio patroni laici, vel Ecclesiastici, vel collatio pertinet ad Pontificem est grauis difficultas, An ex sola dispensatione Ordinarij beneficium retinere possit? Negat & recte communis sententia, teste Coaruarum. in *cap. alio mater. c. 2. p. 6. num. 8. Nauarr. cap. 27. num. 17. Auila 2. p. de censur. cap. 6. diff. 1. dub. 1. consil. 13. Suar. disp. 13. de censur. sect. 1. num. 41. Coninch. disp. 14. dub. 9. num. 75. Bonac. dicto punct. 4. num. 11. Garcia 7. p. de benef. cap. 13. num. 78. Et enim hæc dispensatio quæ valet nouæ collationi: ad Ordinarius beneficium quod est alterius præsentatione patroni in consilio prouideri nequit, minuse potest beneficium Sedi Apostolica affectum conferre. Ergo neque poterit dispensare, vt retineatur.*

Adde non videri improbabile ex sola dispensatione Ordinarij posse excommunicatum prædicta beneficia retinere; nam vt facilius fidelium conscientias consulamus, videtur hæc potestas Ordinarij concessa in *dicto cap. postulatus*, non reuocari Pontifici. Dispensatio autem non sequitur concessa censetur Ordinarij. Argum. *cap. Nuper, de iussum. excommunicat. Neque valet dicere ea beneficia esse de collatione tantum Ordinarij, non Pontificis, neque de præsentatione Patroni; quia id non constat. Quinimodo non leuiter colligitur ab alijs ab Ordinarij collata, seu præsentata esse; siquidem iubetur Ordinarij, vt eos à collatione, seu præsentatione beneficiorum suspendat. Arque ita docet Abbas in *dicto cap. postulatus*. Et in Glossa. *verbo dispensatum*. Item. *Acto 2. p. instit. moral. lib. 6. cap. 7. quest. 6. quid dicendum*. Et tanquam probabile defendit Paul. Layman. *lib. 2. sum. tract. 5. part. 2. cap. 2. num. 8. Sanch. alius relatus lib. 2. disputat. 7. numero 15. vbi triplicem conditionem apponit. Prima vt collationis nullitas occultata sit. Secunda ne cedat dispensatio in tertij colectioni priuilegio. Tertia ne sciens se inhabilem esse possessionem beneficii acceperit; quia eo casu incurrit viam inuisionis. Sed ab hoc si occultum est dispensari potest.**

Tertia

25 Tertia questio, An dicta de excommunicato procedant in suspensio, & interdictio? Negat Saut. de censur. disputat. 2. §. 1. num. 8. & disp. 17. §. 1. num. 26. quia nullus est Textus beneficii collationem annullans in suspensio, & interdictio, & poenae ex vno casu ad alium extendendae non sunt. Sed in contrarium est communis sententia suspensum ab officio inhabilem esse beneficii recipiendi, ut dicit Glossa in cap. cum dilectus, verbo cassamus, de consuet. & cap. per inquisitionem, de electione in fine. Ex cap. cum bona de astat. & qualiter. verbo suspensio. Et ibi Abbas num. 6. Nauar. cap. 13. num. 233. & conf. 10. de tempor. ordinandis. Vgolini. de censur. tab. 4. cap. 6. §. numero 4. & cap. 8. §. 6. numero 1. Lessius lib. 2. cap. 34. num. 116. Ator. 2. p. 1. tit. moral. lib. 6. cap. 7. §. 2. Garcia alius telat. 7. p. de benefice. c. 14. num. 1. probatque variis Rota decisionibus. Ratio est: quia idem collatio beneficii excommunicato facta annullatur, quia ipse nequit officium exercere, ac similiter suspensus ab officio exclusus est a beneficii officio exercendo. Ergo collatio beneficii illi facta nulla est. Idem tradunt Nauar. Vgolini. Lessius, & Ator loc. allegat. & Garcia num. 1. de interdictis personaliter ob eandem rationem, quia non possunt officium exercere ob cuius causam beneficium consecutus. Cap. cum secundum, de Præbendis. Ex cap. fin. de receptis in 6.

26 Quarta questio, An hæc omnia procedant tum in prouisionibus Apostolicis, tum in prouisionibus Ordinariis? Respondet eadem illis in prouisionibus a Sede Apostolica, vel eius Legato factis, in quibus habetur clausula absolutiois a censuris ad effectum gratæ consequendum, sicuti communiter in omnibus habetur, quia ea clausula posita collatur collatio censura non absoluit, sed quoad effectum prouisionis obtinendam; vti tradit Nauar. cap. quorundam de Iudiciis, notab. 11. num. 14. & in sum. cap. 17. num. 1. & num. 271. Vgolini. tab. 1. de censur. cap. 4. §. 5. num. 17. Iuano. Gutierrez. lib. 2. canon. qq. cap. 3. num. 94. Hentius lib. 13. cap. 11. §. 3. Saurus lib. 2. cap. 5. num. 6. 11. & 12. Aulita 2. p. de censur. cap. 6. disp. 5. dub. 2. Bona c. disp. 2. de censur. §. 2. p. 4. §. 1. num. 6. Garcia de benefice. 7. p. cap. 13. num. 19.

27 Hæc tamen clausula non prodest excommunicato ob hæresim, quia hæc absolutio non censetur in generali conceptione comprehendendi ob eius figuralem gravitatem, sicuti ex communi doctore Couarr. cap. alim. 1. p. 6. §. 1. num. 1. Saut. disp. 13. §. 1. num. 1. & p. 30. Bona & Aulita loc. citat. Garcia num. 67. Quinimodò Sauri lib. 1. cap. 1. num. 3. & Bonacina de §. 1. num. 6. placet etiam clausulam non prodest excommunicato ob crimina in Bulla Cœnæ contenta, & alia similia, scilicet ob uicendum, violationem Ecclesiæ, & libertatis Ecclesiæ, falsificationem litterarum Apostolicarum, quia hæc ita specialiter referantur, ut non sit verisimile in generali absoluteione contineri. Sed hæc limitatioem Sayri, & Bonacinae communiter Doctores non admittunt, vi videtur est in Nauar. in dicto cap. quorundam de Iudiciis notab. 11. num. 14. Aulita 2. cap. 6. disp. 5. dub. 3. Garcia cap. 13. num. 67. Quia esse in potestate generalis absoluteionis a reatu non veniens contenta in Bulla Cœnæ Domini, vti diximus tract. 4. de q. de disp. 4. & præcipue tract. de Bulla. At cum hæc absolutio non sit absoluta, sed solum ad limitatum effectum, & non tam in fauorem absoluteionis, quam in fauorem aliorum, in quorum virtutem beneficium cedere debet, idcirco sub illa clausula generali absoluteio non venit excommunicatio ob crimina bullæ Cœnæ excepta hæresi. Secundo non prodest prædicta clausula absoluteionis interdictis per annum in excommunicatione, ex stylo Curie Romanæ, iuxta regulam de interdictis, telle Nauar. de astat. lib. 11. num. 14. Hentius lib. 13. cap. 1. §. 1. num. 3. Aulita 2. p. de censur. num. 61. Neque item interdictis per quatuor menses ob crimina bullæ Cœnæ, & aliorum similium, vti constat ex dicta regula.

28 Sed quia scriptum Apostolicum de beneficiis prouisione expedit dupliciter potest, vel in forma commissaria, id est, committendo alicui potestatem, vel in forma gratiosa conferendo beneficium, id est, maxime aduocendum. Si fiat in forma gratiosa, valida est collatio, tametsi tempore recepti excommunicatus esset, quia ab excommunicatione abfolueris, ut collatio effectum habeat. At si receptum expeditur fit in forma commissaria, cum illud scriptum non collationem, sed mandatum de conferendo continet, indiget noua absoluteione, vi beneficium tibi possit concedi, quia illa absoluteio solum prodest ad effectum, ut mandatum subsistat, alia si collatio futura proderet, proderet posset pro absoluteione censuræ post litteras incursas, vi bene arguit Garcia de benef. 7. p. cap. 11. num. 64.

29 In prouisionibus autem, quas Ordinarii præstant, cum hæc clausula absoluteionis non habetur, si prouisus excommunicatus existit, nulla est prouisio. Poterit tamen Ordinarius si velit hæc clausula vti, & absoluteionem a censuris prouisioni præmittere. Quia absoluteio solum extenditur ad casus censuras, à quibus alia Ordinarii absoluteio possunt, vi bene tradit Nauar. in dicto cap. & quorundam de Iudiciis, notab. 11. num. 12. & 22. Anton. Cuchus in instruct. maior. lib. 4. tit. 1.

num. 89. Vgolini. tab. 1. cap. 4. §. 5. m. 12. Garcia 7. p. de benefice. c. 13. num. 71.

## PUNCTVM XL

De sexto effectu excommunicationis, qui est priuatio fructuum, & prouentuum beneficii.

- 1 Distingendum est de acquisitione beneficii tempore excommunicationis, vel acquisitione tempore habili.
- 2 Si beneficium tempore excommunicationis acquisisti, nullum ius habes ad fructus.
- 3 Si beneficium legitime obtinuisti, & postmodum in excommunicationem incidas, non priuaturus obituus, tamen si priuati possis, si in excommunicatione interdefectas.
- 4 Priuati tamen ipso iure fructibus, & prouentibus beneficii docuerunt plures.
- 5 Verius est, ut non esse priuatum.
- 6 Sausit oppositum fundamentis.
- 7 Posita sententia condemnatoria obligans et fructibus cedere, nec illos restituere potes.
- 8 Si iniuste inualide excommunicatus & condemnatus sis ad fructuum priuationem, potes in foro conscientia illos retinere, ac si excommunicatus non esses.
- 9 Si condemnatio iniusta sit, valida tamen, censent plures te non posse eos fructus repetere ab eis quibus sunt applicari.
- 10 Contrarium vixit existimo.
- 11 Temperari hæc sententia ab aliquibus, dummodo negligens non sis in procuranda absoluteione, sed non approbatur.
- 12 Si iniuste tibi denegatur absoluteio, potes fructus tibi debitos accipere.
- 13 At si iuste differatur, plures censent fructus te obtinere posses, si priuati existis.
- 14 Contrarium vixit est.

VT constat qualiter excommunicatus fructibus, & prouentibus beneficii priuatur, distinguendum est de beneficio tempore excommunicationis acquisitione, vel acquisitione tempore habili.

Si Beneficium acquisisti excommunicatus, cum nulla fuerit acquisitione, nullum ius habere potes ad fructus, si tamen beneficium interdictis, non videtur improbabile te posse fructus tali seruitio correspondentes, & aliter Clerico assignandos retinere, quia tunc non retines illos fructus ex tuo oneris, sed ex titulo obsequij præstiti, vti docet Nauar. conf. 12. alia §. de iustis Preceptorum. num. 5. Hentius lib. 13. cap. 3. num. 11. Coninch. disp. 14. dub. 9. num. 71. Aulita 2. p. de censur. 6. disp. 6. dub. 7. vixit existit, tamen contra sententiam Garcia 7. p. de benefice. cap. 13. num. 101. var. quæ Rotæ decisionibus comprobatur. Illud debet esse certum, si priuati verum titulum beneficii habere fructus percepit, & bonâ fide consumpsit, non est obligatus restituere, nisi ea in parte in qua dicitur factus, et quia non tenetur ratione rei acceptæ cum non extet, neque ratione iniuste acceptationis, cum nulla fuerit, sicuti docet Saut. disputat. 13. §. 1. num. 4. Coninch. disputat. 14. dub. 9. num. 71. Paulus Layman lib. 1. sum. tract. 5. part. 2. cap. 2. notat. m. 8.

Quod si beneficium legitime obtinueris, & postmodum in excommunicationem incidas, in primis non priuaturus beneficiis obtentis, tamen priuati posses, si forte in excommunicatione interdefectas, & contumacia grauis fit, quod arbitrio Ordinarii remittitur; vti tradit Glossa, & Innocentius, in cap. cum bona, verbo ipso iure de astat. & qualiter. Abbas in c. de iudicio a num. 4. Et ibi Decius, §. 1. sed. num. 3. Ripa num. 78. Roman. singulari 101. Angelus sum. verbo excommunicatione, 27. Syluester de iura. c. dicto §. 9. Paul. Layman lib. 1. sum. tract. 5. part. 2. cap. 2. n. 9. Gonzalez reg. 8. cancellat. gloss. 15. num. 101. Garcia 7. p. de benefice. cap. 13. num. 90. aduersus Menochium de arbitrio, casu 416. num. 52. Salzedo pract. cap. 16. num. 13. & 14.

Priuati tamen ipso iure fructibus, & prouentibus beneficii docuerunt Immoles. Fiancus. Decius & Abbas in cas. Pasquali 1. verum de applicationibus. Couarr. lib. 3. varar. cap. 13. num. 8. Gutierrez. lib. 1. canon. qq. cap. 1. num. 90. Saurus de censur. lib. 2. cap. 5. m. 24. & 30. Saut. 1. de censuris disp. 13. §. 1. Alex. 22. Moneta de distributione. 2. p. 91. concl. 2. a num. 18. Garcia alius telat. 7. p. de benefice. cap. 13. num. 90.

Mouentur ex cap. pastoralis, §. verum de applicatione, ubi interrogatur Pontifex, An excommunicatus non obstante appellatione denunciari possit, & Ecclesiæ beneficiis ad tempus spoliari? respondet denunciari possit, quia excommunicatione secum habet executionem, & per denunciationem non ligatur deinde excommunicatus, & addit: Et illi priuati Ecclesiæ beneficiis merito spoliatur, cui Ecclesiæ communicatio denegatur. Cum autem in supradicto Teato subreptio fructuum denotetur



denunciatio aequiparetur, efficitur sane sicut excommunicatio secum trahit denunciationem, sed etiam trahere fructuum subtractionem. Secundò ideo Pontifex concedi posse excommunicatum non obstante appellatione denunciati, quia denunciatio non ligatur deus excommunicatus: at si subtractione fructuum noviter ligaretur excommunicatus appellatio impeditur subtrahit. Ergo si fructus excommunicati uno ipso iure excommunicatio fructus subtrahit. Tertiò illud verbum *subtrahuntur* indicat sententiam laram non ferendam siquidem optime explicari potest, subtrahuntur per legem, non per iudicem, cum nullus iudicis mentio fiat. Quarto subtrahit omnem fructum comparat Textus privationi communicationis cum fidelibus, at hanc privatio ipso iure inducit per excommunicationem. Ergo & fructuum subtrahit.

4. Ceterum verius est excommunicatum ipso iure priuatum non esse fructibus, & proinde beneficii iure acquiri. Sicuti docet Glossa in *de cap. pastoralis, verbo subtrahuntur* Petr. Navarra de *rebus, lib. 2. cap. 1. num. 141.* Aulla de *rebus, 2. p. cap. 1. d. dub. 1.* Vaz. de *rebus, cap. 1. §. 1. dub. 4.* Coninch. *disp. 14. de re diff. 3. concl. 1.* Gaspar Hurtado de *excomm. disp. 4. de rebus, 1. p. Paul. Layman lib. 1. sum. tract. 3. part. 1. cap. 1. num. 9.* Sanchez. *th. 2. de rebus, lib. 1. num. 121.* & alii. Mouero, quia hæc sententia privationis fructuum, vi potest grandissima altitudine non est ab ipso expressio Textus. At Textus in *dicto cap. pastoralis*, cum opposita sententia Doctores nituntur eam penam non inferri, nam verbum illud *subtrahuntur* ad actionem spoliat quis significat, quæ ab homine fit, non a lege. Pietreca Pontifex la. 1. interpretatur, An excommunicatio appellatio non obstante possit fructus non percipi, sed percipiendi subtrahi, sicuti non obstante appellatio denunciatio potest ut interpretatur affirmatè respondit. At si excommunicatio excommunicatio prius effectus iure percipiendi fructus, non perferret Pontifex priuatum esse, sed esse fructuum. Et confirmo, excommunicatio non secum affert denunciationem, sed constituit hominem dignum vt denuncietur appellatione remota. Ergo similiter non inducit ipso iure privationem in Ecclesiasticorum priuatum, sed constituit excommunicatum dignum, vt fructus subtrahatur. Adde etiam excommunicatio ipso iure priuatur excommunicatio fructibus, adhuc excommunicatus obligatus non esse scilicet spoliare, quoque per sententiam cõdemnetur. Argum. cap. cum secundum leges, de Hereticis in 6. Et hæc non est sententia consensu maxime in Hispania. Nam teste Garcia *7. de beneficiis, p. 1. §. 1. num. 1.* consilium Clericum excommunicatum a iure, vel ab homine cogi ad testificandum fructuum tempore excommunicationis percipere: & in Ecclesiis Cathedralibus, & Collegiis vt excommunicatus declaratus substitutionibus, aliisque emolumentis priuatur, debet peractis Hispani emolumentis denunciari, vt cum eadem Kalendarum consuetudo hoc etiam præstat in 6. Quod hæc non est sententia diligenter præstat, non est impeditus a fructuum perceptione, vt bene notat Garcia *dicto cap. 1. num. 112.*

5. Neque obstat in contrarium adducta. Ad primum a limitat subtractionem fructuum denunciationem æquiparari: si fructus denunciatum non ipso iure excommunicatum non subsequitur, sed indiget iudicis officio, si de subtractione fructuum dicendum est. Ad secundum respondeo, Pontificem non moueri eadem ratione, vt possit excommunicatum non obstante appellatione denunciari, ac mouetur, vt possit fructus priuari: nam ad denunciationem mouetur, quia denunciatum non est novum vinculum, siquidem ipsa denunciatio non amplius excommunicatus prohibet communicare cum fidelibus, quam ante denunciationem prohibebat. At ad subtractionem fructuum mouetur, quia excommunicatio communio Ecclesiæ denegatur. Adde denunciationem, etiam non sit novum vinculum, esse tamen novam penam ab excommunicatione illi subsecuturam, quoque non obstante appellatione imponi potest: sic subtrahit Ecclesiasticorum proventuum dici potest non esse novum vinculum, sed novam penam, quæ appellatione non obstante potest excommunicatio imponi.

6. Potius autem sententiâ condemnatoriâ non est dubium re obligatur esse fructibus cedente, quia illos usurpare possit, quia sententia iuste subtrahit fructus obediens tenetis. Solim tunc potest si pauper sit. Nam cum prædicti fructus Ecclesiæ sint pauperibus sint applicandi, vt ex communis doct. Nauarra *cap. 1. num. 121.* Henric. lib. 7. cap. 36. num. 3. Aulla 2. p. de *con. disp. 8. dub. 1.* Garcia de *beneficiis, 2. p. cap. 1. num. 131.* et vi potest pauperi applicari possunt, si forte in sententia condemnatoriâ continetur applicatio alicui operi p. facta, sub quo tu non comprehendis: vt tradit Syluest. *verbo Excommunicatio, 1. num. 1.* & verbo Clericus 4. numero 17. q. 1. Aulla 2. p. de *con. cap. 6. disp. 6. dub. 1.* Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 3. part. 1. cap. 1. num. 10.

7. Superest duplex difficultas. Prima, An si iniuste excommunicatus sit, & ad priuationem fructuum condemnatus impedia-

vis ab illorum perceptione, ac si iuste excommunicatus, & condemnatus esset? Et quidem si iniuste iniuste excommunicatus, & condemnatus sit, nemini est dubium potest, re posse in foro conscientie gerere, ac si excommunicatus non esset, quia quod nullum est nullum producit effectum, vti nunc regula iuris. Effectum namque excommunicationis vix habere non potest excommunicatio præsumpta. Neque dici potest excommunicatus, si excommunicatio non substat. Argum. *leg. 4. §. conuenientiam* de re iudicata, & tradunt omnes hi Doctores statim referendi.

Si verò condemnatio iniusta sit, ac tamen valida, censet Golin. *tab. 2. de censur. cap. 12. num. 4.* Villucius *tract. 1. cap. 1. num. 13.* Saa. de *censur. disp. 13. §. 1. num. 20. §. 1.* Savares lib. 2. de *censur. cap. 1. num. 17.* re non posse eos fructus repetere ab illis, quibus fuerat applicati, quia validè applicati sunt, sed actionem habere aduersus iudicem applicantem, & condemnantem iniuste, vt ratione iniuste reparat damnum tibi factum. Nam cum iniusta non impedit valorem sententiae, vt suppono, neque impedit potestatem valorem applicationis.

Ceterum, verius existimo, re posse recuperare fructus non solum a iudice, sed ab illis, quibus fuerat applicati, quia esto validè applicati sint, ac sunt applicati reuocabiles. Nam cum lex iustitiae obliget reuocari sententiam in iustitia iustitiae effectus, & in plurius statum omnia, quod fieri potest, reducere, necessarium fuisse ut fructuum, & illorum applicatio reuocari debet. Potes ergo non solum aduersus iudicem, sed aduersus reuocantes fructuum agere, vt ibi fructus reddant priori sententiæ reuocari si plurius statum afficit Nicol. Garcia 2. p. de *benef. cap. 1. num. 120.* Alcxand. Moneta de *discretis, 2. p. q. 1. num. 13.* & 4. §. 1. Bonac. *disp. 2. de censur. p. 4. §. 1. num. 4.* Quod si ipso iure a fide adimpletione, neque facti sunt denique, solum aduersus iudicem tibi actio competat, vt probatur *tract. 7. de orat. beneficii canon. disp. 3. p. 1. §. 1.*

Hanc sententiam limitat Ioan. Gutierrez. lib. 1. *canon. q. 10 cap. 1. §. 1. num. 13.* Savares lib. 2. *Thesaur. casuum, cap. 1. num. 11.* Vgolin. *tabula 2. cap. 12. num. 1.* Moneta *discretis q. 1. numero 11.* vt procedat si negligens est in procuranda abolutione, nam eo casu una culpa fructus amittit; siquidem facilius imputari alicuius abolutionem, seu sententia reuocationem poterat, cui limitatur quoad distibutiones, & fructus qui interfectibus Diuinis conceduntur adhibet Vega 1. p. sum. cap. 36. *casu 1.* Man. Rodrig. 1. p. sum. cap. 1. num. 6. Garcia 2. p. de *benef. cap. 1. num. 121.* Nam in fructus concedi non possunt absque bas, nisi legitimè absint. At censeri nequis legitimè abesse, si una culpa excommunicatus exillis. Sed hæc limitatio mihi non probatur, nam negligentia in procuranda abolutione communicationis abolutione, reuocatio: quæ sententia non impedit, quia excommunicatus, & condemnatus sit, & consequenter quia sit legitimè impeditus, & excommunicatus a iudice, si iustitiam audiendiam, quâ non tenetis, tamen abolutionem non impedit, cum facili posses. Quia omnia satis probatur *tract. 7. de orat. beneficii canon. dispensatio 3. p. 1. §. 1.*

Secunda difficultas, An a contumacia recedens, & abolutione a censuris nequens impetrare ob neas fructus, quos amittis ob absentiam a choro, & debito officio omissionem? Et quidem si tibi iniuste denegatur abolutio, seu omnes conueniant fructus tibi debitos esse, quia iniuste impeditur, ne choro assillas, neve officium præstes, sicuti si iniuste vinculis esse detentus.

At si ab oluro non tibi negatur iniuste, sed detinetur quousque de satisfactione, & penitentia consistit, vel Superiore qui eam est concessurus absint. Censent grauius Doctores. Decius alius rati in *cap. pastoralis, §. verum num. 7. de appellationibus.* Savares lib. 2. *Thesaur. casuum cap. 1. num. 9.* Vgolin. *tab. 2. cap. 12. num. 4.* Henric. lib. 1. cap. 1. §. 1. Saa. *verbo censur. num. 90.* Petr. Navarra lib. 1. cap. 1. num. 138. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 3. part. 1. cap. 1. num. 138. Pontifex officio eo tempore exhibendo te obnitere, tamen officium non præstes, quia non præstas, eo quod impeditus sis, sicuti si ob infirmitatem, cuius tu causa fuisse, impeditus ab executione officio, quod beneficium exigit, non obinde fructus beneficii amittis.

Sed contrarium videtur censet Bonac. *disp. 2. de censur. q. 2. §. 1. Saa. disp. 13. §. 1. §. 1.* quia penitentia non tollit excommunicationem, neque sententiam iustam iustitiam, tamen mouet iudicem, vt abolutio non præstat. At excommunicatio ex se impedit exercere officium, cui fructus annectuntur. Sententia vero condemnatoriâ illorum priuationem ipso iure inducit. Ergo durante excommunicatione, & sententia illos fructus conueniens ex se non potest. Neque est simile de infirmitate, nam infirmitas ex se non est impedimentum culpabile officio Ecclesiastici exercendi, neque ex se est culpabile impedimentum. Scus vero excommunicatio, quia ex se est culpabile impedimentum.

## PUNCTVM XII.

De septimo effectu excommunicationis, qui est  
privatio, & annullatio cuiusvis scripti.

- 1 Excommunicatus primatus est impetratioe cuiuslibet privilegii, & scripti, excepto scripto in causa excommunicationis.
  - 2 In scriptis Pontificis raro hic effectus locum obtinere potest ob causam ibidem inferentem absolutionem ab omnibus censuris.
  - 3 Hac doctrina solum pro scriptis Pontificis est vera.
  - 4 Cancellationes, & gratia aliorum Praelatorum inferiorum Pontificis, non variantur ex excommunicationis.
- Excommunicatum privatum esse impetratioe cuiuslibet privilegii, seu scripti Pontificis, excepto scripto in causa excommunicationis, vel appellacionis. Constat ex cap. 1. de Rescriptis in 6. ubi annullatur impetratio scripti ad lites. Ergo si fortiori annullata censetur impetratio scripti ad beneficium, dispensationes, gratias, & similia: ut aliis tenentis docent Sayrus lib. 2. thesauri, cap. 1. num. 1. Henric. lib. 3. cap. 1. num. 1. Coninch disp. 12. dub. 10. in principio. Suar. 1. de censur. disp. 17. sect. 1. Aliquis placet hoc intelligendum esse de scripto impetrato ab excommunicato vitando, seu de tolerato, quod validum esse censet Archid. in dicto cap. 1. de Rescriptis in 6. & probabile iudicat Suar. loc. allegato. Nauar. lib. 5. consil. 6. de sententia excommunicati, consil. 44. num. 1. Sed tediis alij Doctores opposum censent, quia excommunicatio nullus est fauor factus.

- 2 Sed quia scriptis Pontificis consuetum est inferri absolutionem ab omnibus censuris ad effectum valoris scripti, effectus hic excommunicationis raro locum habere potest, vti notauit Coninch. loc. cit.
- 3 Excedit hanc doctrinam Nauar. dicto lib. 5. consil. 12. de sententia excommunicati, consil. 44. n. 2. & 6. ad scripta impetratioe, & Reg. iustitiarum nulla esse, si ab excommunicato impetretur. Sed Suar. disp. 17. sect. 1. Bonac. disp. 2. quest. 2. p. vltim. hanc extensionem non admittunt, & merito: quia Textus in dicto cap. 1. de Rescriptis in 6. solum de Pontificis scriptis loquitur, & lex penalis non debet ex viuo casu ad alium extendi, maxime cum sit diuersa ratio, ut in praefato.
- 4 Cancellationes, & gratia aliorum Praelatorum inferiorum Pontificis non irritantur ex vi excommunicationis: quia nomine scripti non veniunt, neque vilius inueniuntur iuris, vti ad Nauar. lib. 5. consil. 6. de sententia excommunicati, consil. 44. q. 1. ad 1. Paul. Layman. lib. 5. summatr. 1. part. 2. cap. 2. num. 11. Suar. disp. 17. sect. 2. num. 2. Bonac. disp. 2. de censur. quest. 2. quest. vltim.

## PUNCTVM XIII.

De octauo effectu excommunicationis, qui est  
privatio vsus Ecclesiasticae iurisdictionis.

- 1 Primatus est excommunicatus cuiusvis iurisdictionis Ecclesiasticae vsus, nisi sit a fidelibus requisitus.
- 2 Proposuit ratio difficultatis, An valide excommunicatus iurisdictionem exerceat non requisitus a fidelibus.
- 3 Excommunicatus toleratus adempta non est iurisdictione.
- 4 Excommunicatus toleratus, & officium iudicis & Parochi exercere valide potest.
- 5 Negant plures validam esse exercitium iurisdictionis coactum.
- 6 Verius est validum esse, dum per exceptionem non eliditur.
- 7 Excommunicato vitando omnis iurisdictione Ecclesiastica adempta est.
- 8 Sententia data ab excommunicato vitando nulla est.
- 9 Item absoluitio, & dispensatio.
- 10 Item iurisdictio delegatio.
- 11 Item collatio beneficii facta.
- 12 Quando electio pluribus competit, & aliqui iuxta excommunicationem non tenet electio, si iussurragium excommunicati necessarium sit.
- 13 Si excommunicati suffragium superfi, probabiliter sententia tenet validam esse electionem.
- 14 Plures censent opposum.
- 15 Presentia beneficii Clerico ab excommunicato vitando facta, nulla est.
- 16 In praefationibus laica variant Doctores, Alij censent invalidam esse.
- 17 Verius est opposum.

- 18 Soluitur op. positum fundamentum.
- 19 Infirmitas non tenetur eam praesentationem admittere.
- 20 Si vero illam admittat tenetur institutionem facere.
- 21 Institutio facta ab excommunicato vitando nulla est.
- 22 Postulatio solemnium facta ab excommunicato vitando nulla est. Secus non solemnium.
- 23 Quod dictum est de postulacione: dicendum est de nominatione.
- 24 Possessionem concessio si scienda sit medio aliquo iurisdictionis actu exercitio nulla erit, seu si nullum iurisdictionis actum requiratur.
- 25 Refignatio beneficii facta ab excommunicato non denunciatio valida est. Ab excommunicato vero vitando valida est refignatio alienata.
- 26 Refignationem vero in fauorem tertij, est aliqui censent invalidam esse. Verius est opposum.

Nemini est dubium quemlibet excommunicatum privatum esse iurisdictionem Ecclesiasticam exerceat. Tum quia hoc exercitium est praecipuum tum fidelibus communicatio. Tum quia indignus est studiosus Ecclesiae gaudere, & illius vices gerere, qui ab Ecclesia est legatus. Habetur cap. audiamus 24. quest. 1. cap. ad probandum, de sententia, & de indicat. Cap. 1. de suspensa negligens. Praetor. Cap. 1. cui de officio delegati in 6. cap. 2. de officio Vicarii in 6. Et cap. decernimus de sententia excommunicati, eodem lib. Quapropter excommunicatus etiam toleratus aliquem actum iurisdictionis Ecclesiasticae exerceat peccat mortaliter, nisi fuerit a fidelibus requisitus, quia est communicatio in rebus spiritualibus, & magui momenti. Ob bonum autem fidelibus quibus permittitur est cum excommunicatis toleratis communicare licet possint excommunicati sua iurisdictione vti.

Difficultas ergo est. An valide iurisdictionem excommunicati exerceat, cum non sint a fidelibus requisiti. Ratio difficultatis est, quia iure antiquo quilibet excommunicatus eo ipso privatus erat iurisdictione Ecclesiastica. Et per Excommunicationem. Ad cuiusmodi sententia nullas fauor excommunicatis faciat, nisi quatenus fidelibus eorum communicatioe vi volunt. Ergo extra casum, quo sint a fidelibus requisiti, nullam iurisdictionem habent.

Ceterum dicendum est excommunicatum toleratum nullatenus ademptam esse iurisdictionem, sed illius actus valide exerceat, dum a fidelibus non excipitur. Sumitur ex cap. excipimus de excommunicato, & cap. 1. audiamus in 6. Et tradit Nauar. cap. 17. num. 1. & lib. 5. summatr. 1. de heretico, consil. 15. q. 2. Sayrus lib. 2. thesauri cap. 1. num. 1. Coniurus cap. 1. in materia 1. 7. 8. num. 9. Suar. disp. 1. sect. 1. quest. 2. & disp. 14. sect. 1. Gutierrez lib. 1. canon. q. cap. 1. num. 82. Lessius lib. 2. cap. 2. dub. 7. num. 17. Auila de censur. 2. p. cap. 8. disp. 1. dub. 2. & disp. 6. dub. 3. Coninch. disp. 14. dubio. in princ. Paul. Layman. lib. 5. summatr. 1. iura tract. 1. part. 2. cap. 1. num. 13. & cap. 1. num. 7. vbi quatuor, Henric. lib. 11. cap. 8. Hugol. n. 1. cap. 1. Bonac. disp. 2. de censur. p. 2. p. 1. num. 3. Galpar Hurtado disp. 7. difficult. 1. in fine. Ratio ea est, quia cum Ecclesia permittat fidelibus communicationem cum excommunicatis toleratis tum in humana, tum in diuinis, ac si excommunicati non elident, conseruati in illis debet iurisdictionem, ut apti, & expediti sint ad hanc cum fidelibus communicationem. Ex qua ratione nascitur, si fideles excommunicationem obuiant, & ob illius causam excommunicatum excipiant, & a se repellant, nullas valoris sunt actus ab excommunicato facti.

Hinc constat excommunicatum toleratum & officium iudicis, & Parochi exercere valide posse, dum non excipitur, atque adeo posse lites decidere, causas iudicare, absolueret, dispensare, & similia, &c. Proposita vero exceptione cessare debent. Ad excipiens tenetur excommunicati omni specie, & illius Authorem manifeste probare iuxta octo dies, minus nulla est exceptio iuxta Textum in cap. 1. de exceptionibus in 6.

Solam de exercitio iurisdictionis coactum est graue dubium: an factum ab excommunicato tolerato validum sit? Negat valeat Suar. disp. 14. sect. 1. num. 15. Paul. Layman. lib. 1. summatr. 1. part. 2. cap. 1. num. 7. vbi sed contrarium. Galpar Hurtado, de excommunicato disp. 7. difficult. 1. in fine. Mouetur quia in Excommunicatione ad vitandam sententiam nullas fauor, nullaque gratia excommunicatis facta est, nisi quatenus cedat in fidelium commodum, & vtilitatem, & ab ipsis acceptatur: ac fideles nullatenus acceptant praecipuum, qui nolunt obedire, neque illud praecipuum in illorum commodum cedat. Ergo &c. Et confirmo. Fidelibus liberum est non communicare cum excommunicatis toleratis. Ergo liberum est velle excommunicati praecipuum obedire.

Ceterum verus est quod tradit Ioann. Gutierrez lib. 1. canon. q. cap. 1. num. 81. Regid. Coninch. disp. 14. dub. 10. numero 9. Bonac. disp. 2. p. 2. punct. 1. num. 4. & alij, praecipuum & excommunicationem latam ab excommunicato tolerato validam esse, dum per exceptionem non eliditur. Et quidem quando excommunicato occulto est, quam Doctores opposu-

fuze sententia admittunt esse precepta ab excommunicato lata; quia ad bonum publicum pertinet, ne acta ab eo qui officium iudicis exercet ob impedimentum oculum infirmetur; sicuti notavit Glossa in cap. ad probandum de sententia, & re iudicata. Tunc hic nemo tenetur cum excommunicato occulto communicare, sed liberum est illi, illum vitare. Si igitur excommunicatus toleratus nequit suis preceptis, & pœnis fideles ligare, quia fideles ab eius communicatione eximuntur, nullatenus valida erunt & obligatoria precepta ab excommunicato lata quantumvis occulto. Quasiopere dictandum est, dum a fidelibus non excipitur valida esse eius precepta, illisque fideles obdari; quippe fideles non excipientes excommunicatum censentur eius sententia consentire: cum à iure solâ exceptioe permittitur hic diffensum explicare. Et confirmo, iure antiquo Iudei oculos excommunicatis iurisdictionem retinebat, quousque per exceptionem elidetur. *Exceptionem, de exceptionibus. Cap. 1. eodem tit. in 6. sed iure nouo quilibet excommunicatus toleratus reputatur, ac reputabatur antiquo iure occultus. Ergo.*

7. Vetus excommunicatio vitando omnem iurisdictionem Ecclesiasticam ademptam esse omnes Doctores docent ex Textibus nonnullis. *relatis.*

8. Ex qua regula inferitur sententiam datam à Iudice excommunicato vitando nullam esse, vi probat Textus in cap. ad probandum, de sententia, & re iudicata, ubi sententia data à multis Iudicibus, eo quod vix esset illis excommunicatio innotata erat, cassata dicitur, id est cassa declaratur, ut explicat ibi Glossa. Et docet Suez, de censur. disp. 1. §. 1. num. 4. Hugolin. tab. 1. de censur. cap. 1. num. 1. Sayrus pluribus relatis lib. 2. thesauri, cap. 6. num. 15.

9. Secus id absolutio, dispensatio, facultatis concessio pro sacramentis ministrandis nulla est, quia omnes sunt iurisdictionis Ecclesiasticæ actus; quibus ipse excommunicatus priuatus est, ut ex communi sententia docet Coninch. *disp. art. 1. de 10. numero 99. Sayrus dicto cap. 6. num. 6.*

10. Terrâ iurisdictionis delegatio irrita est, si fiat ab excommunicato vitando, quia ipsa delegatio iurisdictionis est exercitium, ut de se constat. Quare si legatione factâ delegans excommunicatus, cessat in delegato iurisdictione integrâ. Secus si res incepta sit, hoc est si delegans vi cepit iurisdictione, iuxta Textum in cap. relatum, Cap. gratum, Cap. licet de officio delegati, ut pluribus comprobatur Hugolin. tab. 1. de censur. cap. 1. §. 4. num. 2. Sayrus lib. 2. cap. 6. num. 10. Quod intelligendum est, quando vere est delegatus, & constituitur iudiciali tribunal à delegante; nam si delegatus, & delegans idem tribunal constituitur, vi contingit in Episcopo, & eius Vicario generali, cessat in delegato iurisdictione, tamen res incepta sit delegante excommunicato, sicuti cessat: si delegans morietur: vi colligitur ex cap. Romana de officio Vicarii in 6. Et tradit Sayrus in cap. 1. §. 1. n. 37. Et lib. 2. cap. 6. num. 3. Cap. 19. Suez, de censur. disp. 1. §. 1. num. 4. Sanch. lib. 3. de matrim. disp. 30. Aul. 1. part. cap. 6. dub. 4. Coninch. *disp. art. 1. de 10. num. 8.* Bonac. *disp. art. 1. de censur. cap. 1. §. 1. num. 12.* Iurisdictione tamen interior, iure in foro pœnitentiæ, & quælibet alia que iudicialis non sit ob excommunicationem postmodum incursum à delegante non suspenditur etiam re integrâ; quæ iurisdic-tio est gratia facta, quod ob impedimentum concedenti superueniens, imò ab eius morte non infirmatur. Nam Textus annullantes delegato iurisdictionem de iurisdictione fore contenti os loquentur, quorum decisis vitæ odiose extendi non debet ad iurisdictionem extraiudicalem; vi bene notauit Sotus in 4. d. 18. q. 4. art. 3. Aul. 1. p. de censur. cap. 6. disp. art. 6. dub. 3. Bonac. *disp. art. 1. de censur. quæst. 1. pun. 5. in fine.* Gaspar Hurtado *disp. 7. diffinit. 1. circa finem, & alii.*

11. Quamvis collatio beneficii facta ab excommunicato vitando, nulla esset, ut decidit cap. vni. de sede vacante in 6. & tra sunt communiter Doctores, ut videre est apud Couarrua. cap. alma mater. 1. p. §. 7. num. 9. Henric. lib. 2. de excommunicato cap. 7. num. 1. Hugolin. de censur. tab. 1. cap. 1. §. 2. Sayrus lib. 2. thesauri cap. 1. num. 2. extenduntque Doctores doctrinam ad electionem, vt potest que ius in beneficium confert, quæ si fiat ab excommunicato vitando inualida censeri debet argum. cap. cum dilectis de consuetudine. Et cap. cum inter, 1. de Electione. Et cap. constitutus, de appellationibus. Excipe electionem summi Pontificis, quæ effo fiat à Cardinalibus excommunicatis valida esse, neque infirmari potest ob vitanda grauâ, damna, & schismata, quæ inde oriri possent sicut habetur Clement. Ne Romani, §. ceterum de Electione.

12. Sed quia fere coniungit electionem Capitulo, seu communitati competere, in qua aliqui sunt excommunicati dubitant Doctores, an ob eam causam electio irrita sit; Et imprimis certum est exclusi excommunicati omne ius eligendi ad non excommunicatos deuolu. Vnde fi Capitulo simul cum Episcopo competere electio, & Episcopo excommunicatus esset, Capitulum eligere posset, & eorum si omnes capitulares excommunicati essent, Episcopos facere electionem posset, ut colligitur ex cap. vni. Ne sede vacante in

6. Deinde si suffragium excommunicati ita necessarium esset ad electionem, ut illo secluso non subsisteret, electio nulla esset, argum. cap. ad probandum de re iudicata, & cap. super abbatia de officio delegati; ubi factum à duobus vultum esse censetur; eo quod vnus ex illis earet potestatem, iam licet potestas data esset vtrique in solidum ac cum vterque voluerit admittere alterum, ut condelegatum ex de causa ab vtrique necessario debet ferri sententia, neque potest ab vtroque tantum, etiam si à principio ferri potuisset.

At si excommunicatus suffragium superfluum, ita vt reliqua suffragia excommunicati suffragio non enumerato sufficerent electioni, probabilior sententia tenet, validam esse electionem, tamen excommunicatus vitando suum suffragium simul cum aliis dedisset, quia sicut electores non excommunicati non habilitant excommunicatus, sic excommunicatus non reddit inhabiles non excommunicatos, argum. Textus utile per inutile non vitatur, de Reg. iuris in 6. Neque est vltus Textus, quo probatur hanc inhabilitatem constitui, electionemque esse irritam. Sicuti notatur Richard. in 4. d. 1. artic. 7. quæst. 1. ad 1. Henric. lib. 3. cap. 7. §. 2. Coninch. *disp. 14. dub. 10. num. 93.* & cap. p. Layman lib. 1. sum. rati. 3. par. 1. cap. 1. n. 1. vers. quoad electionem. Bouat. *disp. 1. de censur. q. 2. pun. 3. num. 1.* Gaspar Hurtado *disp. 7. diffinit. 1. numero 8.*

Contrarium huius doctrinæ docuerunt plures telati à Suez. *disp. 14. sect. 1. num. 3.* Et à Sayro quo ipse sequitur lib. 2. thesauri, cap. 6. num. 1. afferentes electionem illam irritam fore casu quo non excommunicati scienter admiscerint excommunicatum vitando ad electionem; nam eo ipso protestantur se nolle eligere, quin simul excommunicatus concurrat. At excommunicatus inhabilis est ad eligendum, ut nec per se uocem cum aliis iurare electionem possit. Ergo voluntas electioem non excommunicatorum nullus effectus erit, & consequenter electio ea ca procedens. Hic fauet Textus in cap. fin. de procuratoris. Et cap. Massana de electione, ubi cassatur electio cui interfuerunt laici. Secus esse inquit prædicti Doctores. Ex specialiter Panormit. cap. illo num. 7. de electione. Sayrus dicto cap. 6. num. 6. si contra voluntatem electorum habiliem excommunicatus electioni se ingessit, quia non debent electores iure eligendi priuari ob participationem cum excommunicato, quam vitare nequeunt.

Sed hæc non vigent, vi à communi sententia recedamus. Nam prædicta ad iuramentum probant electionem irritam à confirmatore, vt aduertunt Coninch. Layman. Suez & alii supra. Nam electores non excommunicati nolunt sua præstare suffragia, quin suffragium excommunicati concurrat, ac non præsumuntur velle sua suffragia irrita ferri initio existente excommunicati suffragio. Ex Textu in cap. fin. de procurator, soium colligitur electionem irritandam, voo vix irritam esse ipso iure. Sicuti & procurator Recloribus excommunicatis electus repellendus. Idem probat Textus in cap. Massana, Veldie ubi electionem declarat irritam, quia insufficiens erat numerus habiliu electorum.

Quinto inferitur præsentationem beneficii Ecclesiasticam, seu factam à Clerico vt talis esset, irritam, & vultam esse, si præsentans excommunicatus vitandus sit, ut docet Panormit. in cap. nobis num. 3. de iure patronatus. Rebuff. repetit. cap. postulatissim. num. 101. de Clerico excommunicato, ministr. Couarrua. in cap. alma mater. 1. p. §. 7. num. 9. Henric. lib. 2. cap. 7. num. 2. Vgolin. de censur. tab. 1. cap. 1. §. 1. num. 13. Sayrus lib. 2. de excommunicato cap. 6. num. 7. Et colligitur ex cap. 6. Preuentus. Cap. Frigenius 16. quæst. 7. & cap. fin. de electione in 6. iuxta Glossa. Et vitem cum per huiusmodi præsentationem acquirit præsentatus ius in beneficium & excommunicatus autem vitandus priuatus fit cuiuslibet iuris Ecclesiastici concessione, consequenter priuatus est iure præsentandi. Deinde præsentatio Ecclesiastica electioni comparatur. Argument. cap. capite cum autem, Cap. nobis, de iure patronatus. Et cap. quærelam de electione, Idoque omnes Textus loquentes de electione locum habent in præsentatione, teste Glossa in cap. sciatis, verbo alio. Et cap. fin. verbo electione. De Electione lib. 6. Sed electio facta ab excommunicato vitando nulla est, ergo & præsentatio. Præterea excommunicatus suspensus est ab officio, & beneficio, & consequenter ab vni iurisdictionis ex beneficio procurantis: ut præsentatio Ecclesiastica à beneficio, seu officio Ecclesiastico puenit. Ergo præsentatio Ecclesiastica facta ab excommunicato vitando nulla est.

De præsentatione laica variant Doctores. Alij est quorum 16 numero est Lambertus, de iure patronatus. 1. p. lib. 1. quæst. 1. art. 2. & 3. p. lib. 2. quæst. 3. art. 1. Couarrua. cap. alma mater. 1. p. §. 7. numero 9. Frechilla de excommunicato, art. 1. p. par. 1. numero 6. Gaspar Hurtado *disp. art. 7. de excommunicato, diffinit. 3. numero 9.* censent inualidam esse; quia præsentatio ius in beneficium mediâ præsentatione acquiritur; siquidem ille ad quem pertinet institutio tenetur cum influere. At comparatione præsentati ab excommunicato hanc institutor obligationem non habet, ergo præsentatio nulla est. Deinde præsentatus admittens præsentationem excommunicato vitandi recidit in

excom

excommunicationem minorem, vt potest qui communicat cum excommunicato vitando: ac innotat minoris excommunicatione incapax est beneficii, & illius iuris. Ergo presentatio facta ab excommunicato vitando nulla est.

- 17 Nihilominus est praedicta sententia probabilis sit, probabilior ex illis, quod aliter valdam esse presentacionem laici factam, vel a Clerico titulo paritoni, aliove sacculi, vt ex communi sententia docet Rebuff. in cap. postulat. numero 104. de Clerico excommunicato ministrante. Quod de Curte. c. ad de iure patronat. verbo competens. Roccus. L. Louducius Gomez vs. trail. exprimatissimum, numero 60. Vgolin. tab. 1. cap. 11 §. 1. & cap. 13 §. 2. num. 13. Henric. lib. 13. cap. 7. num. 2. Sayrus lib. 2. thesauri, cap. 6. num. 9. Garcia: de benef. c. 1. part. cap. 4. num. 317. Suae disp. 4. sect. 2. Ratio est, quia per presentacionem laicalem non acquirit presentatarius firmum in beneficio, siquidem patronus variare potest, donec facta sit in iustitiam, cap. cum auctum, de iure patronat. Et illa Glossa, Abbas, & Innocent. Actus presentatio Ecclesiastica idcirco irrita est, quia ius presentatorem confert, & est actus iurisdictionis (spiritualis, & officii) Ecclesiastici. Ergo cum presentatio laicalis non tribuat hoc ius, nec fit visus potestatis (spiritualis), sed folum quoddam declaratio authentica voluntatis presentatoris, & presentati designatio, iuxta cap. decernimus, 16. quass. 7. fit tamen validam esse.

- 18 Ex quo soluitur fundamentum oppositum: negamus namque presentatorem ius proprium in beneficium acquiri, sed folum improprium, quatenus institutor tenetur cum in beneficio instituit, si patronus in presentacione facta persueuerit. Sed quia cum variare potest, et de causa illud ius non conserit proprium esse. Minus ob hoc excommunicatio minor, quam presentatio ex participatione cum excommunicato vitando contrahere potest; quia haec secundum probabilior sententiam presentacionem beneficii, necdum collationem irritam reddit, sed irritandam. Praeterea quod presentatio laica non concedit ius, quod excommunicatio nem infirmat. Adde hanc excommunicationem minorem facile praesentatus vitare poterit, vel quia sibi, vel quia Ecclesiae vtile est, ne beneficium illud vacent, qui sine dubio vacarent, si eo tempore, quo patronus excommunicatus est beneficii institutio suspenditur.

- 19 Verum esto valida sit presentatio ab excommunicato vitando, institutor non tenetur cum admittit. Quod verum habet, etiam si facta sit ab excommunicato tolerato, quia nemo tenetur cum excommunicato communicare, sicuti tradit Suae disp. 14. sect. 1. num. 30. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. part. 1. cap. 2. num. 3. Garcia 1. p. de benef. cap. 4. num. 319. Coninch. disp. 14. dub. 10. num. 9. Gaspar Hurtado disp. 7. circa hunc diffinit. 3. Quinodo Suae. Garcia. Hurtado, & Layman. existimant & recte obligatum esse institutorem repellere presentacionem factam ab excommunicato vitando tamen ea obligatio, vt inquit Suae. lo. ium sub culpa veniali sit. Quod intelligendum est, cum nulla adest necessitas: sed quia vigere necessaria potest admittendi praedictam presentacionem, ne beneficium diutius vacet, vt bene adnotat Coninch. d. dub. 10. c. 1. a. culpa veniali excusari presentacionis admissio potest.

- 20 Admissa vero presentacione ab excommunicato facta tenetur institutor cum instituit, quia nulla est causa ob quam excusari possit, vt aduertit Garcia de benef. c. 1. part. cap. 4. num. 319. Ea autem presentati institutio valida est, siue presentatoris excommunicatione sciat, siue illam ignoret, quia nullus iure irritatur talis institutio, cum fiat ex patroni consensu. Quod procedit, siue valida sit presentatio, siue non, quia stante inualiditate presentacione ius integrum deuoluitur ad institutorem, vt recte tradit Suae. dicta disp. 14. sect. 2. numero 30. & seq. Coninch. disp. 14. dub. 10. num. 9. Gaspar Hurtado disp. 7. difficult. 3. num. 10. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. part. 1. c. 1. n. 13. Quando autem institutio presentati sit ignorata excommunicatione patroni, est aliqui Doctores censent irritam esse institutionem non ob excommunicationis impedimentum, sed ob illius ignorantiam, quae videtur institutionem inuoluntariam conseruire, siquidem cognita excommunicatione non illam praeterstitit institutor. Rectius Coninch. dicta dub. 10. num. 9. Paul. Layman. dicta cap. 1. n. 13. asserunt eam ignorantiam non irritare institutionem: cum non fit error, seu ignorantia circa actus substantiam, sed esse causam, vt institutor eam rescindat.

- 21 Sexto in iustitio facta ab excommunicato vitando nulla est, argum. cap. noui. De his qui sunt a Pralato sine consensu Capituli. Et cap. conuenerit de officio Ordinarii. Etenim institutio aequale collationi, perique iurisdictionem, qua excommunicatus vitandus priuatus est. Vt docet Couarrus. cap. alma mater 1. part. 5. num. 9. Henric. lib. 13. de excommunicatione. capite 7. numero 2. Hugolin. de censur. tab. 1. capite 13 §. 2. numero 16. Rebuff. repetit in cap. postulat. num. 130. de Clerico excommunicato ministrante. Sayrus lib. 2. thesauri, capite 6. numero 9. Quam Doctrinam extendit Panormit. in cap. finalis de Clerico agrote, vel debilitate, ad beneficiorum commenda. de Castro. Sum. Mor. Part. V.

mentionem: non enim excommunicatus vitandus commendare beneficia potest. Item ad collationem, seu institutionem beneficiorum per modum executionis, quia excommunicatus vitandus nullatenus de beneficiis pronuncie potest, cum priuatus ex sit omni iurisdictione Ecclesiastica: quae ad hunc actum necessaria est, sicuti notatur Couarrus. Henric. & Sayrus supra.

Septimo: Postulatio solemnisi, quae fit potestati in impedimenta postulat dispensare; si fiat ab excommunicato vitando, nulla est. Secus vero postulatio non solemnisi. Quia postulatio solemnisi electioni aequale, tribuitque ius postulatio, cum non possit postulant ab ea admitti recedere, vt habetur cap. vna memoria de postulat. & notat ibi Panormit. num. 1. Postulatio vero non solemnisi quae fit cum non potest in postulatio impedimento dispensare, sed est eius contentus petitio, vt coniungit, cum Canonici volentes Religiosum eligere in sui Praelatum postulant ab Abbate consensum, haec enim postulatio, quae Abbat. fit, etiam si fiat ab excommunicato vitando valida est. Tum quia fit ei qui non potest impedimenta postulat dispensare. Tum quia nullum ius postulat ex ea postulacione acquiritur. Atque ita ex Panormit. in cap. vna postulat. praeiudicat. num. 34. Notat Sayrus ibi. 2. thesauri, cap. 8. num. 10.

Oclauo, quod dictum est de postulacione solemnisi, & non solemnisi dicendum est de nominatione solemnisi, & non solemnisi. Nam solemnisi non innotat, si fiat ab excommunicato vitando, nulla est; secus vero non solemnisi. Etenim solemnisi nominatio est quodam electio personae influente presentatorem ei qui instituit debet. Sicut cum Canonici nominant aliquem, vel aliquos, illi quae Pontifici proponunt, vt quem voluit instituat in Praelatum: haec electio si a Canonici excommunicatis vitandis fiat nullus est valoris, vt potest quae ius tribuit electio, & a quae electores recedere non possunt. Argum. cap. contra factum 16. quass. ult. At si Canonici inter se conueniant de iis qui a se sunt praesentati, vt super his suffragia mittantur quoniam sint eligendi, & pontifici proponendi. Haec enim apertum designatio cum non tribuat vllum ius designatus: cap. quod sicut in electione, valide potest ab excommunicatis fieri, vt bene aduertit Sayrus lib. 2. thesauri, cap. 6. num. 11.

Nono: possessionis concessio, si facienda fit medio aliquo iurisdictionis exercitio nulla est ab excommunicato vitando facta. At si nullum iurisdictionis actum requirit, vt committet contingit, valida est, tamen si ab excommunicato vitando fiat, quia possessionis concessio, sicut & illius acceptio est quid facti, non iuris, neque vltimus ius nouum concedit possidenti, sed concessum firmat, & roborat. Cap. pro illorum de Praebenda, & ibi Panormit. num. 16. Rebuff. cap. postulat. num. 30 & 31. de Clerico excommunicato ministrante. Sayrus lib. 2. thesauri, cap. 6. num. 12. Suae. disp. 14. sect. 2. numero 33. Gaspar Hurtado disp. 7. de excommunicatione. difficult. 3. num. 10.

Decimo infertur quid dicendum sit de resignatione beneficii facta ab excommunicato: Et quidem si sit ab excommunicato non denudato, sed omnes Doctores asserunt, validum esse, quia haec resignatio non tam est fauor ipsius excommunicati, quam eius in quem fit. At si fit ab excommunicato vitando distinguendum est de resignatione simplici, & absoluta, vel in fauorem tertij, si resignatio absoluta sit, valida est, quia haec resignatio nulli aliud est quam quoddam beneficii cessio, quod excommunicato expedit, cum officium exerceat non possit: sicuti notatur Suae. disp. 14. sect. 2. c. 1. c. 1. c. 1. c. 1.

Verum si resignatio facta sit in fauorem tertij censet Couarrus, cap. alma mater. 1. 5. 7. numero 9. Suae. disp. 15. sect. 2. numero 15. Filiucius de excommunicatione. cap. 6. g. 9. num. 163. inualidam esse; quia videtur iurisdictionis actum exerceat, & beneficium aliquo modo resignatorem conferre, sicuti eligens, vel presentans. Praeterea excommunicatus priuatus est vlti beneficii, & illius fructibus. At resignans in fauorem tertij beneficium vitandus, cum alteri docet. Ergo, &c. Sed rectius Bonae. disp. 2. de censur. quass. 1. punct. 5. num. 7. existimat aliquid esse praedictam resignationem, quia haec resignatio vlti beneficii cessio, quod non continet designationem personae in beneficium promittenda, & ex vi huius designationis nullum ius designato conceditur, cum integrum ius in beneficium retineat designans, quousque designatus promissus sit a Potestate. Ergo haec resignatio valide ab excommunicato fieri potest.

## PUNCTUM XIV.

De nouo effectu excommunicationis, qui est priuatio excommunicationis forensis.



## §. 11.

Expenditor ſigillatim, & in particulari pretiato communicationis forenſis.

- 1 Index excommunicatus abſtinere debet à iudicio. *Eius acta valida ſunt, ſi vitandus non fit. Si verò vitandus, plures cenſetur etiam valida eſſe, dum à partibus non excipiuntur.*
- 2 Contrarius vbi probabiliſ decet communis ſententia.
- 3 Excommunicatus vitandus iuraſſe iudicis arbitri officium exercet.
- 4 Solentur fundamenta num. 1. adducta.
- 5 Si Index appellationem denunciationis interpoſuit valide ſententiam proferri, dum non denunciatur.
- 6 Excommunicatus neque eſſe actor in iudicio, & repelli poteſt, & debet à iudice ſi denunciatus eſt.
- 7 Proceſſu conſuſo, ſive per ſe, ſive per alium agat.
- 8 Item ſive agat civiliter, ſive criminaliter.
- 9 Denotat eſſe intentat, probare inſiſſe excommunicationem.
- 10 Si tamen ſuſcepit valide excommunicatus fuiſſe.
- 11 Reſpondens eſt ad agendum non verò ſi ſolum deſendat.
- 12 Excommunicatus denunciatus cenſetur fuga debitorum poteſt eorum iudice debitorum conſentire.
- 13 Acta ab excommunicato ſive per ſe, ſive per procuratorem dum ab agendo non repellitur valida ſunt.
- 14 Adnotati ſi volentes ſi validi, & licet officium exercet, dum non repellitur.
- 15 Si verò excommunicatus ſiſt, repellendus eſt, eius verò acta dum non repellitur valida ſunt.
- 16 Procurator tempore excommunicationis officium procuratoris acceptat, graviter peccat.
- 17 Negat valitè inſiſſe, valitèque acceptari mandatum plures, ſed probabiliſ eſt validam eſſe acceptationem, eſſi illicitam.
- 18 Excommunicatus occultis licetè teſtimonium fert. Sed ſi excommunicatus vitandus eſt, tamen ſi ope exceptionis irritari poſſit.
- 19 In cauſa fidei non ſolum valida, ſed licet excommunicatus vitandus teſſi eſt. Sed in aliis cauſis.
- 20 Tabellio ſi excommunicatus denunciatus non ſit poterit ad petitionem alterum inſtrumentum, & ſcripturas conſcribere, dummodo ſcriptura à valore actus non requiratur.
- 21 Excommunicatus vitandus illicitè ſcripturas conſcribit. Excommunicatus ſententia cui inſtalldi reputat.
- 22 Sed veritè eſt valida eſſe, dum à partibus non excipiuntur.
- 23 Rati etiam ſi ſit excommunicatus vitandus trahi poteſt ad iudicium.
- 24 Sic in iudicio adductus poteſt ad omnia ſibi obiecta reſpondere.
- 25 Negat plures excommunicatum per ſe comparere in iudicio poſſe.
- 26 Veritè eſt hoc ſolum convenientiſſimum eſſe, non tamen neceſſarium.

**H**æc prius ſufficenter de clariſſimis, ſi diſcutramus perſonas, quæ in iudicio intervenire poſſunt.

Inter hæc perſonas primum locum obtinet index, hic namque ſi excommunicatus ſe ſentiat, abſtinere debet à iudicando, eius tamen acta valida erunt, ſi vitandus non ſit, vti omnes Doctores docent. At ſi vitandus exiſtat, plures cenſent valida eſſe, dum à partibus non excipiunt. ſic tradit Viſitoria de excommunicato, num. 6. alibi 146. Mox tamen quia eſt Textus, ex quo colligi poſſint hæc annullari, cum ſerit omnes de Iudice Eccleſiaſtico loquantur, *cap. audi, num. 1. q. 1. cap. ad probandum de ſententia, & re iudicata. cap. tunc de excip. probatorum*, quorum decilio ad Iudicem ſecularem extendi non debet, quorum poena non ſunt extendende ultra caſum expreſſum, maxime cum non eſt eodem ratio. Alii verb Textus, nempe *cap. decernimus de ſententia excommunicata, in 6. cap. exceptionem de exceptionibus, & cap. de exceptionibus, in 6. generaliter loquentes ſolum dicunt poſſe, & debet excommunicatum repelli à iudicio ſed an eius acta ante exceptionem valida ſint non deciditur. Item in cap. excommunicatus de Hæreticis, poſtquam credentes, fautores, & deſenſores hæreticorum excommunicantur addit pro ſecularibus. Quod ſi per annum non ſatisfecerit, & Index ſi, ſine ſententia ullam obſtinet firmitatem. Ergo extra caſum inſordecitæ ſententia iudicis excommunicati firmitatem obſtinet.*

Ceterum geſta à Iudice ſeculari excommunicato vitando nulla eſt, etiam ſi contra iurum non excipiat, docet communis ſententia, vti eſt in Panorm. *cap. ad probandum de ſententia, & re iudicata, num. 1. & in cap. ſecularis de Reſcriptis, num. 1. & in cap. de Caſtro. Sum. Mor. Part. V.*

Innocent. in *cap. 1. de exceptionibus, lib. 6. in fine*, Marian. ſecum in *cap. ſacru. num. 164. & 165. de ſententia excommunicata. Et aliiſ relatis Suar. diſp. 16. ſect. 1. num. 2. Varq. de exceptionibus, *cap. 7. in fine*. Gaſpar Hurtad diſp. 8. diſp. 1. Bonac. diſp. 25. q. 1. pun. 7. num. 1. Coninch. diſp. 4. dub. 1. num. 101. Paul. Layman. lib. 1. ſum. tract. 1. part. 1. cap. 1. num. 1. Et probat poteſt, quia eſto nollus ſit Textus, qui expreſſe geſta à Iudice ſeculari excommunicato apolluit. At prax receptum eſt annullationem ſacram pro Iudice Eccleſiaſtico ad Iudicem ſecularem extendi, vti conſtat ex Doctores nuper relatis. Præterea non levis colligitur ex *can. Non ſancimus, l. 1. q. 6. Pontifex liberat ſubditos à fidelitate dominorum excommunicatorum, præcipitque ne ipſi obediant, ergo omni iuriſdictione privati exiſtunt, cuiusque præcepta nulla ſunt. Deinde in *cap. Præſidentibus de Hæreticis in 6. ob fauorem fidei conceditur excommunicato, vti poſſit Iudicis officium exercere. Si-guom ergo eſt extra hunc caſum nihil poſſit.***

Hinc inferat inualidè excommunicatum vitandum Iudicis arbitri officium exercere: quia arbitretur Iudex eſt, & iuriſdictionem exercet, & ad normam iudicij eius arbitrium regulatur. *leg. 1. ſi de arbitrio*, vti pluribus relatis notant Sayrus lib. 1. de excommunicato, *cap. 6. num. 1. Bonac. diſp. 1. q. 1. pun. 7. n. 1.* Scitè verò dicendum eſt in arbitratore: hic enim non iuriſdictionem exercet, ſed compoſitionem; cum non procedat ſecundum Iudicij ordinem, ſed vti ſibi viſum fuerit. Atque ita tenet Hugolin. *tab. 1. de conſen. l. 1. §. 6. num. 3.* Sayrus aliorſ reſcend. *cap. 1. num. 1. & 2. Bonac. diſp. 1. q. 1. p. 7. num. 1.*

Neque fundamenta contraria obſtant. Ad primum conſtat ex probatione noſtra ſententia. Ad ſecundum ex *cap. excommunicatus ſiſtendo*, ibi excommunicatus interpoſcentem in excommunicatione per annum plures potens designat, quibus ab ipſo punſto excommunicationis innotatus rat, vti ſunt prius Eccleſiaſtica ſepulture, & excluſio à publicis officiis, inter quæ computata eſt annullatio ſententiæ. Inter quæ quod ibi non videtur loci Textus de excommunicato denunciatio, ſed de excommunicato ante denunciationem ob fautorum hæreſis, cuius ſententia annullatur, ſi per annum in excommunicatione inſordecit, cum tamen ſententia alterius excommunicati ante denunciationem non annullentur.

Monei tamen Auila 1. part. *capit. 4. diſputat. 7. in principi.* ex Panorm. *cap. ſacralis, v. verum. n. 1. q. de appellat.* ſi Index appellationem denunciationis interpoſuerit valitè ſententias proferre, quoſque declarari legitime fuiſſe excommunicatum, & deoſcuiat; quia interm denunciatum ſuſpenſa eſt.

Secundò excommunicatus nequit eſſe actor in iudicio etiam ſeculari, vti definitur *cap. amiceſſimus. Et ibi Gloſſa v. b. conſentire de iudicio. Cap. exceptionem de exceptionibus. Cap. pia v. b. in 6. & v. b. uadit ſerit omnes Doctores. Si excommunicatione denunciata non eſt, eſt repellit poſſit à parte altera, ipſa tamen conſentiente ab aliis repelli non debet. At ſi excommunicatio denunciata ſit, & pars excommunicatum non excipit, Iudex ex officio tenetur eum à iudicio repellere iuxta *cap. decernimus de ſententia excommunicata, & cap. exceptionem de exceptionibus. vti pluribus ſignat Sayrus lib. 1. reſoluit. cap. 7. numero 1. Bonac. diſp. 1. q. 1. pun. 7. num. 9.* Quoniam Iudex ſecularis diſſimulanti cogi debet ab Eccleſiaſtico, vti excommunicatum ab agendo repellat: quia peneſ Iudicem Eccleſiaſticum poteſtas eſt, ne in iudicio ſeculari leges Eccleſiaſticaſ violentur. Argum. *cap. ſi celebrat de clericis excommunicatis, m. n. l. & cap. ſacru de ſi qua re.**

Procedit conſilio, ſive per ſe, ſive per alium agat; quia quod per alium facimus, per noſ ipſi facere videmur, iuxta regulam iuris. Vnde cum excommunicatus excluſus ſit ab agendo per ſe, excluſus debet ab agendo per procuratorem. Argum. *cap. v. b. de procuratoribus in 6. & tradit ex communi ſententia Marian. Socinus diſp. cap. ſacru. num. 9. 7. de ſententia excommunicata. Sayrus lib. 1. reſoluit. cap. 7. num. 4. Suar. diſp. 16. ſect. 1. num. 4.*

Deinde procedit ſive agat civiliter ſive criminaliter: quia Textus indiſſerens loquentur, vti conſtat ex *cap. exceptionem de exceptionibus, & cap. pia v. b. in 6. & notat Panorm. in cap. inſtelleximus. n. 4. de iudicio, Felin. in cap. 1. q. 1. de exceptionibus Henric. lib. 1. cap. 7. num. 4. Hugolin. de conſen. tab. 1. cap. 1. num. 4. Neque obſtat, quod neque prius initium proſequi intendat, aut ſolutionem ſibi debiti recuperare. Vti tradit Panorm. in *cap. cum inter de exceptionibus, num. 2. & cap. ad nobis eodem tit. u. 4. Et ibi Felinus n. 9. Sayrus lib. 1. reſoluit. cap. 7. num. 1. quia meitò ab his commotis priuandus eſt, qui in excommunicatione perſiſtens cenſetur Eccleſiæ negligi. Neque refert quod adueſus alium excommunicatum agat; quia alterius excommunicatio, cum non tollat aſtoris excommunicationem, neque eius effectum impedire valeat, ſicuti norant Gloſſa, & Innocent. in *cap. ad nobis de exceptionibus, & ibi Panorm. num. 8. & 9. Felin. m. 1. Hugolin. tab. 1. de conſen. l. 1. cap. 1. §. 4. Sayrus d. cap. 7. num. 1.* quia ſiſ relatis cenſet ſi ſolum excommunicato denunciatum permiſſi poſſit occultare**

D A hæreſi

hæreticam ob fidei fauorem; eo quod hæresis sit peccatum cædum in graue R. publicæ præiudicium.

Denique procedit, esse intendat probare inuictū fuisse excommunicatum; si tamen supponat valide excommunicatum esse namque absolvens est, & postmodum eius probationes admittendæ, ut dicitur *cap. cum contingat, de officio delegati, cap. peritus de sententia excommunicat.* Et tradit Panormis, & Felin. ibi *Suar. disp. 16. sect. 3. num. 1. Sayrus, lib. 1. cap. 7. num. 4.* Quinimo Glossa in *cap. solent, §. 2. verbo actor, & verbo extrajudicium de sententia excommunicat. in 6.* Et ibi Geminian. Philippus Francus, Ancharan. & Stephanus Colta, quos refert, & sequitur Sayrus *loc. alleg.* Neque audiendum esse prædictum excommunicatum, est probare infestat excommunicatum non esse, eo quod legitimam appellationem interpretetur, vel sententia continet intolerabilem errorem: quia dum nullitas excommunicationis cognoscitur vitandus est. Sed rectius Galpar Hurtado *disp. 8. puncti. 1. & Suar. sect. 3. num. 1.* & Bonac. *disputat. 1. quest. 1. punct. 7. numero 7.* admittendum esse dici. Tum quia non constat de excommunicatione ob quam vitari debet. Tum quia neganda non est defensio in causa excommunicatæ. Si enim vt statim dicam, excommunicatus a iudicio non repellitur nisi non agendo, sed se defendendo procedat, cur repellendus est a probatione nullitatis excommunicationis, cum hæc non actio, sed defensio sit.

<sup>10</sup> Dixi repellendum esse ab agendo: nam si solum se defendat repelli non potest a iudicio. Vi habetur *capit. cum inter, Cap. significauit. Cap. delicti finit de exceptionibus.* Quippe defensio iure naturali concessa neganda non est. Et tradit *Suar. dicta sect. 1.* Reconuenit vero suum actorem in alia causa præter eam, de qua agitur nequaquam potest, quia id esset officium actoris assumere, ut in eisdem Textibus desinitur. Vnde si excommunicato debitum solum exigitur, vt iterum solum allegare poterit se voluisse, & probare testibus, vel instrumentis falsis ibi debitum pulsatur. Item si delictum, seu iniuria ab excommunicato illata alio delicto, seu iniuria recompensationem accepit, poterit hanc recompensationem probare, si iniuriatus agat de delicto. Denique si actor aliquo impedimento laborat, quo ab agendo repellatur, potest reus excommunicatus impedimentum obicere, & probare, argum. *leg. si conuictus ff. de fidei iuribus,* quia vt rectè inquit *Suar.* in his omnibus excommunicatus non agendo, sed se defendendo procedi, quod iure naturali concessum est.

<sup>11</sup> Quinimo addit Couarrus. *lib. 1. var. resolut. cap. 1. §. quem refert, & sequitur Bonac. disp. 1. de excommunicat. quest. 2. punct. 7. num. 8.* excommunicatus denunciatum consilium fugæ debitoris posse eorum iudice debitorum conuenire, vt debito securitatem præstet, quia in ea petitione, & Iudicis officii imploratione censendus est non tam agere aduersus debitorum, quam se ab iniuria debitoris inferenda defendere.

<sup>12</sup> Illud pro certo habendum est acta ab ipso excommunicato, sine per se, siue per procuratorem interim dum ab agendo non repellitur, aut ei exceptio excommunicationis opponitur valida esse, sicuti decidit *cap. pia de exceptionibus, in 6. & pluribus comprobatur Sayrus lib. 1. de excommunicat. cap. 7. in fine. Quinimo vt ait Couarrus. lib. 1. varior. c. 19. num. 5.* Et Aulæ *2. de censur. cap. 6. disp. 7. dub. 1.* in hoc Hispaniæ regno passim excommunicatus ad agendum admittitur. Ex quo fit eius acta valida esse.

<sup>13</sup> Tertio loco succedit Aduocatus, qui si excommunicatus sit etiam toleratus ab aduocando abstinere debet, ne cum fidelibus communionem habeat. Si tamen a fidelibus inueniatur, neque a Iudice repellatur licite, & valide suum officium exercebit ob fideliæ fauorem. Sicuti notauit Stephan. Stephan. Dautla *1. p. de censur. cap. 6. disp. 7. dub. 1.* Galpar Hurtado *disp. 8. de excommunicat. difficult. 7.*

<sup>14</sup> At si excommunicatus vitandus sit omnino repellendus est tum a Iudice, tum ab omnibus illis, qui cum ipso iudiciali communicationem habere possunt. Vt colligitur ex *cap. decernimus. Et ibi Glossa, verbo patrocinando de sententia excommunicat.* Et tradit Henric. *lib. 1. cap. 7. num. 4.* Hagolin. *tab. 1. cap. 18.* Sayrus *lib. 1. de excommunicat. cap. 7. num. 5.* Aulæ Galpar Hurtado *supra.* Acta vero ab hoc aduocato dum non repellitur, vel excipitur, valent, quia nullibi inueniuntur irrita, ideoque stipendium fidei datum pro labore interim dum non excipitur retinere licite potest, vt bene docuit Galpar Hurtado *difficult. 7.* Aulæ *dub. 1.* Petr. Nauarra *lib. 1. de rebus, numero 137. in 1. edit. Coninch. disputat. 1. q. 4. dicit. 11. conclus. 2.*

<sup>15</sup> Quod. Procurator, si tempore excommunicationis officium acceptet peccat grauitate, qui est communicatio politica, & in officio publico, à qua per excommunicationem exclusus est.

<sup>16</sup> Sed an valide instituitur, valideque mandatum acceptet difficultate non caret. Nam Panormis in *cap. post testimonium numero 10. & seqq. de probandis.* Dicitur ibi, *num. 20.* Marian. Socia. *cap. sacris numero 41. de sententia excommunicat.*

Hagolin. *tab. 1. de censur. cap. 19. §. 1.* Sayrus *lib. 1. de excommunicat. cap. 8. num. 8. numero 7. & seqq.* negant ducti ex dicto *cap. post testimonium,* vbi Innocent. III. repetit procuratorem a iudicio eo quod tempore excommunicationis institutus fuisse. Deinde consuetudo procuratoris est cuius totius officii publici, vt constat ex *leg. 1. ff. de Procuratoribus.* Sed excommunicatione omni iudicio, & auctoritate publica p. uatrego. Nihilominus verius censio validam esse, et si licetiam procuratoris institutionem, & acceptationem tempore excommunicationis factam, quia nullibi reperitur irrita, & annullatio actus introductæ, da non est abique manifesto Textu. Neque Textus in *cap. post testimonium* id probat. Nam verba illa Pontificis, *sum tanquam procuratorem non duximus ad iudicium, curiam,* non denotant officium procuratoris non valuisse valide exercere, dum non excipiebatur, sed denotant debere repelli eo quod officium procuratoris tempore excommunicationis assumpserit. Sicuti docet *Suar. disp. 6. de censur. sect. 7. num. 8.* Et colligitur ex Coninch. *disputat. 1. q. 4. dubit. 12. conclus. 2. numero 10.*

Quod testis si excommunicatus occultis sit licet testificari poterit, quia alius testificandi esse natura rei in fauorem alterius ordinatur. At per Extraxat. *Ad euendam scandalum* excommunicatis occultis permittitur communicatio cum fidelibus in eorum fauorem credent. Sicuti docuit Bonac. *disputat. 1. de censur. quest. 1. punct. 7. num. 12.* Poterit tamen Iudex eius testimonium in excommunicatione factum non admittere, vel pars exceptionem excommunicationis opponere, quia postea testimonium nullum erit, quia vt sæpe dictum est in de non alitringuntur cum excommunicato tolerato communicare, et si possunt. Si alius relatus nouit Aulæ *1. part. de censur. cap. 6. disp. 7. dub. 4.* Si vero excommunicatus vitandus sit, nequaquam poterit licet testimonium ferre, *cap. veniens 1. de Testibus, Cap. decernimus, de sententia excommunicat. in 6.* Non videtur autem culpam valemalem excedere, quia actus testificandi non procedit à potestate publica, sed privata.

Sed an validum sit eius testimonium dum à parte non excipitur non conueniunt Doctores. Nam Marian. Socia. in *cap. sacris numero 405. de sententia excommunicat.* Vazq. de *excommunicat. dub. 1.* Galpar Hurtado, *disp. 8. difficult. 4.* negant validum esse, eo quod prædicto testimonio non sit fides necessarii adhibenda iuxta Textum in *cap. nullus 3. quest. 4. in quo testimonij valor videtur consistere.* Sed rectius affirmamus validum esse, tamen si exceptio irritari possit, dum sententia lata non fuerit, Hagolin. *tab. 1. de censur. cap. 17. §. 1.* Sayrus *lib. 1. de excommunicat. cap. 8. num. 1. & seqq.* Coninch. *disp. 1. q. 4. dub. 1. conclus. 1. num. 10.* Suar. *disp. 16. sect. 6. num. 6.* Bonac. *disputat. 1. de censur. quest. 1. punct. 7. num. 12.* & colligitur aperte ex *cap. 1. de exceptionibus in 6. & ex cap. excommunicatus, Sacerdotes de Hæreticis,* ubi testimonium excommunicati ob hæresis fauorem nullum declaratur, tamen inueniens ob aliam causam valere. Etenim vt *superius* diximus actus angustiationis assensum non est abique manifesto Textu, & ratione: nullibi autem inuenitur testimonium excommunicati irritum. Ergo. Quod autem prædicto testimonio non sit necessarii adhibenda, sed possit per exceptionem elidit, id solum probat eius valorem non esse firmum, non tamen conuenit validum non esse dum non excipitur, interim namque fides ei est adhibenda.

Illud est certum in causa fidei non solum valide, sed licite, tē excommunicatum vidandum testem esse, vt habetur *cap. in fides fauorem de Hæreticis in 6.* Et notantur Doctores, Geminian. Ancharan. Francus in *cap. decernimus de sententia excommunicat.* Sayrus *lib. 1. de excommunicat. cap. 8. numero 1.* Suar. Aulæ Coninch. Galpar Hurtado, Bonac. *loc. citatus.* Quinimo alius vt Bonacina *dicto punct. 7. numero 12.* placet in causa matrimoniali licet excommunicatum vitandum admitti in testem posse, quia causa matrimonialis est causa valide fauorabilis. Argum. *capit. fin. de sentent. & re iudicata.* Sed testibus ceteri Doctores solum in causa fidei concedunt excommunicato vitando, vt in se testem actorem, & accusatorem ingere re possit; quia solum in causa fidei, vitore grauius id expellitur inuenitur, & cum ei exceptio à genera i. regula, non debet ad alios casus extendi, præcipue cum ratio longè diuersa sit. Neque obstat causam matrimoniale esse fauorabilem, quia non est æque fauorabilis, ac causa fidei. Et casus quoque fauorabilis esset, id solum probat debere huiusmodi causæ eundem fauorem concedi, quia causæ fidei concessus est, non tamen probat quod de facto concessus sit. Adde si in causa matrimoniali permittendum esset excommunicato, vt in se testem, & actorem ingerat, qui est causa fauorabilis, potiori ratione id permitti deberet in causa pupilli, viduæ, Ecclesiæ, & similibus, quod nullatenus à Doctoribus conceditur.

Sexto, Tabellio si excommunicatus denunciatus non sit poterit ad petitionem aliorum instrumenta, & scripturas ius officij conseruare, non solum valide, sed licite, vt docuit *Suar. Egid. Aulæ,* & alij statim referendi. Quod intelligendum

dom est de scriptura, quæ non ad valorem actus, & obligationem inducendam necessaria est, sed solum ad illius probationem. Nam scriptura quæ ad valorem actus requiritur, ut in testamento contingit, in sententia definitiva iudicis, & similibus, si facta sit ab excommunicato etiam tolerato valorem non habet, qualem ipse actus requirit. Quippe actus ille testamentum, & sententia firmatæ & perpetuæ ætem expostulat interfecta, nec tamen habere nequit ab excommunicato iurectus, cum possit eo ipso excipi tanquam nullus fidei, vt bene aduertit Coninch. *disp. 14. dub. 11. n. 13.*

*Paul. Layman lib. 1. sum. tract. 6. par. 2. cap. 2. n. 15.*  
Si verò sit excommunicatus vitandus illicitus erit scripturarum confessio; quia est quedam cum fidelibus communicatio, & grauis ex suo genere, eo quod sit ratione publici officii, & numeris, vt notauit Bonac. *disp. 2. quest. 1. punct. 7. numero 4. vers. dist.* Sed ad sit inualida, non est certum. Communis sententia Canonistarum affirmat, quos refert, & sequitur Henric. libro 3. de excommunicato, capite 9. Aulæ 2. par. de censur. cap. 6. dub. 3. Galpar. Hurtado *disp. 1. de excommunicato, difficult. 1.* Moenert ex capite notat. 2. quest. 3. ibi. Nullus anathematizatorum suscipitur, neque à quocumque credatur quæ ab eis dicuntur, vel conscribuntur: *as si ualida essent eorum scriptura deberet eis fides adhiberi, quia in nullo alio firmata eorum consistit, ergo.* Verum hic Textus non conuincit. Fator namque anathematizati non esse credendum ex necessitate, eorum eorum testimonium opposito anathematæ elidi possit; at dum non opponitur validum est, & fides ei adhibetur, & sententia ob illius causam lata valorem continet, vt recte aduertit Coninch. *disputatio. 14. dub. 11. conclus. 1. num. 11.*

*Quapropter dicendum est prædictas scripturas validas esse, si idemque facere, dum à partibus non excipiuntur, quia nulli inueniuntur irritæ. Sicut docet Suar. disp. 16. de censur. sect. 5. num. 7. Coninch. dicta disp. 14. dub. 11. conclus. 1. & 3. Bonac. disp. 2. de excommunicato, quest. 2. punct. 7. numero 8. & punct. 7. numero 4.* In foro autem externo necque debent admitti, sed tanquam nullus fidei repelli, vt notauit Coninch & Suar. loci citati. Velum si ex consensu partium scriptura ab excommunicato conscribitur, diligendum est, si partes conscribæ fuerint excommunicationis, nullus eorum poterit prædicta conscribere foro excommunicationis exceptionem opponere, vt scripturam infirmæ; quia prædicto consensu videtur iuri exceptionis cessisse, & scripturæ firmam fidem adhiberi. At si excommunicatio ignota esset, optimè posset quilibet exceptionem excommunicationis opponere, & fidem scripturæ elidere, vt bene aduertit Suar. dicta sect. 5. n. 5.

*Septimo, & vltimo intercedit in iudicio reus, qui esto excommunicatus vitandus sit, trahi potest ad iudicium, vti deciditur in capite intelleximus, de iudiciis. Ne vt ibidem dicitur, commodum ex sua excommunicatione reportet. Necque opus est, vt prius ab excommunicatione absoluitur, aut licet quantum in se est pro absolutione obtinenda, quia iura permittunt excommunicatum trahi vt reum ad iudicium, supponunt persistenter in excommunicatione trahi posse.*

Notatur vsus sum verbo trahi, quod necessitatem indicat, neque enim excommunicatus etiam vt reus comparere in iudicio permittitur, si non ex necessitate, sed ex voluntate comparat; quia cum ex voluntate comparat pro suo, vel communi commodò comparere censetur, iuxta Textum in capite veniens, 2. de Testibus. Et Authent. si omnes, Cod. si minor ab hereditate se abstineat. Et placuit exorat Sayrus libro 2. de excommunicato, cap. 9. num. 11. & seq. Suar. *disp. 16. sect. 4. num. vlt.* Quod commodum nullatenus iura præstat excommunicato intendunt. Ideoque in dicto cap. intelleximus de iudiciis dicitur obligatum esse in iudicio comparere, ne commodum ab excommunicatione reportet. Supponit ergo Textus excommunicati interessentiam in iudicio non fore illi commodam, sed incommodam.

*Postea autem hac in iudicio præsentia potest excommunicato, ad omnia sibi obiecta respondere, testes & instrumenta in sui defensionem producere, iudicem, Advocatum, Scribam, & Procuratorem eligere. Quinimod poterit exceptionibus dilatoriis vt. Tum aduersus iudicem eum recusando, vel eius inuisionem declinando. Tum aduersus actorem obiectando ei excommunicationem, si forte in ea sit, vel quodcumque aliud impedimentum, quo à iudicio repelli possit. Tum aduersus procuratorem, si de legitimo mandato non consistit. Tum aduersus testes, quod non debeat eis fides adhiberi. Denique vi potest quacunque exceptione, quæ ad sui defensionem dirigitur. Vnde si sentiat se sententia graui, potest appellationem interponere, quæ admittenda est, ac si excommunicatus non esset, ex Textu in cap. cum inter de exceptionibus. Et capite significanti, eodem tit. Nam appellatio est quedam iuris defensio ad grauiorem remouendum. Capite iussu sum de appellationibus. Atqui excommunicato omnis defensio permittitur, vt potest quæ à iure iuraturæ, de Castro Sum. Mor. Parisi V L.*

rali est introducta. Et colligitur ex capite dilecti filij. Cap. dilecti. Capite significanti. De exceptionibus. Et ibi Doctores. Ergo permittitur sibi prædictæ exceptiones, & appellationes. Atque ita docent Glossa in cap. intelleximus de iudiciis, Hugolino. *tab. 2. de censur. cap. 1. §. 5. ubi c. 16. §. 1. & 4. & Sayrus lib. 2. thesauri casuum, cap. 8. a. n. 3. & alij passim.*

Sed an excommunicatus per se comparere in iudicio possit? Non conueniunt Doctores. Nam Decius in capite intelleximus de iudiciis, numero 7. Et ibi Felin. numero 3. Syluest. verbo Excommunicatus 3. num. 1. effectus 1. Hugolin. de censur. *tab. 2. cap. 6. §. 8. num. 1.* Aulæ 2. par. cap. 6. *disp. 7. dub. 2.* Galpar. Hurtado *disp. 8. de excommunicato, difficult. 4.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 7. par. 2. num. 15. in fine*, negant posse per se comparere, sed necessariò obligatum esse procuratorem eligere, & medio illo respondere, nisi forte ira pauper sit, vt non possit procuratorem stipendia subministrare, vel eo in loco non reperitur procurator idoneus. Quia in capite intelleximus de iudiciis expressè decidit excommunicatum posse in iudicio conueniri, & debere per alium respondere. Verbum enim debere necessitate importat, & æquè tum responsum, tum modum respondendi respicit, at excommunicatus si conuenitur, ex necessitate respondet. Ergo etiam ex necessitate respondere debet per alium.

Ceterum et si hoc conuenientissimum sit, vt excommunicatus effectus rebus obseruetur, & minima quod fieri possit communicatio cum excommunicato habeatur, non tamen est necessarium, sed potest excommunicatus per se ipsum in iudicio comparere: vt tradit Glossa in d. c. capite intelleximus, verbo conueniri. Et ibi Innocent. Hostiens. Insuper, quos refert, & sequitur Sayrus lib. 2. de excommunicato, cap. 8. in fine. Suar. *disp. 16. sect. 4. num. 6.* Coninch. *disp. 14. dub. 11. in fine.* Bonac. *disp. 2. de excommunicato, quest. 2. punct. 7. num. 8.* Fillincius *tract. 16. cap. 7. quest. 5. num. 18.* Moenert quia in c. dilecti filij, & cap. vlt. de exceptionibus, permittitur ab olate excommunicato respondere in iudicio. Non graui hæc permissio credi debet restricta, ex capite in d. c. intelleximus, maxime cum iure naturali concessa sit, vbi debet propria defensio. Ergo quoties excommunicatus censet se melius posse per se ipsum defendere, quam procuratore interposito illi concedendum est. Adde si excommunicatus non possit per se ipsum comparere, quoties medio procuratore præstat possit, neque iudex possit eum admittere, quin prius probetur procuratoris impossibilitas, at inde licet dilatare, & excommunicatus his dilationibus commodum reportabit. Nam igitur præsumendum est id esse à iure statutum. Nam licet Textus in capite intelleximus decidat, debere excommunicatum, & verbum debet respondere, & modum afficiat; diuersimodè tamen, nam responsum ex necessitate, & modum ex conuenientia. Quod colligitur ex rationibus nuper dictis. Tum quia Pontius solum interrogatus fuit, an excommunicatus in iudicio conuenire obligatus esset respondere: Cui interrogatori respondit debere, & licet hæc responsio modum addidit, vt ex responsio per alium statum non ex necessitate, sed ex conuenientia dictum est; vt praxi, & vsus comprobatur.

## PUNCTVS XV.

De decimo effectu excommunicationis, qui est priuatio cuiuscumque vsus officij publici.

1. *Est aliquibus placuit excommunicatum illicitè, & inualidè officium Tutoris, Curatoris, &c. exercere: Verius est oppositum.*
2. *Adiutenti Parochi excommunicati, etiam non tolerati matrimonium contrahuntur, valida est.*
3. *Licentiam concessam à Parcho aut Sacrothei affirmandi matrimonio, etsi aliqui censent illicitam, & inualidam esse ab excommunicato vitando, verius est valere.*
4. *Admissio, seu receptio professione Religiosa facta ab excommunicato etiam vitando, valida est.*

**A**liquis videtur excommunicatum non solum illicitè, sed inualidè officium Tutoris, Curatoris, Hospitalarii, & similibus exerceat; quia hæc officia et si iurisdictionem non habeant authoritate publica constituuntur. §. Nam & tuelam instit. de excommunicationibus tutorum. At excommunicatus exclusus est ab omni vsu officij publici, vt potest quia à communione fidelium est separatus. Ergo, &c. Sacrotheo Mogolino *tab. 2. de censur. cap. 14.* docet Sayrus lib. 2. de excommunicato, cap. 7. n. 2. Sed relictis contrariis docet Suar. *disp. 16. sect. 8. per tot.* Nam et Tutor, Curator, Hospitalarius authoritate publicè constituuntur, non tamen in utilitatem publicæ, sed priuatæ. Quæ autem in priuatam utilitatem constituuntur et si authoritate publicè, irrita non sunt, nisi expressè aliis



alias acta à Procuretor, Afore, Advocato, & similibus irrita essent contra supradicta, cum horum officia auctoritate publica sint constituta.

2. Secundo assentientia Parochi excommunicati etiam non tolerari contrahentes matrimonium valida est, quia hæc assentientia est auctoritate publica præstetur non est actus iurisdictionis, cum sufficiat præstetur ab iurisdictionis alienum est à iurisdictionis sui, sed est executio cuiusdam conditionis à Concilio Tridentino requisita pro matrimonij valore, quæ cum nullibi annullatur facta ab excommunicato vitando, valida censeri debet: vt bene Sanchez lib. 3. de matr. disp. 2. t. Henrici lib. 1. cap. 1. Rebell. lib. 2. de obligat. iur. quest. 9. num. 9. Bonac. de matr. quest. 2. num. 1. numero 1. & de censur. disp. 2. quest. 2. par. 1. num. 1. Gasp. Hurtado, disp. 7. difficile. 2. Paul. Layman. lib. 4. sum. tract. 7. par. 2. cap. 2. num. 13. in fine. Coninch. disp. 27. dub. 2. conel. 7. Neque obstat excommunicatum vitandum italem esse non posse: quia Parochus matrimonio assensit non est testis deponens, sed inficiens. Inficere autem matrimonium, potestque præsentem esse, vt postmodum testificari possit, valide potest ab excommunicato vitando præstari. Adde testificationem excommunicati dum non excipitur validam esse, vt superior diximus.

4. Tercio: licentia concessa à Parocho excommunicato alteri Sacerdoti ad assistendum matrimonio illicita est, nisi gratia necessitas urgeat: quæ est quædam communicatio cum fidelibus, & de re grauis. Sed an valida sit. Dubium est. Communne Doctores validam esse ab excommunicato toleratam præstetur, quia dum toleratur officium Parochi, & iurisdictionem retinet. At si ab excommunicato vitando concedatur, negat Coninch. disputat. 2. de matr. dub. 2. num. 5. Anila 2. punct. de censur. cap. 6. disp. 3. dub. 2. conel. 1. & 7. validam esse concessioem: quod hæc licentia fit actus iurisdictionis, qui excommunicatus priuatus est. Quippe nullus potest alteri licentiam, & facultatem aliquid facienti concedere, nisi iurisdictionem, vel dominum habeat, vel facultatis concessioem, vel personæ cui conceditur. Præterea mediâ hæc facultate Sacerdos qualificatur, vt matrimonio valide assistat. Est igitur hæc facultas concessio iurisdictionis actus. Reclutis opposicionem censet Sanchez. d. disp. 2. t. Filline. t. 18. l. cap. 6. num. 204. Bonac. de matr. quest. 2. par. 8. num. 2. & de censur. disp. 2. quest. 2. par. 1. num. 1. Gasp. Hurtado disp. 7. de excomm. difficult. 2. Quia concessio huius facultatis non est actus iurisdictionis, sed dominij, sicut est quilibet procuratoris constitutio: cum Parochus nihil aliud facit concedens hanc licentiam, quam potestatem assistendi, quam habet in alterum subrogat. Ad hæc potestas residens in Parocho non est iurisdictionis, ergo nec illius in alterum subrogatio. Adde quod Sacerdos à Parocho designatus potest fit matrimonio assistere, & ex eius præsentia matrimonium subsistat, non tam procedit à Parocho designante, quam à Concilio Tridentino concedente cum facultatem Sacerdoti, quem Parochus designauerit, sicut ipse Parochus ex Tridentino habet esse inspectorem qualicumque, cuius præsentia valorem matrimonio præstat. Ex his solum est fundamentum oppositum.

4. Quarto admissio, seu receptio professionis Religiosæ facta à Pzlato excommunicato etiam vitando valida est, vt docet Sanchez lib. 3. in Decal. capite 4. numero 7. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 1. par. 2. cap. 2. num. 1. in fine. Nam hæc admissio non est iurisdictionis propriæ, sed consilium superioritatis vsus competens Pzlati ratione sui officij: aliis scilicet, & laicis, qui iurisdictionis Ecclesiasticæ incapaces sunt professionem ab iurisdictione non possent. Vnde eandem rationem valida est commissio admittendi professionem facta à Pzlato excommunicato: quia ea commissio non est iurisdictionis, sed potestatis cuiusdam concessio admittendi obligationem, quam professus Religiosi facit, obadiquandæ Religionem ipsi professi sicuti cum Pzlati alicui concedit facultatem admittendi contrahendum quo contrahens Religiosi obligatur, & Religio contrahenti, non excuset propriæ iurisdictionem, sed superioritatem.

## PUNCTUM XVI.

De vndecimo effectu excommunicationis, qui est priuatio cuiuscunque ciuilibus obligationis, & contractus

1. Excommunicato interdicitur est quælibet cum fidelibus contrahendum inire.
2. Plures consensu prædictis contractus inualidos esse in fauorem excommunicati, validos tamen in fauorem aliorum contrahentium.
3. Verum tam ex parte excommunicati, quam ex parte aliorum validos esse.
4. Aliquidimodo, vt prædicta doctrina procedat in contrahendis nomine proprio celebratis. Secus autem si publicis, sed non approbatur.

5. Validum est contractum matrimonium ab excommunicato celebratum.
6. Validum quoque est testamentum etiam ab excommunicato vitando confectum.
7. Excommunicatus vitandus heres institui potest.
8. Ab hac doctrina excipiuntur aliqui casus.

Cum excommunicato interdicitur sit quælibet cum fidelibus communicatio, vt constat ex notis, de interu. excommunicati, & ex pluribus Textibus relatis 1. q. 3. manifestum est, si interdicitur esse quælibet cum fidelibus contrahendum interdictum contrahendo communione hominum vitatur. Argum. 1. q. 3. commentum 1. ff. de Pactis.

Sed an contractus ab excommunicato initiati firmiter habeant, indicioque obligationem tam ex parte excommunicati, quam aliorum quibuscumque celebrantur non ita collatur: Nam Hostiensis, in cap. veritatis de Dolo, & contumacia, & c. si verò de sententia excommunicati. Cardinal. in cap. de exceptionibus lib. 6. & in cap. quoniam de Viri. lib. 6. Archidiaconum cap. 1. de iure patronat. lib. 6. & alij relati à Martino Socino in sacra m. 4. 8. de sententia excommunicati, censent validos esse contractus in fauorem aliorum contrahentium non excommunicatorum, secus verò in fauorem excommunicati. Nam cum excommunicatus contrahens sit legum interdictum communicacionem transgreditor, æquum non est, vt legibus ipsis subueniatur. Quod enim contra ius sit, pro infecto haberi debet. Regula quæ contra ius ff. de Regulis iuris. Et confirmatur excommunicatus petens in iudicio executionem, contractus in excommunicatione initus non adiungitur repellitur, Cap. 1. de exceptionibus, in 6. Alij vero aduersus excommunicatum agere possunt. Signum ergo est contractum in excommunicatione initum non tenere, & bene tamen in aliorum commodum.

Ceterum omnino tenendum est contractum initum ab excommunicato etiam vitando validum & firmum esse, obligarique ex illo excommunicatum quibuscumque contrahit, & contrahentes ipsi excommunicato: vt ex communi sententia tradit Panormit. in cap. ad probandum n. 8. de sententia, & c. iudice, Et ibi Felin. Rebuff. in cap. postulat. num. 1. de Cetero excommunicati, consilij. Coaratus. in cap. alma mater 1. p. 6. 1. num. 9. Hugolin. lib. 2. de censur. cap. 20. §. 1. Sayrus lib. 2. de excommunicati. cap. 9. num. 11. Vazq. de excommunicati. dub. 8. Coninch. disputat. 27. dub. 12. num. 19. Gasp. Hurtado disp. 7. de excommunicati. difficult. 1. numero 1. & alij apud ipsos. Colligitur ex cap. cum illorum de sententia excommunicati. Cap. signat. De eo qui ducit in matrimonium. Cap. inter dilecti de Donationibus. Cap. vltima, de penus in 6. Ratio est manifestata: quia annullatio, irritatioque contractus, vixit odiosa inducenda non est absque manifesto Textu, & ratione. At nullus est Textus, ex quo hæc irritatio colligi possit. Nam cetero legibus Ecclesiasticis interdicuntur contractus cum excommunicato, non tamen irritantur. Non enim quicquid contra legem fit pro infecto habendum est, alias contractus non solum in fauorem excommunicati, fed etiam in fauorem aliorum non excommunicatorum irritati essent: siquidem ipsi etiam non excommunicati interdicitur esse cum excommunicato vitando communicatio. Regula quæ contra ius habet. Et intelligenda est de iis qui sunt contra ius irritati, & annullati, secus verò de his qui sunt contra ius tantum prohibens. Minus probat hæc contractus irritacionem, quod excommunicatus petens executionem contractus in excommunicatione initus repellatur: quia non repellitur quod in excommunicatione fuerit celebratum, sed ex eo quod ipse excommunicatus sit: siquidem ab excommunicato abioluere agere in iudicio potest pro obligatione sibi excommunicato facta. Argum. cap. sicuti vti. cum autem de Penu. lib. 6. Et notatur Ioan. in cap. si verò ceterum. 2. de sententia excommunicati. Ioann. de Selus tractat. benef. 3. p. quest. 4. quos refert, & sequitur Sayrus lib. 2. de excomm. c. 9. n. 17. Gasp. Hurtado disp. 7. difficult. 1. num. 9.

Hinc fit validam esse vendicionem, emptioem, locacionem ab excommunicato factam, vt colligitur ex cap. si verò de sententia excommunicati, & cap. quoniam multo. 1. quest. 3. Item validam esse donationem tum ab excommunicato, tum ipsi excommunicato factam, cap. inter dilecti, de donationibus, sicuti aduertit Sayrus, Coninch. Vazq. Hurtado suprà. Bonac. disp. 2. q. 3. p. 5. num. 2.

Limitat prædictam doctrinam Sayrus dicit cap. 9. num. 1. vt procedat in contractibus priuatis, & nomine proprio celebratis: sicut verò in iis, qui auctoritate publica, & ratione publici officij celebrantur, vt sunt contractus alienationis, & venditionis facti à Pzlato excommunicato, & curatore, & Curatore & similibus circa res pupilli, & minores. Sed rectius Sanchez lib. 3. in Decal. cap. 4. num. 7. 8. sequi. disp. 16. de censur. scilicet, consent prædictos contractus validos esse ob rationem sæpe dictam, quia nullibi irritantur, & irritatio absque firmo fundamento in dicens non est, consilium ex his quæ panti præcedit, tradidimus.

De duplici contractu est nonnulla difficultas. An ab excommunicato vitando into valdus fit, nempe de matrimonio, & testamento? Nam matrimonium celebratum ab excommunicato vitando inualidum esse nonnulli affirmant; sed citi ratione, quia matrimonium est contractus, quo coniuges se obligant ad mutuum communicationem: excommunicatus nequit se obligare ad communicandum cum alio, cum omnis communicatio fit illi interdicta. Ergo. Ceterum omnino recedendum est valide excommunicatum inire matrimonium. Nam esse poterit Ecclesia irritare matrimonium excommunicati, nullibi tamen reperitur factum. Quinimo firmum esse indicat, cap. signifiasti. De eo qui ducit in matrimonium quam pollens per adulterum. Et tradit Felius Rubei spousalit. tit. 8. in 1. p. privileg. Coarctur. in cap. alma mater 2. p. 5. n. 1. Hugolin. de censur. tit. 2. cap. 20. 5. circa medium. Sayrus lib. 2. de excommunicat. cap. 9. num. 1. 5. Bonaec. dist. 1. de censur. quast. 2. p. 1. n. 1. et alij passim. Etenim excommunicati contrahentes matrimonium obligari possunt ad mutuum cobitationem absolue, quod sufficit, ut matrimonium subsistat, tamen non obligentur ex suppositione, quod excommunicati cessant. Præterquam quod excommunicatio non impedit conjugale consuetudinem, vitæ potest ad naturam concessum, & maxime necessarium. Quapropter etiam excommunicati contrahendo peccent, contractus tamen validus, & firmus est.

De testamento plures Doctores relati à Sayro lib. 2. de excommunicat. cap. 9. num. 1. censent inualidum esse ab excommunicato vitando confectum, sed etiam absque illo fundamento, cum nullibi habeatur irritum. Ex eo autem quod illicite conficiat vocando testes, & cum Notario communicando, inferri nequit irritum esse, si sicut non est irritum quilibet alius contractus illicite celebratus. Præterea omnibus permissum est, testamentum confectum, nisi aliquâ lege expresse prohibeatur. Vt habetur §. fin. insti. quibus non est permisso facere testamentum. Leg. si quæramus ff. de testamentis. Leg. 1. Cod. de sacrosanctis Ecclesiis. Ad excommunicato non est generaliter interdicta testamenti confectio. Ergo. Atque ita docet Panor. in cap. ad propandum n. 9. de sententia. & re iudicata. Et ibi Felinus. Coarctur. in Rub. de testamentis. num. 28. Hugolin. de censur. tit. 2. cap. 21. Sayrus lib. 2. de excommunicat. cap. 9. n. 2. Avila 2. p. de censur. cap. 6. dub. 6. Coimenech. dist. 14. dub. 13. in fine. Paul. Layrus lib. 1. tract. 5. par. 2. cap. 2. n. 17.

Huc à fortiori constat excommunicatum vitandum hæredem institui posse. Mious enim requiritur ad capiendum ex testamento; quam ad testamentum conficiendum, eam plati incapaces sunt testandi, non tamen ut hæredes instituantur, ut constat ex totis insti. quibus non est permisso facere testamentum. Et leg. si quæramus, tunc ita Glossa ff. de Testamentis. Et tradit Bald. leg. 1. num. 17. Cod. de hæredib. institutis. Hugolin. tit. 2. de censur. cap. 21. §. 1. Sayrus aliis relatis lib. 2. de excommunicat. cap. 9. n. 9. Stephan. Davila, & Coimenech. loc. cit.

Ab hac regula excipiendi sunt aliqui casus in quibus testamentum factum, tam ad ius, quam passiva criminosis interdictum. Primo interdictum hæreticis, hæreticorumque fautoribus. Cap. excommunicamus, & credentes de Hæreticis. Leg. credentes. & leg. Mantua. Cod. de Hæreticis. Secundo persequentibus, insequentibusve Cardinalem. Cap. selecti de penis lib. 6. Tertiò interdictum testamentum factum teis læsæ maiestatis. Leg. quisquis Cod. ad leg. Iulianam maiest. §. fin. & aut penult. in auctor. de privileg. del. hæretic. mulier non potest. Quartò vitæ ius manifestis, & cautionem præsentis iuxta Textum in e. quamquam de iuror. lib. 6. Et quibus colligitur extra hæc casus testamenti factorem quibusvis criminosis, & excommunicatis permissum esse.

PUNCTUS XVII.

De duodecimo effectu excommunicationis, qui est privatio politice communicationis.

- 1 Excommunicatus privatus est communione civilis, & politice fidelium.
- 2 Nominè quibus quid intelligatur.
- 3 Quid nominè orare.
- 4 Quid nominè vale.
- 5 Quid nominè communio & mensa.

Coniungunt omnes Doctores excommunicatum privatum esse communione civilis, & politice fidelium, siue per modum commercij, siue societatis, siue conversationis, ut constat ex cap. sicut Apostole, & cap. excommunicat. tit. 1. q. 1. cap. ad mensam. Cap. si quis laicus 2. q. 1. & cap. illud de Clerico excommunicato. in insti. Cap. super. Cap. si aliquando. Cap. per nullo. de heretia excommunicat. & aliis Textibus, quos eorundem

legit Nauarr. cap. 17. num. 17. Coarctur. cap. alma mater 2. p. 5. n. 1. Suan dispersa 2. §. sect. 1. Actiones verb. huius civilis, & politice communicationis hoc verba Doctores frequentè comprehendunt.

Orare vale, communio, mensa negatur.

Nominè Oris intelligitur osculum pacis, & inde Doctores excedunt ad complexus, ad munus in fisionem, & receptionem, & generaliter ad quodlibet benevolentie signum, ut videtur est in Hugolino de censur. tit. 2. cap. 21. §. 1. Henrici. lib. 1. cap. 7. Sayr. lib. 2. de excommunicat. cap. 13. num. 2. Sed specialiter nominè Oris intelligitur prohibita locutio cum excommunicato, siue per am, siue secretè. Cap. cum excommunicato tit. 1. quast. 4. Quod ad Doctores Hugolin. dist. cap. 21. §. 1. num. 21. Caet. verbo excommunicat. siue participatio. Sylv. verbo excommunicat. §. num. 1. exagitant, ut assensum excommunicato salutari non esse correspondendum. Sed restitit Sayrus dist. cap. 3. num. 2. censet respondere posse, & Deus illius n. 1: hæc enim non est tam locutio cum excommunicato, quàm cum Deo, ad quem illa petitio diriguntur. At eum locutio non solum verbis, sed litteris, & scripto fiat. Cap. ubi periculum, §. de electione in 6. prohibita est quilibet litterarum missa, & receptio. sicuti docet Glossa in cap. constit. in omni, verbo participatio de sententia excommunicat. in 6. Coarctur. plures refert ex cap. alma 1. part. §. 2. num. 1. Item locutio signis, & nuntiis, quia est vera locutio. cum fit verba mentis manifestatio, ut notaui Hugolin. supra §. 1. num. 9. Neque excursum potest etiam per intermedium cum excommunicato loquari, quia verè cum illo communicare censendus est, ut colligitur ex dist. cap. constitutum. Et tradit Glossa ibi. Coarctur. Hugolin. Sayrus loc. cit.

Nominè orare prohibetur censetur quilibet participatio cum excommunicato, tam in sacramentis, tam in sacrificio Missæ, tum in officijs Divinis, in aliis precibus, & orationibus iuxta ea quæ laici diximus de primo excommunicationis effectu.

Namine vale prohibetur quilibet honorifica saluatio, vitæ potest quæ excommunicatis indignus est. Quæ prohibio habetur cap. excommunicatus tit. 1. quast. 5. & cap. omnis qui 2. q. 1. quast. 1. habetque fundamentum in verbis Ioannis Evangelistæ 2. epist. cap. 1. ibi. Neque aut ei dixeritis. Non est autem censenda saluatio, si dicitur. Deus te illuminet, Deus te convertat, quia his verbis non excommunicatum honores, sed eius statum exprobat, & arguit, & à Deo conversionem postulat, sicuti diximus supra: & tradit Sotus in 4. dist. 12. quast. 1. art. 3. concl. 1. Nauarr. cap. 17. num. 20. Henrici. lib. 3. cap. 7. num. 3. Sayrus lib. 2. de excommunicat. dist. 12. num. 6. Gaspar Hurtado cap. 9. de excommunicat. dist. 12. num. 4. & deducit ex cap. responsè de sententia excommunicat. Sed an prohibetur saluatio, que non animo salutandi, sed ne invidiam videatur. V. g. assurgere excommunicatum, caput aperire, locum concedere, Doctores non conveniunt. Nam §. iu verbo Excommunicat. §. num. 3. Nauarr. cap. 17. num. 10. Suan. disp. 5. §. 1. tit. 1. num. 3. Paul. Layman. lib. 1. §. 1. tract. 5. part. 2. cap. 5. num. 6. Gaspar Hurtado disp. 9. de excommunicat. dist. 12. num. 3. Bonac. disp. 1. de censur. §. 2. num. 1. Valq. de excommunicat. dub. 8. num. 5. & alij negant licere, quia illa est vera saluatio exterior, in quam prohibitio cadit, tamen procedat ex animo non salutandi, quem animus lex non speciat. Ceterum isti hoc tenendum sit, & censendum, ut securus, & probabilis, aut probabilitate non careat posse prædicta signa exhibere, sicuti docet summa Aftenius, 2. p. lib. 7. tit. 1. §. 20. S. Antonin. 2. p. tit. 1. §. 1. Angel. verbo excommunicat. §. 1. n. 4. Joann. Maior. in 4. dist. 12. q. 1. art. 4. Grassus lib. 4. de summa conscientia. cap. 11. num. 5. Stephan. Davila 2. p. de censur. cap. 6. disp. 9. dub. 1. Quia ea saluatio consuetudine videtur introduci non voluntaria, sed ut necessaria, non quidem ut excommunicatum honores, sed ne illum inhonoret, aut contemnat. Quod à fortiori procedit excommunicato, qui prius salutatur: quia tunc saluatio videtur debita ob pietorem excommunicati salutationem. Sic Henrici. lib. 3. cap. 7. num. 20. Filline. tract. 1. §. 1. cap. 5. §. 1. num. 8.

Nominè conversatio, & mensa significatur, & prohibetur quilibet societas, & communicatio in negotijs petagendis, in habitatione, in convivio, in iocunde, in mensa, & similibus. Debet autem participatio esse formalis, id est per modum vnius, sed si casu in eadem domo, itinere, vel mensa incidat. Sicuti advertit Suan. disp. 5. §. 1. num. 6. Sayrus lib. 2. de excommunicat. cap. 13. n. 8. Paul. Layman. lib. 1. §. 1. tract. 5. part. 2. cap. 5. num. 16. Gaspar Hurtado disp. 9. de excommunicat. dist. 12. numero 6. Bonac. disp. 2. de censur. quast. 1. p. 1. num. 6.

## PUNCTUM XVIII.

Si qua culpa prohibita sit fidelibus communicatio cum excommunicato, & ipsi excommunicato cum fidelibus?

- 1 Communicatio in Diuini prohibita est excommunicato sub culpa graui.
- 2 Probabile est communicationem in officio Diuino priuatum non excedere culpam venialem.
- 3 Satisfit obsequio.
- 4 Sub culpa mortali, & sub excommunicatione prohibetur communicatio cum excommunicato a Pontifice.
- 5 Sub culpa mortali, & sub pena excommunicationis maioris prohibetur communicatio cum excommunicato in crimine criminose.
- 6 Item sub eadem culpa, & sub pena prohibitionis participatio cum excommunicato post latam sententiam contra participantes.
- 7 Extra hos casus solum sub culpa veniali prohibetur communicatio.

**S**ub culpa mortali prohibita est excommunicatio communicatio cum fidelibus, & ipsi fidelibus cum excommunicato in rebus Diuinis fecit omnes Doctores censente. Textum in cap. significauit. De sententia excommunicatio. Quippe ex vi excommunicationis hanc communicatio vixit maxima est quae dicitur prohibetur. Namine Diuino nam intelligimus Sacramenta officio Ecclesie solemnia & sepulchrum.

**S**ed in communicatio in officio Diuino priuatum dicto sit mortali non conueniunt Doctores. Probabile existimo per se non esse culpam mortalem: quia hanc communicatio non est prima, & per se ex vi excommunicationis prohibita, sed secundum fidelicem in ratione communicationis non videtur materia graui. Sicut dicit Couarr. in cap. alma. l. p. 5. §. 3. num. 8. Vaz. de excommunicato lib. 2. cap. 10. Aulla alius telis. p. de censur. cap. 6. diff. 8. dub. 1. Gaspar Hurtado diff. 9. de excommunicato. diff. 1. §. 2. de excommunicato. cap. 11. num. 22. Hinc constat communicationem in rebus humanis Ecclesiasticis, vi in collatione beneficii, illiusque receptione, usu, & exercitio iudiciorum Ecclesiasticis per se, & ex vi communicationis mortalem non esse, quia solum secundum hanc communicatio per excommunicationem prohibetur, ut tradunt Couarr. Aulla. Henric. Hurtado locis allegatis, tametsi satis probabiliter contrarium docent Cominch. diff. 14. dub. 14. num. 147. Dixi ex vi communicationis, nam ex vi nullius actus, quae ab communicatione vitanda inducitur regulariter mortalis est, vt notauit Henric. lib. 1. cap. 7. num. 5. Sayrus lib. 2. de excommunicato. cap. 11. num. 19. Secundum constat communicationem cum excommunicato civilem, & politicam mortalem non esse, quia non est per se, & dicitur ex vi excommunicationis prohibita, & quia est ita frequens, & obuia, vt credi non possit voluisse Ecclesiam sub graui culpa ad illius abstinentiam obligare fideles. Atque ita ex communi sententia docent Nauar. cap. 17. num. 30. Couarr. cap. alma. l. p. 5. §. 3. num. 7. §. 8. Sayrus lib. 2. de excommunicato. cap. 11. num. 20. Henric. lib. 1. de excommunicato. cap. 8. §. 9. Gaspar Hurtado diff. 9. de excommunicato. diff. 1. §. 2.

**N**ecque his obest Textus in cap. excommunicato: 11. quall. 1. ubi asseritur communicationem cum excommunicato simili excommunicatione innodari. Si igitur simili excommunicatione innodatur, ergo peccat mortali, nam ex communicatione maior abique peccato mortali contrahi nequit. Inquam obiectum nam recte Couarr. diff. 5. §. 3. num. 3. similitudo non est attendenda omnimoda, & equalis, sed secundum proportionem, ita vt sit sensus, sicut ille est excommunicationis excommunicatione maiori, sic communicans cum ipso minori excommunicatione innodatur. Quod verbum subdit Nauar. sane communicationem politicam. Quod verbum subdit Henric. subieciendum est casu quo ex ipsa communicatione crederet communicans excommunicatum sumere occasionem in sua communica peccandi. Secus si id ignoraret, vt bene alius relictis aduertit Sayrus lib. 2. de excommunicato. cap. 11. num. 14. Aulla 2. p. de censur. cap. 6. diff. 8. dub. 3.

**S**ecundum prohiberi sub excommunicatione maiori, & consequenter sub peccato communicationem cum excommunicato a Pontifice fit: max communis sententia, vt videtur est apud Syluest. verbo Excommunicatio. §. num. 21. Nauar. cap. 17. num. 98. Henric. lib. 1. cap. 8. num. 2. Layman. lib. 1. de excommunicato. cap. 11. num. 16. Aulla 1. p. de censur. cap. 6. diff. 10. dub. 2. Gaspar Hurtado diff. 9. de excommunicato. diff. 1. §. 2. ex colligitur ex cap. significauit de sententia excommunicato. Verum ad hanc excommunicationem maiorem incurrendam, & peccatum mortale committendum plures con-

ditiones adesse debent. Nam communicans debet esse Clericus, & communicare debet in Diuinis non vtique, sed admittendo excommunicatum sponte, libere, & voluntarie, sciensque a Papa excommunicatum esse nominatim, insuperque denunciatum, vt bene aduertit Aulla. Sayrus, Henric. Hurtado loc. cit.

**T**ertio prohibetur sub mortali, & pena excommunicationis maioris communicatio cum excommunicato in crimine criminose. Ex Textu in c. si conuincitur de sententia excommunicato. & ex c. statimam, eodem tit. in 6. Censetur autem communicatio cum excommunicato in crimine criminose, seu in crimine ob cuius causam excommunicatione percussus est, si consilium, auxilium, vel fauorem praestet, ne ab eo delicto rescipiat, vt docent Nauar. cap. 17. num. 115. Sayrus lib. 2. de excommunicato. cap. 11. num. 1. Aulla 2. p. cap. 6. diff. 10. dub. 1. Gaspar Hurtado diff. 9. de excommunicato. diff. 1. §. 2. num. 2. Debes tamen communicare sciens praedictam excommunicationem papalem, & penam communicantibus impositam, vt colligitur ex praedictis Textibus, & notant relati Doctores. Deinde excommunicatus debet esse nominatim, neque sufficit esse manifestum Clerici percussorem, quia in dicto cap. nuper expressè id cauetur, & aduertit Victoria de excommunicato. m. 10. Nauar. cap. 115. Aulla diff. 10. dub. 1. Gaspar Hurtado diff. 9. de excommunicato. §. 3. Quomodo nec sufficit esse nominatim excommunicatum, nisi etiam sit denunciatus. Nam post Extrauag. Ad cuiusdam, solos denunciatus vitare tenemur, vt recte notant Doctores loc. cit.

**Q**uarto prohibetur sub mortali, & sub pena maioris excommunicationis participatio cum excommunicato post latam sententiam contra participantes, vt constat ex cap. quod in dubiis de sententia excommunicato. Debes tamen primo Textum in cap. statimam de sententia excommunicato, in 6. mittere, non vtique, sed monitione tria, iuxta Textum Et tradit Suar. de censur. diff. 3. §. 11. num. 4. & §. 1. tametsi alii placeat sufficere monitionem vnam pro tribus dato competentis temporis intervallo. Item debet speciatim, & sigillatim moneri, nam ex iura generalis relatione contra participantes, vt solentibus frequentiter vitulo modo excommunicatione maiori ligatus, quia Textus in cap. statimam, & cap. statimam, & cap. constitutum de sententia excommunicato, in 6. expresse decident ferendum esse excommunicationem hanc aduersus personas singulares, & expellat, vt notauit Syluest. verbo Excommunicatio §. num. 6. circa finem. Suar. diff. 3. §. 11. num. 1. Aulla 2. p. cap. 6. diff. 10. dub. 4. & 5. Gaspar Hurtado diff. 9. de excommunicato. diff. 3. circa finem.

**E**xtra hos casus solum sub culpa veniali prohibetur fidelibus communicatio cum excommunicato, incurruntque communicans excommunicationem minorem, vt constat ex cap. ad nobis de exceptionibus. Et tradunt omnes Doctores telati.

## PUNCTUM XIX.

Quibus in casibus licita sit communicatio cum excommunicato denunciato?

- 1 Apponitur versus, sub quo Doctores hos casus comprehendunt.
- 2 Explicatur casus utilitatis.
- 3 Lex matrimonij excusat a prohibitioni communicationis.
- 4 Negant plures maritum communicare posse cum uxore excommunicata.
- 5 Verum est oppositum.
- 6 Satisfit contrarium fundamentis.
7. Potest vxor, seu vir excommunicatus cum uxore, seu viro non excommunicato communicare.
- 8 Praedicta intelligenda sunt de uxore, vel viro excommunicato ob aliam causam, quam matrimonij.
- 9 A prohibita communicatione cum excommunicato excusat humilitas subiectio.
- 10 Filij emancipati secundum probabilem sententiam communicare possunt cum parentibus, tametsi contrarium censent communis sententia.
- 11 Item excusantur serui, & ancilla propria.
- 12 Item seruientes alicui sine gratia, siue ex pretio inseruiant.
- 13 Si suus opus domini excommunicato conduxerint, plures negant cum illo communicare posse.
- 14 Si abique culpa subiectio contraria est libere possunt in famulatu permanere.
- 15 Si verò culpabiliter subiectionem contraxerint, nisi communis sententia doceat recedere a domino debere, contrarium est probabilissimum.
- 16 Deinde excusatur tota familia excommunicati cum suo domino, & parentibus excommunicato.
- 17 Excusantur Clerici qui sunt in famulatu Episcopi. Secus qui extra eius familiam commorantur.
- 18 Item Religiosi cum suis Superioribus excommunicatis communicantes.

- 19 Item milites, si suo duci excommunicati communicent,
- 20 Vasalli à communicatiōe cum suis dominis excommunicatis non excusantur. Etsi contrarium sit probabile.
- 21 Communis sententia firma non solum inferioris cum Superiori, sed et contra communicatiōem permittit.
- 22 Non solum praedicta excommunicati licita est in humanis, sed etiam in Divinis.
- 23 Et famuli excommunicati per se communicari non possunt, per accidens tamen à prohibitiōe excusantur.
- 24 Ex ignorantia plures à lege prohibente communicatiōem cum excommunicatis liberantur.
- 25 Vt à communicatiōe excommunicati abstinent, debet tibi cerè moraliter consistere illam esse excommunicatum vitandum.
- 26 Qua certitudinem morale praestant.
- 27 Quae certitudo habenda sit de absoluitiōe excommunicati postquam constitit esse excommunicatum vitandum.
- 28 Ob necessitatem liberatur quis à lege prohibente communicatiōem cum excommunicato.

**H**Os casus Doctores comprehendunt hoc versu.

*Vile, lex hominis, iniquitas, necesse.*

Illosque deducunt ex cap. quoniam multos 11. quæst. 3. vt videre est in Glossa cap. cum desideres de sententia excommunicatis. S. Thom. 3. p. addit. quæst. 1. c. 1. Coarctum. cap. almas. p. 6. t. num. 8. Nauar. cap. 27. num. 16. Henric. lib. 1. c. 1. p. 1. c. 1. Sayrus lib. 2. de excomm. cap. 14. à m. Paul. Laym. Suae. Coninch. & alij statim fecerunt.

Et in primis utilitas spiritualis non fidelis communicatis, tum ipsius excommunicati excusat à prohibitiōe. Ita ob utilitatem excommunicati licet et consilia salutaria praebere, conuicere totam ipso facere argum. cap. responsio de sententia excommunicatis. quia hæc adiōbus salutem ipsius spiritualē respiciunt. At quia regulantur lectio Theologica non videtur esse necessaria, & velis spirituali adiōbus salutis. Egid. Coarctum. disp. 11. in 1. num. 12. Gasp. Hurtado disp. 9. de offic. alt. 4. num. 8. Aulæ 2. p. cap. 6. disp. 11. dub. 3. concl. 8. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 2. num. 6. aduersus Sotum in 4. d. 2. quæst. 1. art. 4. circa 1. conclus. Sayrum. lib. 1. cap. 4. num. 3. censent excusationem non extendi. Ob utilitatem vero fidelium licet consilium ab excommunicato, postulare. Si non adeo alius qui æquè bene dare possit. Conuicere vero ab excommunicato audire ratio licet potest ob scandalum. Deinde utilitas temporalis non ipsius excommunicati, tum aliorum fidelium licentiam reddit excommunicatiōem cum excommunicato, quia lex Ecclesiastica benigna est, idcirco illius obligatio cessat graui iactura intercedere ex eius obsecratione. Quapropter excommunicatio elemosinam facere, & ab ipso recipere, quando non est alius qui eoque commodè concedat, licetque debitum soluere, & ab eo exigere, quia his adiōbus utilitas grauis eremittit, ob quam praedicta excommunicatio permittitur. Et cap. quoniam multos. Et docet alii et alii Suae. disp. 1. sect. 2. num. 8. Aulæ 2. p. cap. 6. disp. 11. dub. 3. Paul. Layman. Coninch. Hurtado. Sayrus doc. alij.

Secundo excusat à prohibitiōe communicandi cum excommunicato lex matrimonialis coniugij. Ob quam vxor petere debuit potest à marito excommunicato, ipseque maritus ei reddere teneatur, vt deciditur in cap. quoniam multos, 1. c. quæst. 1. Quinimo non solum in debito communicare potest, sed etiam in athena, gubernatio domus, colloquiis, alitque domesticis obsequijs iuxta Textum in cetera alia de sententia excommunicatis, siquidem facultas communicandi cum marito excommunicato absoluit vxori conceditur in dicto cap. quoniam multos. Et cum hæc facultas fauorabilis sit restitui, non debet ad debitum conuagari. Vti docet Sayrus lib. 2. de excommunicatis. cap. 1. num. 4. Suae. disp. 1. sect. 4. num. 1. Bonac. disp. 2. de censur. quæst. 1. p. 2. num. 18. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 2. num. 16. vers. secundo. Coninch. disp. 14. dub. 1. num. 13. Gasp. Hurtado disp. 9. de excommunicatis. quæst. 4. num. 11. Sanchez lib. 9. de matr. disp. 14. numero 4. & alij referunt. Quod verum habet tamen in excommunicatiōe matrimonium contractum sit, vt bene aduertit Hugolin. de censur. tab. 2. cap. 2. 5. Bonac. disp. 2. de censur. quæst. 1. p. 2. num. 18. Sanchez lib. 9. de matr. disp. 14. numero 3. Coninch. disp. 14. dub. 1. num. 13. quia Textus concedentes hæc communicationem absolute loquuntur de vxore. Interdum facienda est restrictio absque fundamentum maxime cum verè coniugij sint, & contractus matrimonij firmus persistat.

Contraeque inter Doctores est: An ipse maritus communicare possit cum vxore excommunicata? Nam Hostiens. in sum. lib. 1. sit de sententia excommunicatis. num. 11. & Alensis 2. p. lib. 2. sit. 1. quæst. 4. S. Antonin. 3. p. tit. 1. c. 1. quibus fauet Syluest. verus Excommunicatio 1. numero 4. Armilla numero 43. censent solum in debiti coniugalit. petitione communicare posse, non autem in alijs obsequijs. Mosenaur

tum ex dicto capite quoniam multos, vbi solum permittitur vxori communicare cum vxore excommunicato, non vero permittitur viro communicare cum vxore excommunicata. Tum quia vir est caput vxoris, ad ipsumque pertinet vxorem corrigere, & emendare, ipsamque compellere, vt absolutionem procuret. Quod si non faciat sibi imputare debet, idcirco à communicatiōe attendus est.

Sed contrarium tenendum est cum quoniam sententia, quam docuit D. Thom. in addit. ad 3. p. quæst. 13. art. 2. Paludan. disp. 18. q. 6. art. 1. Coarctum. cap. almas. 1. p. 5. num. 8. Nauar. cap. 27. num. 16. Henric. lib. 1. c. 1. p. 1. c. 1. Hugolin. de censur. tab. 2. cap. 2. 5. num. 6. Sayrus lib. 2. de excomm. c. 1. num. 6. Suae. disp. 1. sect. 4. num. 14. Sanchez lib. 9. de matr. 26. Vazq. de excommunicatis. dub. 9. num. 1. Bonac. disp. 2. de excommunicatis. p. 6. 5. num. 14. Coninch. disp. 14. dub. 1. num. 13. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 2. numero 16. vers. sic secundo. Aulæ 2. p. cap. 6. disp. 11. num. 8. Rat. o. cap. 4. dispositum in vno correlatio ceteris in alio dispositum, vbi est eadem ratio. At in praesenti est eadem ratio concedendi marito, vt possit cum vxore excommunicata communicare. Quippe vxori conceditur ob periculum animarum, quod periculum æquè in viro procedit. Deinde etiam est communicatio cum socio in contractu societatis ante excommunicatiōem inito. Argum. Cap. 3. viri de sententia excommunicatis. Et docet Glossa in cap. 1. verbo, vniu. 4. disp. Ergo à fortiori licet marito communicare cum vxore excommunicata in contractu coniugij. Præterea viro excommunicatis melioris conditionis esse quàm non excommunicatis, siquidem post obsequij vxoris frui, vt dicemus, quibus non excommunicatis prius est. Adde ratione utilitatis, non necessitatis, vel propriæ, vel vxoris, vel ipsius permittenda est marito communicatio cum vxore excommunicata saltem ad breue tempus.

Neque obstant contraria fundamenta. Nam esse in capite quoniam multos, solum vxoris excommunicatiū factum est, quia frequentius sit, quàm vxoris excommunicatiōem incidenti: non tamen inde inferendum est vxor exclusio esse, si forte vxores in excommunicatiōem incidenti. Quod verò maritus obligationem habeat corrigendi vxorem, id solum probat, peccatum a iustis legem charitatis, vel iustitiae, si negligens sit, non tamen probat peccatum aduersus legem Ecclesiasticam prohibentem communicationem cum excommunicatis. Adde tibi vxor corrigitur, ex eo quod vt ab eius communicatione abstineat: alia enim sunt media aptiora ad hanc correctionem consequendam.

Rursus alij dubitant: An ipse maritus, vel vxor excommunicato communicare, teneantur non excommunicatis illi vicem reddere? Ratio difficultatis est, quia excommunicatis fauere ius nunquam intendit. Sed dicendum est posse vxorem, seu virum excommunicatum cum vxore, seu viro non excommunicato communicare, ipseque petenti debitum reddendum esse. Quia fuit sententia Caetani, verbo Excommunicatio. cap. 3. circa finem, 5. illicita inter. Sayres lib. 2. cap. 14. num. 4. Aulæ 2. p. de censur. cap. 6. disp. 11. dub. 3. concl. 1. Suae. disp. 1. sect. 4. num. 14. Coninch. disp. 14. dub. 1. num. 13. Paul. Layman. loci allegato. Et enim communicatio inter coniuges excommunicatos permittitur est ob vitandum inuoluntarium periculum, dicto cap. quoniam multos. At hoc periculum nullo modo vitaretur, si coniux excommunicatus obligatus esset à communicatiōe alterius coniugij se separe. Ergo ab hac obligatione exemptus est, ac si excommunicatus non esset. Præterea si excommunicatus debitum pecuniarum exigere potest, iuxta Textum in capite inter alia de sententia excommunicatis, à fortiori poterit debitum coniugale.

Praedicta intelligenda sunt de vxore, vel viro excommunicato ab alia causa quàm matrimonio. Quippe si excommunicati essent ob matrimonium contractum cum probabili impedimento dirimente, nequaquam licita esset communicatio, quia esset participatio in seclere, ob quod excommunicatio fertur. Sicuti bene aduertit Syluest. verbo Excommunicatio. 1. num. 4. Hugolin. tab. 1. de censur. cap. 2. 5. num. 6. Sayrus lib. 2. de excommunicatis. cap. 1. num. 1. Sanchez lib. 9. de matr. disp. 14. num. 3. Bonac. disp. 2. de excommunicatis. p. 6. 5. num. 18. Coninch. disp. 14. dub. 1. num. 13. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 2. numero 16. vers. deinde, intelligendum est.

Tertio à prohibitiōe communicatiōis cum excommunicato excusat humilitas, id est humilitas subiectionis. Ex quo caput vxoris personæ excommunicatæ, vt constat ex dicto cap. quoniam multos. Primo namque eximunt filij comparatiōe parentum, filij inquam tam legitimis, quam naturalibus, & adoptiuis, item nepotes, & propter consanguinitatem, vi generis, tutoris, & pignifica, populi, & minores comparatiōe Tutoris, & curatoris. Hi enim omnes nomine filij in hac concessiōe fauorabili veniunt intelligendi, iuxta leg. filij, leg. liberorum ff. de verbor. significat. & leg. adoptiuum, ff. de iur. vocando. Et docet ex communi sententia Sayrus de excommunicatis. lib. 2. cap. 1. num. 10.

num. 10. Bonac. *disp. 1. de excommunicat. quaest. 2. pun. 6. §. 1. n. 29. & 33. Sicut. disp. 1. §. 1. n. 1.*

10. Controuersia autem est. An filii emancipati libere possint cum parentibus excommunicatis communione sociari, ueluti si emancipati non essent. Communis sententia est Sayro lib. 1. *de excomm. c. 1. num. 10.* negat. eo quod Textus in *cap. quoniam mulier. c. 1. de excomm. c. 1. §. 1. n. 1.* concedens filius hanc communionem esse, quia illi necessarii erant ob communem cum parentibus habitationem, quae ratio in filiis emancipatis cessat. Quod si filii emancipati sustentationem à patre recipiunt, tuos non ratione filiationis, sed quia sunt de familia communicare poterunt, ut ipse Sayro concedit. Ceterum satis probabile est praedictam concessionem ad filios emancipatos extendi. Quippe filius emancipatus uet filius est & patri subiectus, gaudet ergo debet fructus filius conceleto maxime cum ratione filiationis, & subiectionis debet obligari ut sit sepe communicacionem cum parente habere. Atque ita illius relatus docet Sayr. *disp. 1. §. 1. n. 4.* Hugolin. *tab. 2. de censur. cap. 1. §. 7.* Bonac. *ex parte disp. 2. de excommunicat. quaest. 2. pun. 6. §. 1. num. 8.* Reginald. *lib. 3. num. 109.* Gaspar Hurtado *disp. 9. de excomm. diffinit. 4. num. 11.*

11. Secundò ex dicto *ch. omne excommunicat. serui & ancilli*, qui proprii serui, & mancipia sunt. Nam cum ob excommunicacionem domini non eximuntur à seruitute, æquum fuit liberam illis communicacionem cum suo domino concedere. Sicuti habetur in *cap. quoniam mulier. c. 1. quaest. 3. & tradit Richard. in 4. d. 18. art. 1. §. 1. ad primum. Nauar. cap. 17. num. 17.* Hugolin. *de censur. tab. 3. cap. 1. §. 8.* Sayrus lib. 2. *de excommunicat. c. 1. n. 4.* Sicut. *disp. 1. §. 1. n. 1. & seq.* Aulæ 2. p. *de censur. cap. 6. disp. 11. dub. 6.* Bonac. *disp. 2. de excommunicat. q. 2. pun. 6. §. 1. num. 11.*

12. Tertio excommunicati seruitutes, qui alicui sine gratis, siue ex pretio inferuntur, tamen trahuntur, ut colligitur ex dicto *cap. quoniam mulier. c. 1. & tradit Nauar. Hugolin. Sayro. Bonac. Aulæ ad leg.*

13. Sed an hoc privilegium gaudeant, si suas operas domino excommunicato conduxerint? Difficile non caret. Nam communior sententia, quam docet Nauar. *cap. 17. num. 17.* Syluest. *verbo Excommunicatio. c. 1. num. 3.* Hugolin. *de censur. tab. 3. cap. 1. §. 9. num. 6.* Sayrus lib. 2. *de excommunicat. cap. 1. n. 4.* Sicut. *disp. 1. §. 1. n. 1.* Aulæ 2. p. *de censur. cap. 6. disp. 11. dub. 6.* & alii apud ipsos, negant. Mouentur ex *cap. inter alia de sententia excommunicat. ubi Innocent. III.* concedit famulis communicacionem cum suis dominis excommunicatis, si ante excommunicacionem subiectionem contraxerunt. Supponit ergo Pontifex illicitam esse communicacionem cum excommunicato, si tempore excommunicacionis subiectio contracta est. Quippe ex subiectione, & obligatio uidetur inique contracta: merito ergo denegari illi debet communicatio praedictam subiectionem subsequens.

14. Ceterum dicendum est, si absque nulla culpa subiectio contracta est tempore quo dominus excommunicatus erat, ut contingit filiis àdoptatis, vel genitis tempore excommunicacionis, vel famulis ignorantibus excommunicacionem domini, vel locatariis suas operas excommunicato ob necessitatem vigenstem, libere possunt in famulus permanere, si sicut si ante excommunicacionem subiecti essent. Sic alius relatus docet Sayr. *disp. 1. §. 1. n. 1.* Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 3. num. 17.* Ver. Deinde, Coninch. *disp. 14. dub. 2. n. 127.* Quia cum nullam culpam commiserint in ea subiectione, non debent à communicacione aliis famulis subiecti priuari.

15. Quod si culpabiliter subiectionem contraxerint, excommunicati sententia docent non posse cum suis dominis communicare, & contrarium probabilissimum est, ut sentit Coninch. *dicto dub. 1. num. 118.* Bonac. *disp. 2. de excommunicat. cap. 2. pun. 6. §. 1. num. 11.* Et quidem si famuli absque gratia incommodo recedere nequeant à famularum, cetum non solum tum quia Ecclesiastica cum tanto detrimento non esset obligacionem inducere. Tum quia in *cap. si uerè de sententia excommunicat.* Permittitur reconciliatio contractum cum excommunicato inquit perficere, ut damnum parauit. At si libere possunt à famula recedere absque graui iudura (quod raro contingere potest) si petito conditi sunt inde probare libere cum suis dominis communicare possunt. Quia textus in *cap. quoniam mulier. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 3. num. 17.* Ver. Deinde, Coninch. *disp. 14. dub. 2. n. 127.* Quia cum nullam culpam commiserint in ea subiectione, non debent à communicacione aliis famulis subiecti priuari.

famuli contrahentes famularum tempore excommunicacionis, eius inique fecerint contractus validos est. An Innocent. III. in *cap. inter alia de sententia excommunicat.* ideo decidit famulos ante excommunicacionem dominorum famularum contrahentes obligari esse cum suis dominis communicare, quia obligatio contracta non eliditur superueniente excommunicacione. Cum ergo obligatio famularum tempore excommunicacionis contracta non elidatur ob excommunicacionem praesentem, manifeste sequitur famulos ad praedictam communicacionem teneri. Quod si ueritas non potest esse obligatio directæ ad communicandum cum excommunicato. At ex eo quod se obliget ad illi inferendum obligationem ad communicandum cum illo, ergo hæc obligatio subistere nequit? Respondere nemini posse se obligare directæ ad communicandum cum excommunicato, quia cetero obligatio ad id quod per legem excommunicacionis est prohibendum bene tamen potest esse obligatio indirectæ ad communicandum cum ipso, si ex obligacione alterius contractus permitti hæc obligatio subsequatur, ut contingit in coniugiis, qui tempore excommunicacionis matrimonium contraxerunt, qui obligantur ad mutuum communicacionem, eo quod hæc communicacio ex contractu initio subsequatur, & iure permittitur.

- Quarto excommunicati tota familia excommunicati est eo quod cum suo domino, & parentibus communicare, ut capessit decidit *cap. si uerè 14. de censuris excommunicat. ubi Si paterfamilias domus excommunicacionis sententia fuerit innodatus, & participatio illius familia excommunicat.* Quia regulariter nequeunt absque graui iudura ab eius consortio discedere. Sicuti alius relatus docet Sayrus lib. 2. *de excommunicat. c. 14. num. 16.*

- Quinto excommunicati Clerici qui sunt in famulatu Episcopali, Secus uerò qui extra eius familiam commemorantur colliguntur ex *cap. pariter 9. §. 1. & cap. ult. de exceptionibus prelator. Ex tradit Syluest. verbo Excommunicatio. c. 1. num. 4.* Henricus lib. 1. *cap. 11. numero 3.* Hugolin. *de censur. tab. 3. cap. 1. §. 9. numero 7.* Sayrus lib. 2. *de excommunicat. cap. 1. n. 4.* numero 17. Aulæ 2. p. *de censur. cap. 6. disp. 11. dub. 8.* Sicut. *disp. 1. §. 1. n. 1.* Bonac. *disp. 2. de excomm. q. 2. pun. 6. §. 1. num. 11. & 12.* apud ipsos.

- Sexto excommunicati Religiosorum sui Superioribus excommunicatis communicantes, quia subiectus quam famuli subiecti sunt, neque ab ea subiectione recedere ualent. Sicuti ex communi sententia docet Sayrus lib. 2. *cap. 1. n. 4.* Sicut. *disp. 1. §. 1. n. 1.* Bonac. *disp. 2. de excomm. q. 2. pun. 6. §. 1. num. 11.* aduersus Richard. in 4. d. 18. art. 1. §. 1. Paludanus qu. 6. art. 2. ante medium Alansi in *sum. par. 2. lib. 7. tit. 1. quaest. 13.*

- Septimo excommunicati milites, si suo duci excommunicato communicant, eumque in bello iussu sequantur, ut colligitur expressè ex *cap. si uerè de sententia excommunicat.* Quippe sunt uerè famuli & duci subiecti, ut aduersus Syluest. *verbo Excommunicatio. 1. num. 4.* Sayrus alius relatus lib. 2. *de excomm. cap. 1. n. 4.* Bonac. *disp. 2. de excomm. q. 2. pun. 6. §. 1. num. 11.*

- Octauo plures excommunicati famuli à communicacione cum suis dominis excommunicatis, sed rectius contrarium docet Bonac. *disp. 2. de excomm. quaest. 2. punct. 6. §. 1. num. 10.* Gaspar Hurtado *disp. 9. diffinit. 4. num. 1.* quia famuli nec sunt famuli, nec de familia domini, ut ad eius communicacionem alii debent esse uideantur. Decidit uideat in *cap. sanctum 1. §. 6.* Verum quia ob praedictam excommunicacionem domini non eximuntur famuli à debito fidelitatis, possunt & debent domino præcipienti obedire, & tributa solvere; quia hæc obedientia, & tributum solutio ex dominio subsequitur, quod per excommunicacionem nequaquam amittitur, ut alius relatus docet Hugolin. *tab. 3. de censur. cap. 11. §. 9.* Henric. lib. 1. *cap. 11. num. 3.* Sayrus lib. 2. *de excomm. c. 14. n. 20.* Sicut. *disp. 1. §. 1. n. 1.* Bonac. *disp. 2. de excommunicat. q. 2. punct. 6. §. 1. num. 11.* Filiucius *lib. 1. cap. 6. q. 1. & alii.* At uerò multo magis reiciendi sunt, qui uolunt quemlibet debitorem excusari posse à solutione facienda suo creditori excommunicato de debitis alioquin contractis; quia creditores non priuantur excommunicacione dominio suorum rerum, & iure petendi debiti. Sicuti bene notauit Aulæ 2. p. *de censur. cap. 6. disp. 11. dub. 8. §. 1. sed arguitur.* Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 3. numero 17. versum ultimum.*

- Superest triplex questio. Prima, An sicut filii cum patre, & serui cum domino, & subiecti cum suis Superioribus communicare possint, licet ipsi parenti, domino, & Superiori cum suis subiectis excommunicatis communicacionem habere? Affirmant communiter Doctores. S. Thom. in *additionibus ad 3. q. 1. n. 1.* Nauar. *cap. 17. num. 17.* Henric. lib. 1. *cap. 11. num. 3.* Sayrus lib. 2. *de excomm. cap. 1. n. 4.* num. 21. Verus de excommunicat. *dub. 9. num. 1.* Sicut. *disp. 1. §. 1. n. 1.* Bonac. *disp. 2. de excommunicat. quaest. 2. pun. 6. §. 1. num. 11.* Gaspar Hurtado *disp. 9. de excomm. diffinit. 4. num. 1.*

diff. 4. n. 23. Coninch. *disp. 14. dub. 11. n. 134.* Paul. Laym. *lib. 1. sum. tract. 1. par. 1. cap. 1. num. 17.* Aul. 2. p. cap. 6. *disp. 11. dub. 6.* & alij. Quippe inferioribus & subditis permittitur communicatio cum suis superioribus auctoritate ob vitandam animæ periculum quod adesset, si ipsi prohibita esset communicatio cum Superioribus quorum societatem moraliter vitare nequeant. At hæc ratio quæ procedit in Superioribus comparatione subditorum. Ergo facultas inferioribus concessa ad Superiores extendi debet. Quod adeo verum est, ut illo Superior excommunicatus sit, possit nihilominus cum suis subditis communicare quia privilegium non restringitur ob excommunicationem, ut bene aduertit Suar. Coninch. & Bonac. *loc. alleg.*

21. Secunda quaestio? An prædicti non solum in humanis, sed etiam in Diuinis communicare possint? Et de iure respondendo, communicare possint tam in humanis, quam in Diuinis, in quibus personæ habetis alii communicare solent. Quia privilegium absolute concedit communicationem, & cum latè interpretandum sit, vitare in iure inferum, & nemini nocens, intelligendum est de qualibet communicatione humana, quæ a personis subiectis haberi solet. Quocirca possunt ferre comitari suum dominum ad sacrum audiendum, cum illorum horas canonicas recitare, quicquid factum facientes ministrare. Sicut ex communio docent Nauar. *cap. 2. num. 17.* Suar. *disp. 15. num. 2.* Aul. 2. p. de censur. *cap. 6. disp. 1. dub. 6.* Henric. *lib. 13. cap. 11. num. 1.* Sanch. *lib. 9. de matrim. disputat. 14. numero 5.* Saz. *verbo Excommunicatio, numero 41.* Coninch. *disputat. 14. dub. 12. numero 132.* Paul. Layman. *lib. 1. sum. tract. 5. par. 1. cap. 1. numero 17. vers. Deinde intelligenda est.* Bonac. *disputat. 2. de excommunicat. quest. 1. par. 6. §. 2. numero 17.* Hæc ita tamen communicatio extendi non debet ad ministrandum, vel receptionem Sacramentorum; quia hæc non competit feris ratione famulatus. Præterquam quod hæc communicatio ipsi excommunicatis omnino est interdicta, ut bene aduertit Suar. Coninch. Bonacin. Aul. Layman. *loc. alleg.*

22. Tertia quaestio? An famuli inter se se excommunicati existant communicare libere possint? Communis, & vera responsio est per se communicare non posse, quia neque in dicto cap. ex quo nam multos, neque in alio Textu id privilegium illis concessum est. Verum per accidentem quod moraliter obligentur in simul habitare communicatio eis permittitur. Vti notatur Henric. *tab. 1. de censur. cap. 13. §. 1.* Sayrus *lib. 2. de excommunicat. cap. 11. num. 17.* Nauar. *cap. 17. n. 27.* Suar. *disp. 15. sect. 5. num. 13.* Bonac. *disputat. 2. de excommunicat. quest. 1. par. 6. §. 2. numero 15.* Gaspar Hurtado *disp. 9. de excomm. diff. 4. num. 15.*

23. Quæro ob ignorantiam exculantur plures a lege prohibente communionem cum excommunicatis. Etenim sumus Pontifex in dicto cap. ex quo nam multos, intendens periculum animarum occurrere eximere à culpa, & à pœna excommunicationis minoris eorum, qui cum excommunicatis ignorantiam communicant, siue ignorantes sit iuris, siue facti, hoc est siue ignorantem legem prohibentem dictam excommunicationem, siue ignorantem ipsos quibus cum communicant excommunicatos denunciatos esse. Nam cum Textus generaliter ignorantem exerceat, intelligi debet de qualibet ignorantia. Vti omnes Doctores referendi notant. Sed quis debeat esse hæc ignorantia iuris, vel facti? non conueniunt Doctores. Alij bus placet debere esse inuicibilem & inculpabilem. Sed rectè ut Suar. *disputat. 15. sect. 3. n. 3.* Gaspar Hurtado *disp. 9. de excommunicat. diff. 4. n. 26.* Coninch. *disp. 15. dub. 11.* & *disp. 15. dub. 12. n. 14.* existimant quamlibet ignorantiam, quæ affectata non sit, esse sic inuicibilem, & culpabilem/exculare. Quippe in dicto cap. ex quo nam multos intendit Pontifex ignorantibus aliquem fauorem concedere; at nullus esset fauor concessus, si solum exerceat ignorantem inuicibiliter excommunicationem, seu legem excommunicationis, siquidem ille in ipso naturali à culpa, & pœna exempti fuerit. Et confirmatur ex iorio dicti, quoniam multos ibi cum Pontifex affert se moueri ad pietatē indulgentiam concedendam; quia multo occasione excommunicationis perirentur ignorantia, tum nimis simpliciter. At ignorantia inuicibilis & inculpabilis nullus perit. Ergo signum est loqui Pontificem de ignorantia aliā culpabilis, & vincibili. Præterquam quod ignorantia aliquo modo culpabilis, & vincibilis vera ignorantia est; & Pontifex absolute ignorantibus indulgere intendit.

24. Quocirca si debeat in communicatione excommunicati abstinerere, debet tibi cetero moraliter constare illum esse excommunicatum vitandum; quia si ante dubio de excommunicatione, vel denunciatione inique inducant illum esse excommunicatum. Vti aduertit Nau. *cap. 17. n. 27.* Aul. 2. p. de censur. *cap. 6. disp. 1. dub. 1. n. 6. conclus. Paul. Laym. lib. 1. sum. tract. 1. par. 1. cap. 1. in fine.* Suar. *disp. 15. sect. 3. n. 4.* Sanch. *lib. 1. in decal. numer. 69.* Bonac. *disputat. 2. de censur. quest. 1. par. 6. §. 2. num. 41.* & alij. Solum in receptione administratio-

tionemque Sacramentorum exceptio facienda est ob periculum iniuxæ administrationis & receptionis, ut bene notatur Suarez Layman Bonacin, Aul. *loc. alleg.*

Cerimonialium morale tibi præsatis fama publica à visis fide dignis orta. Vti docuerunt Coccaur. 1. par. 6. §. 2. num. 4. Sayrus *lib. 2. de excomm. cap. 14. n. 2.* Sanch. *de cens. 1. n. 21.* Bonac. *num. 44.* Gaspar Hurtado *disp. 9. diff. 4. numero 27.* Aul. 2. p. de censur. *cap. 6. disp. 1. dub. 1.* Colliguntur ex cap. cum defideres de sententia excommunicat. Secundo tunc in omnium duorum, vel trium aliorum ipsam excommunicationem denunciaturum est, certitudinem morale præsatis, & obligationem inducit illam vitandam, ut rectè aduertit Bonac. *diff. 4. p. 2. q. 2. punct. 6. §. 2. num. 44.* Tertiò præsatis testimonium offensu litteris excommunicationis, & denunciationis certam excommunicationem, & denunciationem facit. Vt notatur Syluest. *verb. Excommunicatio, num. 11.* Sanch. *lib. 2. de matr. disp. 93. n. 36.* Bonac. *num. 47.* Aul. *dict. dub. 1. n. 6.* secus verò si ore tenus affirmat; quia vni testium quorumque fide digno non tenet credere (est possit) argum. *cap. ad modum de testib. q. 1. art. 1.* & notatur Aul. Bonac. & Sanch. *loc. alleg.*

Postquam verò quis agnitus est ut excommunicatus vitandus, in dubio præsatis non debet absolui. Tum ex regulari iuris semel malus, semper præsumentur malus Tum quia absolutio est quid facti, & factum non præsumentur, nisi probetur. Vti docuerunt Syluest. *verb. Excommunicatio, num. 16.* Nauar. *cap. 17. num. 16.* Suar. *disp. 15. sect. 3. num. 1.* Aul. 2. p. cap. 6. *disp. 11. dub. 1. concl. 6.* Layman. *lib. 1. sum. tract. 1. par. 1. cap. 1. num. 18.* Gaspar Hurtado *disp. 9. diff. 4. punct. 6. §. 2. num. 18.* Bonacin. *diff. 4. de excomm. 2. punct. 6. §. 2. num. 4.* Probatum autem sufficienter absolutum tum facta publice, tum testimonio alicuius vici fide digni, tum ipsius excommunicati, si alioquin prudenter ei cied potest spectata conditione personæ, & negotij, tum si longum tempus præterit, ipsique se vit absolui gerit, cum tamen aliis timoratur conscientie sit. Sicuti docuerunt Nauar. Suar. Bonac. Layman. Hurtado, Aul. *loc. alleg.*

Tandem ob necessitatem significatam in illa particula *ne cesset*, tollitur prohibitio communicandi cum excommunicato. Vti constat ex d. cap. quoniam multos 11. q. 3. & cap. inter alia de sententia excommuni. Si enim ob vitandam tum excommunicatum, tum aliorum communem cario cum excommunicato permittitur, à fortiori ob necessitatem. Hæc autem necessitas quæ graui est debet fide spiritualis sit, seu temporalis exculcatio, fide ipsius excommunicati, vel aliorum. Vti ex communis sententia docent Sayrus *lib. 2. de excomm. 1. n. 14. num. 1.* & *seqq.* Henric. *lib. 1. cap. 13. Suar. disp. 15. sect. 1. de num. 4.* Bonac. *disp. 2. de excomm. 2. par. 6. §. 2. num. 17.* Gaspar Hurtado *disp. 9. diff. 4. in fine.* & alij apud ipsos. Solum aduerto hanc necessitatem communicationis cessare, si quæ bene à non excommunicato subsidium spirituale, vel temporale ubi necessarium obtinere potest. Non enim prestatandum est, ut excommunicatio cum excommunicato liceret, a pio re necessaria fiat, sed an ea communicatione tibi necessaria sit ad illam rem necessariam impediendam, ut notat Gaspar Hurtado *loc. citato.* Ab hac doctrina excipit Sayrus *lib. 2. de excommunicat. cap. 14. num. 30.* Aul. 2. p. cap. 6. *disp. 1. dub. 12.* Bonac. *disputat. 2. de excommunicat. quest. 1. par. 6. §. 2. num. 39.* Prædicantes, & Confessores qui elemosynam ab excommunicatis vitandis prece possunt, rancit quæ commodè ab alijs possint obtinere; quia illorum curam gerunt. Et fauet cap. cum vultis de sententia excommunicat.

## PUNCTUM XX.

## De aliis effectibus remotis excommunicationis.

1. Aliqui enumerant, sed immerito inter effectus excommunicationis maiora irregularitatem, suspensionem, excommunicationem minorem.
2. Effectus proprius remotus excommunicationis est suspicio heresis.
3. Item integra probatio delicti, si adfit in excommunicatione persequantia.
4. Item priuatio beneficiorum.

Ratione excommunicationis aliqui effectus oriantur qui remoti dici possunt. Inter quos effectus aliqui enumerant irregularitatem, quam contrahit Clericus ex communicatione Ordinis facit minus exercens. Item suspensionem ob Ordinem sacrum in excommunicatione suspensum. Denique excommunicationem minorem ob participationem cum excommunicato vitando. Sed hi non tam sunt effectus excommunicationis, quam transgressio legis vi excommunicationis statuta.

Qua

3 Quapropter effectus proprius remotus excommunicationis  
 4 consistit debet suspensio hæretica, quam contrahit excom-  
 5 muniatus, qui per annum in excommunicatione iacta (specia-  
 6 liter) obnoxio animo obdurat infordicite, ut docet Ne-  
 7 uari, cap. 17, num. 1. Concurs. cap. alima m. cap. 5, num. 100.  
 8 Et deciditur in Contr. t. idest, *sup. 3, cap. 1, de reformis*. Pro-  
 9 ximum nuncque fide in "communicatione perficimus, male-  
 10 de Ecclesia potest esse" ite. Hæc tamen suspensio levis esse  
 11 sufficit tamen ad indu-  
 12 tam purgationem, ut pluribus te-  
 13 laribus docet tract. de 4, p. 1, c. 1, m. 6. Quod si hanc purgatio-  
 14 nem subire noluert, citari tamen debet sub poena excommuni-  
 15 cationis. Quia citatione factâ adhuc respicienda negliget-  
 16 rit, et in hæc contumacia per annum perseverauerit nullo alio  
 17 legato impedimento condemnari potest v. hæreticus, iuxta  
 18 Textum in cap. cum contumacia de Hæreticis in 6. Vi notatum  
 19 Aulæ 2, cap. 6, dist. 9, c. 1. Gaspar Hurtado de excommuni-  
 20 catione, l. 1, c. 1, m. 6. et latius tradit dist. tract. 4, dispensatio, 4,  
 21 p. 1, c. 1.

Secundus effectus excommunicatiois, seu persequutio  
in excommunicatione teneri potest integra probatio de iudice  
seu caluz, ob quam lata est excommunicatio. Etenim si o-  
causam civilem, vel criminalem excommunicatus a iudice  
sis, & in ea excommunicatio per ipsum persecutus non  
ostendo impedimento, aut satisfactionis figuo censetur et  
pro concilio, & concilio, iuxta Tertium, in capite sursum  
Capite quinquagesimo, t. quest. j. quia ea consummata iuri-  
dictione reputatur concessio. Non tamen excludit, quin allega-  
re, & probare innocentiam possit. Vt probant dicta disp. q. p.

J. ANTONI.

4 Tertius effectus remotus excommunicationis refertur potius privationi beneficii. Scd an hæc potius iſto iure iudicla fit, an Iudicis officium requirit, & an imponent ob perſecutionem tñcannalem, vel annalem in excommunicatione non eſſe conſtans Doctorem ſententiam, vt videtur eſt apud Couatuz, *cap. alma mater, ſ. 2. numero 10 & ſeqq.* Mh autem placeat ſententia Saz. *diſp. ſcil. i. num. 9.* diſt in hac re iure ſtatutum eſſe. Nam eſt in *capite bona memoria, De aſate, & quidam* primetur Clericus beneficiis ob perſecutionem in excommunicatione, non inde inferendum eſt ob perſecutionem annalem priuari non poſſe, vel neceſſario priuandum eſſe ob perſecutionem tñcannalem, quia iſte Textus refert quid factum fit, non tamen continet diſpoſitionem in futurum. Vti ex Eymezico, Menochio & Salcedo notauit *Atreñ. a de ſide. diſp. a. p. n. i. num. 9.* Verũ enim iſto iur. Iudices tamen debent excommunicationem tñcannalem in excommunicationem perſecutionem animo iudicato beneficiis omnibus priuare; quia indignus eſt vt fruſtrò Eccleſia gaudeat quod aſneris Eccleſiam ſua reſtituſſit exiſtiſſe. Sicuti Pontifex præſtitit in *diſto capite bona memoria.* Ob annalem vero perſecutionem eſt poſſint Iudices hæc beneficiorum priuationem indicare, quia annalis contumacia digna videtur eſſe ac priuationem, attamen non teneri; quia nulli carere hæc obligatio. Sic docuit Saz. *diſp. ſcil. i. a. num. 9.* Poſt excommunicationis effectus ſuppletur dicendum de eorum ſuſpenſione, excommunicatione absolute, niſi de his præced. *diſp. a. puncto 9. ſequi in finem.* ſatis ſuperque dictum fuiſſet. Quapropter ſolum reſtat explicare excommunicationis imminoris naturam. De qua in *ſequenti puncto* ſermo inſtituendus eſt.

PUNCTVM XXI.

De excommunicatione minore, illiusque effectibus,  
deque illius absolutione.

1. *Efficiamur plures excommunicati* ratione minoris, iam sibi recepti esse unicum tantum esse.
2. *Incurritur ab participationem cum excommunicato vitando* sine viro sine morio.
3. *Appellatur minor excommunicatio comparationis maioris.*
4. *Effi ab homine fieri possit, nunquam tamen ferretur.*
5. *Vnicui esse eius effectus, scilicet prima to passim Sacramentorum.*
6. *Sacramentum penitentiae plures confecti invalidi recipi ab excommunicato, etiam si generaverit, et inculpabiliter illud recipiat.*
7. *Longo verius est validum esse.*
8. *Plures hinc excommunicati attribuitur tanquam effectum indicium, praesentem administrationis Sacramentorum. Sed reiciuntur.*
9. *Preponuntur obiectiones adversus praedictam doctrinam.*
10. *Fit illis satis.*
11. *Propter hoc administrationem nulla irregularitas, vel effectus officii incurritur.*
12. *Secundus effectus in directis est praesentio delicti ab beneficiis.*

- 13 Eligens, praeficiens, vel conferens huic excommunicationi non beneficiis Ecclesiasticis, & ipsi recipiens peccat graviter.
- 14 Confessio plures irritam esse praedictam electionem, seu collationem veniens.
- 15 Oppositum verum est.
- 16 Haec irritatio facit non debet extendi ad electionem temporalium dignitatum.
- 17 Et haec irritatio facit plures excommunicati scientiam excommunicationis in auctoribus adesse debere.
- 18 Contrarium docet communis sententia.
- 19 Et si praedicta sententia probabilis fuit, probabiliter est electionem irritantem esse, si facta sit de excommunicato, seu excommunicati consensu: secus ignorari, siue electio fieri sciant, siue ignorantis excommunicati actum.
- 20 Electores eligentes huic excommunicationi nullam poenam incurrun.
- 21 Ab hac excommunicatione absolvere potest, qui in foro externo iurisdictionem habet, & in foro poenitentiae Episcopus, Praepositus, & proprius Sacerdos.
- 22 Plures consentientes simplicem Sacerdotem ab hac excommunicatione absolvere possunt.
- 23 Contrarium est longe probabilius.
- 24 Nulla est forma determinata absolutiois ab hac censura.

¶ Olim plures fuerunt excommunicationes minores non solum à sacre, fed etiam ab hominè impolice. Vnde constat ex variis textibus, 11. quæst. 3. aliæ namque pinabatur nomen Sacramentum participatione, aliæ vero solum ab Eucharistie receptione remouebant; aliæ ab hominum communione non Diuina, tum humana. Vt probat sayrus lib. 6. de excommunicatione, cap. 12. num. 5. Sed iam vbi receptum est tunc commune sententiæ vnicam tantum esse excommunicationem minorem Sacramentorum receptione pinatam, & à iure impolitam ob participationem cum excommunicato vitando; iuxta Textum in cap. excommunicatio. & c. cum excommunicato, & seqq. & cap. finalis de clericis excommunicato ministrante. Et cap. super de iuramento excommunicati. & c. de nobis de exceptionibus, & tradit Vicloria in tract. de excom. n. 16. Caiet. vtr. excommunicatio. Naasq. iur. 17. m. 14 & 45. Suard. dist. 14. §. 1. sayrus lib. 6. de excommunicatione, c. 12. p. 4. Coninch. dist. 14. de excommunicatione, dist. 17. num. 260. Pauli. La. man. lib. 1. iur. tract. 3. par. 1. cap. 1. num. 3. Gaipaz Hugado dist. 16. de excommunicatione, c. 12. §. 1. num. 3.

Dixi incurrit ob participationem cum excommunicato vitandus, quod intelligendum est sic visus fidei, sive mortuus quippe si excommunicatum vitandum aeternum absolutum ab excommunicatione facit, ad sepulchrum gloriosum, meritum excommunicationem incurrit, vel notatur Cistercia, c. ad hoc de Privilegiis, Panormi, in c. sacris de Sepulchris, Bonac. disp. 2, q. 1, n. 2. Etenim quibus in vita communicare non possumus, nec in morte permittitur est communicare ex dicto Textu in cap. sacris de Sepulchris.

Hec excommunicatio appellatur minor comparatione  
maiores excommunicationis. Tum quia ob minorem cau-  
sam incurritur. Tum quia minorem privationem indu-  
cit. Sicuti notavit Sotus in 4. d. 11. quest. 1. art. 1. dub. 1. Theo-  
siq. lib. 1. cap. 3. numero 1. Hagolin. tab. 2. de censur. cap. 1.  
§. 1. Sayrus lib. 2. de excommunicat. cap. 2. num. 1. Suse. disp.  
2. de censur. sect. 1. Bonacina disp. 2. de excommuni. §. 1. num. 1.  
& alii.

Et licet huius excommunicatio minor ab homine iurisdictionis in foro contentioso habente fieri possit, licet Gloriosa in cap. finiamini, l. 1. quæst. 1. Panorimit. in rub. de sententia excommunic. num. 9. et c. ubi celebrat de Clerico excommunic. m. 1. num. 4. Nauarr. c. 17. n. 1. Couarrus. in c. alima t. p. 5. m. 5. Henric. lib. 1. c. 1. cap. 1. num. 4. Hagolin. rub. c. 1. n. 4. Sayr. lib. 1. c. 2. p. 3. Vñ tam receptum est nunquam ab homine fieri, sed solum à iure ob dictam cum excommunicato vitando participationem, vñ bene docuit Syluest. verbo Excommunicatio. 4. num. 2. Sotus in 4. dist. 2. quæst. 2. c. 2. vers. circa secundum. Sayrus lib. 1. de excom. cap. 1. m. 3. Galp. Hurtado d. dist. 16. num. 2.

[illegible]

6 Sacramenta verò ab huiusmodi excommunicato recepta valida esse, omnes Doctores affirmant, solum de potestate dissentiunt. Nam Sylvest. *verbo Excommunicatio* 4. num. 1. & *verbo Confessio* 3. num. 11. Tabiena, *verbo Absolutio* 1. num. 24. §. 10. Summa Corona 1. cap. 3. §. 1. iterum, *confessio*, in fine. Valsq. aliis relatis de *excommunicatio*, dub. 4. Galpar Hurtado disp. 16. de *excommunicatio*, diff. 1. §. 1. num. 3. censent inualidè Sacramenta pœnitentiæ à dicto excommunicato recipi. Quod intelligendum est, effo ignoraret, & inculpabiliter recipiat non præsens censuræ abolutione. Moueatur, quia hæc excommunicatio priuatur Ecclesiæ excommunicatio Sacramentorum receptione quoad fieri potest. At potest Ecclesia cum priuatur pœnitentiæ Sacramento secundum illius valorem, denegando Sacerdoti iurisdictionem. Ergo prædictum Sacramentum receptum ab excommunicato minori excommunicatio, inualidum est.

7 Ceterum longe verius est validum esse prædictum Sacramentum à dicto excommunicato receptum, si nullam in eius receptione culpam commisit, eo quod ignarus excommunicationis fuerit, vel si illius confectus iuxta postulat ab excommunicatione prius absolutus, quàm à peccato, quod tamen Sacerdos vel ex malitia, vel ex ignorantia non præstitit. Vt rectè docuerunt Martia de Ledem. 1. 4. q. 2. §. 1. art. 1. Ioan. Medina *Cod. de confessio*, quæst. 13. *verbo*, dicendum igitur. Bartholomæus de Medina in *summa*, lib. 3. cap. 11. §. 1. Nauar. cap. 9. n. 3. *verbo*, 4. & in cap. *confessio*, 6. causus num. 10. de pœnitentiæ, diff. 5. & in cap. *penitentia*, num. 4. *verbo*, secundum de pœnitentiæ, eadem diff. 5. Covarr. cap. alma, §. 6. num. 7. Vivald. *candelab.* aucto 2. p. tract. de *excommunicatio*, num. 3. & tract. de *excommunicatio*, minori, n. 6. Hugolin. tab. 2. de *confessio*, cap. 7. §. 1. num. 6. Henric. lib. 3. de *excommunicatio*, cap. 3. num. 3. Sayros lib. 2. de *excommunicatio*, cap. 11. num. 14. Bonac. diff. 1. q. 1. n. 1. Ratio est: quia Ecclesia solum remouet excommunicatum à Sacramentis, illorum perceptionem prohibendo, non tamen irritando. Tum quia nullum est fundamentum in iure huius irrotationis, quoniam potius receptum ab omnibus est reliqua Sacramenta etiam matrimonij valida esse ab excommunicato recepta, cum tamen Ecclesia illius receptionem irritare poterit. Tum quia non videtur expediti hæc irrotationem in Sacramento pœnitentiæ facere, vt potest fidelium maxime necessarium præcipit cum hæc irritatio facienda sit auctoritate à Sacerdote iurisdictionem, quod esse Sacerdotem innocentem potuit.

8 Præter prædictum est, tum proprium, & directum plures Doctores minori excommunicationi attribuit administrationis Sacramentorum priuationem, non quidem per se, & directè, sed indirectè, & in consequentiam. Cum enim minori excommunicatione innodatur Sacramentorum receptione priuatus est, si indecens esse videtur, si aliter confectus est Sacramenta, quæ ipse recipere priuatus est. Vt docuerunt Covarr. cap. alma, §. 1. §. 1. num. 1. Auila 2. p. de *confessio*, cap. 6. diff. 12. dub. 3. Coninch, *diff.* 1. dub. 7. numero 14. Valsq. de *excommunicatio*, dub. 4. Sayros lib. 2. de *excommunicatio*, cap. 11. num. 19. Reginald. lib. 3. c. 1. §. 1. num. 1. 2. Paul. Laym. lib. 3. *sum. tract.* 1. par. 2. cap. 1. num. 1. Et licet Sylvest. *verbo Excommunicatio* 4. n. 1. Armilla n. 1. Vazq. *diff.* dub. 4. existimet eam indecentiam peccatum mortale conuenire. Reliqui tamen Doctores solum culpam venialem agnoscunt, argum. cap. *celebratio* de *Clerico excommunicato*, min. 1. vbi de celebrante minori excommunicato innodato inquit Pontifex grauius peccat. At de conferente Ecclesiastica Sacramenta tantum dicit peccare omittere aduerbum grauius, quasi manifestè indicans in collatione Sacramentorum graue peccatum non esse.

9 Hinc docrimus obstant Nauar. cap. 17. num. 14. Henric. lib. 3. cap. 3. num. 1. Suar. *diff.* 1. §. 1. §. 1. num. 11. Galpar Hurtado *diff.* 16. diff. 1. §. 1. Fillicius *tract.* 1. c. 1. num. 21. Bonac. *diff.* 1. de *excommunicatio*, q. 1. n. 1. & alii negantes ex vi prædictæ excommunicationis minori priuatum esse excommunicatum etiam indirectè Sacramentorum administrationem. Tum quia hæc priuatio est indirecta grauo culpam inducens, vt potest de materia graui. Tum quia in dicto cap. *celebratio*, dicitur Sacramenta collata ab huiusmodi excommunicato non carere virtutis effectu; quia non à collatore, sed à receptione est remouus. Si autem ea excommunicatus confersens culpam committeret ab illorum collatione remouus esset, & virtutis effectus carerent. Neque obstat quod Pontifex dixerit prædictum excommunicatum peccare Sacramenta conferendo, quia intelligi debet non quatenus confert, sed quatenus illorum collationi Sacramentorum receptionem præmittit. Vt docuit Panormit. lib. 3. Bonacina. Fillicius. Hurtado, & alij *supra*.

10 Propter hæc est probabiliter dicta sint, recedendum non est à communione fœderis affirmantis solum peccatum veniale committi in hac Sacramentorum administratione: non quia minori excommunicatione innodatus lege aliqua Ecclesiæ à receptu sit à Sacramentorum collatione, sed quia lege naturalis ab eorum collatione, remouetur: eo quod remouus sit ab eorum susceptione. Quippe (vt dictum est)

Indecens esse videtur aliis conferre Sacramenta, quorum susceptione ipse tanquam indignus priuatus est. Ex qua ratione manifestè soluitur oppositum fundamentum. Farcet namque collationem Sacramentorum materiam grauem esse, sed quia lege Ecclesiastica non prohibetur excommunicato minori excommunicatione, sed solum ipse ex lege naturalis honestatis & decentie interdicitur: ideo non arguit culpam grauem in conferente. Et hoc hæc causam dixit Pontifex Sacramenta collata ab hoc excommunicato non carere virtutis effectu; quia scilicet ex vi legis Ecclesiæ ab eorum collatione remouus non est. Explicatio verò illorum verborum præter Sacramenta conferenda, quæ in argumento adducitur, sufficiens non est. Nam si Pontifex vellet peccare huic excommunicatum Sacramenta conferendo, quatenus totam collationi susceptionem eorum præmittit, superfluum ea verba posita essent, siquidem in principio dixit huic excommunicatum celebrantem grauius peccare: neque item aduerbum grauius iocito capitis posuim omitteret, siquidem recipiendo Sacramentum semper grauius esset peccaturus.

11 Illud verò est certum hæc Sacramenta administrantem nullam irregularitatem, vel penam ipso iure incurtere, sed arbitrio Ordinarij puniendum esse, vt colligitur ex dicto cap. *si celebrat*. Et tradidit Panormit. num. 3. Sorus in *ad diff.* 12. quæst. 1. art. 1. Nauar. cap. 17. num. 14. Covarr. in cap. alma, §. 6. 8. num. 1. Henric. lib. 3. cap. 3. §. 1. Sayros alij relatis, lib. 2. de *excommunicatio*, cap. 11. num. 21. Suar. *diff.* 14. §. 1. num. 1. Fillicius *tract.* 1. c. 1. §. 1. quæst. 10. Bonac. *diff.* 1. de *excommunicatio*, num. 3. Laym. lib. 3. *sum. tract.* 1. par. 2. cap. 1. num. 1. *verbo*, *autem* minor. Galpar Hurtado, *diff.* 16. diff. 1. num. 1.

Secundus effectus indirectus minori excommunicationis est priuatio electionis ad beneficia. Vt habetur dicto capite *si celebrat*, de *Clerico excommunicato* min. 1. Quippe cum excommunicatus minori excommunicatione remouus sit à susceptione cuiuslibet Sacramenti; consequenter remouetur à beneficiis susceptione, argum. *legis de Specialibus*. Cum enim quodlibet beneficium ex intentione Ecclesiæ beneficiario conferatur, vt Ordines sacri suscipiat, & Missæ facrificium celebret, prohibita Sacramentorum susceptione, prohibita censetur beneficium electio, per quam ad Sacramenta suscipienda peruenitur. Et licet in dicto capite *si celebrat* solum electionis mentio facta sit, committit Doctores decisionem extendunt ad praedicationem, & collationem, vt potest quæ electio vocat possunt; siquidem in cuius beneficium confertur, vel ad ipsum præferatur aliis ommissis eligitur. Præterquam quod ratio decisiois atque in præfatione, & collatione, & in electione procedit, vt expenditur constare potest, & notauit Richard. in *4. d. 18. art. 1. q. 4. 4. Decius in cap. dilecti, non ab exceptionibus* Sayros lib. 2. de *excommunicatio*, cap. 11. num. 21. Covarr. capite alma mater, §. 6. 7. num. 1. Henric. lib. 3. cap. 3. §. 1. Suar. *diff.* 14. §. 1. num. 21. Coninch, *diff.* 14. de *excommunicatio*, dub. 1. num. 161. Laym. lib. 3. *sum. tract.* 1. par. 2. cap. 1. num. 1. Auila 2. p. de *confessio*, cap. 6. diff. 12. dub. 4.

Hinc diligenter, præferentem, vel conferentem beneficiis Ecclesiasticis minori excommunicato innodato, & ipsum excommunicatum recipientem tale beneficium grauius peccant, quia violant legem Ecclesiasticam in ipsa materia. Vt tradit Panormit. *diff.* cap. *si celebrat*, num. 3. Sylvest. *verbo Excommunicatio* 4. num. 3. Covarr. cap. alma, §. 1. p. 8. num. 3. Henric. lib. 3. cap. 3. num. 1. Sayros lib. 2. de *excommunicatio*, c. 11. num. 21. Auila 2. p. de *confessio*, cap. 6. diff. 12. dub. 4. Laym. lib. 3. *sum. tract.* 1. par. 2. cap. 1. num. 1. Galpar Hurtado *diff.* 16. diff. 1. in fine. Suar. *diff.* 14. §. 1. num. 21. ad finem Bonac. *diff.* 1. de *confessio*, q. 1. n. 1. & alij.

Sed an prædicta electio, seu beneficii collatio, & præfatio irrita sit ipso iure, vel opo exceptionis venia irritanda? Non conueniunt Doctores. Nam Host in *in dicto capite si celebrat*. Et ibi Cardotat. col. 10. Covarr. in cap. alma §. 1. par. 5. num. 3. Hugolin. de *confessio*, tab. 3. capite 6. §. 3. numero 2. Nanar. cap. 17. numero 14. censent ipso iure nullam esse electionem, vt potest perinde indigne, & inhabilis. Et licet in dicto capite *si celebrat*, dicatur prædictam electionem irritandam esse, asserunt id explicandum esse de irritatione declarationis, non effectus, hoc est prædictam electionem debere à Iudice irritam declarari.

Sed rectius contrarium docuit Felis. in cap. dilecti col. 3. §. 1. de *exceptionibus*, Richard. in *4. d. 18. art. 1. q. 4. 4. Sorus diff. 12. q. 1. art. 1. Angles in flor. 4. sentent. 2. par. tit. de *excommunicatio*, art. 1. diff. 10. Perinde Sorus lib. de *instit. Sacerdot.* sect. 4. de *excommunicatio*, Sayros lib. 2. de *excommunicatio*, cap. 11. num. 21. Suar. *diff.* 14. §. 1. num. 21. Toler. lib. 1. *sum. capite* 1. §. 1. lib. 3. capite 66. Coninch. *diff.* 14. §. 1. dub. 5. num. 1. Auila 2. p. de *confessio*, cap. 6. diff. 12. dub. 4. Bonac. *diff.* 1. de *excommunicatio*, q. 1. num. 7. Fillicius *tract.* 1. c. 1. §. 1. Paul. Laym. lib. 3. *sum. tract.* 1. par. 2. cap. 1. num. 1. Galpar Hurtado *diff.* 16. diff. 1. in fine, & alij. Et tamen cum Tempus in dicto capite *si celebrat*, expressè dicitur electionem irritandam esse,*



esse, nullum est fundamentum, ut intelligatur de declaratione irritationis: cum hæc fit temporaria interdictio, quæ vitanda est quoad fieri possit, maxime cum penalem constitutionem respiciat.

16. Hæc irritatio extendi non debet (vt bene aduertit Suar. loco citato) ad electionem temporalem dignitatum, quia Textus non de dignitatibus temporibus, sed Ecclesiasticis locutus est: vt couilat ex illis verbis: *Pro eo quod ad suspensionem eligitur, a quorum participatione à sancto Patribus est priuatus.* At ex vi communicationis maioris priuatus nemo est, neque mediare nec immediate regimine harum dignitatum. Ergo eorum electio irritanda non est, tametsi excommunicatione minori innodato facta fuerit.

17. Vt autem hæc irritatio fieri debeat, existimant Syluest. verbo *Excommunicatione* 4. n. 4. Hostiens. in *sum. lib. 3. tit. de Clerico excommunicato*, *quod sit*, *qualiter puniatur*, & Gab. 4. dist. 18. quest. 3. art. 3. dub. 1. Vazq. tract. de *excommunicatione*, dist. 6. num. 12. Reginaldus *praxib. lib. 2. cap. 14. num. 143. ad finem.* Bonacina *disp. 2. de excommunicatione*, quest. 3. m. 7. Aulæ 2. p. 6. dist. 12. dub. 4. concl. 4. Ga' par Hurtado *disp. 16. dist. 1. in fine*, & alij sciuntur excommunicationis in electoribus adfuturum esse. Quia Textus expresse dicit, *Si sciatur talis excommunicatus electus fuerit, eius electio est irritanda.* Requiritur ergo scientia excommunicationis, vt locum irritatio habeat, alijs partibus scienter superflua esset.

18. Contrarium docuit communis sententia. Glossa in *dicto cap. si celebrat*, verbo *sciatur*, Panorm. ibi num. 7. & Cadin. *cel. col.* Couarrua. *cap. alma mater* 5. p. 8. numero 3. Hugolin. *tab. 3. cap. 6. §. 3. num. 2.* Sayrus *lib. 2. de excommunicatione*, dist. 2. num. 23. Suar. *disp. 2. de excommunicatione* 18. Coninch. *disp. 14. dub. 7. num. 163.* affertur namque particula *in sciatur* potius esse addita ad augendam, quam ad limitandam dispositionem, vt scilicet hunc sensum tenamus electio excommunicati facienda sit irritanda est. Etiam quoad electores excommunicationis ignari elegerunt excommunicationem, electio irritanda est ob reprobationem. At cum consensu communicationis elegerint, non videbatur electio defectum habere ob quem irritanda esset: idemque opus fuit Pontificis dispositione. Deinde hie electio non cassatur in peccata peccati ab electoribus commissi, sed quia electus inhabilis est ad vsum ad quem per beneficium assumitur, vt constat ex illis verbis textus. *Si sciatur electus fuerit eius electio est irritanda, pro eo quod assumitur ad suspensionem eorum, a quorum participatione à sancto Patribus priuatus est.* Quæ ratio potest electionem irritandam esse, tametsi ex parte electi sit tenear ignorantia; quia electus suæ excommunicationis ignarus fuit, nullumque peccatum commisit beneficium acceptans, attamen excommunicatione manifestata à Sacramentorum participatione priuatus est, & consequatur beneficium electio irritanda venit. Vt expresse docent Glossa in *dicto cap. si celebrat*, verbo *sciatur*, Hostiens. *in sum. lib. 3. tit. de Clerico excommunicato*, *quod sit*, *qualiter puniatur*, n. 3. Hecutius *lib. 1. cap. 3. num. 3.* Sayrus *lib. 2. de excommunicatione*, cap. 22. num. 24.

19. Certeum est prædictæ sententiæ probabiles sint, probabilis existimo quod talis Glossa in *dicto cap. si celebrat*, verbo *sciatur* in fine, Paul. Layman. *lib. 3. iun. tract. 3. par. 2. cap. 3. num. 3.* nempe electionem irritandam esse, si facta sit de excommunicato suæ excommunicationis coasco, secus si facta sit de ignaro suæ excommunicationis, siue electores scienter siue ignoranter excommunicationem in electo, esto in re priuatus fit Sacramentorum participatione, & ab participatione ob ignorantiam excusatur. Merito ergo subsisteri electio debet, si electus suæ excommunicationis ignarus fuit: cum ratio Textus, ob quam deinde electionem irritandam esse nouadique procedat. Ex his soluitur fundamentum secundæ sententiæ. Ad fundamentum primæ, respondet electionem excommunicati ad beneficium esse electionem personæ indigne, & inhabilis quoad huius vsum, non tamen quoad valorem, valor enim electionis subsistit, dum à iudice non infirmatur.

20. Potest electores eligentes hunc excommunicatum ad beneficium existimo quod talis Glossa in *dicto cap. si celebrat*, verbo *sciatur* in fine, Nam licet Glossa in *dicto cap. si celebrat*, verbo *sciatur*, in fine, videatur affirmare fide eligentes suspensos esse per triennium, & inhabiles facturos ad electionem, iuxta Textum in *excom. in excom. c. scriptum in fide de electione*, resque illi prædicta pena non afficit, quia Textus in *e. cum in excom. c. scriptum*, & cap. *scriptum* longius de eligentibus indignum ob defectum scientiæ honestatis morum, & atrox, quæ dispositio extendi non debet ad eligentes indignum ob minorem excommunicationem: cum hæc indignitas facile auferri possit, & beneficium collationem non reddat ipso iure nullam, vt bene aduertit Suar. *disp. 2. de excommunicatione*, cap. 22. p. 6. dist. 12. dub. 4.

21. Quoad absolutiorem huius censuræ actinem absolute potest in toto extendo qui in eo iurisdictionem habet. At in

foro penitentiarum Episcopus, Parochus, & proprius Sacerdos absolute potest, vt notat Doctores. Syluest. verbo *absolutio* 1. num. 3. & verbo *Excommunicatio* 4. num. 3. Sotus in 4. dist. 22. quest. 2. art. 3. concl. 1. Henric. *lib. 3. cap. 18. num. 1.* Couarrua. *cap. alma* 1. p. 5. §. 3. num. 6. Sayrus *lib. 2. cap. 23. m. 7.* Suar. *disp. 2. de excommunicatione*, dist. 14. dub. 17. in fine. Ex de iure expresse *cap. super de sententia excom. in 2. secunda de reu. c. 18.* Nominè proprii Sacerdotis non solum intelligi debet, qui iurisdictionem ordinariam habet vt Parochus, sed etiam qui delegatus, iuxta Textum in *cap. missi* *utrinque secundum de penitentia*, & *remissio*, quia verè est priuatus Sacerdos, vt docuerunt Suar. *disp. 2. de excommunicatione* 1. num. 2. Sayrus *lib. 2. de excommunicatione*, cap. 23. num. 10. Coninch. *disp. 14. dub. 17. num. 263.* Bonac. *disp. 2. de excommunicatione*, quest. 3. num. 3. Paul. Layman. *lib. 3. iun. tract. 3. par. 2. cap. 3. num. 6.* & alij. Ex quo fit delegata alicui Sacerdoti potestatis absoluendi à peccatis, & penitentiarum sacramentum ministrandi censetur concessa facultas ab hac excommunicatione absoluendi, vtpote quæ absolutio peccatorum præmittenda sit: concesso enim vno, & alterum sine quo commodè illud vnum præstari nequit concessum censetur, à vno. *cap. præterea de ijsso delegati*, & *leg. 2. de iurisd. ordinum.*

Quinimo Parochus etiam Sacerdos non sit potest ab hac excommunicatione absolute; quia hæc absolutio non est actus Ordinis, sed iurisdictionis, quæ Parochi non Sacerdoti competit. Et licet in *dicto cap. super expresse* dicatur hæc absolutio in præstam esse à proprio Sacerdote, illud dictum est, non quia necessarium, sed quia frequentius Parochus est Sacerdos, sed etiam sub nomine Episcopi non solum consecratur, sed etiam non consecratur, & qui iurisdictionem quasi Episcopalem habet intelligitur. Sicuti namque Hugolin. *tab. 3. de censur. cap. 4. §. 2. n. 2.* Sayrus *lib. 2. de excommunicatione*, cap. 23. num. 7. Suar. *disp. 2. de excommunicatione* 14. dub. 17. in fine. Fillicius *tract. 1. c. 67. quest. 6. num. 140.* Bonac. *disp. 2. de excommunicatione*, quest. 3. num. 14.

Dilectus autem est. An simplex Sacerdos, qui solum à venialibus potest absolute, absolute possit ab hac excommunicatione? Affirmat Nauas. *cap. 27. num. 25.* & in *cap. priuatus* num. 25. de penitentia, dist. 1. Alfonso Viualdi. in *sum. c. 1. c. 1. 2. par. tract. de excommunicatione*, num. 12. Tolet *lib. 3. sum. cap. 17. num. 7.* Inclinat Taberna *verbo Absolutio* 2. num. 5. Amilla *num. 38.* Felux. *cap. de reu. de excommunicatione* Gaspar Hurtado *disp. 1. de excommunicatione* 1. dist. 12. in fine. Moueatur, quia hæc excommunicatione regulariter ob culpam venialem contrahitur, ergo potest à culpa veniali absolute, videatur ab hac excommunicatione absolute potest eum hæc absolutio peccatorum absolutio præmittenda sit. Et hæc ratio probat hæc absolutio non à simplici Sacerdote eum edici posse, tametsi absolute peccatis mortalibus affectus sit, vel si excommunicatione ob culpam mortalem fuerit concessa vbi placet Felux. Amilla & Hurtado *lib. citatus*. Quando autem excommunicatio minor ob culpam venialem incurrit, neque excommunicatus vilo peccato mortali grauatur, inquit Nauas, & Tolet. simplex Sacerdos censendus est proprius Sacerdos illius excommunicati, cum possit absolute à v. nullo quo ligatur est.

Sed contrarium longe probabilius est, simplicem inquam Sacerdotem non habere potestatem absoluendi ab hac censura, vt colligitur ex *dicto cap. super*, ubi innotat opus Pontificis. An simplex Sacerdos ab hac censura absolute possit, respondit absolute posse Episcopum proprium, vel Sacerdotem proprium. Ergo manifestè indicatur simplicem Sacerdotem nullam potestatem habere, nec non exprimeretur proprium Episcopum, vel Sacerdotem: cum ab alieno Episcopo, vel Sacerdote hæc absolutio obtineri possit. Ratio vero est: quia hæc absolutio cum ab absolute à peccatis à quibus fit, penitentie per se fit iurisdictionem contentiosam, nemini competere potest nisi ei iure, vel ab hinc iurisdictionem hæc concedatur. Atque simplex Sacerdoti nulli hæc potestas repetitur concessa. Nam in *cap. super*, non alieno Sacerdoti, sed proprio conceditur, proprius autem Sacerdos est qui à quibusque peccatis sibi subdum absolute per se potestatem non quod tantum potest à peccatis venialibus. Neque ex eo quod Sacerdoti simpliciter concessa à iure fit potestas à peccatis venialibus absoluendi, differt debet posse ab hac excommunicatione ob peccatum veniale incurti absolute; quia vt dixi, late differt hæc absolutio censuræ ab absolute à peccatis: alijs qui possent à mortalibus absolute, possent etiam ab excommunicatione maiori ob eorum causam incurti, quod non est dicendum. Acque ita post alios antiquiores defendit Cacet. in *sum. verbo Absolutio*, in fine, & verbo *Excommunicatio minor*, c. 1. p. 1. num. 7. Sotus in 4. dist. 22. quest. 2. art. 3. verum tamen ergo memorem. Henric. *lib. 3. cap. 18. num. 3.* Sayrus *lib. 2. de excommunicatione*, cap. 23. num. 9. Hugolin. *tab. 3. cap. 4. §. 1. n. 2.* Suar. *disp. 2. de censur. sect. 4. m. 17.* Coninch. *disp. 14. dub. 17. in fine.* Aulæ 2. p. 6. dist. 12. dub. 4. Fillicius *tract. 1. c. 67. quest. 3.* Bonac.

Bonac. disp. 3. de excommen. q. 3. num. 15. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 2. cap. 3 in fine, & alij apud ipsos.

24 Quoad formam absolutiois ab hac censura nulla est determinata sed illa sufficit, quae voluntarie absolutiois exprimit. Satisfactionem, seu cautionem iuramentum praestare aliquae caeremoniae adhibere etiam in foro et externo necessarium non est. Vix ex communitate docuerunt Sylvest. verbo Absolutio 3 m. 5. Sotus in 4. d. 2. quest. 2. art. 1. verum certum ergo membrum. Hugolin. 1. 1. cap. 2. Satyrus lib. 2. de excommunicatione cap. 1. in fine. Suastrich 4. sect. 4. ad finem. Filicrus tract. 1. cap. 7. q. 8. num. 143. Bonac. disp. 2. de excommunicatione 3. in fine. et alii.



## DISPUTATIO III.

*De excommunicationibus tam in corpore in-  
ris, quàm extrà contentis.*



**E**X hac Disputatione precedens Disputatio de excommunicatis:one Incidit:erit. Variæ sunt excommunicatio:nes tam in corpore iuris, quàm extra contentæ. Sed quia inter eas præcipuum locum obinent quæ feria 3. In Cœnâ Domini promulgantur, quæque appellantur excommunicatio:nes bullæ Cœnæ Domini, ea de causa ab ipsi: exordium sumimus.

Nota Lector ea quæ tota ferè hac Disputatione dicentur, intelligenda esse pro locis, in quibus bulla Cœnæ vigorem habet, non autem pro regnis aut Provinciis ubi non est recepta. Neque enim Theologi est agere privilegia Regnorum, nec ea imminuere.

РУНСТУМ. I.

Præmittuntur aliqua notabilia, pro clariori bullæ  
Cænæ Domini intelligentia.

- 1 *Adversus quaque personam profertur ha excommunicatio.*
- 2 *Per firmitatem habent nihil amplius requiritur, quam causam authenticam a publico ario.*
- 3 *Dantur quoque ad illa processa expediti ad.*
- 4 *Appellari possunt excommunicationes partim a iure, partim a homine.*
- 5 *Ha excommunicationes non multiplicantur, ex eo quod a Pontifice in hac bulla, vel in corpore iuris fuit iuxta.*
- 6 *Si casus aliqui committat in una bulla, quasi in aliquo contractu et ipso de iure obligat.*
- 7 *Privilegia remanent in una bulla, si in sequenti non renoventur, de nouo fiant.*

**H**As excommunicationes ipso facto latas sumus Pontifex profert, & promulgat fectia V.º Cornu Domini, & ob hanc causam excommunicationes bu-le Cœnz sunt appellatæ. Propter autem aduersus quancumque potestatem fidelem violantem præcepta ibidem contenta Tum si fides innegu feruerur, tum vt feruetur vno fidelium inter te cum Christo, seruare vicario

Veritatem predictam excommunicari omnes firmi tamen habebant nihil amplius requirunt, quam eorum authenticam publicationem: nam etiam processum contra determinatam personam fieri non possit absque illius citatione, vtpote cuius has defensionis est concessum. Sedes vero processus fore constitutionis, vel p[re]cepto generaliter lato contra futurum delinquentem qui a nemine esset efficaci impediri valet. Vt notant Sayt. lib. 3. l. 6. *laus est in omni confitenti, vbi de particulari, excommunicat. cap. 3. num. 4.* Bonac. l. 3. de cens. q. 1. p[ar]t. 3. circa finem.

3 Durant veid pñdicta excommunicationes, quousque  
alij bullæ processus expediantur, vt conilat ex illis verbis  
bullæ circa hunc: *Violentes nostros processus, ac omnia, & qua-  
cumque huiusmodi contenta, quousque alij inuicem processus*  
*ad nobis, aut ad Romano Pontifice pro tempore existeret fiant, aut*  
*publicentur dicere, suisque effectus omnino sortiri.* Ex quo fit  
manifestè mortuo Pontificæ ad has pñdictas excommuni-  
cationes subsistere.

Hinc inter Doctores orta est controuersia: An hæc excom-  
municationes appellandæ sint laxæ uel, vel ab homine? *Nam Syluest. super Excommunicatione i. q. num. 7. verbi, triq. primo. Nauarr. man. latino in explicat. bullæ Cæcæ Domini n. 5. et cap. 1. p. 2. Viuald. in explicat. bullæ, clausula volentes, Gr. Salas de legib. disp. 1. c. 7. q. num. 6. Bonacina aliis re-  
sponsis, & de censuris in particulari disp. 1. quasi. 1. p. num. 2.  
censent censuras à iure applicari debere & quod mortuus  
condicione non extinguitur, & ad perpetuum rei memoriam*

promulgemus, & in vi constitutionis. Econtrā Sotus in 4. d. 1. cap. 1. art. 3. Tolet. lib. 1. sum. cap. 18. Becan. tract. de fidei cap. 1. quæst. 8. num. 6. Saut. d. p. 2. de censur. lib. 2. num. 2. & alij affirmant censuras ab homine latas appellandas esse, & quod pro tempore determinatio certaminis scilicet novi bullæ processum promulgetur, ceterumque ea publicatione facta absque ulla revocatione.

Sed quæsitio est leuius momenti, et potius de nomine, quam de re, cum confluit ob nostrum Pontificis prædilecti ex-  
communicationes vim suam non iam terret, sed etiam tamē abique  
iura reuocacione ante pœuio, quo oia processu fuerint  
publicati. Placet tamen sententia Rayn. lib. 3. tit. 1. *non est casus  
conscientia, sed de participatib. excommunicationis* c. 1. inuol. 1.  
Reginaldi in pract. lib. 9. num. 1. c. 1. *perit illa excommuni-  
catione neque effe propriè iure, non finit perpetue ex-  
ce, fed ab iura reuocacione et tunc non bulla expedi-  
ta, neque effe propriè ab homine, cum mortuo condicio  
non exipit. Sed effe medietate inter sententias à iure, et ab  
homine laias, et de vtriusque natura participare. Neque  
obest laias effe perpetuum reicimemoriai, quia verba  
apposita sunt non ad concedendam bullam firmatorem perpe-  
tuam, fed ad extendendam perpetuam illius memoriam. Mi-  
nus obest rursus vocis constitutiōis, quo communis est tum  
sententia à iure, tum ab homine laias. Præterquam quod  
in principio bullæ hæc confusio propter anallam ap-  
pellatur.*

Ad extremum duo aduertenda sunt. Primum haec excommunicationes non multiplicari; eo quod a summo Pontifice in hac bulla expeditur, sicut in corpore iuris inferitur; quia res praecipua diuersa non est, sed eadem, & sub eodem iure, ideoque nullum est fundamentum, ex quo multiplicatio fumi possit, sicut recte notaturus Nauarr. cap. 11a quorundam de Indis notat. et in gloss. vlt. num. 4. et 5. Saez. de censur. dist. 1. sed. tr. 1. Reginald. lib. 9. praxi n. 128. ad finem. Bonac. t. 2. de censur. dist. 9. num. c. 9. p.

Secundo adicitur, si in noua bulla expedita casus aliquis  
omittitur in antiqua bulla continens, et ipso casu in bulla  
nullam indubitan obliuionem, illam tamen iudices si in cor-  
pore uir sit fuerit obligati, quia effectus expellitur de cor-  
pore, et omittitur in bulla non variat uirum dispositionem. Vnde  
conuenit Nauar. *disco. moral. c. i. summa. §. Sayrus de paroch. ex-  
commun. di. c. ap. u. §. Reginald. di. c. prout auar. c. i. Bonae-  
si. §. di. c. §. punit. §. i. c. 4. Quod intelligitur etiam  
quando uis illud scilicet bulla uim suam obtineat: et uis  
teuocatur non potest, nisi dum in bulla reuocatur. Ex-  
cipiuntur Sayrus *di. c. §. Nisi auri calumnia. c. ap. u. §. Nisi* ab  
abrogatio noua bullae expeditio, in quo praedictum uis  
construit cessat, et confectum uir antiquo derogans inter-  
rumpitur. Quia interruptio potest obligatio uis antiqui  
fuit cedit, tamen in expeditioe noua bulla uis illius  
omittitur, sed hoc ex parte difficultate non caret. Fatetur nam-  
que praedictam confectum uirum interuiri eo tempore, quo  
bullae obligatio datur. Sed quia hoc interruptio non est suffi-  
cient ad uisum confectum uirum introducendam, interire  
antiquam derogantem: sed solum pro tempore, quo bulla  
obligat, et permanet: et de casu uis antiquum confectum  
tunc, cum firmiter obiter nullatenus potest.*

Quod si aliqua privilegia fuerint in bulla revocata; quoniam revocatio in subsecutis bulla omnia fuerit, et si *Sayno dicto cap. 1. num. 3.* concedat valde probabile reuocari. Et tunc b. c. p. c. et c. si nunquam fuerint reuocata, maxime si fuerint communis dicti privilegia fuerint infirmitas oppositum existima. Bonac. *aliqui de temporibus infirmitas. §. quod. 1. num. 3.* quia si illa revocatio illud privilegium extinguit et sic privilegium fœdali extinguit non reuocari absque nova illius concessione. Quare est revocatio ceteris quæ non addit nova privilegia concessio, privilegium denudat accipere non potest. Sed responderi à Sayno potest privilegium illud revocatione bullæ non esse absolute extinguit, sed solum fœspem, dum reuocatio bullæ vim suam obicit. Etenim privilegium illud non alia ratione extinguitur, quam reuocatio, quæ in bulla continetur. Arrevocatio bullæ non est absoluta, sed quæquæ nova bulla expeditur. Ergo si quæ ad illud tempus privilegium reuocatur, illo vero tempore accedente revocatio ceteris et privilegium subsistit.

Р у н с т у м 11.

Expenditur excommunicatio in priori bullæ clau-  
sula contenta aduersus Hæreticos,  
& Schismaticos.

1. Numerantur persona, admetus quas summus Pontifex in hac clausula excommunicationem pronunciat.

- 1 *Assensus seu dubitatio interior, si aliquo signo manifesto non declaratur huic excommunicationi non subiacet.*
- 4 *Qui sint hæreticorum credentes in hac clausula excommunicati.*
- 5 *Qui sint hæreticorum receptatores huic excommunicationi subiecti.*
- 6 *Qui hæreticorum defensores.*
- 7 *Qui Schismatici.*

**I**N priori clausula Bullæ aduersus varias personas summus Pontifex excommunicationem fert. Primò aduersus Hæreticos cuiuscunque sectæ. Secundò contra eorum credentes. Tertiò, contra eorum receptatores. Quartò, contra eorum fauores, & generaliter contra quolibet illorum defensores. Quintò, contra eos qui hæreticorum libros hæresim continentes, vel de Religione trāsclantes sine autoritate nostra, & Sedis Apostolicæ licentia legunt, retinent, imprimunt, seu quomodolibet defendunt ex quacunque causa publica, vel occultā, quouis ingenio, vel colore. Sextò aduersus Schismaticos & eos qui sic à nostra & Romani Pontificis pro tempore existentis obedientia pertinaciter subtrahunt, vel recedunt.

Primò in hac clausula excommunicantur hæretici. Hi uero sunt qui pertinaciter credunt aliquid nostræ Religionis, & fidei Catholicæ contrarium, vel de eo pertinaciter dubitant: iuxta Textum in cap. 1. de Hæreticis. Et cap. 1. de Summa Trinit. & fide Catholica. Adde autem debet pertinacia ex Textu in cap. dixit Apostoli. Cap. qui in Ecclesia 1. q. 1. Quæ in eo sita est, ut summittere credas, vel dubites de veritate illius, quod ab Ecclesia locutus, uel norauit Melchior Cano, lib. 1. de loc. Theologic. c. 6. circa 4. argum. Sayrus lib. 1. thesauri casuum conscientiarum, c. 4. n. 1. Vafis, 1. 2. disp. 6. c. 1. Bonac. 1. 3. de excommuni. in particulari, disp. 1. q. 2. punct. 1. n. 1. & late diximus tract. 4. de fide, disp. 3. punct. 2. per totum.

Hic autem assensus, seu dubitatio si purè interior sit huic excommunicationi non subiectioni, neque etiam si purè sit exterior abique animo recedendi à fide, quia excommunicatione fertur aduersus eos, qui uoluntariè à fide exteriori recedunt. Vnde pluribus firmat dicta disp. 3. de fide, punct. 2. à num. 1. 6. Et punct. 3. ab initio, & tradunt ultra ibi relos Tol. lib. sum. cap. 8. num. 5. Sayrus lib. 1. thesauri casuum conscientiarum, cap. 4. n. 1. Ioann. Chapeauilla tract. de casib. referatis, 3. p. 1. q. 1. Azor. 1. iustit. moral. lib. 3. c. 10. q. 3. Bonac. 1. 3. de excommuni. bulla, disp. 1. q. 2. num. 2. Quinimo fides probabilis est immunitas ab excommunicatione esse, qui esto inter ut à fide recessit uerbis, vel factis tantum ambiguis, & indistinctis, suam hæresim manifestauerit: quia ea non est sufficiens hæresis manifestatio, cum ex vi illius nec ab Ecclesia reputari iudicari possit Hæreticus, ut aduertit Lessius lib. 3. de iust. cap. 12. dub. 8. num. 128. Bonac. dicta disp. 1. q. 2. punct. 1. n. 4. Alifoni. Vivaldi in expost. bulla Corna num. 1. & 3. Sayrus lib. 3. de excommunicati. particulari, cap. 4. num. 16. Vide quæ diximus d. p. 1. 1. per totum.

Secundò excommunicantur Hæreticorum credentes; hi namque sunt qui eorum erroribus siue in particulari, siue in generali assentiunt signo aliquo manifesto. Vt pluribus probat dicto tract. 4. de fide, disp. 3. punct. 1. num. 1. Et tradit ultra ibi relos Archidiacon. in capis quicunque de Hæreticis, lib. 6. Paludan. 4. disp. 13. q. 1. art. 1. concl. 7. S. Antonin. 9. p. 1. 2. cap. 4. §. fin. Syluest. verbo Hæresis, 1. num. 10. q. 7. Sayrus lib. 3. de censuris in part. cap. 5. num. 1. Bonacina 1. 3. de excommunicati. in particulari, disp. 1. q. 2. punct. 1. n. 1. Et probat Textus in cap. excommunicati, §. credentes, de sententia excommunicati. Et cap. excommunicati, §. fin. eodem tit. Hi credentes etiam confusè uerè Hæretici iunq; quia hæretici errores amplectuntur, & sub excommunicatione aduersus Hæreticos lata comprehenduntur; atamē maioris charitatis gratia expressi sunt. Vt notatur Archidiacon. in cap. quicunque de Hæreticis in 6. Paludan. in 4. d. 13. q. 1. Syluest. verbo Hæresis, 1. §. 10. Sicut. disp. 1. 2. de censuris, §. 1. num. 6. Tolet. lib. 1. sum. cap. 8. d. 1. 1.

Tertiò fertur excommunicatio aduersus hæreticorum receptatores. Dicentes autem Hæretici receptores, si animo occultandi hæreticam recipias, non à iudiciis capiat, nec e hæreticorum penas loat. Neque ab hac pena excusatur: eo quod titulo consanguinitatis, vel amicitie Hæreticam recipias ca receptio in hæresim fauorem cedat. Vt probat dict. tract. 4. de fide, disp. 3. punct. 1. num. 3. Aliis raro, vel nunquam defensor, vel receptor Hæretici in excommunicationem incidunt, cum raro ad has actiones moueantur, ut ipse Hæreticus in hæresim persequitur, sed ob debitum amicitie, vel consanguinitatis, aut similes. Atque ita docent ultra ibi relos Card. Toletum explicit. bulla corna §. 1. Sayr. lib. 1. thesauri casuum conscientiarum, c. 4. n. 1. Neque opus est ad hanc excommunicationem incurrendum, quod Hæreticam denunciare recipias, satis enim est si ostendat Hæreticus fidei quia hæc pena non in fauorem excommunicationis, sed in detestationem hæresis apponitur esse. Vt docet d. tr. de fide, disp. 3. punct. 1. n. 4. Et ultra ibi

relos docent Dazd. in canon. 1. q. 1. vers. secunda sententia. Fillioli, tract. 16. cap. 1. q. 1. num. 36. & 39. Bonacina 1. 3. de censuris, in particulari, disp. 1. q. 2. p. 3. in fine. Nique item est opus, ut plures hæreticam recipias, satis enim est si semel receperis. Nam illo nomine receptor in sua propria significacione frequentiam significat, iuxta styllum tamen curia vnde de consuetudine receptum ex vicia receptione receptor iudicatur; quia hæc officii vi Hæreticis penas hæresis euitet. Fautores leg. 1. §. de receptatorib. de leg. conquis. §. de officio Præfidi. Et leg. fin. Cod. de his qui lapides occultauerunt: & notant dicta punct. 1. num. 4. & ultra ibi relos pluribus firmat Sayrus lib. 3. thesauri casuum conscientiarum, cap. 5. num. 3. Quod uerò alii quidam Doctores, ut Sanch. lib. 2. in Decalog. cap. 1. q. 1. num. 1. Facinorosi de hæresi q. 1. num. 10. Bonac. disp. 3. de fide, q. 1. punct. 1. num. 2. & 1. 3. de censuris in particulari, disp. 1. quest. 1. punct. 3. n. 3. Filiucius tract. 16. cap. 1. num. 30. censent receptatorem excusari ab excommunicatione, si de facto confectus non est, quod media receptione operari in tantum Hæreticus fuerit à iudiciis capius, quia hæc receptio in quodammodo excommunicatione prohibetur, in quantum in fauorem hæretici occultandi, & eximendi à punitione credit, imbi probatum non est, tract. 4. de fide, disp. 3. punct. 1. n. 1. sicut nec Sicut. Graffius. & Sayr. ibidem relos: quia factum eo tempore quo hæreticam recipias, & media receptione impeditur, à iudiciis capitur, ut receptio in hæresim fauorem cedat, tamen si pro modum effectus cesset Hæretico capro.

Quartò excommunicantur hæreticorum defensores, hi nempe qui Hæreticam quærens talis esse, uel eius errores defendunt. Ex qua defensione fit Hæreticam in sua hæresim perdurare. Quibus autem modis hac defensione contingat explicari dicto tract. 4. de fide disp. 3. punct. 1. n. 3. Et tradit ultra ibi relos Sayrus lib. 3. de excommunicati. in particulari, cap. 5. num. 9.

Quintò fertur excommunicatio aduersus Hæreticorum libros legentes, tenentes, imprimentes, aut quomodolibet defendentes lenes. De qua excommunicatione, & qualiter intelligenda sit late dixi tract. 4. de fide disp. 3. punct. 1. per totum, neque aliquid noui addendum occurrat. Et ibi dixit consensit Sayrus lib. 3. thesauri casuum conscientiarum, c. 5. n. 1. Bonac. 1. 3. de censuris, disp. 1. q. 2. punct. 4. per totum.

Sextò excommunicantur in prædicta clausula bullæ Schismatici, nempe qui sic à Romani Pontificis obedientia subtrahunt, vel recedunt: quæ excommunicationem late explicari tract. 6. de charitat. disp. 4. punct. 5. & 6. Vide Sayrus lib. 3. thesauri casuum conscientiarum, cap. 5. n. 18. Bonac. 1. 3. de censuris, in part. disp. 1. q. 1. punct. 3. per totum.

### PUNCTUM III.

#### Explicatur secunda excommunicatio bullæ Cœnæ de appellatibus ad futurum Concilium.

- 1 *Statuitur clausula excommunicationis.*
- 2 *Quæ sine persona aduersus quas hæc excommunicatio fertur.*
- 3 *Appellatio debet esse à mandatis, & sententiis summi Pontificis, quatenus talis est.*
- 4 *Plures censent appellantes ab ordinariis Pontificis, quatenus Principes temporales est, huic excommunicationi subiecti.*
- 5 *Contrarium non uidetur probabiliter currere.*
- 6 *Appellantes ad Concilium generale præsentis, vel Provinciae futurum, non uidetur hac excommunicatione ligari.*
- 7 *Excommunicantur ultra appellantes qui eis auxilium, vel fauorem præstiterint.*
- 8 *Sub præstantibus fauorem consulentes non comprehenduntur.*
- 9 *Collegia, Capitula, alique Vniuersitates appellantia ad futurum vniuersale Concilium, vel appellantes auxilium præstantia inter dicta præsentia ligantur.*
- 10 *Approbantes appellatorem non subiectioni huic excommunicationi.*

**H**ÆC excommunicatio fertur aduersus omnes, & singulos cuiuscunque status, gradus aut conditionis fuerint, qui ab ordinariis, seu mandatis Pontificis ad vniuersale futurum Concilium appellauerint: nec eos, quorum auxilio, vel fauore appellatur fuerit. Vniuersitates uero, Collegia, & Capitula quocunque nomine nuncupentur interdicuntur. Hæc excommunicatio prius lata fuit à Pio II. anno 1459. Kalend. Februar. in bulla incipiente *Execrabili*, quæ est tertia eisdem in ordine bullarum, quomodo Iulius II. in extraneo, *super regnum* constituit, & extendit contra Reges, Cardinales, Communitates, & Palamones, & contra omnes ad hoc præstantes consilium, auxilium, vel fauorem.

favorem etiam indistincte, ut radus Sylvest. verb. *Excommunicatio* 7 in fine. Caietan. *ordinis* cap. 25. Matcio de Ledema 2. p. 4. q. 26. art. 2. Sayrus lib. 3. thesauri *causam* *confiscat.* cap. 6. num. 3. Tolet. lib. 1. cap. 1. num. 4. Suar. *disput.* 2. sess. 2. num. 1.

Personæ igitur ad quos hæc excommunicatio fertur sunt omnes, & singuli cuiusque gradus, & conditionis existant, qui ab ordinationibus, vel mandatis Pontificis ad futurum Concilium generale appellaverint, vel appellationi auxilium, vel favorem præstiterint. Communiter præbentes appellantes, vel auxilium, vel favorem appellancibus præstantes interdiciuntur.

Appellatio autem debet esse: ab ordinationibus, seu mandatis summi Pontificis, hoc est ab eius sententiis, præceptis, legibus, censuris, & penis specialiter, vel generaliter latis, quæ hæc omnia nomine ordinationis, vel mandati comprehenduntur. Ut notavit Hugolin. de *censur.* Papa *referunt.* 2. p. cap. 1. vers. *quinto.* Bonac. lib. 2. in *causam.* 1. quæst. 7. num. 6. Bonac. 1. 3. de *censur.* disp. 1. quæst. 3. par. 1. num. 1. Neque opus est modum esse iolum, ut sic appellans in excommunicationem incidat, id hæc esse mandatum, & ordinatio iusta sit, siue iusta, si hæc appelles excommunicatione iordanis, quia in iustitia mandati non impedit iustitiam appellationis. Nam cum appellatio fit de minore latius ad maiorem provocatio. Ut tradit Glossa ab omnibus recepta in *cap. non putamus.* verbo *officialis de consuetud.* lib. 6. appellans ad futurum Concilium cito appellatio a mandato in usum sit, manifeste denotat Pontificem Concilio esse inferiorem, quod est a veritate alienum, iuxta quæ gratiam Pontifici irrogat, ac p. inde excommunicatione iustissime innotat, ut tradit Suar. de *censur.* disp. 1. sect. 1. num. 15. Reginald. lib. 9. num. 263. ad finem. Et alius relatiis Bonac. disp. 1. de *conf.* *bullæ* *canon.* 3. num. 10.

Secundum appellantes ab ordinationibus, seu mandatis Pontificis, non quia Pontifex est, sed quia est Princeps temporalis hæc excommunicatio ligentur? Difficultate non caret. Nam affirmativum pariter tenet Bonac. 1. 3. de *censur.* in *particul.* disp. 1. q. 1. par. 1. num. 3. videntur Doctores communitate approbare, cum huius distinctionis non meminerint, sed absolute affirmaverint appellantes a mandatis Pontificis ad futurum Concilium hæc innotari excommunicatione. Et probari potest, quia Pontifex ob iniuriam sibi factam in hac appellatione excommunicationem profert. At hæc iniuria Pontifici irrogatur per appellationem a quocunque illius mandato; siquidem illam esse inferiorem, & subdium consilio denotas. Ergo. Et confirmo, Pontifex potest excommunicare non solum appellantes a suis mandatis, vel ordinationibus quatenus Pontifex est, sed quatenus Princeps temporalis. Sicut excommunicat tyrannos in suo mari Pontificiis diffidentibus. Ergo censeri debet in factum esse. Tum quia in eadem in eius favorem. Tum quia excommunicatio facta contra appellantes absque villa limitatone.

Verum est prædicta sententia tenenda, & consulenda sit, contraria tamen sententia scilicet iolum appellantes a mandatis Pontificis in causis spiritualibus, vel in suis annexis excommunicari probabilitate non caret. Ut asseruit Bonac. *dicta.* quæst. 1. par. 1. num. 3. & docuit ab eodem Reginald. lib. 9. num. 263. vers. *verum videmus.* Nam esse appellantes a mandatis Pontificis in causis temporalibus Pontifici iniuriam irrogare, fit ipse in illis causis supremum Princeps fieri, ac cum id ex Pontificis munere non inferatur occellat, siquidem potest in illis causis alteri Principi subiectus esse, utpote qui sub ea conditione dominium temporale concessit, non videtur sic appellantes, & iocumari per accidens inferentes voluisse comprehendere. Et confirmo: Pontifex in hac excommunicatione voluit coactare illorum temeritatem, qui suorum Concilium iudicem Pontifici superiorem provocant, cum tamen futurum Concilium nunquam possit esse Pontifici quatenus Pontifex est superius. Ad futurum Concilium, quoniam, & Princeps aliquis temporis superior esse potest Pontifici, quatenus Pontifex domus est temporalis. Ergo hæc appellatio hæc excommunicatio interdiciuntur. Confirmo secundum, ex verbis bullæ: loquit enim Pontifex, *Excommunicamus, & anathematizamus omnes, & singulos* & ab ordinationibus, seu mandatis nostris, ac Romanorum Pontificum pro tempore existentium ad universale futurum concilium appellantes. Quæ verba cum formaliter, & proprie accipienda sunt, intelligi debent ab ordinationibus, & mandatis Pontificis, quatenus Pontifex est, seu quatenus est Vicarius Christi, & Ecclesie gubernator maxime cum hæc constitutio penaliter sit, quæ potius testrigi, quam extendi debet.

Dubium inquam est: An appellantes ad Concilium generale præfens, vel ad provinciale Concilium futurum in prædictam excommunicationem incidant? Affirmat incidere Gambarrupia de *excommunicat.* bull. cap. 1. num. 17. quia in hac appellatione eadem ad prohibitionis ratio: cum eadem, imo gravius irrogatur iniuria Pontifici appellatione facta, de *Cajro Sum. Mor. Pars I.*

Ad Concilium præfens generale, & ad provinciale forsitan ac si appelleret ad universale futurum Concilium, vbi autem eadem est ratio, eadem debet esse dispositio.

Ceterum satis probabile est prædictam appellationem huic excommunicationi non esse subiectam. Nam in legibus potius ob identitatem rationis non est extremis facienda ad causam sub verbis legis non comprehenditur. Ut pluribus comprobatur *tract. 3. de legibus* disp. 5. par. 1. q. 4. At sub appellatione ad futurum Concilium universale non continetur Concilium universale præfens, nec provinciale futurum, cum sit omnino distincta. Ergo appellationes ad hæc Concilia prædicta excommunicatione non puniuntur. Neque obest eadem, vel graviorem iniuriam hæc appellatione Pontifici irrogant, ac irrogatur appellatione ad futurum universale Concilium: quia id solum probat potius Pontificem prædictam appellationem excommunicatione punire, non tamen probat id voluisse de facto. Quod si coges, car excommunicari appellantes ad futurum Concilium universale, non vero appellantes ad Concilium universale præfens, vel futurum. Responderi optime Sayrus lib. 3. thesauri *causam* *confiscat.* 6. n. 4. in fine, quia hæc appellatio frequenter est, eoque schismatis Ecclesia frequenter introductur.

Vita appellantes ad futurum universale Concilium excommunicat Pontifex eos, quorum auxilio, vel favore appellationem fecit. Requiritur ergo ad hanc excommunicationem accedendum: tum ut auxilium, vel favor appellationem adteccat, & illius causa sit, tum ut appellationi subsequatur. Nam quolibet ea his deiectionibus non erit verum in tali auxilio, vel favore appellatum esse. Sicuti relatio Caiet. notavit Suar. disp. 1. 3. de *censur.* sect. 1. num. 16. Nauare. cap. 17. n. 18. Sayr. lib. 3. thesauri *causam* *confiscat.* 6. n. 6. initio. Bonac. 1. 3. de *censur.* in *particul.* disp. 1. q. 1. par. 1. n. 3.

Sub præstantibus favorem consulentes comprehendit Seballian. de Medicis in *summ. peccat. capit.* 9. q. 78. n. 11. Nauare. cap. 17. num. 18. Gambarrupia de *excommunicat.* bullæ, cap. 1. num. 10. quia consilium est quidam favor, & auxilium promovens Consiliarium ad opus consilium præstandum. argum. *leg. quod favore.* Cod. de *legibus.* Sed oppositum rectius docuit Viald. in *explicat.* bullæ *Canon.* 18. Sayrus lib. 3. thesauri *causam* *confiscat.* vbi de *excommunicationibus* *specialibus* cap. 6. num. 6. Reginald. lib. 9. *præfens* num. 263. Suar. *disposit.* 1. sect. 1. num. 17. Bonac. *item.* 1. de *censur.* in *particul.* disp. 1. q. 3. par. 1. n. 9. Eieoim lib. auxilio, & favore comprehendunt non potest, partim quia nudum consilium excitat tantum voluntatem Consiliarii ad consequentia operis propotia; auxilium verbis & favor opus exequendum promouet; partim quia Pontifex quosque vult in sua constitutione consulentes comprehendere, illos exprimit: ut in aliis excommunicationibus huius bullæ videtur potest: partim quia hæc excommunicatio lata est ad coactendos potentes, qui ratio consilio, & frequentius auxilio, & favore opus a se operantur promouent. Verum, esse consulentes appellationem lib. hac excommunicatione Bullæ non comprehendatur, tamen lib. excommunicatione reterata lata a Pio II. in *bullâ incipiente Excecrabili*, & confirmata a Iulio II. in *Extraneæ*, *falsipri regimini* comprehenduntur, vbi notat Viald. Sayrus, & Bonac. loc. alleg. Quomodo in dicta constitutione Iulij II. excommunicationem decernentes, deliberantesque vocem dantes, & approbantes appellationem, quod optime fieri potest tamen appellatio non subsequatur. Sicuti aduertit Bonac. *par. 1. 1. num. 9. in fine.*

Adversus Collegia, Capitula, aliosque Universitates appellantes ad futurum universale Concilium, vel appellatori auxilium præstantes interdici pœna iuxta lexem ferunt. Nam cum excommunicati non possint iuxta Textum in *cap. Romana de sententia excommunicat.* in 6. cooperari fuit, ut interdici subiacerent. Neque ad hoc interdici coactandum opus est, ut omnes illius communis appellationi consensiant, vel auxilium præstent, sufficit si a maiore parte appellatorum sit, vel auxilium appellationi exhibuerint: eo enim ipso tota communis interdiciuntur. argum. *cap. cum inter Canonicos in princ. de electione:* & tradit Hugolin. in *explicat.* *huius* *conferat.* §. c. verbo *universitates.* Duodius ibi quæst. 7. num. 22. Bonac. 1. 3. de *censur.* in *particul.* disp. 1. q. 1. par. 1. n. 11. Quod si in prædicta communis alioque Episcopalis, vel Cardinalis dignitatis existat, ab hoc interdicio eximitur, iuxta expressum Textum in *cap. quia periculosum.* De *sententia excommunicat.* in 6. quia in hac pœna Episcoporum mentio facta non est, quod erat necessarium requiritur, ut Episcopos, vel Cardinales prædictæ pœnæ subiacerent. Secus decidit in *dicto* *cap. quia periculosum.* Secus est de pœna excommunicationis, si Episcopus, vel Cardinalis per personam legationis appellatur, vel appellatio iuxta auxilio, vel favore cooperati fuerint, ut recte aliis relatis docuit Bonacius *dicta* *disposit.* 1. q. 3. par. 1. num. 12.

Illud certum approbantes appellationem factam, vel præstantes auxilium, aut favorem appellancibus post appellationem hac excommunicatione non ligantur, quia verba legis

solum appellantes, & auxilium ad appellationem prestantes comprehendunt. Vt bene aduertit Suss. *disp. 2.1. sect. 2. n. 16.* Dauid. *lib. 2. in expost. huius censura. q. 7. n. 18.* Bonac. *t. 1. de eodem p. disp. 1. q. 3. in fine.*

## PUNCTUM. IV.

Expenditur excommunicatio tertia Bullæ aduersus Pyratas aut eorum receptatores, ac fautores.

- 1 Statuitur Textus ipsius Bullæ.
- 2 Nominè Pyratum, Curfariorum, aut latrunculorum eadem persona intelligitur.
- 3 In presenti solum excommunicantur Pyratæ, Curfarij, & latrunculi maritimi.
- 4 Negant plures opus esse aliquam depraedationem committi.
- 5 Contrarium probabitur non esse.
- 6 Hæc depraedatio debet esse fidelibus Catholicis irrogata.
- 7 Spoliatus infidelium nauim à Christianis assecutur aut non subiacetur excommunicationi, et si contrarium sit probabile.
- 8 Fautores, & receptatores Pyratum eidem excommunicationi subiunguntur.
- 9 Remigantes in his Pyratum nauibus per se excommunicati non subiunguntur, nisi ob grave periculum excommuni-

1 Tercio excommunicat, & anathematizat Pontifex omnes Pyratas, Curfarios, & latrunculos discurreres per mare Pontificum precipue à moue Argentario, vique ad Terracinas, ac omnes eorum fautores, acceptatores, & defensores.

2 Nominè Pyratum, Curfariorum, ac latrunculorum maritimum eadem persone diocesis nominibus expressè intelliguntur. Vt rectè aduertit Caiet. *in sum. verbo Excommunicatio cap. 18.* Syluest. *verbo Excommunicatio 7. num. 55. in excommunicatione 10. vers. primi dubitatur.* Tabiena *eidem 1. ad 1. 2. vers. quarto.* Sayrus *lib. 3. in sum. calum conscientia. c. 7. n. 3.* Gualter. *lib. 3. de off. lib. 4. cap. 18.* Nam Pyratæ vulgò Curfarij dicuntur, & latrones maritimi, qui si exiguus nauis, & apparatus depraedatur parui Pyratæ, & latrunculi maritimi nuncupantur. Ad hanc tamè denominationem subiungendum fuisse, si semel tantum depraedantur, dummodò ex intentione huius depraedationis per mare discurrunt. Sic ut notauit Syluest. & Tabiena *loc. cit. alleg. Sayrus num. 4.* Cardinalis Tolæus *in expost. bullæ Cæna. 3.* Quapropter si alia euola, quam depraedationis mare discurrunt, & casu depraedantur, est in foro externo Pyratæ censentur, re vera Pyratæ dixi nequeunt. & excommunicatione eorum Pyratas effugiat. Vt tradit Sayr. *lib. 3. cap. 7. num. 6.* Dauid. *lib. 2. in expost. huius censura quæst. 4. Bonac. tom. 3. de cens. disp. 1. q. 1. punct. 1. n. 10.* Vnde qui indistincto bello sine hostis, quæstio hostes depraedantur in hac excommunicatione non incurrit, quia non animo depraedandi, sed vindi candidi, & pugnandi hostes, sive ab illis defendendi depraedationem committunt. Vt bene aduertit Syluest. Tabiena. Tolæus. *loc. cit. alleg. Sayrus n. 4. Nauar. c. 17. n. 19. Suss. disp. 2.1. n. 21. & 28. ad finem.* Duard. *q. 2. n. 5.* Bonac. *de disp. 1. q. 4. 1. num. 4. & alij.*

3 Olim omnes Pyratæ, & latrones maritimi excommunicabantur, vt constat ex bulla Martini V. clata à S. Antonino *1. p. tit. 2. cap. 7. & ex bulla Iulij II. Gregorij XIII. & Sixti V. At ex bullis Clementis VIII. & subsequentium Pontificum solum excommunicantur Pyratæ, Curfarij, & latrunculi maritimi, qui mare Pontificum animo depraedandi discurrunt. Mare autem Pontificum censendum videtur quod ad Pontificem pertinet etiam mediata ratione feudi, sicuti pertinet mare Thyrræum, & Adriaticum, quod regnum Neapolitanum, Corsicam, Siciliam, & Sardiniam attingit, vti notauit alius relictus Bonac. *dicta disp. 1. quæst. 4. pun. 2. num. 4.* E contra reus de iurisdictione per mare sub alterius dominio constituitur, ibique depraedantes, est veri pyratæ sint, in hac tamen excommunicatione non incidunt, quia non comprehenduntur sub verbis Bullæ, ibi *mare nostrum discurrunt.**

4 Sed an opus sit aliquam depraedationem committere, vt Pyratæ hanc excommunicationem incurrant? Doctores dissentunt. Negat Tolet. *cap. 20. n. 9.* Reginald. *lib. 9. praxi n. 565.* Hugolin. *in expost. bullæ Cæna cap. 3. §. 1. num. 1.* Gratif. *1. p. de off. lib. 4. cap. 18. num. 67.* Dauid. *in expost. huius bullæ lib. 2. quæst. 4. n. 1. & 2. n. 2. de excommuni. cat. in parte. disp. 1. quæst. 4. pun. 2.* Sicut vt dubio *disp. 2.1. sect. 1. num. 19.* Quia actio sub excommunicatione in his bullis prohibita est maritum discursus animo depraedandi: alia si depraedatio, mulat o, vt occisio necessaria fore: vti in bullis Iulij II. & Gregorij XIII. expressum erat, vt quid à com-

portè Clementis VIII. hæc actiones à Bullis expresse sunt.

Ceterum probabiliter non ceteri Pyratæ in prædictam excommunicationem non incurtere, quoniam aliam ex dictis actionibus exerceant. Vt docuit Caietanus. *verbo Excommunicatio capite 18.* Sayrus *lib. 3. in sum. calum conscientia. capite 7. numero 5.* Et alij relati ab Hugolino *dicto capite 3. §. 1.* Quia vsquequò latrocinium maritimum, occisionem, vel interfecionem committunt, Pyratæ, & latrones maritimi nequeunt propriè nuncupari, quia Pyratæ, & latrones non ab intentione depraedandi, sed à depraedatione ex officio, & proposito facta denominationem recipiunt teste Ambrosio Calepino *verbo Pyratæ, & c.* Quapropter verba illa Bullæ *mare nostrum discurrunt* apponenda censenda sunt ad præcedentia, ita vt sensus sit: excommunicamus omnes Pyratas, Curfarios, & latrunculos discurrunt *mare nostrum*, id est qui *mare nostrum* discurrunt. Vnde cum Pyratæ, Curfarij, & latrunculi non sint aut depraedationem hac excommunicatione aduersus piratas lata non afficiuntur, tamen eo animo discurrunt. Quod verò Pontifices prædictas actiones mutilationis, occisionis, depraedationis in alijs antiquioribus expressis omiserint, id videtur factum, quia ea expressio necessaria non erat, siquidem expressio nomine Pyratæ satis subintelligebatur.

Hæc autem depraedatio ex maris discursu contingens, vt excommunicationem bullæ induci debet esse fidelibus, & Catholicis irrogata non videtur infidelibus, & Hæreticis: quia non est credendum voluisse Pontificem infideles, & Hæreticos Ecclesiam impugnantibus solum excommunicatione protegere, argum. *cap. excommunicationi. De Raptorib.* sicuti notauit Carolus Toletus *in expost. bullæ Cæna. q. 2. in fine.* Sayrus *lib. 3. in sum. calum conscientia. cap. 7. in fin. Suss. disp. 2.1. sect. 2. n. 11.* Visul. *in expost. bulla n. 30.* Duarros *lib. 1. q. 9. num. 1.* Reginald. *lib. 9. praxi. num. 27.* Vnde ad decidendum An inuadentes, & spoliantes nauim infidelium hac excommunicatione afficiantur, inuestigandum est, an ex illa depraedatione fidelibus damnum conferatur, eo quod merces in vitilietum fidelium efficitur: ibidem sunt repositi, nam eo casu excommunicatione ligantur Pyratæ, quia verè est infidelibus depraedatio facta. Secus verò, si nullum ex illa depraedatione damnum fideles patiuntur. Vti contingit cum merces à fidelibus abduca, & in iactum fidelium ab infidelibus asportata auferatur. Vt bene aduertit Bonac. *disp. 1. quæst. 4. p. 1. num. 11.*

7 At quia sæpe contingit infidelium nauim à Christianis assecutari, existit mar Bonac. *dicta disp. 1. de censur. bullæ q. 4. p. 1. n. 3.* spoliantes infidelium nauim à Christianis assecutari in hac excommunicationem incurtere: quia censendi sunt Christianos spoliare potest quod præ peticulum est assecutari. Idem affirmat num. 1. casu quo à Principe Christiano non fecerunt privilegium concessum effugit, quia credit ea depraedatio in damnum, & iniuriam Christiani Principis, siquæ contra voluntatem, & intentionem summi Pontificis.

Sed contrarium in vtroque casu dicendum potius: fateri namque eam spoliationem in damnum Catholicis Principia fecerunt concedentes, & in iactum fidelium assecutionem præstantium cedere. Sed quia huiusmodi damnum præ accidens est, neque ex depraedationis infidelium necessitas secum: ea de causa non videtur sufficiens ad excommunicationem hanc inducendam. Maxime cum hæc excommunicatione non aduersus damnum inferentes Christianis, sed aduersus Christianos depraedantes lata sit. Ad depraedantes nauim & merces infidelium tamen assecutari sunt à Catholicis, dici non possunt Catholicos depraedari: cum non depraedentur bona Catholicorum, neque ad Catholicos pertineant. Ergo in hac excommunicationem non incurritur. Sic videntur sentire Dauidus *lib. 2. in expost. huius censura. q. 1. in respons. ad 3. argum. Suss. disp. 2.1. sect. 1. n. 3.* Fillucius *trakt. 16. n. 9.* & alij.

Ex eo autem quod Pyratam nauim depraederis (si hæc depraedatio in aliorum fidelium innocentium iactum non credit) nullatenus excommunicationem incurrit. Tum quia Pyratam depraedat licite est, *Cap. si quis 2. §. 1.* Tum quia non est credendum velle Pontificem hanc excommunicatione protegere eos in quo excommunicationem fert. Tum quia hostibus fidei equiparantur ex Baldo *in sum. de iur. iudic. Cod. de Foris.* & notauit Bonacian. *rom. 3. de censur. pontic. disp. 1. q. 4. punct. 1. num. 14.*

Praeter prædictos Pyratas, Curfarios, & maritimos latrunculos excommunicat Pontifex in dicta clausula eorum fautores, & receptatores nempe eos, qui Pyratas recipiunt, ex quorum receptione ad depraedationem mouentur, quippe Pyratas adiuturi in depraedatione. Tum depraedatores cooperando: tum bona depraedata retinendo, si ea retentio occasio fit nouæ depraedationis. Secus verò, si iam à depraedatione cessatum sit: quia eo casu est furti teneantur, non tamen fautores depraedationis dici possunt, cum eorum actio depraedationem subsequatur non anteceat. Vt bene notauit Bonac. *dicto 1. q. 3. de censur. disp. 1. q. 4. punct. 1. in fine.*

Solent

9 Solent Doctores in præfati disputatione de remanentibus, seu infirmitatibus huiusmodi, an excommunicationem incurrant; Communis solutio est capere se ligari: excusari tamen si absque graui corporis periculo, & iactura eam cooperationem omittit non possunt. Nam esse spectato iure naturæ obligari aliquando sunt ab ea cooperatione abstinere, etiam cum graui corporis iactura, & vice periculo; iramem non est credendum velle Pontificem suis legibus, & censuris ad eam cessationem præstendam obligare, sicuti tradit Nauaz. *ap. capitula quædam de iudiciis, notab. 1. num. 1. & de in manu lib. 3. cap. 17. num. 6. 7. Toler. in expost. bullæ cæm. 3. in fine. Sayrus lib. 3. thesauri casuum censur. cap. 7. in fine. Suaz. disp. 2. c. 1. sect. 2. numero 2. Bonacina tit. 5. de censur. disputation. 1. quæst. 4. p. 1. num. 18.*

## PUNCTUM V.

Expenditur excommunicatio quarta aduersus surripientes naufragantium bona.

- 1 Adducitur Textus Bullæ, & referuntur alij ex iure, ubi hæc excommunicatio fertur.
- 2 Quia sit materia huius excommunicationis.
- 3 Qualiter surripio sine clandestina, sine manifesta, impetu, & vi illata hinc excommunicationi subiiciatur.
- 4 Quia quantitas necessarii surripienda sit ad hanc censuram incurrendam.
- 5 Debet esse surripio in mari contingens, aut in eius litore.
- 6 Bona surripienda iactata esse debent in mare, vel in litore.
- 7 Item debent esse iactata intentione ea recuperandi.
- 8 Item debent esse bona Catholicorum.
- 9 Persona in quas excommunicatio fertur sunt omnes, & singuli cuiuscumque qualitatis existant prædictam surripitionem committentes.
- 10 Excommunicantur an auxiliantes, vel consules huius finis excommunicationis subiecti.
- 11 Probabiliter multi videntur sententiam negantes.
- 12 Derogant Pontifici quilibet promissa, & consuetudines in contrarium, ex quilibet hoc intelligendum sit.

1 Variè excommunicat Pontifex, & anathematizat omnes, & singulos qui Christianorum quorumcumque nauibus tempestate, seu in transitorio, vt dici solet iactatis, vel quocum modo naufragium passi fueint ipsi nauis, seu ex eadem iacta mari, vel in litore inuenta cuiuscumque generis bona tam in nobis Thyreni, & Adriatici, quàm in cæteris cuiuscumque maris regionibus, & litoribus surripientes, ita vt neque ob quocumque præiudicium, consuetudinem, aut longissimi temporis immemorabili temporis possessionem, seu alium quæcumque prætextum excusari possint. Hinc excommunicationis alia similis excommunicatio lata est in *cap. excommunicatio de Raptorib.* esse reuera non sit, ad quam incurrendam requiritur, non solum Christianos naufragium patientes damnata cupiditate spoliare rebus suis, sed aum posside, & debeat esse rebus suis ablata non reddidit. Vnde hæc excommunicatio non receptionem, & retentionem inuictam incurrit. Vti notant Panormit. ibi; at excommunicatio bullæ ob solam iniuriam actionem contrahitur. Ex quo videtur inferri surripientes hæc bona, & ex alia parte non restituendum, cum possit, dupliciter excommunicatione innotari, alia bullæ Cæmæ ob receptionem alia *cap. excommunicatio de Raptorib.* ob retentionem, seu non restitutionem; quia videtur actus omnino distincti. Vti docuit Suaz. *disp. 1. c. 1. sect. 2. numero 10. Fillucius tract. 16. cap. 4. num. 9. Duad. lib. 2. cæm. 4. quæst. 2. num. 10. Bonac. 1. de censur. in part. disp. 1. c. 1. quæst. 2. numero 9. Alij tamen non improbabili exiimant sic surripientes, & retentionem vnicæ tantum excommunicatione Bullæ innotari; quia retentio non videtur esse distinctum peccatum a surripitione, sed idem continuatum, est enim surripio prima continuata; at quando peccatum diuersum non est, tamen diuersis legibus prohibetur non duplici censura, sed vnicâ afficitur. Sed dicendum est retentionem esse surripitionem continuatam. Sed quia hæc continuatio a prima surripitione moraliter distinguitur, ea de causa noua excommunicatio affici potest.*

2 Materia excommunicationis Bullæ est surripio peccaminosa, hoc est animo retinendi, seu consumendi prædicta bona: nam si animo querendi dominium, illique reddendi accipias, & interius rebus acceptis variis, qui imponent reddaris ad satisfaciendum verbo domini companti nullam excommunicationem incurrit, quia illa non est surripio, sed iusta, & licita acceptio. Vti tradit Caietan. *verbo Excommunicatio cap. 3. Nauaz. cap. 17. num. 18. Sayr. lib. 3. thesauri casuum censur. cap. 8. num. 4. Bonac. 1. de censur. in part. disp. 1. c. 1. quæst. 2. numero 9. Quod si postmodum voluntatem mu-*

tes, nolique verum dominum quæret, illicque bonâ restituere cum possit, incidit admiuio in excommunicationem. Iam lo *cap. excommunicatio de Raptorib.* Vti notant Bonacina *supra*, quia verè surripis bona naufragantium, neque ea restituere cum possit. Quomodo exiimato te excommunicatione Bullæ innotam; quia ab eo puncto quo voluntatem restituendi mutas, acceptio illorum bonorum iniusta esse censetur: acceptio autem iniusta susceptio est, cum bulla excommunicationem imponit. Ergo.

Nomine surripitionis est propriè clandestina iniusta acceptio intelligitur. *Id. qui naufrag. 8. de incendio, ruma, & naufragio.* Et notant Ambros. Calepin. *verbo surripere*: actionem in præfati quolibet iniusta susceptio sine clandestina, siue manifesta impetu, & vi illata comprehenditur. Vti notant Duad. lib. 2. in expost. *huius censuræ*, c. 1. 6. num. 4. Bonac. 1. de censur. disp. 1. c. 1. quæst. 2. numero 1. quia hæc excommunicatio non tam ob modum furci, quàm ob iuriam, & actionem iniustam vitandam statuitur.

Neque ex eo quod surripio bonorum naufragantium peccatum mortale constituit, censeri debet sufficiens ad censuram incurrendam. Nam excommunicatio vapores pœna grauissima non ob quolibet furtum mortale imponitur, sed ob furtum magni momenti, & rei non vulgaris. Vti colligitur ex Conc. Trident. sess. 2. c. 1. *de reformat.* Quapropter si surripio quantitate duorum aureorum non excedat, non videtur ex intentione Pontificis excommunicatio affici. Vti docuit Sayrus lib. 2. de censur. cap. 9. num. 3. Quarta *verbo bona naufragantium*, Bonac. 1. de censur. disp. 1. quæst. 1. punct. 4. numero 3.

Neque item surripio prædictam quantitatem grauem attingens hæc excommunicatio Bullæ punitur, nisi contigat in mari, seu eius litore. Quare si extra mare, vel eius litus bona naufragantium surripias ab excommunicatione Bullæ immunis es, non tamen ab excommunicatione lata in *cap. excommunicatio de Raptorib.* Vti notant Duad. lib. 2. in canon. 4. quæst. 8. Fillucius tract. 16. cap. 4. num. 9. Reginald. lib. 3. numero 2. Bonac. 1. de censur. disp. 1. quæst. 1. punct. 4. numero 3.

Bona verò surripienda iactata esse debent occasione naufragij in mare, vel in litras. Nam si ante naufragium ea surripias in hac excommunicatione non incidis, quia non surripis bona naufragium passi, vti prædicta clausula exprimitur. Quod adeo verum existimo, vt etiam si imminente tempestate, naufragij periculo bona in mare iactentur, cæpe ibi iactata, vel in mari posita surripias ab hac excommunicatione immunis sis; quia non verificatur bona illa surripere a naufragium passi, sed a passis naufragij periculum, quod diuersum est. Atque in hoc docet Hugolin. in explicat. *huius clausulæ* cap. 4. §. 2. *verbo*. Docet in præfati §. 2. num. 1. Reginald. lib. 3. præm. num. 17. Graffius §. 2. decisum lib. 4. c. 18. num. 1. Bonac. 1. de censur. disp. 1. quæst. 1. punct. 4. num. 6. Quod si post surripitionem illorum bonorum tempestate imminente, naufragij periculo tempestas succedat, nauisq; naufragium patiar, et cetero in hac excommunicationem incidis, si ea bona accepta retineas intentione vero domino non reddendis, quia ea retentio est simul iniuria acceptio bonorum, seu naufragium patientium, quæ est materia huius excommunicationis. Naufragium verò hoc contingit ex resultate nauis, siue scopuli effusione, siue ea ventorum vehementia; siue ex inimicorum bello parum refect; nam ea quocumque capite nauis disrupsa fit, mercisque iactentur vetum naufragium est, & hæc excommunicatio punitur, vt constat ex illis verbis generalibus Pontificis. *Quocum modo naufragium passi.*

Solent autem aliquando occasione tempestatum, a naufragij bona absque intentione recuperationis præiici, & tunc illorum surripio iniqua non esset, nec excommunicationis subiecta; vapores quæ non esset aduersus vllum dominum, cum antiquis illorum dominis dominum, ea proiectione administrasset. Sed hoc ita contingit; neque præiudicandum est, nisi conclusæ manifestæ sint. De quibus Sayrus lib. 3. thesauri casuum censur. cap. 8. num. 9. in fine. Bonac. 1. de censur. disp. 1. c. 1. quæst. 2. numero 4. & seq.

Præterea bona rapta vt hæc excommunicatio incurrit debent esse Catholicorum; infidelium namque, hæreticorum, & Piratarum bona credendum non est Pontificem velle sua excommunicatione protegere, cum Ecclesie, fideique Catholicæ, & Republicæ hostes sint, & grauentur. Lædant.

Vti ex communi sententia notant Bonacina dicta disputation. 1. quæst. 1. p. 2. Et colligitur apertè ex capite excommunicationis, de Raptorib.

Personæ in quas hæc excommunicatio fertur sunt omnes, & singuli cuiuscumque conditionis & qualitatis existant prædictam surripitionem committentes.

Sed an his auxilium, consilium vel suorum præstantes comprehendant? Doctores dissentiant. Nam Suaz. disp. 1. c. 1. sect. 2. num. 1. Fillucius tract. 16. c. 4. num. 10. & alij censent esse condulæ non ligetur, ligari tamen auxiliatorem quicun-

que fieri quia verè fustepionem cooperatur. Econtra verò Hugolin. in *exposit. huius bullæ*. c. 4. §. 2. *verf. 10.* Duard. q. 1. num. 4. existimant consilientem, mandantem, ratum habentem, auxilium præbentem hac excommunicatione non ligari quia Pontifex cum vult fautores, & receptatores comprehendere illos expulsi. Cum ergo in præfenti eis non exprimas, censendas esse noluisse eos comprehendere. Mediâ viâ procedit Bonac. t. 3. *disp. 1. q. 5. punct. 1. n. 1. in d. num. 4.* affumat namque spectandum esse auxilium, & cooperacionem. Si enim eius conditionis fuerit verè physice, & realiter ad fustepionem concutatur hac admittit excommunicationem; quia sic cooperans verè fustepior est, verèque, & propriè naufragantium bona fustipit. Secus verò si solum moraliter in fustepione co-cussus, quia ex morali consensu in fustepionem non fustepior, sed fustepioris motor dicendus es. Et cum leges penales vltâ significationem propriam extendi non debeant, æquum non est, vt lex fustepionis excommunicationem indicens ad fustepionem moralem extendatur. Ex qua doctrina infert Bonacina famulum ministrantem fustepiori, opemque illi in fustepione præbentem tum res defendendo, tum instrumenta suppeditando, tum assistendo in hac excommunicatione incidere quia verè est fustepior physicus. Et idem erit dicendum de eo qui inu in latroni accommodat ad bona fustipienda, cum pacto ea diuidendi.

11. Mihi verò ex his sententiis secunda probabilior apparet, quæ negat consilientem, mandantem, ratum habentem, & auxilium hac excommunicatione ligari; quia vltâ proprietatem verborum extensio in legibus maxime penalibus faciendâ non est. At consilientis, mandantis, ratum habentis fustepionem non præstat, nec fustepior propriè est, sed fustepioris motor, & approbator. Et idem est de auxiliante quærens talis est, quia esto per acti onem physicam fustepioris concutatur, cum ipse res naufragantium non fustipiat, sed alitèr, vt fustepionem præstat, auxiliatur, excommunicatione laia aduersus fustepiores ligari non potest. Quod manifestum fiet casibus difficultioribus expendendo. Etenim famulus, vel alius scitus opem ferens fustepiori, si subministrando instrumenta ad fustepionem necessariâ, tum illi assistendo, tum metes defendendo si ipse famulus nihil ex suis naufragantium fustipiat, vt sibi retineat, nequaquam fustepior dicitur potest; cum hac denominatione non ex auxilio ad fustipiam, sed ex furto, & rei alienæ usurpatione habeatur. Ob eandem rationem excusari debet quia bona fustepioris custodit, vt fustepioris tradat, quia si nihil ex illis bonis sibi retinet, non fustepior fustepioris, sed iniquus cultus nuncupatur. Quod si ob prædictam custodiam, vel auxilium in fustepione delatum fustepior est aliqua ex bonis fustepioris tradat, cum hoc bonorum fustepio ad fustepioris habeatur, & titulo oneroso à prædicta excommunicatione laia aduersus eos, qui ea nauibus, vel ex mari aut litore bona naufragantium fustipierit videtur excusatus, cum non ex his locis ea bona accipiat, sed ex fustepioris concessione, & donatione.

- Ad extremum Pontifex detogat quæcunque præuilegia, & consuetudines in contrarium. Quod intelligendum est, quando abique iusto titulo præuilegium concessum esset, & consuetudo introducta, nam si titulo iusto aliqua bona naufragantium fustepierentur, eo quod ipsi in naufragio auxilium præstaret, prædicto præuilegio, seu consuetudini non derogatur, quia hæc non est fustepio, sed debiti satisfactio. Vt docuerunt in *exposit. huius excommunicationis*. Vinald. num. 34. Duard. lib. 1. *can. 4. 17. n. 4.* Gambartura c. 4. n. 6. Bonac. t. 3. *de cens. disp. 1. q. 3. p. 4. num. 4.*

## PUNCTUM VI.

Declaratur excommunicatio quinta aduersus imponentes, augentes, & exigentes noua pedagia, & gabellas.

- 1 Statuitur Textus.
- 2 Quis finis sit huius excommunicationis.
- 3 Ob cuius tributi impositionem hac excommunicatio incurritur.
- 4 Hac impositio faciendâ est à gubernatore, seu domino in terris suis.
- 5 Debet esse gabella noua impositio, seu accretio extra casus à iure permissos, seu ex licentia Sedis Apostolicæ.
- 6 Negant plures huius excommunicationis subiecti eum qui potestatem habet imponendi gabellas, & tamen si inuolunt imponat.
- 7 Probabiliter reputo oppositum.
- 8 Si gabella ex se iusta, & personis exemptis imponatur, verum censetur huius excommunicationis subiecti.
- 9 Item excommunicatio exigentes prædicta tributa iniusta.

Quintâ excommunicatur, & anathematizatur Pontifex omnes qui in terris suis noua pedagia, seu gabellas præterquam in casibus sibi à iure, seu ex specialî Sedis Apostolicæ licentia permissis imponunt, vel augent, vel imponi, vel augeri prohibita exigunt.

Finis ob quem hæc excommunicatio ferrur est fidelium defensio, ne à dominis temporalibus iniusta tributorum impositione, & exactione grauentur. Materia huius excommunicationis est noua pedagia, seu gabellæ impositio, seu illius accretio, & exactio extra casus à iure, seu à Sede Apostolica permissos. Personæ verò aduersus quas hæc excommunicatio ferrur sunt omnes, & singuli qui in terris suis hac gabellæ impositionem, accretionem, seu exactionem præstant.

Hæc igitur excommunicatio non ob consuetudine tributi impositionem, vel exactionem incurritur, sed ob impositionem pedagij, seu gabellæ. Vt colligitur ex bulla, ibi: *noua pedagia, seu gabellæ*. Pedagium quod à pede dicitur, est tributum impositum ob transitum personæ, seu mercium per aliquem locum. Vt docet Glossa in *super quibusdam. verbo Pedagium. de verborum significat. Syluest. verbo Gabellatum*, & Taberna, verbo Pedagium. num. 4. Hugolin. *in exposit. bullæ cap. 5. num. 4.* Sayrus lib. 1. *thesauri casuum consens. cap. 9. num. 4.* Bonac. t. 3. *de cens. disp. 1. q. 4. §. 6. num. 1.* Gabella latè sumpta quodlibet tributum comprehendit. Ritiè verò, & propriè significat tributum quod pro delatione, translatione, venditione, seu emptione mercium soluitur. Vti Sayrus, & Bonacina loc. alleg. notantur. Ex qua doctrina infert Hugolin. in *exposit. huius bullæ*. c. 5. ad finem. Duard. ibi lib. 1. *can. 5. q. 4. C. 1. C. 1. Excommunicatio cap. 7. 1.* Sayrus lib. 1. *thesauri, cap. 9. n. 10.* Bonacina dicta *quæst. 6. p. 1. in fine*, hac excommunicationem non extendi ad imponentes tæxas, Italia, præstantia, collectas, & alia similia onera; quia hæc non sunt pedagia, nec propriè accepta, cum sint tributa; non pro viarum transitu, aut mercium inuentione impositum. Sed nullâ ex his rationibus spectatâ singulis subditis imponentibus cuiusque facultatem. Vbi obferuntur Syluest. *verbo Gabella, numero 3.* & Vinald. in *exposit. bullæ Censuum*. 17. Sayrus *dicto c. 9. numero 10.* Duardus q. 4. 7. Bonac. p. 1. n. 4. Et lex penalit vltâ proprietatem verborum extendi non debet.

Hæc ped agij, seu gabellæ impositio faciendâ est à gubernatore, seu domino in terris suis, hoc est in terris quarum ipse dominum, & potestatem habet, vti in Bulla catur. Nam alibi tributum impositum, vel exactum non tributum dicendum est, sed sartum, & rapina, quod hac excommunicatione non videtur puniri. Quocirca tyrannus regnum vt furus, ibique gabellas imponentes in hac excommunicationem incidere, cum non imponat gabellas in terris suis; vt notauit Bonacina dicta *disp. 1. q. 4. §. 6. punct. 1. num. 1.* Quod si dominus provincie, seu ciuitatis potestatem non habeat imponendi gabellas in terris suis, hac excommunicatione innodatur, nouas gabellas imponentes, vel antiquas impositas denou augens; quia est impositio, & accretio iniusta, & extra casus sibi permissos. Secus erit dicendum, si gabellas quarum iniuriam non erat memoria exigere: quia eo casu præsumitur gabella, cuiusque exactio iusta. Vt bene aduertit Sayrus lib. 3. *thesauri casuum consens. c. 9. n. 2.* Hugolin. in *exposit. bullæ can. c. 5. n. 6.* Graffius p. lib. 4. c. 18. n. 7. Filliucius *tract. 16. cap. 1. n. 14.* Reginald. lib. 9. *cap. 16. n. 283.* Bonacina *dicto c. 5. de cens. q. 6. p. 2. num. 2.*

Præterea debet esse gabellæ nouæ impositio, seu accretio extra casus à iure, seu ex licentia Sedis Apostolicæ permissos. Iure namque permittitur nouæ gabellæ impositio Imperatori. Cap. *super quibusdam de verborum significat. & leg. vltigalia C. de vltigalib. & commiss. Item Regi. Argum. in cap. inuocamus, de Censib. Præterea cuiuslibet in temporalibus Superiorum non agnoscenti ex dicto capitulo, *super quibusdam*. Quod à fortiori procedit in Republica perfectè libeta habentem, & mixtum impetium, quæ si suam potestatem in Principem non transulerit, poterit maiore parte consensiente tributa imponere. Vti aduertit Sayrus *dicto capitulo 9. num. 19.* Duard. in *præfenti q. 7. num. 4.* Bonac. q. 6. p. 3. num. 1. Denique ille cui ex consuetudine immemoriali hæc impositio competit iuxta Gloss. in dicto cap. *super quibusdam, verbo non erat memoria*, & Panormit. ibi, quia ius hoc imponendi gabellas sicut & alia iura consuetudine præscribi possunt. Vt aliis telatis docuerunt Sayrus *dicta cap. 9. n. 17.* Hugolin. in *præfenti c. 5. §. 1.* Duardus in *contrariis q. 6. n. 8. & q. 7. num. 6.* Bonac. p. 1. num. 1. quidquid in maiorem sentiat Bar. in leg. 1. ff. *de aqua pluuiâ accenda. & leg. vltigalia ff. de Publicanis. & leg. insuamem ff. de publicis iudiciis.* Ex licentia autem summæ Pontificis poterit Princeps aliis non habens potestatem imponendi tributa & gabellas imponere, quia credendum est iurisdictione Christi Domini suo Vicario hanc potestatem, cum tempore illi necessarium, vel saltem maxime conueniens sit ad spirituale animarum regimen, vt bene aduertit Bonac. t. 3. *de cens. disp. 1. q. 4. §. 6. p. 3. num. 4.* & colligitur ex dicta clausula bullæ ibi. Secus ex specialî Sedis Apostolicæ licentia.*

Sed dubium est, An potestatem habentes imponendi gabellas

las huic excommunicationi subiectus, si iniustas imponat? Negant Nauar. cap. 17. n. 11. Hugolin. in *expositio. huius. can. 6. §. 1. verſ. 4.* Toler. lib. 1. cap. 11. num. 9. excommunicat. §. affirmat. quod si respondisse Pium V. cuidam Regi id sibi interroganti Sayrus lib. 3. *absoluiti casuum conse.* cap. 9. n. 7. Filiucius tract. 16. cap. 4. n. 101. Reginald. lib. 9. *praxi. num. 17.* Mouentur, quia ea gabella impoſitio prædicta permissa est, tamen excessus permissus non est. Cum ergo Pontifex excommunicat nouas gabellas impoſit. extra casus permissos, intelligi debet excommunicare. imponentes absque potestate, & iurisdictione, non vero qui ſtante iurisdictione, & potestate iniustas imponunt. Nam imponentes gabellas iniustas potius in causa, & modo impoſitionis excedunt, non vero in iurisdictione, & potestate, ac proinde dei non debent impoſite gabellam extra casus permissos ſed extra causam sibi permissam. Ex confirmari potest quia Pontificis in hac excommunicatione non videtur fuisse iniustias ſupremorum Principum cohibere, ſed audaciam particularium Ducum, & Marchionum, tenentium ſuis vaſſallis tributua alia impoſcere, præter ea quæ ſibi à iure, vel à Sede Apoſtolica permiſſa ſunt.

Nihilominus ipſi prædicta ſententia probabilis ſit, probabilior credo affirmantem ligari hac excommunicatione iniustas gabellas imponunt. Vt docuit Graſſus 1. p. *decis. lib. 4. cap. 18. num. 80.* Suar. diſp. 1. de cenſur. ſect. 2. num. 37. Duard. in *expoſitio. huius. canon. lib. 2. q. 6. Bonac. diſp. 1. de cenſur. bull. q. 6. p. 1. num. 6.* Quia itaque gabellæ iniustitias non permittit, neque permittere poteſt illius impoſitionem ergo ea impoſitio eſt extra casus non permiſſos. At pontifex abſolute excommunicat iniustas nouas pedaggi. quæ gabellas præterquam in caſibus ſibi à iure, vel à Sede Apoſtolica conceſſis absque vlla limitatione. Ergo comprehendit prædictos impoſitores.

Sed quid ſi gabellæ impoſitio ex ſe iuſta eſt, imponatur tamen perſonis exemptis vi clericis, aliſque priuilegiatis? Negant gabellæ cenſura tam impoſitionem puniunt. Suar. *dicta diſp. 1. ſect. 2. n. 10.* Sayrus cap. 10. num. 11. Graſſus 1. p. *decis. lib. 4. cap. 18. num. 84.* Reginald. lib. 9. *praxi. num. 1. 6. & alij.* cōſideratione motiua, quia gabellæ impoſitio a ſolūtæ & ſimpliſſimæ permiſſa eſt, vti poſte ex cauſa iuſta, tamen ſi in modo iniuſta ſit ob perſonam quæ bus impoſitur exemptionem.

Contrarium ſedens cenſur. Toler. lib. 1. *ſum. cap. 2. 1. num. 11.* Duard. in *expoſitio. huius. Canon. q. 6. num. 16. & q. 10. n. 1.* Bonac. 1. p. *de cenſur. diſp. 1. q. 6. p. 1. num. 7.* Nam tributum impoſitio eſt obligatio ſoluedi tributum aliquibus impoſita. Si igitur hac obligatio imponatur ſi, qui ab ea exempti ſunt, iniuſta eſt ea impoſitio, & extra caſus permiſſos. Ergo ſub prædicta excommunicatione continetur. Si enim Graſſus, & Suar. cenſuerunt excommunicatione ligari tributum ex parte cauſæ iniuſtum, impoſitionem tamen excoſe debent de impoſitionibus tributum iniuſtum ex parte perſonarum, cum parum referat quæ parte iniuſta contingat, nam ea poſita tributum eſt extra caſus permiſſos, vt bene aduertit Mol. tom. 2. *disputatione 67. 0.*

Addit vltimo Pontifex excommunicationem aduerſus prædicta tributa iniuſta exigentes. Non enim excommunicantur qui de gabellarum exactione ſingunt, neque qui ſingentes tributum eſſe impoſitionem exigunt, vel exigunt in maiori quantitate quam impoſitum eſt, quia, hi non exigunt tributum impoſitum, & exactio ad impoſitionem referri debet. Præterquam quod Pontifex coſcribere vult authenticam & publicam exactorem gabellarum, non autem priuam, quæ ſi recte ſpectetur non eſt gabellæ exactio, cum nulla adſit gabella, ſed eſt furum & rapina ſiſtione gabellæ commiſſum. Acque ita ſuſtinet Bonac. tit. 1. *de cenſur. diſp. 1. q. 6. punct. 3. num. 14.* Deinde notandum eſt verbum *exigere*, quod renitentiæ denotat. Quapropter ſi tributum iniuſtū impoſitum liberè ſolum recipiatur, exactio cenſeri non debet, quia ad exactiōnem opus eſt, vi ſoluenſ inuoluntariè mixtè ſoluit, alius non ſoluitur ſi poſſet iuxta leg. ſoluedo *ſig. de Negotiis geſt.* Quod ſemper p. ſumendum eſt. Nemo enim p. ſumum poſſet ſoluitum ſolueret, niſi quia credit debuit eſſe, vel quia timet ex ſolutionis omiſſione malus dampnum. Sic tradunt Caietan. *verbo Excommunicatio. cap. 7. 1. Suar. diſp. 1. ſect. 2. num. 41.* Nauar. cap. 17. numero 61. Sayrus lib. 3. *theſauri cap. 9. numero 8.* Duard. in *expoſitio. huius. cenſuræ. lib. 2. queſt. 9.* Toler. lib. 2. cap. 2. num. 1. Bonac. tit. 3. *de cenſur. diſp. 1. q. 6. punct. 2. num. 5.*

## PUNCTUM VII.

Expenditur excommunicatione ſexta aduerſus falſificantes literas Apoſtolicas.

1. Refertur Textus tam Bullæ, quam aliorum inſtrum. in quibus ſimilis excommunicatione continetur.
2. Comparantur hæ excommunicationes.

3. Qui ſini falſarij huic excommunicationi ſubijcti.
4. Qualibet mutatio litterarum huic excommunicationem inducit.
5. Non videtur falſarij ſine intentionem Pontificis litterarum corripit.
6. Hæ falſiſimæ committi debet in litteris Apoſtolicis.
7. Perſona quæ huic excommunicationi ſubijctiſſima, ſunt quæ per ſe falſitatem committunt.

SEXTO excommunicat, & anathematizat Pontifex omnes falſarios litterarum Apoſtolicarum etiam in forma Breuiſ, ac ſupplicationum, gratiam, vel iuſtiam concernentium per Romanum Pontificem, vel ſanctæ Romanæ Eccleſiæ Vicecancellarium, ſeu generatim vices eorum, aut de mandato eiusdem Romani Pontificis ſignatorem, necnon falſo ſignantes ſupplicationes huiusmodi ſub nomine Romani Pontificis, ſeu Vicecancellarij, aut generatim vices prædictorum. Similis excommunicatio lata eſt in cap. ad falſarium, de crimine falſi ibi: *Nos enim omnes falſarii litterarum noſtrarum, qui per ſe vel alios vitiati falſarij exercent cum ſauoribus, & deſenſoribus ſuis anathematiſunt vinculo deterriti inuocant, ſtatuentes ut Clerici qui falſarij fuerint deprecab. omnibus officiis, & beneficiis Eccleſiaſticis ſperpetuo ſint priuati, ita quod qui per ſe falſitatem vitiati exercuerint poſtea non ſiſtendiſſimæ iudicem fuerint degradati, ſeculari poſteſtati tradantur, ſecundum conſuetudinem legitimam puniendi, per quem & laici qui fuerint de falſitate conuicti legitime puniantur. Qui vero ſub nomine noſtro litteris falſi videntur, ſi Clerici fuerint, officiis, & beneficiis Eccleſiaſticis priuentur, ſi laici tamen maneat excommunicatione ſubijcti, donec ſatisfaciant competeret, ita tamen ut in ipſis, & in illis maioris grauiſſimæ quam negligentia puniantur. Quod & de his qui falſas litteras impetrant duximus obſeruandum.*

Ex hiſt conſtat conſtitutionem aduerſus falſarios laram in bulla Cœnæ ex parte latiore eſſe & parte ſtrictiore ea, quæ ſettur in cap. ad falſarium, vt bene aduertit Sayrus lib. 3. *theſauri caſuum conſent. cap. 10. num. 7.* Nam excommunicatione bullæ Pontificis eſt reſeruatæ, ſecus verbū quod habetur in dicto cap. ad falſarium. Item comprehendit non ſolum falſificantes litteras Apoſtolicas, ſed etiam ſupplicationes, quoniam falſo eas litteras vel ſupplicationes ſignantes. Cum tamen in dicto cap. ad falſarium, ſola falſitas in litteris Apoſtolicis puniatur. Ex alia parte conſtitutio in dicto cap. ad falſarium latior eſt conſtitutione Babbæ, quippe comprehendit non ſolum falſificantes litteras, ſed falſos, qui falſificatis litteris videntur, ſive per ſe, ſive per alium falſitatem committunt, aut falſitate commiſſa videntur. Deinde extenditur ad ſauores, & deſenſores falſariorum. Præterea vltra excommunicationem in dicto cap. ad falſarium Clerici falſitate conuicti officiis, & beneficiis ſpōſantur, quoniam ſi per ſe falſitatem vitiati exercuerint ſunt degradandi, & ſeculari poſteſtati tradendi, ſi vero arbitrio iudicis ſunt puniendi. Notat autem Bonac. 2. p. *de cenſur. diſp. 1. q. 7. punct. 3. n. 7.* ad hanc portionem incurrendam requiri, non ſemel, aut iterum falſitatem exercuiſſe, ſed frequenter: quia verbum *exercentur* frequenter denotat. Sed non placet, quia alias nec excommunicarentur in dicto cap. ad falſarium qui ſemel falſitatem commiſſerint: cum textus eo verbo *exercentur* etiam in principio viſus ſit, quod à Doctores non admittunt, ſed abſolute ſupponit ſemel falſitatem committentes, aut falſis litteris videntes excommunicari. Perna igitur priuationis beneficiorum, & officiorum Clericis indiſta ob ſolum falſum litterarum, & excommunicationem laicis impoſita extenditur ad impetrantes litteras falſas, eſt ab aliis falſificantes, vt habetur in dicto cap. ad falſarium. Litteræ falſæ nullatenus dicuntur, hæ enim non falſæ ſunt, ſed veræ: cum verè à Pontifice conceſſæ ſint, tamen per ſubſequentem, & errore diſcedunt ſunt. Vt notauit Sylveſt. *verbo excommunicatio 7. 4. 9.* Caiet. *codem cap. 16.* Toler. lib. 2. cap. 2. n. 10. Suar. diſp. 1. ſect. 2. num. 49. Sayrus lib. 3. cap. 10. num. 1, & alij in cap. *Dura. 3. adnotat. De crimine falſi.* Mandatur excommunicatione imponi habentibus litteras falſas (intellige Apoſtolicas de quibus ibi erat ſermo,) niſi intra 10. dies eas non deſtuxerint, aut reſignauerint. Quæ excommunicatio viſus dum lata fuerit, & per Parochos publicata non contrahitur. Poſt latam verò, & inuſatam Pontifici reſeruat. Hiſ poſſitis.

Excommunicat Pontifex in hac bullæ clauſula omnes falſarios litterarum Apoſtolicarum. Falſarii autem omnes litterarum ſunt, qui eſdem litteris aliquid tollunt, aut addunt, ex quo ſenſus litterarum mutatur, qualibet autem verborum mutatio recto ſenſu falſitatem proprie non inducit. Argum. cap. ex conſuetudine de crimine falſi vbi habetur falſum inſtrum. in loco non ſuſpecto falſum ſcripturatum non inducere. Et notauit Nauar. cap. 17. num. 61. Viduald. in *expoſitio. huius. Cœnæ num. 54.* Sayrus lib. 3. cap. 10. num. 11. Toler. in *præſenti diſp. 1.* Graſſus 1. p. *decis. lib. 4. cap. 18. num. 78.* Bonac. diſp. 1. de cenſur. bulla q. 7. punct. 2. num. 4. & punct. 2. num. 4. tamen contrarium docue-



fit Hostiens. in sum. lib. 3. tit. de crimine falsi. §. qualiter committatur. vers. sed hodie. Panorm. cap. ex litteris de fide instrumentor. Sylvest. verbo excommunicatus 7. num. 3. Caiet. eodem. cap. 16. in fine. Neque obest quod in privilegio summo Penitentiario cunctis contentum erat. vt posset absolueret ab excommunicatione, quæ ex mutatione verorum incurritur litteræ sensu non mutato, quia ante Clementem VIII. in hac clausula Bullæ Cœnæ addebant Pontifices illa verba. *Excommunicamus eos qui mutant punctum, aut litteram* &c. quæ verba postmodum omilla sunt, vt potest non inducantur mutationem, quæ falsitatem consequatur.

- 4 Duplex tamen in hac parte est difficultas. Prima An excusentur ab hac censura, si mutationem præstent in litteris iniustitiam nullam, vel leue dampnum pariant, si sic inferentem? Videtur namque excusatus ob leuitatem materię; falsificatio namque prohibetur ob dampnum quod ex falsitate euenit. Cum igitur ex tali falsitate nullum, vel leue dampnum pariant, si cito prouentur, non videtur peccatum mortale, & consequenter nec censuram incurrere. Sed etiam contrarium docuit Bonac. 1. §. de censur. disp. 1. q. 7. artic. 2. num. 1. Quippe falsificatio litterarum non tam ob dampnum parit, aut si sic illarum prohiberi descendit est, quam ob iniuriam expeditur litterarum famam. cuius auctoritas falsificatione contemnitur. Quod manifestum est in litteris gratiæ, dispensationibus, & indulgentiis a sede Apostolica concessis, quæ in nullius dampnum cedunt.

Secunda difficultas est, An si correctio fiat iuxta mentem summi Pontificis falsarius sit, & excommunicationem incurat. I. v. g. supplicatio facta ex pro dispensatione in consanguinitate, & Notarius appositus loco consanguinitatis affirmatorem. Item supplicatio facta ex pro impimento secundi gradus, & tamen litteræ per errorem expeditæ sunt pro tertio, an inquam correctio hæc falsitatem inducat, & censura. Affirmat vt probabilius Suar. disp. 1. sect. 2. num. 47. Alterius lib. 3. disp. 7. cap. 1. proposit. 1. quia verè mutat sensum litterarum Apostolicarum, neque mens Pontificis est, vt error à Notario commissus, per alium quam per Notarium corrigatur; aliis licet nouas litteras fabricare sicuti licet laicos emendare, & corrigere. Sed oppositum verum est, vt docuit Sayrus lib. 1. thesauri. cap. 10. in fin. num. 12. Hugolin. in præsent. lib. 3. Reginald. lib. 9. num. 288. Bonac. disp. 1. q. 7. punct. 1. in fine, quia illa mutatio verborum cooperatione Pontificis mutatio non est, cum eius intentio, & concessio conformis sit. Ergo falsi aien inducere non potest. Etenim mutatio sensus non tam est an idenda secundum verba materialiter posita in littera Bulla, quam leuissimum intentionem Pontificis Bullam exp. dicens. Jam si licet illi errorem manifestum scriptoris circulare sententia retere, cur non licebit errorem commissum contra mentem, & intentionem Pontificis? Præterea inter hæc correctio cum Pontificis intentio conformis sit, veræ, & non falsæ iux appellatur. Ergo sic corrigens falsarius esse non potest, sed verus sensus, & mentis Pontificis restitutor; secus verò est dicendum de eo qui integras litteras fabricaret, quia illæ litteræ vt potest à Pontifice non expeditæ supposituræ sunt, & falsæ.

6 Falsitas autem hæc excommunicationem inadecens committi debet in litteris Apostolicis etiam in forma brevis, vel in supplicat omnibus summo Pontifici, vel Vicecancellario, aut alicui vicem ipsorum gerenti gratiam, vel iustitiam continentibus. Litteræ Apostolicæ appellantur, quæ nomine summi Pontificis expediuntur, quæ si plumbatæ sint bullæ dicuntur, si sigillo cæreo signentur. Breuia. Supplicationes verbo, quæ summo Pontifici, offeruntur, & ab eo, seu Vicecancellario signantur. Si igitur in his omnibus falsitas committatur hæc censuram inducit. Quapropter quolibet alia falsitas commissi in litteris, vt supplicationibus, quæ nomine summi Pontificis non expediuntur, vel sunt litteræ sacre Congregationis Penitentiariæ, Inquisitionis, declarationis, Concilii, Datarii, Nuncijs Apostolicis, Legati à latere, & Episcopis hæc excommunicatione non afficiuntur, quia propriè non sunt litteræ Apostolicæ, neque supplicationes Pontifici, aut Vicecancellario factæ, quoniam falsitas hæc censura puniatur, & poenæ extra calum expresse extendendæ non sunt. Vt tradit Paludanus 4. disp. 12. quæst. 1. art. 2. vers. tertius falsar. Nauar. cap. 17. num. 61. Aphonsi. Visuald. in exp. bullæ Cœnæ, num. 51. Tolos. in præsent. §. 4. Hugolin. §. 3. num. 6. Suar. disp. 1. sect. 2. num. 49. Bonac. disp. 1. de censur. q. 7. punct. 1. artic. 1. Reginald. lib. 9. cap. 17. num. 289. Additur præterea excommunicatio aduersus falsos signatores supplicationes prædictas, vt habetur in prædicta clausula.

7 Personæ verò in quas hæc excommunicatio bullæ ferretur ex tantum sunt quæ per se falsitatem committunt in litteris Apostolicis, & supplicationibus à Pontifice, seu eius Vicario signatis. Quare mandans consules, approbans prædictam falsitatem hæc censura non comprehenduntur, qui hi non falsificantes, sed falsitatem consulescentes, mandantes, & approbantes dicuntur; & poenæ extendendæ, non sunt viua calus expresse.

Declaratur septima excommunicatio aduersus deferentes arma, & alia instrumenta vsui bellico idonea, ad infideles.

- 1 Refertur Textus.
- 2 Quis finis sit huius excommunicationis, & qualiter in iure hæc actio sit prohibita?
- 3 Plures excommunicantur ex constitutionibus qui in Bulla Cœnæ non comprehenduntur.
- 4 Triples actio sub hac excommunicatione prohibetur.
- 5 Quæ transgressio, seu delatio, & quantum verum hæc excommunicatione prohibetur.
- 6 Examinatur, an sub prædicta prohibitionem vestimenta, pecunia & virtualia comprehendantur?
- 7 Verius censos non comprehendit.
- 8 Debet per te ipsum transferre prædictas res prohibitas.
- 9 Si ex vno loco infidelium ad alium similem hæc deferat, huius excommunicationi non subiacet, nisi inde grando damnationis Christianis promittat.
- 10 Si ex venditione armorum infideles fortiter reddantur ad Catholicorum impugnationem, letius est huius censura.
- 11 Si in terris Principi Christiano subiectis ea arma infidelibus vendant, negant aliqui te hæc censura innotari.
- 12 Verius censos non comprehendit.
- 13 Catholicos Principes infideles in sui auxilium conuocans aduersus alium Principem Catholicum, illisque arma subministrans hæc censura non ligatur, si bellum iustum gerit.
- 14 Non est licitum Principi Catholicis Catholicos arma subministrare, ne alios Principes Catholicos superior extor.
- 15 Ad quæ hæc arma transferendæ sunt?
- 16 Deferri arma ad Schismaticos, qui heretici non sunt sub hac censura non comprehenduntur.
- 17 Ad hæc censura excusari potes ob leuitatem materia, & quæ hæc sit in præsent?
- 18 Notitiam præbere infidelibus de statu temporali Christianæ Reipublice in hanc censuram incidit.
- 19 Tabellarium deferentem litteras infidelibus non videtur improbabile hæc excommunicatione ligari.
- 20 Reuelantem fidelibus statum Christianæ Reipublice qui infidelibus secretum manifestatur sunt non videtur sub hac excommunicatione comprehendit.
- 21 Declaratur quæ aliter auxiliantes, consules, & fauentes in hanc excommunicationem incidunt.
- 22 Ob periculum vitæ alteriusque grauissimi damni excusari possunt a censura consulescentes, & fauentes.

Septimo excommunicat & anathematizat Pontifex omnes filios, & ad Saracenos, Turcas, & alios Christiani nominis hostes, & inimicos vel hereticos per nostras, seu huius sanctæ Sedis sententias expresse, vel nominatim declaratos: et armis, seu transmittunt equos, arma, ferrum, glum ferri, flammum, chalybcm, omniaque alia metallorum genera, atque bellica instrumenta, ligamonia, canopem, fones tam ex ipso canope, quàm ex quacunque alia materia, aliisque huiusmodi, quibus Christianis, & Catholicis impugnant, necnon illos qui per se, vel alios de rebus statum Christianæ Reipublice concernentibus in Christianorum perniciem, & dampnam ipsos Turcas, & Christianæ Religionis inimicos, necnon hereticos in dampnam Catholicæ Religionis certiores faciunt, illisque ad id auxilium, consilium, vel fauorem quomodolibet præstant. Non obstantibus quibuscunque privilegijs, quibuscunque personis, Rebus publicis Per nos, & Sedem Apostolicam hæc tunc concessis de huiusmodi prohibitione expressam mentionem non faciuntibus.

Hæc excommunicatio valet Pontifex fidei Catholicæ, Religionique consilere impediendo, ne Christiani nominis hostes, & inimici Catholicorum subsidij validiores sint, & potentiores ad bellum Christianis inferendum. Quapropter huius legis violator sacrilegus est, præter iniuriam commissam supplicando influentia, quibus iniuste Christiani vexantur. Ob quam causam idem est sub grauissimis poenis iure civili prohibitum. leg. 1. c. Cod. quæ res exportari non debent, & leg. finali Cod. de perni. Et iure Canonico vasis Tezibus excommunicatio, aliæque poenæ continentur aduersus eos qui aliquo modo potentiam Saracenorum augent. Nam in cap. in quorundam de iudic. excommunicantur ipso facto qui Saracenis arma, ferrum, & ligamina deferunt galearum. Secundo qui necessaria subministrant ad Christianorum impugnationem. Tertio qui pro cupiditate sua in galeis, & piraticis Saracenorum nauibus regimur, & curam gubernandi excercet. In cap. quod cum, eodem tit. excommunicatione afficiuntur

ciuntur qui cum Sarracenis mercimoniolum habuerint, vel per se, vel per alios, naues seu quocunque alio ingenio eis aliqua rem subsidia, seu consilia quando inter ipsos, & fideles bellum fuerit duxerint impediendo. Tempus belli etiam tempus induciarum comprehendit, quia est ad bellum preparatio in ead. liberandum de Indis, ultra superius dicta, quod ibidem confirmatur additur excommunicatio aduersus eos qui Sarracenis galeas vendunt, vel naues: loquitur autem de naviibus venditis in oppugnationem Terræ Sanctæ, percipiuntque de hisiudiciis personis gremium Ecclesiæ aperitur (hoc est concedatur absolutio) nisi totum quod ex commercio tam damnato perciperint, & tantumdem de suo in subsidium Terræ Sanctæ transfecerint, ut æquo iudicio in quo de iquerint puniantur. Tandem in Extravagantia de Indis, ex Clem. V. excommunicatur ipso facto qui Sarracenis arma, equos, lectum, lignamina, victualia alia que merces ferunt, & eos qui permittunt ferri, ferentibusque ad id auxilium, vel fauorem præstant, quæ excommunicatio relictura est, & ab ea absolui non possunt, nisi tantum de bonis propriis in subsidium Terræ Sanctæ exonerentur, quantum ad partes prædictas detulerint, vel miserint, vel detulerint extorali permiserint.

Ex quibus constat aliquos his constitutionibus excommunicari, qui tamen bulla Cœnox non comprehenduntur. Excommunicantur autem qui victualia sua iuxta Sarracenis tempore belli, cum tamen in bulla secundum probabili sententiam initia excommunicantur non sunt excommunicati. Item execrantes mercimonia tempore belli cum Sarracenisque actio non videtur bulla Cœnox prohibita. Verum etiam hæc constitutiones in istis bullis Cœnox excedunt: constitutio tamen bullæ Cœnox absolute latet, etiam partes eius comprehendit quantum commune. Quippe comprehendit non solum deferentes arma Sarracenis, sed ludas, raptores, & quibusvis Christianis non omnes hostibus, hærentes, iuxta tempore belli, & pacis. Cum tamen ante Clementem V. tantum tempore belli videbatur prohibitum. Item comprehendit eos qui infidelibus notitiam præbent de statu Catholici & Religiosis, cum tamen hæc actio non commune non reperitur prohibita. His positis,

Triplex actio sub hac excommunicatione bullæ prohibetur. Prima deferre equos, arma, & infidelibus. Secunda eos execrantes facere de statu Christianæ Reipublicæ. Tertia auxilium, consilium, vel fauorem quomodolibet illis præstare.

In prima actione continentur qui deferunt, vel transmittunt equos. Sub quo verbo iumenta, boves, muli, aliaque animalia bello infensum ad ponendo cursus, sarcinas, & victualia comprehenduntur, ut docuit Sayrus ubi. 3. *transmittuntur*, cap. 1. num. 2. Nauar. cap. 3. num. 3. Graull. lib. 4. cap. 15. Voal. in præfati. cap. 7. num. 4. Duad. cap. 7. q. 19. Bonac. 2. de censur. lib. 1. q. 8. p. 1. num. 1. Secundo transmittentes arma vel officina, vel defensionis ea quocunque materia ferri, leg. arm. remiss. de verborum significat. 3. leg. arm. miss. de re & armata. Et iuxta Graull. ubi. 4. in quatuordecim de Indis, verbo ferunt. Ea autem licet necitatur quæ excommuni. Vnde ad prædictum d. iuratur. Vnde cum cultus non solum homines vnde ad prædictum, sed ad id utendum panem, penitentie aprandis, tametsi per accidens aliquando illis præstari contingant, in hac excommunicatione non incurrit cultus transference. Vnde aduertit Nauar. in d. i. c. i. c. i. quorundam de Indis, no. ab. 1. num. 2. 1. v. de fidei morte. Sayrus d. i. c. i. cap. 1. num. 15. Suaz. sect. 2. num. 15. Bonac. d. p. 1. c. 2. num. 1. Tertio ferunt, & litem ferri factum, sive infectum, id est esse aptum ad prælium, litem quod potest ad eum finem facili accomodari. Vnde non solum massa ferri iam in lamina extorta, & purificata, sed etiam auge uisificationem detriti prohibetur, ut hec tradit Iupitridi. D. C. l. c. Ne lex hæc frustratæ esset, traxerunt quod non solum deferentes ferunt, sed alia huiusmodi excommunicantur. Sub quo verbo alia huiusmodi, quælibet materia similis contineri debet, extenditurque prohibitio ad omnia genera metallorum, nempe plumbum, stannum, aurum, & similia, & a totius ad aurum, & argenteum. Quælibet bellica instrumenta, ut sunt tympana, tubæ, fistulæ, huius, huius, cornua, & alia huiusmodi, quibus milites ad bellum exarantur, & ad pugnam instrumentum. Item ferat ad conficiendos muros, curus & maus terree ad detinendas naues, globos igneos, aliaque instrumenta apta ad eundem artem. Sic Sayrus d. i. c. i. cap. 1. num. 30. Duadus in expofit. huius canonis 7. q. 1. Bonac. p. 1. num. 4. Quoniam lignamina, id est ligna apta ad faciendas naues, curus, hastas, aggeres, aliaque ad belli usum. Sed ad ipsæ naues fabricare intelligitur? Difficile non caret, cum ipse non ligna lignamina, rameis ex lignaminibus sint confecta, sicut domus non est ligosa, effo fit ex lignis fabricata. Sic Cæter. verbo excommunicatio, cap. 20. Piacet tamen mihi sententia Nauar. in cap. 3. quorundam de Indis, no. ab. 7. num. 14. Sayri d. i. c. i. cap. 1. num. 31. Tolet. lib. 1. sum. cap. 26. num. 8. sub li-

gnaminibus naues comprehendit, quia verè sunt lignamina non quacunque, sed ligata, & compacta, ac prout ad bellum apta. Si enim prohiberetur lignamina detritæ, nec eis naues conficiantur, a fortiori naues confectæ cernerent prohiberi iuxta vulgare prouerbum: *Propter quod vnumquodque facit, & illud magis. Ex Ambrosio, multo magis de Sacrosanctis Ecclesiis, deinde canopis, fumes iam ex ipso canope, quam alia quocunque materia, & ipsam matiam, quæ alicui bello maxime detrahunt. Deoque ex communiatur alia huiusmodi prædictis transmittentes. Sub quibus verbis comprehenduntur quæ sub prædictis propriè non veniunt, his tamen similia licet.*

Dubium remanet. An sub prædictis vestimenta, pecunie, merces, & victualia comprehendantur? In gani graues D. C. l. c. i. quod bellum est. Panorm. in cap. 3. q. 1. p. 1. de Indis. Cæter. verbo excommunicatio, cap. 1. O. Nauar. d. i. c. i. cap. 1. quorundam de Indis, no. ab. 1. num. 1. 3. 4. 5. 6. Sayrus, lib. 3. cap. 1. num. 12. Quibus aliter dicitur: *Tu es, & c. 1. c. 1. num. 1. 10. etiam bello inguente. Dicitur, quia ista formaliter non opugnantur Christiani, neque per se ad præstandum ueluti, sed ad alios vius. Nique obest in prædicta clausula excommunicari auxilium, & fauorem infidelibus præstantes, quia intelligi debet de auxilio per monitionem, & de iudicioque armorum, aliaque rerum, quæ per se bello non deservunt, sed alius vius sunt accomodandi. Constatiam tamen sententiam defendit Suaz. 1. de censur. disp. 1. sect. 2. num. 16. Bonac. 1. de censur. lib. 1. q. 8. p. 1. num. 1. 2. si prædicta transmittunt tempore quo inimici vii possint in religionis Christianæ iactant. Tum quia sub illis verbis genericis, & alia huiusmodi hæc videtur comprehendit. Tum præcepit quia his rebus auxilium, & fauor quomodolibet præstatur nolite Religiosis hostibus. Nullum enim auxilium bello aptis est, quam pecuniarum, mercium, & victualium. At in prædicta clausula videtur excommunicari omnes auxilium, consilium, vel fauorem inimicis nostræ Religionis præstantes. Ergo.*

Ex his sententiis priorum videretur existimari non rationes idem allatas. Tum quia non est certum ut hæc excommunicatio comprehendat auxiliares, consules, ac fauores quomodolibet infidelibus, & hæreticis in damnum Catholicæ Religionis, sed necesse est requiri, ut auxilium sit in monitione de statu Christianæ Reipublicæ, quæ de his sit fermo prius factus, & relatum dicitur, & ad n. quod ad immoderate præcedentia referret, id docuit. Præterquam quod non de auxilio, consilio, vel fauore Turcis, alique Christianis Religiosis inimicis videtur intelligendum, id de auxilio præstato ipsis Catholicis, ut certiores iactat. Iuxta de statu Reipublicæ C. l. i. anxia vii leuius fit. Excomm. ut nunciam illi qui per se, vel alio de rebus istius reipublicæ Christianæ concernentibus in Christianorum prædictis, & ad damnum ipsos Turcis, Christianis Religiosis inimicis inueniunt uarietis in damnum Catholicæ Religionis, certiores factum, quod scilicet iactantibus hæreticis, ceteris ad id ibi qui ad prædictum effectum monendi hæreticis, accitum, consilium, vel fauorem quomodolibet præstati.

Secundo dubitatur, qualiter debeat de fere, seu transmittere prædicta, ut hæc bullæ excommunicatio incurratur? Respondendo certum esse, & inuenire de per se ipso transmissa, ne transmissa nomine proprio, vel alieno. At si per alium transmissa, quæ consilium, auxilium & fauorem ad delationem dedidit probabilitate non videtur carere re ad hæc cessura bullæ exculati, si verba illa, *utique ad id auxilium, consilium, vel fauorem quomodolibet præstati* non referantur ad hæreticos & inimicos nolite fidei, sed ad ipsos Catholicos, quibus ad mouendum infideles, & hæreticos auxilium præstatur. Quæ ita tradit Tolet. in præfati. cap. 13. num. 7. Sayrus lib. 3. cap. 1. num. 1. c. 1.

Tertio dubitatur, An incurrit hæc censura, si fama, equos, reliquæ in hoc canone vix detestæ ex vno loci infidelium ad alium, vel ex vni infidelis Principis dominio in dominum alterius infidelis? Negat Syluest. verbo Excommunicatio 7. num. 64. Tabiera c. 1. num. 7. Villucius tract. 14. cap. 8. quæ 3. 1. num. 13. Alterius in expofit. huius canonis, d. 1. cap. 2. ad finem, & alij apud Sayrum. cap. 1. num. 19. Quia ea non est declaratio animorum ad infideles, siquidem ab soluit ea arma apud infideles existerent, passimque referret vel illi fidei infideles. Sed hoc limitandum: ut cum Nauar. in cap. 3. quorundam de Indis, no. ab. 6. num. 7. Sayro. 1. c. 1. cap. 1. num. 19. Tolet. lib. 1. c. 1. num. 6. Duad. lib. 1. c. 1. cap. 1. num. 19. Reginaldo lib. 9. cap. 1. num. 300. Bonac. d. i. c. i. de censur. lib. 1. q. 8. p. 1. c. 1. num. 7. v. utrum iubeat casu quo ex prædicta delatione grauis damnum Christianis non imminet; nam eo casu delatio, quæ solum ob damnum, quod Christianis infert potest prohiberi, hæc non potest tolerari. At si ea delatione armorum grauis damnum Catholicis præstatur, quod patet inter illos non delatus, veniunt tunc eam delationem sub hac cessura contineri. Tum quia verè est de-

laris ad infideles in damnum Christianorum. Tum quia secundum communem sententiam auxiliares, fautoresque infidelibus in damnum Catholicis Religiosis hac censura comprehendantur. Negari autem non potest mediū illa declaratione auxilium infidelibus praestari. Ergo, &c.

- 10 Quāto dubitatur de vendentibus, permutantibusve arma cum infidelibus? Et quidem si ex venditione, vel permutatione validiores infideles non sunt, manifestum est eam venditionem, & permutationem hac censura non prohiberi. Secus verò si fortiores reddantur ad Catholicorum impugnationem, quia iam esset delatio, & transmissio, tamen non gratuita, sed onerosa in damnum Christianae religionis. Vt tradit Nauarr. in capitulo quinquendā de iudaeis, notab. 8. numero 2. Azor. 1. p. instit. moral. lib. 3. capite 1. §. 4. Sayrus, lib. 3. c. 15. m. 17. Reginald. lib. 9. cap. 18. num. 198. Bonac. disp. 1. q. 8. punct. 3. numero 25. Vinald. in praesenti casu 7. numero 15. Gambarrup. ibi, numero 11. & 17. Duard. quest. 9. numero 1. & alii.

- 11 Sed quid si in terris Principi Christiano subiectis ea arma infidelibus vendas? Affertur Nauarr. in dicto capite, ita quoniamdam de iudaeis, notab. 8. num. 41. Azor. dicta 1. p. instit. lib. 3. cap. 1. §. 4. Sayrus lib. 1. cap. 1. num. 16. Tolet. lib. 2. cap. 1. §. 1. num. 5. Gambarrup. casu 7. num. 11. te excusatum esse ab hac censura, quia transmissio quae hac censura prohibetur est quae fit ad infideles. At facta infidelibus in terris Christianissimum non est transmissio ad infideles propriē, cum non possint infideles illis armis in damnum Christianorum libere ibidem uti.

- 12 Ceterum certissimum est, si ex hac venditione probabiliter credi damnum Christianis esse acceptum, te in excommunicationem latam in cap. ad liberandum, de iudaeis incidere, quia ibi excommunicatur arma Saracenis vendentes. Iu excommunicationem autem bulla incidere non ita certum est ob rationem superius allatam; & quia non satis constas ibidem communicari auxilium, constituendum praestantes infidelibus in damnum Christianae religionis, cum illa verba, *illisque ad id consilium, auxilium, vel fauorem quomodo libet praestant*, satis dubia sint ad quos referantur, & in quam materiam. Nihilominus probabilis censura praedictam venditionem hac censurā comprehendit. Vt docuit Hago. in expost. huius censurae, verbo *ut*, numero 4. Duard. q. 7. num. 1. Bonac. alios referens, disp. 1. q. 8. pun. 2. num. 31. Quia bulla non requirit, vt arma transferantur ad terras infidelium, cum translatione ad infideles nullo superaddito prohiberi; at ea translatio ad infideles est facta. Neque obest quod ipsi ibidem non possint Christianos oppugnare. Satis enim est quod possint in terris infidelium transire. Praeterea quid solum per accidens ab impugnatione Christianorum ibidem impeditur, scilicet ab protectōe, & potestate Christiani Principis. Per te autem, & ex concessione armorum illis facta optine possunt ibidem oppugnare Christianos. Nulla ergo causa est ob quam hac censura ea venditō non afficiatur.

- 13 Quomodo dubitatur de Principe Catholico bellum cum alio Principe Catholico agente; ac convocare possit infideles, illisque arma praebere in ius auxilium? Alicui videri posses hoc illicitum esse, & hac censurā bullae prohibendum, vt ex translatio armorum ad infideles in damnum Christianorum quos oppugnantur sunt. Et praeterea illis armis concessis vi possint infideles in Christianorum perniciem. Nihilominus longe verius est Principem Catholicum bellum iustum gerentem aduersus alium Catholicum Principem posse seculum scandalo in sui defensionem, & auxilium infideles convocare, illisque ad praestandum arma concedere; quia ea concessio est cedat in damnum Principis oppugnati, illique subditorum, ac absolute cedat in utilitatem, & commodum Christianae Religionis, cum cedat in defensionem, & auxilium Principis innotam patientis, & subseruonem Principis innotam irrogantis. Ob quam causam ea armorum concessio nequa est dicenda cedere in damnum Principis oppugnati, sed potius in illius utilitatem, vt potius qui impeditur ab iniustitia, usurpationeque alieni iuris. Atque ita tradit Altez. 1. t. lib. 5. disp. 8. cap. 1. dub. 7. Duardus in praesenti, lib. 2. canon. 7. quest. 6. num. 1. Bonac. disp. 1. de censur. q. 8. punct. 2. numero 10. & de contract. disp. 2. quest. ult. sec. 1. punct. ult. m. 5. 1. quest. 2.

- 14 An liceat Principi Catholico infidelibus arma subministrare, vel alius Principis Catholicus superior existat, controuersum est apud aliquos, negat Hago. in praesenti cap. 7. §. ult. numero 4. Duardus quest. 11. numero 1. Bonac. dicta q. 8. punct. 4. n. ro. affirmant alii. Ego rem totam malo intactam relinquere, quam magnam licet definire.

- 15 Sexto dubitatur, ad quos arma, equal, alioque instrumenta bellica transmittenda sunt, vt censura Bullae contrahatur. Respondetur transmittenda esse non solum ad Turcas, & Saracenos, sed etiam ad Tartaros, Mauros, & Indos, aliisque infidelibus qui Christianissimum decessantur, Christianisque oppugnant, seu parati sunt oppugnare; quia hi omnes Chri-

stianae Religionis sunt hostes. Praeterea si deferantur ad haereticos à Sede Apostolica expressē, vel nominatim declaratos. Dicantur autem haeretici à Sede Apostolica declarati, qui ab ipso summo Pontifice, vel eius Officialibus, legi Legatus iuriam degentibus, quippe non proprio nomine, sed nomine summi Pontificis iussu expeditur, declarantur iuxta Clement. Ne Romani, §. i. de electione. Expressē verò hic nominatim declarantur qui nomine proprio Petri, vel Francisci notati sunt, vel illis circumstantiis expressis, quae expressioni nominis aequivalent. Vt docuit Tolet. lib. 1. cap. 23. numero 5. Sayrus lib. 3. cap. 11. num. 16. Non verò qui solum genere exprimentur, vt sunt Lutherani, Calvinistae, &c. quia ex hac expressione nulla persona est expressē, vel nominatim declarata, cum non ad declarandas personas, sed haereticas illa expressio referatur. Quod verò inquit Bonac. dicta quest. 8. pun. 3. num. 5. censendum esse haereticum expressē declaratum qui sub illis circumstantiis declaratur, quae expressioni nominis aequivalent, verissimum est: artem omnia exempla quae adducit mihi non probant, cenlet namque expressē esse declaratum, si in sententia dicatur. *Excommunicamus illum qui fingitur tali numero, qui in tali loco versata haereticus praestitit*, cum in tali libello auctoritate Pontificis impugnetur. Sed hoc solum vera censio, cum notorium est quod illo officio fungetur; quive haeretica verba pontificis, & libellum publicauerit: nam si haec delicta oculis sint, censendus non est delinquens expressē, & manifeste declaratus cum ex illa declaratione fulsum eius delictum declaratur, non persona, haec enim adhuc occulta est, & nemini nota. Non igitur censeri potest expressē declarata.

Defecti autem arma ad Schismaticos vt tales declaratos, cum formaliter haeretici non sunt hac censurā non prohibetur. Vt notauit Duard. lib. 2. can. 7. §. 4. num. 3. Bonac. disp. 1. de censur. q. 8. pun. 3. in fine. Et a fortiori deesse arma Catholicis habitantibus in terris infidelium hac censurā non est prohibendum; quia non est spectanda terra, in quam arma deferuntur, sed ad quos transmittuntur; liquet Bullae constitutio non de translatione ad infideles locuta est. Excepit ipsi tunc armis Principem infidelem illis armis vsuum in Christianorum perniciem; quia eo casu hic deferens etiam immediate Catholicis decessat, mediate decessit infidelibus, illisque auxilium in damnum Christianorum praebet. Ergo stante communi sententia affirmante auxiliares infidelibus & haereticis in damnum Religionis excommunicari hac censurā comprehenduntur, sic Catholicis arma deferentes, cum ex declaratione damnum Catholicis procreant. Sicuti notauit Nauarr. in capitulo quinquendā, de iudaeis num. 17. Duard. in praesenti libro 2. can. 7. questio 3. ad finem, & quest. 6. num. 2. Bonacina illis relatis rit. 5. de censura disp. notat. 1. questio 8. puncto 3. numero 6.

Septimo dubitatur qui ab hac censura excusatur, tamen infidelibus arma deferant? Praeter generales excusationes de ignorantia, & inaduerterentia tam iuris, quam facti excusari possunt deferentes. Primum ex leuitate materiae, sicut enim in aliis legibus hac admittitur excusatio in hac lege concedenda est, cum finis huius legis sit, ne damnum Catholicis pariantur. At ita leuis esse potest armorum delatio, vt ex ea nullum graue damnum timeri possit. Ergo eo casu deferens à censura excusabitur. Vt tradit Nauarr. in cap. ita quoniamdam, de iudaeis, notab. 8. num. 38. Sayrus lib. 1. cap. 1. num. 21. Vinald. in expost. huius bullae num. 12. Duard. lib. 2. can. 7. quest. 15. num. 18. Reginald. lib. 9. praxi cap. 18. num. 298. Bonac. 1. de censur. bulla disp. 1. quest. 8. pun. 4. Quae autem sit materia grauis, quae levis? arbitrio prudentis decidenda est (scilicet sine huius legis, qui est damnum Christianorum vitare. Regulariter traditio vnus pugionis, ensis, arcus, & similia non censetur grauis materia; quia haec potius ad viam donarum, illi iulioque recreationem deferuntur, quam in Religionis Christianae perniciem. Secus verò dicendum de integra militis armatura, de vana naui, de bombardis, aliisque bellicis instrumentis; vt constat ex Doctoribus superius relatis. Secundò excusatur à censura, & peccato deferentes arma, alioque prohibita, si damnum quod ex declaratione Christianis timeri possit aliunde compensent. Siculus plerumque ceteros compensat cum in redemptionem captiuorum conceduntur, maxime si alii mercibus non prohibitis captiui redimuntur. Vt tradit Nauarr. in dicto cap. ita quoniamdam notab. 8. num. 26. Sayrus notab. 11. num. 34. Duard. cap. 7. quest. 11. Vinald. in praesenti num. 6. Hago. lib. 2. num. 11. Reginald. num. 99. Bonac. disp. 1. quest. 8. punct. 4. num. 12. Tertio excusatur, si abique graui iactura declarationem omittit nequeat, quia leges Ecclesiasticae non censentur ita stricte obligare, sic Bonac. Nauarr. Sayrus, Duardus, Hugolinus loc. alleg.

Secunda actio, quae sub hac censura prohibetur est infidelibus, & haereticis notius praebere de statu Christianae Reipublicae, quod intelligendum est de statu temporali, vt reuelare aliquam ciuitatem Christianorum virtualibus caeteris, arcem armis, & militibus esse destitutam, ex qua reuelatione possent Fidei hostes moueri ad eam ciuitatem, vel arcem oppugnam

oppugnandam, absque dubio in excommunicationem incidere, quia absolute certiores faceret infideles de statu temporali Christianae Reipublicae in eius damnum. Sic ut tradit Hugolin. in *presenti* num. 1. Sayrus cap. 11. num. 11. Dard. can. 7. quod. 10. Bonac. disp. 1. q. 8. punct. 1. numero 19. Quod a fortiori praeceat, si tempore quo Princeps eligendus est, mox haereticus de statu electionis futurus, qui monitione facta haereticis electionem Catholici Principis diuertere conatur. Vi bene adducitur Hugolin. Dardus & Bonacia *locis alleg.*

19 Sed an sub hac actione comprehendatur Tabellarius defensor litteras infidelibus secretum Christianae Reipublicae contumaces, cum ipse probabiliter conscius est iniquitatis? Dissentiant Doctores. Nam Suar. *disp.* 1. *sect.* 2. numero 18. Hugolin. in *presenti*, in *verbo necnon illor.* *vers.* secundo. Dardus *dicto* canon. 7. quod. 11. numero 1. & q. 38. numero 16. Bonac. *ritul.* 1. de censur. *disp.* 1. q. 8. punct. 1. in fine, affirmat, quia moraliter censendus est reuelare, si cui censetur comburere, qui ignem applicat. Sed alii contrarium vno improbabilius censent, quia reuelatio non sit quidam manifestatio, & locutus nullatenus praestatur a Tabellario litteras sigillatas deferre; non enim ipse reuelat, sed reuelationem deferat. Applicans autem ignem citius comburere, si quia ignis solum physice non moraliter combustionem praestat, ut litteras mittens, & physice, & moraliter secretum reuelat, obque de causa deferens reuelationem ab hac denominatione reuelantis excusari potest.

20 Deinde graves Doctores, Hugulinos in *presenti*, *vers.* secundo *afficit*. Quarta. canon. 7. q. 31. numero 1. & q. 14. numero 1. Alterius lib. 5. *disp.* 1. cap. 10. *vers.* *sed modo perquirimus*. Bonacia *disp.* 1. de censur. *ritul.* 1. q. 8. punct. 1. numero 4. censent reuelantem secretum Christianae Reipublicae fidelibus, quos credit infidelibus reuelatos sub hac censura comprehendendi, quia verò infidelibus moraliter reuelare censetur saltem mediatè. Sed contrarium rectius censuit Suar. *disp.* 1. *sect.* 2. num. 18. quia in praedicta clausula solum ponitur reuelantes per se, vel per alios statum Christianae Reipublicae infidelibus. At si fidelibus reuelans nequaquam dici potest infidelibus per se, vel per alios reuelare, cum ipsi fidelis reuelantes nomine proprio reuelent, vno autem nomine prioris reuelantis, qui nunquam ipsis reuelationem demandauit.

21 Tertia actio, quae in hac clausula sub censura prohibetur est auxilium, consilium, & fauor. Sed quibus praestandum sit consilium, & auxilium & in qua materia, vt hanc censuram inducat, difficultate non caret. Nam vt ex superioribus constat, satis probabile videtur per illam, *illisque ad id auxilium, consilium, vel fauorem quomodolibet praestant*, referenda esse ad eos, qui Catholicis certiores facientes haereticis de statu Christianae Reipublicae auxiliantur. Quo casu non est dubium, Tabellarium deferentem litteras reuelatorias statum Christianae Reipublicae contineri. At quia frequenter expostores illa verba intelligunt de auxilio, consilio, & fauore infidelibus, & haereticis praestito in damnum Christianae Religionis, ea de causa expostio est quae censetur comprehendit. Et breuiter dico comprehendit eos, qui consilium haereticis praebent qualiter Catholicos oppugnant possent. Item qui eos in pugna iuuarent. Item qui iuuarent in armorum, equorum, aliorumque prohibitorum delatione, ac tandem in statu Reipublicae manifestatione.

Vt autem hac censura conualescent, & auxiliantes afficiantur, necessarii videntur requiri damnum Catholicis re ipsi fieri, quia visque fiat damnum, non censetur consilium, & auxilium effectum habere, esseque perfectum siquidem ratione damni prohibetur. Vt constat ex illo relativo ad id, quod ad damnum refertur, sicuti tantum probabile defendit Bonac. *disp.* 1. q. 8. p. 1. num. 1. & 16.

22 An autem ob periculum vitae alteriusve grauiissimi damni excusari possent consules, & fauores infidelibus, & haereticis in damnum Christianae Reipublicae? Aliqui Doctores censent excusatos non esse, cum damnum maximum Reipublicae inferat, aliis non inferendum, sicuti videtur sentire Molina *ritul.* 1. de *infid.* *disp.* 1. *sect.* 1. *concl.* 4. Suar. *disp.* 1. *sect.* 2. num. 60. Lessius lib. 2. cap. 9. dub. 18. num. 123. Sanchez lib. 1. in *decalog.* cap. 7. num. 18. *post mod.* Reginald. lib. 9. *praxi.* cap. 1. num. 159. quia bonum commune prius atque debet, ad quam antepositionem praestandum vtputè iure naturae debita iussu Pontifex censuras compellit. Sed rectius contrarium censuit Sayrus lib. 1. cap. 1. num. 18. Nauar. in *cap. ita quomodo* de *indul.* notab. 8. num. 6. Petr. Nabarra, lib. 1. de *restit.* cap. 4. dub. 4. Corduba *sent.* q. 37. Azor. *ritul.* 1. lib. 1. *infid.* *ritul.* cap. 7. 6. Man. Rodrig. in *expol.* *ritul.* 1. q. 8. num. 8. & alij relati a Sanchez. *loc. citato*. Nam esse consules, fauente infidelibus in damnum Christianae Reipublicae a peccato non excusentur, credendum tamen est a censura excusari, quia esto ex causa posset Ecclesia eos censura afficere, verosimilius est eam volumetatem non habere, vtputè a pietate, & benignitate Ecclesiae alienam.

Ferd. de Castro Sum. Mor. Part. IV. l.

Ad extremum reuocatur in hac clausula omnia privilegia in contrarium concessa domini, Principibus, Rebus publicis, & particularibus personis. Nam vt tradit Syluest. *verbo Excommunicationis* 2. num. 18. Taberna *eodem* 6. q. 6. Tolet. in *expol.* *huius canon.* 5. dub. 1. Sayrus lib. 1. cap. 1. m. 16. Geuenibus & Veneris concessum privilegium um erat a variis Pontificibus asportandi plumbum, & statuum, aliisque prohibita ad Turcas, ideo hac clausula reuocatur.

## PUNCTUM IX.

Expenditur octaua excommunicationis aduersus impediētes, ne Romanae curiae vidualia, aliaque necessaria deficiantur.

- 1 Refertur Textus.
- 2 Qui finis huius excommunicationis sit?
- 3 Qua sit persona aduersus quam feratur?
- 4 Qua sit materia?
- 5 Qua sint actiones hac excommunicatione prohibita?
- 6 Vt in his titulis excusetur ab hac excommunicatione debet esse certum, non dubium, quod difficultate non caret.
- 7 In foro externo impedimentum praestitum a persona publica praesumitur iussu apostolico esse. Secus a privata.
- 8 Principi detinere vidualia, quae ex alieno territorio per suos transferantur ad Romanam curiam, non videtur huic excommunicationi subiacere.
- 9 Hoc impedimentum appendendum esse directè, & formam litterarum.
- 10 Quid nomine Romanae curiae intelligatur, ad quam vidualia deferuntur?
- 11 Proprietas ratio dubitandi, an impediant vidualia illius qui in proprium usum, vel in usum particularis personae deferat subiacere huic excommunicationi.
- 12 Quid responderet Bonac.
- 13 Probabilis censet se hac excommunicatione non esse ligatum.
- 14 Non ob quorumlibet vidualium impedimentum ligatur hac censurā, sed debet esse quantitas grauis.
- 15 Hac excommunicatione solum ad impediētes, & eorum defensores extenditur.

Octauo excommunicat, & anathematizat Prouisores, & omnes impediētes, seu iniunctos eos, qui vidualia, seu alia necessaria ad vsum Romanae curiae adducunt, ac etiam eos qui ne ad Romanam curiam adducantur, vel afferantur prohibent, impediunt, seu perturbant, seu hoc facientes defendunt per se, vel alios cuiuscunque fuerint ordinis, praeminentiae, conditionis, & status, etiam si Pontificali, seu regali, aut alia quavis Ecclesiastica, vel mundana praesulgent dignitate.

Hac excommunicatio lata est in vilitatem, commodum, honorem, defensionem, & potestatem Romanae curiae, ne scilicet rebus quibus indiget deficiatur. Quapropter aduersus hanc constitutionem delinquentes vltra iniustitiam quam committit, sacrilegus est, vtputè offendens Ecclesiasticum tribunal, quod maxime ex personis Ecclesiasticis coalefcit sicuti notauit Caietan. *verbo Excommunicatio*, cap. 19. Sayrus lib. 1. *theaur.* cap. 12. numero 2. Reginald. lib. 9. *capit.* 9. num. 107. Filliuciustrac. 1. 6. cap. 7. q. 5. numero 155. Dard. lib. 1. in *expol.* *huius canon.* 10. num. 1. Bonac. *disp.* 1. q. 8. p. 1. in *pne.* num. 15.

Perlongo aduersus quas excommunicatio fertur (sunt omnes & singuli cuiuscunque dignitatis etiam Imperialis, & Regali vidualia, seu alia necessaria Romanae curiae impediētes, illorumque defensores), vtputè per se, per alios, vt constat ex tenore Bullae.

Materia est impedire, vt dolo, & fraude, sine per vim, ne vidualia ad Romanam curiam deferantur, deferentelque prohibere, & perturbare ne deferant, necnon eos, qui hac facientes defendunt per se, vel alios. Materia circa quam excommunicatio versatur (sunt vidualia, aliaque ad vsum Romanae curiae necessaria. Nominis vidualium intelligitur quod ad sum, potum, & vestitus defensionem. *leg. vidual.* & *leg. cetera*, de *verbis*, significat, vt in his quae necessaria sunt ad curiam Romanam omnia illa veniunt, quae curialibus tum ad habitandum, tum ad negotia, & munera peragenda tum ad honestam eorum recreationem deferuntur possunt. Sed an sub his verbis litterae comprehendantur, ita vt impediētes Tabellarius, aut alium nuncium litteras deferentes in hanc excommunicationem incidant? Negat Bonac. *disp.* 1. q. 8. p. 1. m. 10. iussu in illis litteris Christianae coniunctione, quod pecunia ad Romanam curiam cambium quia litterae non pertinent ad vidualia, neque ad vsum curiae Romanae necessarium. Quando autem chirographum hoc conuincit, eum hoc pecuniae dilatori equaliter, meritis libi rebus necessariis conueniri debet. Ego vero castissimo si litterae continentes chirographum

phum fore nomine viduatum, aliudque rerum ad vsumque Romanæ curæ necessarium continetur etiam quælibet litteraræ negotiis, librisque tractantibus comprehendere debent, cum hac curatibus quoque ac pecunia necessaria fiet, tum ad mutuum cum absentebus communicationem, tum ad negotiorum expeditionem, ac litum decus, beneficium, aliamque necessarium gratiarum imperationem. Alia tamen via excludi possunt litteræ ab hac materia, eo quod plerique non ad curam Romanæ, sed ad imperatoris personam deferantur. Prohibito autem ed de impedimento non est, si aliquæ necessarii sunt litteræ, quæ autem necessaria sunt ad vsum personarum inferius, non curæ Romanæ necessaria esse censetur. Vti infirmitas examinabitur.

Ad actiones quae ex iustitia prohibentur (sunt tum impudicae, tum iniuste, tum fraudulenter, tum in iustitia, seu alia ad Romanam curiam necessaria deficientur), tum prohibentur, tum defenduntur, seu perturbare volentes deferre, ne defendant. Tum defendere per se, vel alios hac facientes. Quae omnes actiones iniustitiam denotant. Quaspropter si iusto iure impeditur Princeps, ne ex tum citatur iustitia Romana deferanturque illis indiget ad Romanum subditiorem sustentationem hac hac cunctis excusatur: quia hoc non est prohibere, seu impedimentum ne ad Romanam curiam iustitia adducatur, sed est suorum defensio; et proteritio, tametsi ex ea proteritio sequatur: ne in Romanam curiam iustitia deferantur. Vt notavit Caius: *utro excommunicatus capere* 19. Nauaz. *capite* 37. num. 64. Sayrus lib. 1. *capite* 12. num. 64. Sane. dist. 1. *foli.* 1. num. 61. Quod adeo verum casibus, et necesse Principi iniquis animo docetur, ne Romanam curiam periret hoc iustitia deferrentur, adeo censuram non incurrent, quia hoc non est prohibere, seu impedimentum, sed est suorum defensio. Imponitur. Vt notavit Bona: *de iud.* 1. §. 9. et 1. §. 1. Prout super illam non redditur actionem externam iniustitiam, tametsi reddatur illam charitatis contrarium.

Vtrum ius finis sit ad culpam, & censuram existeret, plures  
doctores, scilicet, p<sup>ri</sup>. c. 1. §. 1. n<sup>um</sup>ero 64. Durand. lib. 1. in cau.  
79 q<sup>uestio</sup>nem 10. n<sup>um</sup>er. 8. Fillucius tract. 16 capite 7 q<sup>uestio</sup>nem 1. in cau.  
Bonac. diff. 1. quest. 9. de censuris bullar. part. 2. n<sup>um</sup>. 7. censetur  
debere esse certum non dubium nam siante dubio videretur lex  
certa possidere, aduersus quam nequis procedere. Sed hac  
doctrina difficultate non caret talis, quod impediens possessione-  
nem impediendi habeat : nam esse ad lege certa nequeat se  
eximere ob causam dubiam, id verum est cum pro lege est  
possessione. At si ante possessione pro parte impediens non vi-  
detur impediens ob causam dubiam lea lege eximitur, sed ob  
causam certam. Præterquam quod si ante dubium An possit Prin-  
cipe impedimentum virtualibus debentis dispensare, autem  
non est quod per legem ea potestatis est dubia s<sup>olu</sup>tioriter. Si-  
cuti non est æquum quod ad immanandum obligetur qui du-  
bus est an, 2. non compleretur quia siante dubio fiat pro  
eius libertate possessio.

7. In foro autem externo si impedimentum praesentia a persona publica praefumitur iusto titulo apponitur esse. Secus vero si a persona privata, ut bene aduertit Bonacina *disp. 1. de consuetudinibus et p. 2. num. 1.* quia persona publica plerumque ius habet detinendi vicissim ob bonum suorum subditorum. Secus vero persona privata, et cum praesumptio famiar ex his quae frequenter contingunt, praesumi debet personam publicam ius habere impediendi, secus personam privatam. Ex qua praesumptione colligitur cui incumbat onus probandi iusto modo titulo impedimentum apponitur esse, aut impedito, an impeditum. Et dicendum est, si impedimentum apponitur esse a persona publica, impossibile competere onus probandi iniuste impeditur esse: ipsi autem a persona privata apponitur impedimentum est, ipsi impediendi competit onus probandi iusto titulo impedimentum apponuisse.

Hinc dicitur, Ad Principes: *viſualia* que ad alieno territorio ad Romanam curiam aduehantur, & per fuum territorium tranſeunt deſtinent ob ſuorum ſubditorum neceſſitatem hanc cenſurâ ligentur? Reſpondit Bonac. diſputat. i. q. *puncti*. i. num. 10. incidere, ſi Romane curiæ æquæ grauē neceſſitatem patiantur; quia in pari neceſſitate melior eſt conditio poſſidentis. At Romana curia in *viſualia* virtualiter poſſidet, cum in eius fuum deſtinaſe fiat: ad ſuam quoque curiam, ſi ad ea grauiſſima neceſſitas impulerit, non minus ſuſcipere, ergo nequit Principes ob grauiſſimam neceſſitatem eſſe grauiſſimam deſtineſcere. Sed rectius contraſtamen cenſuit Hugolin. in quatuor, *inſulla curiæ. capite 8. verſ. non dolo male. Dand. lib. 3. in cau. 8. q. 4. num. 10.* quod ſiſtente gravi neceſſitate ſubditiorem nulliſſe Principes deſtineſcere *viſualia*-quibus ea neceſſitas ſuccurrit poſſet. Nam eſto Romana curia æqualem, vel grauiorem neceſſitatem patiantur; dum ea *viſualia* non poſſidet, illiſque propria non ſunt; impedit nequit Principes meliſſe ſubditos grauiſſime indigentibus conſulere. Quia ſi *viſualia* illiſque ſubditis non ſunt, non poſſunt illiſque deſtineſcere. Si autem neceſſitatem non haberet deſtineſcentes ea *viſualia* in Romanam curiam que ad interiori Romane curiæ ſunt in *viſualia* non conueeſcit. Ergo eſt villuſſus impediri non poteſt Principes; per eam

territorium tranſeant, & quorum poſſeſſionem haber, ne illa  
in ſubſcriptionem ſuorum ſubditorum expendat.

hominemque suorum iuramentis apponendum est dicitur, & forma  
litur: cum autem conueniunt, & per accidens; quia verba  
legis, & minime perualis propitè accipiendi iuxta. Unde  
Romani contra vidualia deferentes interiticia, vel antio-  
dem deinceps, animo inquam te ab illo vindicandi, non an-  
tem impediendi vidualia censuram non incurrit; quoniam  
alio speciem iuravit ab eo quod est per se, non autem ab eo  
quod per accidens contingit, iuxta legem, non numer. *q. i. carius*  
*petatur*, ac proinde non est vidualium impeditio, led deici-  
entia vidualia vindicandi. Sic vidualia, *in epistola, unde carius*  
*non quidam i. i. Sayrus lib. i. thesauri, i. xxi. folio. De iudic. lib.*  
*2. cap. 2. no. 17. Boac. dist. 4. q. 2. a. 2. 1. & 17.*

Rursus victualia ad Romanam curiam deferri debent, ut  
impedientes hac censura afficiantur. Nomine Romanæ curiæ  
intelligitur locus ubi Pontifex causis decidendis suum tribu-  
nal constituit. Clement. *De Romani de Electione.* 10

Hinc ortus generis difficultas; An impediens pergentem Romanam civitatem, defectumque vidualis in proprium vsum, vel in vsum particularis persone, in eadem causa communiore incidat in hanc sententiam? Ratio est; quia verò impediens defectus vidualis ad Romanam civitatem, a meri in vsum particularis persone deferatur. Cessitque autem solidum sequitur impedimentum prætere defectum vidualis ad Romanam civitatem, id est locum Romanæ civitatis, non verò verò Romanæ civitatis quærens talis est deficiente, cum hoc raro contingat, & fere in impossibile. Sanis enim est quod aliquibus ex Romana civitate deferatur vidualis possint, ut censentur cuius Romanæ defuit.

In hac diffcultate distinctione videtur Bonacina diffinire, q. 1a. de censur. quæst. 9. p. 1. a. 1. et 12. Censuræ namque et censuram incurrit, si spoliis vicarialibus reus, qui in vsum titularis curialis est deferendus. Secus verò si a deferendo in proprium vsum, vel in vsum alterius personæ, quæ curialis non sit. Priorem pariter probat, quia ex eo quòd ea vicualia alicui curiali deferuntur, censenda sunt curiæ Romanæ deferantur, cum curia Romana ex hominibus ad tribunal Pontificis pertinentibus constet. Secunda pars inde probatur, quia si periciat qui vicualia deferuntur non est ex curialibus, ea vicualia dicta non possunt deferri ad vsum Romanæ curiæ. Si autem deferantur in proprium vsum, non censentur in vsum Romanæ curiæ deferri, etiam si deferentia curialis sit, quia constitutio distinctionem facit inter deferentem vicualia, et eum in cuius vsum deferuntur, ut constat ex illis verbis: *Qui vicualia, seu alia ad vsum Romanæ curiæ adducunt.*

Nihilominus probabilis est ratio impediens vidualitatem in viam determinatam personam, tamen curialis sit non vidualis cum numero. Vt docere videtur Vissal, in *quodam Indu Cuius*, numero 74. Sayrus lib. 1. *thimarij*, capite 12 numero 4. in *fine*, Praxi lib. 1. can. 8. *quod. 10. numero 6. & 8.* Reginald. lib. 9. *quod. 1. can. 109.* Quia absolute dici non potest impedire deferentiam vidualitatem ad viam Romanæ curiæ, cum curialis illi nec fit, nec curiam principaliter constituit, & versa bæ legitur maxime penalis illud accipienda fuisse. Quapropter necesse requiritur, vt deferens vidualitatem non determinet personam in quorū viam deferre debeat, sed absolute deferat in locum Romanæ curiæ, vt in viam illorū, qui curiam constituent deferant, non quidem vt omnibus collectio deferatur: id enim ratio posset contrahere, sed vt omnes ibi domicilij hab, vel illis. Præterea hic ex eo quod in viam alicuius curialis vidualitatem deferatur, non sequitur in viam curiæ Romanæ deferri, cum deferens curialis effert, & in viam propriam deferat vidualitatem, eundem sensum habet, & in viam Romanæ. Non enim deferens deterioris conditionis vidualitatem esse debet quodlibet alio curiali. Igitur si impediens deferentiam vidualitatem in propriam viam habet causam non comprehenditur, neque etiam comprehendit debet deferens in viam alicuius curialis determinatam.

Non solum hoc, sed etiam non ob quorundam visum impedi-  
 tionem habent confusum consilium, sed oportere gratiam esse  
 quantitatam. Quam autem hoc sit arbitrio prudentis de-  
 cendum est. Iam speculatio sine principiis, et non est contra Romanam  
 deum quæ ad deum vim suam necessarium speculatio qualitate  
 refertur quæ definitur. Vt notant Filiculus tract. i. 6. r. 3. q.  
 3. m. 10 Bonac. dist. i. q. 9. p. m. 1. n. 4.  
 Denique hoc excommunicatione solūmodo impediret, et  
 contra defensores extenditur: non autem ad confutes; et  
 mandantes, vel apponentes impeditionem; quia est illi mo-  
 raliiter impediens, non tamen physice, et propriè, vel per legem  
 acquiritur est. Sic tradit Durandus in expost. bonac. cap. 3. lib. 1.  
 c. 1. q. 9. et 10. m. 1. Bonac. dist. i. q. 9. p. m. 2. n. 2. ad-  
 versus Hugolinum in expost. bonac. contra cap. 3. m. 1.

1999

## PUNCTUM. X.

Explicatur excommunicatio nona, lata aduersus eos qui offendunt accedentes vel recedentes à Romana Sede, vel in curia commorantes.

1. *Referitur Tractus.*
2. *Finis huius excommunicationis est defensio auctoritatis Sedis Apostolicæ.*
3. *Qui in hac excommunicationem incidunt?*
4. *Offendens accedentes ad Pontificem causâ alicuius temporali negotii expediendi, hac excommunicationi subiicitur.*
5. *Aliqui censent requiri offensum procedere ex animo impediendi accessum Sedis Apostolicæ.*
6. *Perius oppositum videtur.*
7. *Quæ sit differentia inter offendentes eos, qui à Sede Apostolica recedunt, vel accedunt? Et eos qui in curia commorantur.*
8. *Sediti est ad hanc censuram vnius interfecio, mutilatio, vel spoliatio.*
9. *Offendens filios, uxores, seruos, & familiares accedentes ad Sedem Apostolicam huius excommunicationi subiicitur, si illi indiget ad negotia peragenda.*
10. *Hæc censura extenditur ad mandantes.*
11. *Vexantes infidelis ad Sedem Apostolicam accedentes subiicitur huius excommunicationi.*

**N**ON Quid excommunicat, & anathematizat Pontifex omnes illos, qui ad Sedem Apostolicam venientes, vel recedentes ab eadem via vel aliorum opera interficiunt, mutilant, spoliant, capiunt, detineo; necnon omnes illos qui iurisdictionem ordinariam sibi delegant a nobis, vel possunt iudicibus non habentes illam sibi temere vdicantes, similia contra morantes in eadem curia audent perpetrare.

Lata est hæc excommunicatio in defensionem auctoritatis Sedis Apostolicæ, cuiusque curiæ, ad eam omniacque accedentes, & in ea commorantes processu facilius, securius, & frequentius ad Sedem Apostolicam accedunt, ex quo eius auctoritas crescit, cui fini obest qui eos offendit; ac proinde ultra peccatum iniustitiæ sacrilegus est, qui noscat Cæteram, verbo *Excommunicatio capite 14. Sayus lib. 3. thesauri, cap. 11. numero 1. Bonac. disputat. 1. de censur. quasi. 9. punct. 1. numero 34.*

Incidunt in prædictam excommunicationem. Primò interficientes, mutilantes, spoliantes, capienses, detinentes sua, vel aliorum opera aliqui, qui ad Sedem Apostolicam veniunt, vel ab ea recedunt. Secundò qui auctoritate viurpata aliquam ex prædictis actiõibus perpetrat aduersus aliquem in eadem curia commorantem. Vnde ut delinquens prædictâ censurâ afficiatur, debet offensus, quodam offendit ad Sedem Apostolicam accedere, vel ab ea recedere, ac in ea commorari. Dicitur autem accedere ad Sedem Apostolicam, si causâ alicuius negotii ad Sedem Apostolicam pertinetis deueniat: sicuti si deueniat causâ alicuius litis, coram deciso à Pontifice, vel eius Officialibus faciendâ est. Item si deueniat causâ soluendi Pontifici tributum, decimas, vel aliorum beneficij, privilegij, gratiæ, aut dispensationis impetrandæ. Secus verò si ob aliam causam illuc accedat, sive verba legis formaliter, & rigoroſe accipienda sunt; ac proinde de accessu ad Sedem Apostolicam quatenus talis est intelligi debet. Vt rectè notauit Caietan. verbo *Excommunicatio, capite 14. Nauar. capite 17. numero 65. Tolet. lib. 1. cap. 16. dub. 3. numero 3. Saye. lib. 3. thesauri, cap. 13. num. 3. Suar. disp. 1. sect. 2. numero 6. Duar. in explat. bullæ, cap. 9. quasi. 1. Hugolin. cap. 9. Filiucius tract. 1. 6. cap. 7. q. 6. n. 164. Bonac. disp. 1. 9. to. punct. 1. num. 3.*

Sed an sufficiat offendere accedentem ad summam Pontificem causâ alicuius negotii temporali expediendi, quod ad Pontificem pertinet non quâ Pontifex est, quâ dominus est temporalis; & difficultate non caret; quia verba legis & maxime penalis stricte accipienda sunt. At nomine Sedis Apostolicæ non venit Pontifex, quatenus temporalem iurisdictionem obtinet, siquidem hæc seclûs Pontifex est, & Sedem Apostolicam habet, sed quatenus spirituali iurisdictione gaudet. Ergo qui ad Pontificem accederet, quatenus iurisdictionem temporalem habet non est cœdendus ad Sedem Apostolicam accedere, neque in hanc censuram incurrere: vti tradit Alterius in præfati disp. 18. cap. 1. dub. 4. Sed contrarium seclûs censuit Duar. in præfati quasi. 1. numero 1. Filiucius tract. 1. 5. cap. 6. quasi. 1. numero 139. Et tract. 1. 6. cap. 7. quasi. 6. numero 164. Bonac. de censur. bullæ, disputat. 1. quasi. 10. punct. 1. numero 2. Nam esse sub nomine Sedis Apostolicæ si stricte sumatur non intelligatur Pontifex quâ dominus sem-

*For. de Castro sum. Mor. Part. V. L.*

poralis est, vt probat superior ratio. At si Sedes Apostolica pro cuius Pontificis accipitur Pontificem comprehendit non solum quatenus Pontifex est, sed quatenus est temporalis dominus; quia secundum vtramque iurisdictionem tribunal constituit. Sed in hac constitutione nomine Sedis Apostolicæ intelligitur, vt constat ex illo relatio inferius posito in eadem curia quo indicatur antea de cuius sermone est, ac proinde sub nomine Sedis Apostolicæ curiam esse subintellectam.

Gravior tamen dubitatio est: An requiratur ad hanc censuram offensum accedentem ad Sedem Apostolicam eo quod ad Sedem Apostolicam accedat, seu ex animo impediendi accessum Sedis Apostolicæ? Affirmat id esse necessarium Caiet. verbo *Excommunicatio cap. 15. Gambartoria 1. p. c. c. cap. 9. numero 1. Duar. canon. 9. numero 2. Et canon. c. c. c. 10. numero 2. Nam cum hæc censura in fauorem Sedis Apostolicæ principaliter lata sit, & secundum id in fauorem eorum qui ad ipsam sedem accedunt, non sunt censendi excommunicatione hæc ligati, qui non ipsam sedem, sed ipsos accedentes principaliter offendunt. Sicuti quia excommunicatio aduersus hæreticos receptatores principaliter lata est in hæreticis detestationem non incurrit, nisi receptio sit hæretici quatenus talis est. Hoc fit, si accedentem ad Sedem Apostolicam interficiat, spoliat, vexat animo vindicandi injuriam tibi factam, & non ex intentione impediendi accessum ad Sedem Apostolicam, hæc excommunicatio non ligat.*

Cæterum etsi hæc sententia probabilis sit, probabilior estimo, te in excommunicationem incurrite quacunque intentione accedentem ad Sedem Apostolicam vexes. Vt docet Hugolin. in præfati cap. 9. 6. t. num. 1. v. 8. Vidualus hic num. 81. aliis 2. in nota ed. Alterius disputat. 1. cap. 10. ad finem. Reginald. lib. 9. practica. 1. num. 109. Bonac. c. 15. de censur. bullæ disputat. 1. q. 10. punct. 1. num. 13. Ratio est, quia est hæc excommunicatio lata sit in fauorem Sedis Apostolicæ, attamen hic fauor meliâ protectione accedentium ad dictam Sedem obtinetur; ob quam causam primo per se, & directè eorum vexatio interdicitur. Neque testantur ad vexationem sub hac velittâ intentione factam, cum ex qualibet intentione contingat idem præiudicium Sedi Apostolicæ eveniat, Secus verò est id receptantibus hæreticis ex alio fine ab hæresis fauore; quia secundario excommunicantur, & ex ea receptione non per se sequitur hæresis promotio.

Est tamen oportunda differentia inter offendentes eos, qui ad Sedem Apostolicam accedunt, vel ab ea recedunt; & cum qui offendunt in curia commorantes. Nam offendens accedentes, siue recedentes, siue auctoritate publica, siue priuata offendat, incidit in hanc excommunicationem. At offendens commorantes debet offendere vti prius auctoritate ordinariam, vel delegatam Sedis Apostolicæ. Vt notauit Tolet. libro 1. capite 16. numero 4. Sayus libro 3. capite 13. num. 4. Suar. sect. 1. numero 66. Bonac. disp. 1. quasi. 10. part. 1. num. 34.

Neque opus est ad hanc excommunicationem contrahendam, vt plures interficiat, mutilat, vel spoliat: Satis enim est vnius interfecio, mutilatio, spoliatio, vel detentio vt hac censurâ ligetur, quia grauissima materia est. Neque obest quod Pontifex numero plurali fuerit vix dicens. *Excommunicamus eos, qui ad sedem Apostolicam accedentes: quia id factum est, eo quod loquens de delinquentibus numero etiam plurali vix fuerit, cum tamen opus non sit ad incurrendam hæc censuram, vt plures plurali interficiant, mutilent, sufficit enim, si vix tantum hæc actiões præstet. Vt adducit Bonac. tituli. 1. de censur. disputat. 1. q. 10. punct. 1. numero 13.*

Solum est dubium, An si offensas filios, uxores, & seruos, & familiares illius qui ad Sedem Apostolicam accedit in hanc censuram incurrit? Breviter respondeo, si accedens ad Romanam eoriam illi indiget ad negotia peragenda, non est dubium in excommunicationem incidere eos offendentes. Vt docet Bonac. supra punct. 1. numero 2. quia eo casu censentur pergere ob negotiorum expeditionem in Romana curia. Neque obest, quod proficiantur ac intentione suo domino obsequendi. Nam cum domini obsequio ad negotia peragenda necessariis sit eorum comitatus, intercedens obsequi domino intendunt negotia illius peragere. Quod prodest his, qui esto ad negotia peragenda necessarii directè non sunt, vix tamen necessarij ad domini comitatum, vt potest qui absque illis nequit decemere incedere, quia si tamen indirectè ad negotia peragenda directum, ac prout ad Sedem Apostolicam moraliter deueniat. At si filij, serui, alij, & familiares, & domini comitantes necessarij non sunt ad negotia peragenda directè, neque indirectè, sed cum illis secum duat vel ratione solati, vel ne eo abiret aliquod damnum patiantur, vel ob aliam causam ad ipsos pertineant, verius censet eo offendentem hæc censura non comprehendendi; quia non comprehenditur quatenus eos

F A omnia





grinos, alietam Canonicis si quis *fundente Diabolo*. 14. q. 3. aduersus eos qui Clericos percurant, quia fines ob quos vulneratio prohibetur diffiniri sunt, nempe honor Clericalis Ordinis, & honor sacrorum locorum. Et idem cedit de vulneratione facta alicuius Clerici in Ecclesia, quia duplex sacrilegium constituitur alterum aduersus Ordinem Clericalem, alterum aduersus Ecclesiam, & honorem ipsi debentur.

7. Rursus peregrinatio debet esse ad urbem, id est ad Romanam ciuitatem, siue in ea Pontifex, siue eius curia existat, siue non: quia hæc excommunicatio non in honorem Pontificis, eiusve curiæ, sed in cultum sacrorum locorum Urbis fertur. Quinimo iuxta facis probabilem sententiam, docet Bonacina *disputat. 1. q. 1. punct. 3. num. 7.* offendens peregrinum qui ad Ecclesiam suburbicam tantum peregrinatur, vti est Ecclesia S. Laurentii. S. Sebastiani hanc censuram non comprehenditur; quia non vixit peregrinum ad Urbem accedentem. Nominem enim Urbis maxime in lege penali loca extra mœnia comprehendere non debent. *cap. Rudolphus, de Rescriptis, & ibi Panormitanus, & Felinus.* Neque obest quod in eisdem Ciuitate suburbicæ loca conuicia intersciantur, quia id est ad iure dispositorum. *cap. si finitimi de sententia excommunicati, ad 1. & ne lex interdicti frustanea redderetur.* At in presenti non est iure dispositum suburbana nomine Urbis comprehendere. Neque ex eo quod non comprehendatur, redditur lex prohibens vulnerationem illorum qui ad Urbem accedunt, inutilis.

Sed an qui inchoato inire ad Urbem domum reuertitur, vti aliqui faciunt vel accipiat pertinent ad dictam peregrinationem gaudeat protectione huius canonici? Dissentient Doctores. Bonac. *disputat. 1. quest. 11. punct. 3. num. 26.* negat, quia verba huius legis huic non videtur conuenire, cum non accedat ad Urbem, sed ad propriam domum, neque recedit ab Urbe, cum ad illam nondum peruenit. Sed probabilis est oppositum, vt tradit Hugolinus. *in presenti capitulo. 10. q. 1. Duardus lib. 1. canon. 10. quest. 11.* quia ille rediit ad domum est formalis accessus ad Urbem, cum sit pro re necessaria ad prædictum accessum. Neque censendum est ob prædictum rediit iter ad Romanam curiam nōialiter discontinuatum. Si enim, vt ipsemet Bonac. *punct. 3. numero 24.* concedit, non interruptur accessus, vel recessus ab Urbe ex eo quod ad amicum duerit, vel aliam ob causam in itinere detineatur: eadem ratio non debet censeri interrupta peregrinatio ex reditu ad domum necessario, & quasi per transiitum.

9. Non solum accedentes ad Urbem causâ deuotionis, & peregrinationis hæc excommunicatio preuenitur, sed etiam in Urbe morantes, & ab ea recedentes, vt ex tenore excommunicacionis constat. Debent autem morari in Urbe tantum aduenire, & peregrini, alias hoc protectionis privilegium non fruuntur, si musa à voluntate peregrinationis incolat, & habitatores Urbis facti sint, quia desinunt esse Romipetæ, seu peregrini, & tamen opera peregrinationum exerceant. Vti tradit Caietan. *verbo Excommunicatio cap. 11.* Duardus *in presenti cap. 10. q. 11.* Vissal. *casu 10. num. 10.* Alerius *lib. 5. disput. 11. capite 3. quest. 1.* Bonac. *titul. 16. de censuris. disputat. 1. quest. 11. punct. 3. numero 21.* & 22. Eadem ratione recedentes ab Urbe vt prædicti excommunicatio preuenitur, debent recedere opere deuotionis præstito, ratione cuius peregrinationem suscepunt saltem quantum est ex se: nam ex prædicti operis executione censetur in reditu peregrini esse, qui nullatenus iudicandi forent, si sua culpa opera deuotionis, ob quæ peregrinationem suscepunt omittunt. Nam eo ipso peregrini deuotionis non essent. Vt bene notauit Hugolinus *in presenti, verbo vel ab ipsa recedentes.* Duardus *canonic. 10. quest. 11.* Alerius *disput. 11. cap. 1. q. 1.* Bonacina *disput. 1. q. 11. punct. 3. num. 24.*

10. Tandem hæc excommunicatio extenditur ad dantes auxilium, consilium, vel fauorem vexantibus Romipetæ. Debet autem vexatio sub equi, vt auxilium consilium, vel fauor excommunicacionem inducat, siquidem ob virandam vexationem prohibetur. Quæ vexatione cessante cessat excommunicatio ob auxilium, consilium, vel fauorem inducta. Vti rectè tradit Hugolinus. *in presenti cap. 10. versum in dantes, numero 1.* & 2. Fillucius *tract. 16. cap. 5. quest. 10. num. 16.* Alerius *disput. 11. cap. 1. sub finem.* Bonac. *disput. 1. q. 11. num. 17.* Tamen contrarium sentiat Duard. *lib. 1. canon. 10. quest. 17. num. 22.*

## PUNCTUM XII.

Vndecima excommunicatio lata aduersus offendentes Cardinales, & alios Prælatos declaratur.

1. *Referunt Textus.*

2. *Hæc excommunicatio aliis in iuribus lata est.*

3. *Finis huius excommunicacionis quis sit?*

Forde Castro. Sum. Mor. Part. VI.

4. *Actiones ob quas ferri expendantur.*

5. *Declaratur persona, quæ hæc actionibus offendi debent.*

Vndecim excommunicat Pontifex omnes interficientes, mutilantes, vulnerantes, percutientes, capientes, carcerantes, detinentes, sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, ac Patriarchas, Archiepiscopos, Episcopos, Sedis Apostolicæ Legatos, vel Nuntios, aut eos à suis diocæbus, territoriis, rebus, seu dominiis eicientes; necnon ea mandantes, vel ratâ habentes, quæ præstantur in eius consilium auxilium, vel fauorem.

Hæc excommunicatio extensa est in *Extrauag. super genere*, Ioann. XXII. *inter terminum*, vt comprehendat non solum eicientes Legatos, & Nuntios à suis diocæbus, sed impedientes eorum officium exerceat, quæ iam excommunicatio nec referuata est, nec extenditur ad mandantes, & consules. *Ar. in Clericali. si quis fundatur, de Penus, & cap. si quis, eodem titulo 6.* ferri excommunicatio cum reuocatione non solum aduersus eos, qui in Bulla continentur, sed etiam aduersus receptatores, & defensores eorum, qui prædictum delictum perpetrant, postquam iam delictum completum est. Hæc iam tenet receptio, & defensor debet esse delinquentium qui tales sunt, id est quia prædictum delictum commiserunt, quia verba legis penali formaliter, & propriè sumenda sunt. Pius vero V. in Bulla quæ incipit *Insuper facili*, edita anno 1566. 14. kalend. Iunarii, prædictam excommunicacionem, & penas contentas in dicto capite *factu* extendit ad eos qui conspiracionem in Cardinale fecerint, & non reuelant, modò antequam parata sit alia via iustiorie scilicet correctione fraterna impedire non possint. Si verò conspiratio fuerit consummata, & delictum publicum sit, delinquentes infamia laborant, cuiusque delictum probati facili possit obligatur scienti reuelare, secus si aliqua ex prædictis conditionibus deficiat. Addit verò Fillucius *tract. 1. cap. 6. quest. 11. numero 97. cap. Bonacina disput. 1. de censuris. quest. 11. punct. 3. in fine* consensit, hanc consensum visum, & consensum receptam non esse ob præcepti diffinitum.

Finis ob quem hæc excommunicatio fertur est defensio dignitatis Cardinalitatis, & Episcopalis, Legati & Nuntii Apostolici eaque de causa aduersus hanc consensum delinquentes præter iniustitiam graue sacrilegium committit, vtpote offendens Ecclesiam in suis membris principalibus. Vt bene notauit Caietan. *verbo Excommunicatio, capite 1. & 12.* Sayras *libro 3. thesauri, capite 11. numero 2.* Bonacina *disput. 1. de censuris, cap. 1. punct. 1. numero 1.* Quinimo satis probabile est offendentem personas hoc canone comprehensas duplex sacrilegium committere, duplicem excommunicacionem inuodari. Tum quia offendit Clericum. Tum quia offendit in dignitate constitutum. Etenim Textus in cap. si quis fundente diabolo 17. q. 4. prohibet sub excommunicacione omnem violentam manuum impositionem in Clericos quatenus tales sunt, id est ob reuerentiam Ordinis Clericalis. At Bulla non Clericalem Ordinem spectat, sed dignitatem Ecclesiasticam.

Actiones verò ob quas hæc excommunicatio statuitur, sunt interficere, mutilare, vulnerare, percutere, capere, carcerare, detinere, vel hostiliter insequi Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, ac Patriarchas, Archiepiscopos, Episcopos, Sedis Apostolicæ Legatos, vel Nuntios, aut eos à suis diocæbus, territoriis, rebus, seu dominiis eicere, necnon mandantes, vel ratâ habentes, quæ præstantur in eius auxilium, consilium, vel fauorem. Quælibet enim ex his iniuriis actionibus (vt sapè in superioribus notauit) excommunicacionem prædictam inducit. Plures ex se notæ sunt, & 6. præcedenti explicauimus enim diximus quid requiritur fir ad interfecutionem, mutilationem, & vulneracionem, captiōnem, carcerationem, detentionem, solum sufficit explicare percussione, infecutionem hostilem, & ejectionem. Percussio namque est lussio cum dolore, vel fluxu virga, seu ligno, vel pugno. Argum. *leg. Cornelius ff. de iniuriis.* Infecutio vero hostilis est infecutio ad lussione, seu captiōnem, quia ad huiusmodi finem hostes insequuntur. Deoque ceteris est expulso dictorum Prælatorum à suis diocæbus, territoriis, rebus, & dominiis. Quocirca si expelleret Prælatum ex vno loco diocæsis in alium, non videris hanc censuram incurrisse, quia non eiciet ex diocæsi. Requiritur ergo, vt ex loco quo Prælatum iurisdictionem spirituales, vel temporalem habet eicias in locum sibi non subiectum, aliis non erit eictio absoluta ex loco domini, sed mutatio violenta. An verò sub hæc censura comprehendatis si eicias Prælatum ex loco originis, vel domicilii, tamen ibi nullam iurisdictionem habeat? Affirmat Alerius *lib. 5. disputat. 12. capite 4. versum seu domini.* Bonac. *disputat. 1. de censuris. quest. 12. punct. 1. numero 17.* quia in comuni hominum estimatione terra originis vniuersalique fua dicitur, eedue in gratiam dignitatis, ne ab hæc terra Prælati eiciantur. Sed rectius contrarium Nauas. *capit. 17. n. 67.* Hugolinus *in presenti*

F 3 11



§1. num. 4. Quatuor *quasi*. 4. num. 6. & 9. num. 6. & seq. quia hæc excommunicatio lata est in fauorem dignitatis Ecclesiasticæ; ac proinde eiisdem debet esse i tectis, quatenus sub dignitate Ecclesiastica consistunt. Item locus originis est quod natiuitatem per locum conuenit; ac non est illi proprius, cum in illum non habeat dominium, neque est magis suus, quam omni um illo in loco natus. Cum igitur in penalibus legibus stricta, & rigorosa verborum acceptio sumenda sit, non debemus originis locum Prælatum dicere proprium. Præterquam quod verbum illud, *seu dominus*, quod videtur applicatum ad verba præcedentia explicanda appetit denotare electionem debere esse à loco, in quo Prælati eius (spirituale, vel temporale) habet.

Personæ quæ his actionibus offendi debent. Primò sunt Cardinales & Romani Ecclesiæ, qui sic dicuntur ex quo electi sunt à summo Pontifice, & electionem acceptantur, tamen capellam nondum obtingunt. Vti tradit Sayrus lib. 3. cap. 15. num. 3. Filius *tradi*. 16. cap. 9. *quæst.* 1. num. 2. 19. Duardus lib. 2. canon. 1. §. 6. num. 1. Bonac. *disp.* 1. §. 12. punct. 2. num. 8. Secundo Patriarche, id est summi Patres inter Episcopos primam locum tenentes. Tertiò Archiepiscopi, id est Episcopi Metropolitani plures Episcopi præfidentes sic nuncupati post pallii receptionem. cap. *transmissa* de Electione. Cap. *Nisi specialiter de auctoritate, & vñ pallii*. Quantò Episcopi vniuersi ciuitatis, vel diocesis. Debent primum secundum probabilem sententiam, quam defendit Caetan. verbo *Excommunicatio* cap. 12. Sayrus lib. 3. cap. 1. §. 1. num. 4. Nauar. cap. 27. num. 67. Hugolin. in *presenti*, verbo *Patriarcha*, num. 3. Filius *lib. 2. canon. 1. §. 6. num. 1. Bonac. disp.* 1. §. 12. num. 69. Bonac. aliis *reliquis* *disp.* 1. §. 13. punct. 2. num. 7. aduersus Grassi *lib. 2. de iur. lib. 2. cap. 18. num. 101.* esse consecratos, neque sufficit esse electos, & confirmatos; quia ante consecrationem non sunt Episcopi verè, & propriè, cum non sint enata dicit Episcopali insigniti, tamen Episcopali iurisdictione gaudent. Et cum veritatem materia odiosa, non debet nomen Episcopi ultra propriam, & strictam significationem extendi. Quinò Legati, seu Nunci, qui à summo Pontifice causâ negotiorum ad Principes mittuntur, dum eorum legato datur.

Aliæ personæ vltis supradictas hæc excommunicatio non prosequatur, idcirco illas offendentes in prædictam excommunicationem non incidunt. Quapropter offendens Clericum, vel Religiosum, quod incidat in excommunicationem latam in *canone* *si quis inuadente diuino*. At in huius canonis excommunicationem non incidit. Si verò sit Religiosus, vel Clericus offensus ex familia Cardinalis, Episcopi, seu Legati, vel Armilla, verbo *Excommunicatio*, num. 2. Sayrus lib. 3. cap. 1. §. 1. num. 3. existimant offendentes hæc censurâ ligari, quia Cardines offendit. At rectius negat Marius Aletius lib. 5. *disp.* 1. cap. 1. dub. 7. Duardus lib. 2. canon. 1. §. 1. *quæst.* 10. num. 1. Bonac. *disp.* 1. §. 12. punct. 2. num. 1. quia illa offensione dehonellatur Cardinalis, vel Episcopi; atamen non valetur, nec percutitur, quod necessarium erat requisitum ad censuram huius canonis incurrendam. Non enim ob quamlibet offensionem hæc excommunicatio imponitur, sed ob offensionem interfectiois, mutilationis, percussiois, aliarumque actionum, quæ eo canone exprimiuntur.

Extenditur hæc excommunicatio ad mandantes, consulentes, & fauores offensibus. Debet autem offensio cum effectu subsequi ex vi mandati, consilii, vel fauoris, aliâ non reputabuntur causa offensionis. Sicut ex communi sententia tradit Viald. in *presenti*, num. 8. 9. aliis 9. Hugolin. verbo *neque* *et mandantes*. §. 1. Marius Aletius lib. 3. cap. 15. num. 9. Bonac. *disp.* 1. §. 12. *de censur.* *quæst.* 12. punct. 3. num. 8. & 9. Deinde extenditur ad ratam habentes offensionem. Ad quam ratihabitionem necessarium est, vt offensio omnino sit in gratiam illorum, qui eam ratam habent patratâ sit. Nam offensionem quæ toti conemplatione facta non est, nequis propriè, & strictè ratam habeat. Argum. cap. *ratum de Regulari* in 6. & cap. cum *quis*, de *sententia excommunicatio*. Ideoque ratihabitione mandato comparatur, quia mandato æquiualeat. Atque ita tradit Nauar. cap. 17. num. 67. Say. *disp.* 1. §. 12. num. 69. Bonac. alios refertens *disp.* 1. §. 12. punct. 2. num. 11. Quinimodò vt aduertit Bonac. loco citato eo tempore quo offensio facta fuit, debet ratam habere habili esse ad illam perpetrandam, vel mandandam, aliâ ratihabitione mandato æquiualeat non poterit.

### PUNCTVM XIII.

Duodecima excommunicatio aduersus offendentes recurrentes ad curiam Romanam pro suis negotiis, exponitur.

1. Refertur Textus.

2. Finis huius excommunicationis qui sit?

1. Expenduntur actiones, ob quas excommunicatio fertur.
2. Declarantur personæ, in quas prædictæ actiones, vel aliquas illarum præstanda sunt, qua sunt recurrentes ad Romanam curiam per se, vel per litteras.
3. Item prosequentes in eadem curia negotia.
4. Item citati defensores.
5. Prædictæ personæ hæc excommunicatio protegentur, debent recedere ad curiam Romanam causa alicuius negotij in ea tractandi.
6. Extendit Pontifex excommunicationem ad eos, qui auxilium, consilium, vel fauorem in hac offensione præstant.
7. Debet esse in eo effectus subsequi.
8. Ob ratihabitionem offensionis non contrahitur hæc excommunicatio.
9. Neque item ex eo quod prædicta delicta non impedias, cum facile possit.

Duodecim excommunicatio Pontifex omnes illos, qui per se, vel per alios personas Ecclesiasticas quasque, vel seculares ad Romanam curiam super eorum causis, & negotiis recurrentes, ac illam in eadem curia prosequentes, aut procuratores, negotiorumque gestores, Aduocatos, Procuratores, agentes, seu etiam auditores, vel Iudices super dictis causis, vel negotiis deputatos occasione causarum, vel negotiorum huiusmodi occidens, seu quomodo modo percutiens, bonis spoliatis, seu qui per se, vel per alios dictos vel indirectos delicta huiusmodi committit, cæque vel procurat, aut eisdem auxilium, consilium, vel fauorem præstare non veretur cuiuscunque præeminentie, vel dignitatis tenent.

Concitur ex parte hæc excommunicatio: cum excommunicatione lata in *canone* *si quis inuadente diuino*. Laror tamen est, & plures actiones comprehendit, ut se *sequitur* consilii. Quinimodò in *Extra de iur. diuina*. De *Præiudicis* excommunicationis, suspensionis, & interdicti subicitur Ordinarij, alique Superiores quamlibet sententiam excommunicationis, suspensionis, priuationis officij, vel beneficii, & similibus ferentes, auctoritates officiales in obsequijs Papæ, vel Sedis Apostolicæ excentes, vel contra prosequentes, & contra in ea morantes, dum datur prosecutio causarum, & contra ab eadem Sede recedentes, omniæque sic facta irrita, & inania decernantur. In Concilio autem Constantiensi in cap. *quod incipit sacrosancta synodus*, & in Concilio Basiliensi. *sess.* 1. in *capite sacrosancta generalis synodus* excommunicatio in *capite* ad inuadentes, seu spoliatores accedentium ad Concilium generale, vel ab eo recedentium aliquali vasis pœnis multatur.

Finis huius excommunicationis est, vt Romanæ cuiusque actionis promouatur; idcirco offendens recurrentem ad Romanam curiam causâ negotiorum ipsam Romanam curiam directè offensus ac proinde ipsam iniuriat, sacilegium committit. Sicut excommuni sententia tradit Caiet. verbo *Excommunicatio*, cap. 1. Sayrus lib. 3. cap. 16. num. 1. Alietius *disp.* 1. §. 12. Bonac. *disp.* 1. §. 12. punct. 2. num. 11.

Actiones verò ob quas hæc excommunicatio fertur sunt occisio, percussio, & bonorum spoliatio, quæ satis *superius* explicatae sunt. Solum aduerte spoliatioem esse violentam rapinam, & deprauidationem, non clandestinam inuersionem, vt colligitur ex cap. *excommunicationis*, de *Rapinis*. Hæc autem spoliatio quoruncunque bonorum sit, seu mobilium, siue immobilium hæc excommunicatioem inducit; quia Pontifex non restitit spoliatioem, & hæc aq̃ue de bonis mobilibus, ac immobilibus dicitur, sicut tradit Hugolin. in *presenti* num. 1. Marius Aletius lib. 5. *disp.* 1. cap. 1. Duardus lib. 2. canon. 1. §. 7. num. 1. Bonac. *disp.* 1. §. 12. punct. 2. num. 1. Sicut autem circa quæ spoliatio versari debet sunt fortune, non honores, nec fame, nec vicia. Nam esse infamari, & inoborari, spoliatio fame, & honoris nuncupatur, frequentet tamen hoc nomen foli spoliatio bonorum fortune adaptatur, vt videtur est in Ambrosio Calepino, verbo *spoliatio*. Est in materia penali verba extendenda non sunt ad iniuriatos vñs. Sic docet Viald. in *presenti*, num. 9. aliis num. 4. Duardus *can.* 1. §. 1. num. 9. Alietius *disp.* 1. §. 12. sub finem. Bonac. *disp.* 1. §. 12. punct. 2. num. 11.

Pænetra debet esse occisio, percussio, vel spoliatio occasione causarum, vel negotiorum, scilicet quia eas causas, vel negotia deserunt ad Romanam curiam, vel ea ibi prosequuntur, vel defendunt, vt constat ex verbis Textus ibi, *occasione causarum*, vel negotiorum huiusmodi occidit, &c. Atque ita notant Hugolin. in *presenti*, §. 1. verbi. Viald. num. 9. aliis 2. Say. *disp.* 1. §. 12. num. 7. Say. cap. 6. num. 4. Reginald. lib. 9. c. 10. n. 31. Bonac. *disp.* 1. §. 12. punct. 2. num. 11. Quare hoc videndum, vel commodum potius vel aliis ob causâ, quam ob occasione negotiorum occisio, mutilatio, spoliatioe recurrentium ad curiam coniungat, hæc excommunicatioem non puniunt, vt auctoritat prædicti Doctores.

Personæ autem in quas prædictæ actiones, vel aliqua illarum præstandæ sunt, vt excommunicationem inestant, variæ sunt.

sunt. Primum enumerantur omnes recurrentes ad curiam Romanam causis negotiorum. Sed an personaliter recurrere debeant an sufficit si per alios, vel per litteras recurrit, indifficillitate non caret. Nam verbum *recurro*, ut constat ex eius propria significatione, indicat iterum currere non litteris, sed personam motu, & cursu. Neque obest quod Textus dicat per se, vel per alios: nam haec particula non aptatur offensis, sed offenditibus, ut consideranti perspicuum erit. Quapropter Hugolinus in *presenti*, §. 1, num. 2, *verf. quid in excommunicatum*, probabiliter censet recurrentem per litteras haec excommunicatione obo propterea, tamen quia per se, vel per alios ad Romanam curiam recurrit. Nihilominus tenenda ad Sedem Apostolicam esse personaliter, siue medio Procuratore, siue per litteras recurrit haec censura protegi. Quia est rectora proprietate verbi latini recurrit inde est repetitum personale cursumque spectato Canonico stylo, & praxi: recepta is ad iudicem recurrit pro negotio decidendo, in eum iudicem oegoria decidenda transferret, tamen ad ipsum personalem litteris non accedat. Argom. *cap. qualiter, de accusacionibus*, & *cap. ex litteris de rescriptis, ibidem*. *Cap. littere ex scriptis, de foro competentis*. Sic Sayrus lib. 1, cap. 56, §. 1, Duardus, Canon, 12, q. 1, lib. 9, praxi, cap. 10, num. 116. Bonac. alius relatus 2, 7, de *confessio, in praxi*, dist. 1, quest. 11, punct. 2, num. 2. P. Reginaldus. 1. Alterius *dispositio*, 1, cap. 1, *verbo per se*. Reginaldus autem refert cursum conditionis si recurrentis; nam est haereticus, & inhonestus si haec excommunicatione protegitur quia haec excommunicatione non tam in fauorem recurrentium quam in fauorem Romanae curiae, & illius negotiorum promotionem lata est. quia si quis ex protectione cuiuslibet recurrentis obnoctat, ut benedixit Hugolinus in *presenti*, §. 1, num. 1, *verf. quinto*. Alterius *dispositio*, 1, cap. 3, *quod primum*. Bonac. *part. 1, num. 1*.

Secundo continentur prosequutores in eadem curia Romana negotia incepta.

Tertio extenditur ad eorum defensores, vti sunt Procuratores, Advocati, gestores, & quicunque alij sine mandato accepto, siue non procurent expeditionem organorum ad Romanam curiam recurrentium. Item Iudices, seu Auditores super dictis causis, vel negotiis deputati a Romana curia, tamen extra curiam mortuorum. Quod intelligendum est, cum adhuc oegrium in Romana curia penderet. Sed si vero causa decidenda iotegit illis committatur, quia eo casu dici non possunt esse Iudices recurrentium ad Romanam curiam, cum iam curiae Romanae recursus finitus sit.

Vi vero praedictae personae haec excommunicatione protegetur debent ad eam Romanam recurrere causa aliqui oegit expedienti, vel in ea negotium prosequendi. Quare si ob alios fines curiam Romanam peragant hac protectione non funiunt, ut notant omnes praedicti Doctores, & constat ex verbis Textus: *super eorum causis, & negotiis recurrentibus*. Et termino occasione causarum, vel negotiorum huiusmodi. Quid ad hoc verbum est, si in negotiis finitis curia committitur, vel domum redeant sub hoc privilegio non comprehenduntur quia tempore non sunt accurantes pro causis, & negotiis nec ea prosequentes, sed fuerunt accurantes, & prosequentes. Hic vero Canon solum accurantibus, & prosequentibus oegit a eorum defensoribus dum actio defendendi verba intendit, ut bene aduersus alios tradit Bonac. *dist. 1, q. 1, num. 2, & c.*

Deinde extendit Pontifex excommunicationem ad eos qui per se, vel per alios directè, vel indirectè delicta huiusmodi committere exequi, vel procurare, aut eisdem auxilium, consilium, vel fauorem praestare non verentur cuiuscunque praemissionis vel dignitatis fuerint. Ex quibus manifestè constat non solum concurrentes per se directè, sed etiam per alios indirectè ad praedicta delicta paranda in hanc excommunicationem incidere. Dicunt autem directè per alios concurrere, si iubeas, consulas, auxilietis in his delictis. Indirectè vero si iubeas, consulas, auxilietis tam actionem, ex qua praedicta delicta sequuntur. Sicut si sciens in aliqua via adesse latrones qui viatores depreluntur consulat, & persuasas recurrentem ad Romanam curiam, ut ea via transiret ea intentione, ut a latronibus deprelatur. Sicut docet Hugolinus in *presenti*, §. 1, num. 1, *verf. 1*. Alterius *dispositio*, 1, cap. 1, Duardus *can. 9, num. 4*, Reginaldus, lib. 9, praxi, cap. 10, §. 118. Bonac. *dist. 1, de censura*, q. 1, *part. 3, m. 6*. ubi alia exempla refert.

Requiritur tamen, ut (sæpe dixi) vexationem cum effectu subsequi alius consilium, seu fauor excommunicationem non inducant: quia cum non prohibeatur per se, sed ratio ne vexationis, & ad illam vitandam, vexatione non subiecta cessabit poena concessio auxilii, vel non imposita. Vti notant Hugolinus, Alterius, & Bonac. *locis allegatis*. Insuper requiritur, ut malo animo, & scienter consilium, auxilium, & fauor ad offensum non verentur, ut manifestè indicant illa verba textus, *prosequentes, & procurantes*, qui praesumptionem indicant. Quare debet esse conficius offensum ad Sedem Apostolicam.

recurrere, & in odium illius recursus praestare consilium, auxilium, vel fauorem offendendi, ut beoè docuit Regio. lib. 9, *praxi*, cap. 10, num. 117. Duardus in *presenti*, q. 9, num. 9, *ad finem*. Alterius *dispositio*, 1, cap. 1, *ad finem*. Bonac. *dist. 1, q. 1, p. 1, num. 6*.

Aliquis, ut Alterius *dispositio*, 1, cap. 1, *verf. quare aliquis*, 10 placet re haec censura ligari, si ratas habeat praedictas actiones, eo quod rarissime mandato comparatur, & ratum habens delictum videtur saltem indirectè delicto cooperari. Sed rectius contrarium docuit Hugolinus in *presenti*, §. 1, num. 1, *verf. item locum*. Duardus *can. 11, quest. 9, num. 1*. Filiucius *tractatus*, 16, cap. 7, *quest. 1, numer. 181*. Bonac. *tom. 1, de censura*, dist. 1, q. 1, punct. 3, num. 7. Etenim raritatem delictum factum (obsequitur, igitur illius causa esse non potest. Neque obest quod mandato comparatur, quia id fictione iuris contingit, non tamen propter, idcirco censura afflicto mandantem extendi non potest ad ratum habentem, nisi a iure facta fuerit extensio.

Grauior dubitatio est, An si praedicta delicta non impediunt, cum facile possint in hanc censuram incidere? Affirmat Duardus *dicto can. 11, quest. 9, num. 7*. Alterius *dispositio*, 1, dub. 1, Filiucius *tractatus*, 16, cap. 7, num. 181. Causa quoque si persona publica, & ex praxi intentione impediendi recursum ad curiam Romanam omittit impedire offensum quia peccas contra iustitiam, & censet a causa offensum saltem indirectè. Nihilominus oppositum probabilius censet cum Bonac. *dist. 1, q. 1, punct. 1, num. 8*. si solum non impediendo offensum concurrat, quia non impediendo offensum moraliter rationem ad illam concurrat, & enormis officij publici obligationem. At Textus de concursu physico, & reali loquens, non de moralis ois per mandatum, & consilium, vel consilium illis verbis per se, vel per alios directè, vel indirectè delicta huiusmodi committere, exequi, vel procurare non verentur. Ergo ex vi illius negatiui concursus haec censura ligari nequit.

## PUNCTUM XIV.

Declaratur decimate materia excommunicationis aduersus appellantes à grauiamine, & executione litterarum Apostolicarum ad potestatem laicam, & aduersus impediendes accedentes ad curiam Romanam pro negotiorum, & gratiarum expeditione.

1. Refertur Textus.
2. Finis huius excommunicationis quia dicitur.
3. Hac in materia hoc tempore maxime controuersa est.
4. Distinguitur in triplicem partem.
5. In prima parte excommunicantur qui frivolum appellationem praetextant ad curiam sacralem, laicamque potestatem recurrent.
6. Alii censent ob quamlibet appellationem hanc contrahi excommunicationem.
7. Alii censent solum appellationem frivolum haec excommunicatione puniri.
8. Refertur qualitas.
9. A quibus appellatio interpretanda est.
10. Refertur persona, qua in secunda huius canonis parte excommunicantur.
11. Adhuc qua in hac parte sub excommunicatione prohibetur fieri debent occasione impediendi executionem litterarum Apostolicarum.
12. Non excommunicantur qui litteras Apostolicas non exequuntur, cum possint.
13. Si deinceps littera, qua praesumuntur subrepticia eo tantum sine, ut Pontifex informatur, non videtur esse locus hanc excommunicationis.
14. Neque item, si Pontifex voluit examinare, an littera Legati Pontificis vera sint.
15. Hac excommunicatione non ligantur tentantes impedire executionem litterarum, si de facto executio impedita non est.
16. Exponitur persona qua in tertia parte huius canonis excommunicantur.

Decimate materia excommunicat, & anathematizat Pontifex omnes nam Ecclesiasticos, quam uicual: cuiuscunque dignitatis, qui praetextant frivolum quamdam appellationem à grauiamine, vel futura executione litterarum Apostolicarum etiam in forma Brevis nam gratiam, quam iustitiam concernentem. Necnon citationum, inhibitionum, sequestorum, monitoriorum, processuum, executionum, & aliorum decretorum à nobis, & a sede Apostolica, seu Legatis, Nuntiis, Praefectibus, Camera Apostolicae Auditoribus, Commissariis, aliisque Iudicibus, & Delegatis Apostolicis

emanatorum, & quæ pro tempore emanerint, aut aliàs ad curias seculares, & laicam potestatem recurrunt, & ab ea iustitiam etiam si per procuratorem, vel aduocat appellaciones huiusmodi admitti, ac litteras, citationes, inhibitiones, sequestres, mortuorias, & alia prædicta capi, & retineri faciunt. Quivæ illa simpliciter sine eorum beneplacito, & consensu, vel examine ex executione demandant, aut Tabelliones, & Notarii super huiusmodi litterarum, & processuum executione instrumunt, vel acta conficiunt, aut confecta parti cuius interest tradere debeant, impediant, vel prohibeant, ac etiam partes, seu eorum agentes, Notarios, & executores, sub executione litterarum, citationum, mortuorum, & aliorum prædictorum capiunt, percutiunt, vulnerant, carcerant, detinent, & civitatis, locis, & regnis eiciunt, bonis spoliant, perterriti faciunt, concutunt, & committunt per se vel alium, seu alios publicos, vel occultos. Quivæ aliàs quibusvis personis in genere, vel in specie, ne pro quibusvis eorum negotiis prosequendis, seu gratiis, vel litteris impetrandis ad Romanam curiam accedant, aut recursum habeant, seu gratias ipsas à dicta Sede impetrent, seu impetratis vtiatur directè, vel indirectè prohibere, statueret, seu mandare, vel eas apud se, aut Notarios, seu Tabelliones, vel aliàs quomodolibet retinere præsumunt.

Constat hanc excommunicationem latam esse in defensionem auctoritatis Sedis Apostolicæ, quæ sit ob id labefacta actionibus in hoc causone prohibitis, idcirco eas præstare facilesque est, vitare Sedis Apostolicæ auctoritatem offendens. Sicuti etiam communitatis Caietanæ, verbo *Excommunicatio*, cap. 1. §. 1. Sayrus lib. 3. §. 1. num. 1. Filiucius tract. 1. §. 4. num. 1. Reginald. praxi lib. 9. cap. 1. num. 310. Bonacius disp. 1. de censuris, bull. q. 1. §. 1. Et alii communit.

Materia huius canonis hoc tempore maximè controversa est eo quod videamus in Hispania, & Gallia sæpè à gravamine, & executione litterarum Apostolicarum ad seculares potestates appellari, & prætex to violentiæ impediendi, Cõsiliarii Regis illarum executionem impediant, qui omnes videtur sub hoc causone comprehendere, nisi forte auctoritas Doctorum maxime Couarrus. lib. 5. praxi, qq. c. 13. à numero 1. affirmantium id licitum esse, eos excuset: quam doctrinam latè, & crudè impugnatur Ioan. Azor. tom. 1. institut. moral. lib. 1. cap. 14. per plures quæstiones, maxime q. 6. eamque examinamus tract. 52. de immunit. person. Ecclesiasticæ, p. 52. in fine.

Hic canon claritatis gratià in tres partes committitur à Doctoribus dividitur. Prima est aduersus offendentes iurisdictionem Sedis Apostolicæ, qui prætex alicuius frivoli appellacionis à gravamine, seu executione litterarum Apostolicarum ad curiam seculares, laicamque potestates recurrunt, & ab illa huiusmodi appellacione admitti procurant, litterasque capi, & retineri faciunt. Secunda est aduersus eos qui præstatur litterarum executionem aliquo modo impediunt, vel prohibent. Tertia est contra eos qui accedentes ad curiam Romanam pro orecio prosequendis, aut litteris, seu gratiis impetrandis prohibent directè, vel indirectè eo accedant, nève recurrant, & ne impetratis vtiatur, quique prædictas litteras apud se, vel alios detinere præsumunt.

In prima parte huius canonis variæ personæ excommunicationi subiciuntur. Primo namque excommunicantur qui frivolum appellacionem prætexentes à gravamine, & executione litterarum Apostolicarum ad curiam seculares, laicamque potestatem recurrunt. Secundo qui procurant huiusmodi appellacionem admitti. Tertiò qui faciunt litteras Apostolicas, mortuorias, & c. retineri. Et meritò excommunicatione ligantur. Nam cum appellatio semper sit à minori ad maius provocatio, Cap. omni appressu. Cap. si quis. Cap. placuit. 1. quasi. 6. gravem iniuriam Sedi Apostolicæ inferit qui ab eius litteris ad seculares potestates appellat, siquidem ea appellacione potestates seculares potestatem Sedi Apostolicæ superiore esse, quod est absurdum.

Sed an ob quamlibet appellacionem hanc excommunicatio contrahatur? Non ita certum est. Nam Textus dicit prætexentes frivolum appellacionem. Ergo seculosa appellacione frivola, & iustitia illa hæc excommunicatio non contrahitur. Bonac. aliis telatis disp. 1. §. 1. 4. part. 1. num. 2. censet ob quamlibet appellacionem incurri, et motus ratio, quia quilibet appellatio quantumvis procedat ad manifestam iniuriam, & gravamen Iudicis Apostolici propallandum est vana iocosa, & nullius momenti, vitæ facta ad Iudicem non superiore, sed potius inferiore, & in detrimetum libertatis Ecclesiasticæ, cuius immunitas cultibus bono privato præferenda est. Item est causa legitima causa, cum nulla adesse possit, quæ iurisdictionem Iudicis seculari concedat aduersus Iudicem Ecclesiasticum. Neque obest quod sic appellatio alia via quam inuocatione secularis auxilii non possit iniuriam sibi factam propallare: quia adhuc tenetur eam sustinere, ne libertas Ecclesiastica detrimatur.

pariatur, & appetatur via iurisdictionem Ecclesiasticam labefaciendi.

Ecceutà Sayrus lib. 3. §. 1. num. 1. consensit. cap. 17. numero 3. probabile reputat solam eam appellacionem excommunicatione innodari, quæ frivola est ex parte appellantis, & ex defectu sufficientis causæ. Quod autè appellatio quæ ad propallandam iniuriam certo cognitam, & quæ alià via repelli non potest, dici nequeat appellatio frivola, hæc excommunicationem non potest inducere non potest. Et eodem si quilibet appellatio ad seculares potestates hanc inferret excommunicationem, ut quid Pontifex vult esse verbo prætexentes, & verbo frivolum, facilius namque suam intentionem explicaret affirmans hæc excommunicatio innodari quæ appellacione interposita à gravamine, & executione litterarum Apostolicarum ad curiam seculares, & laicam potestatem recurreret, & absque eo quod aliis verbis restrictis vltis fuisset.

Ceterum ego existimo plerumque recurrentes ad curiam seculares, laicamque potestatem pro impediendo gravamine, & executione litterarum Apostolicarum hæc excommunicatione ligari; quia appellacionem frivolum prætexunt Quippe sic recurrentes appellacionem interponunt non quidem ad curiam seculares, sed ad Pontificem, cuiusque Legatum, vt ex praxi constat; at qui non habent animum hanc appellacionem prosequendi, sed solum verbo tenus proponentes de causa appellacionem prætexere, id est fingere dicuntur frivolum namque, & inanem: cum re vera recursum ad curiam seculares tantum intendunt. Quod satis insinuat Pontifex puniens recursum ad curiam seculares prætexu frivoli appellacionis, omittens appellacionem ad curiam seculares esse factam, quasi supponens ad curiam seculares non appellacionem, sed recursum fieri. Præterquam quod aduerbium illud aliter indicat est aliò modo quam per appellacionem ad curiam seculares recurrant. Hæc excommunicatio comprehendit. Vt notavit Bonac. disp. 1. §. 1. 4. part. 1. num. 1. 4.

Notante dixi plerumque hæc excommunicatio innodari recurrentes ad curiam seculares, interposita frivola appellacione, quia plerumque recurrent non pro manifestis, sed ob id præsumptis gravamine impediendum. At si in casu manifestæ iniuriæ, & gravaminis recursus coningeret non videtur improbabile sic recurrentem, & auxilium potestatis secularis implorantem ab excommunicatione immunes esse; quia non est verisimile vel Pontificem, & Ecclesiam iniuriarum suis armis protegere, & se defendentem punire. Quod si dicat hæc defensionem illicitam esse, vitæ in prædictionem libertatis Ecclesiasticæ; cuius immunitas vitæ commune bonum cultibus privato præferendum est: obstat quia Ecclesia nemini concedit iurisdictionem ad iniuriam, gravamenque iniuriam inferendum, cum non sit potestas in destructionem, sed in ædificationem. Ergo potestas secularis iniuriam impediens iurisdictioni Ecclesiasticæ non contradicit, neque eius immunitatem lædit. Quod à fortiori procedit, cum appellatio facta est ad Sedem Apostolicam vel eius Legatum, & iudex executor eam admittit tenuit, & nulla via suppetit impediendi gravamen, nisi recedendo ad seculares curiam, vt cogat appellacionem iustitiam factam admitti. Tunc enim non recurrit ad curiam seculares pro appellacione frivola admittenda, quod in Bulla prohibetur: sed pro impedienda violentia, & iniuria denegatæ appellacionis. Præterea litteræ Apostolicæ obtemperat ex falsa causa, & contra ordinem iuris suscipiuntur, & contra Pontificis voluntatem, qui nullatenus vult vt executioni mandentur. Ergo secularis potestas eorum executionem impediens voluntati Pontificis consoletur, quæ iustitiam faciat. Non igitur ob hanc ad onem excommunicatio imponenda est. Deinde confugiens ad Iudicem seculares tanquam priuatum personam, vt damnum iustitiae, ex litteris Apostolicis inferendum impedit hæc excommunicatio non ligatur, teste Bonac. disp. 1. §. 1. 4. part. 1. num. 7. & 24. Tum quia tempore tractat iustitiam. Tum quia Pontifex excommunicatio recurrentes ad curiam seculares, laicamque potestatem, qui autem ad Iudicem vt priuatum personam recurrunt, non ad potestatem laicam formaliter recurrit. Ergo neque ligari debet qui ad potestatem laicam in eo casu recedit: nisi defensionem innocens quæ prius personæ coarctatur, à fortiori publicæ concedenda est.

Appellatio interponenda est à gravamine tum litterarum Apostolicarum etiam in forma brevis gratiam vel iustitiam contineant, tum citationum, seu vocationum per Nuntium, Epistolam, vocem præcois, vel edictum, iuxta leg. ff. de in ius vocando, tum inhibitionum, seu prohibitionum, ne aliquid fiat, ne incerpum prosequatur, tum questuorum quibus res mandat apud aliquem deponi. Tum mortuoriarum, quibus quis monetur, seu citatur absque causæ cognitione, apud auctoritatem. Si iustitiam se gravaminem: tum processum, quibus alia iudicii publico Notario conscripta continetur, tum executoriarum, quibus executio committitur.

litur. nãm aliorum decretorum quocunque nomine nuncupentur à summo Pontifice, cuiusque iudicibus capitulorum, scilicet Legatis, Nunciis, Presidentibus Palatii, & Cameris Apostolicis Auditoribus, Commissariis, aliisque iudicibus, & delegatis Apollolicis. Sed an sub nomine decretorum supplicationes summo Pontifici factæ, & ab eo, vel eius Vicecancellario signatæ continerant? Variat Doctores. Negat Reginald. lib. 9. cap. 21. num. 33. quia nomine decretorum intelligi debent quæ ab ipso Pontifice, cuiusque iudicibus promanant: at supplicationes non à Pontifice, sed à supplicantibus promanant, tametsi earum signatio à Pontifice facta fuerit. At Filiucius tract. 16. cap. 8. q. 2. c. 1. s. 8. contrarium verius censet, quoniam opinionem probabilissimam reputat Bonac. disp. 1. de cens. p. 2. num. 17. Nam eo ipso, quo Pontifex supplicationibus annuunt, quæ signat, verum est dicere à Pontifice decretas esse.

10 La secunda pars huius canonis excommunicantem primò impediens, seu prohibentes executionem prædictam litterarum, siue impediens, & prohibens absolutè, siue absolute eorum consensu. Secundo impediens, & prohibentes, ut Tabelliones, & Notarii super huiusmodi litterarum, & processuum executione influant, vel acta conficiant, aut confecta parti cuius interest tradant. Tertio omnes illos qui capientes, percipientes, vident, carceant, detineant, emittunt, & eliduntibus locis, & regnis, possidentibus bonis, perterrefaciunt, concutiunt, & comminatur per se vel alium, seu alios publicè, vel occultè habentes, seu impetrantes litteras prædictas, eorum agentes, consanguineos, affines, famulantes. Notarios, executores, & sub executores litterarum, executionum, monitorum, & aliorum prædictorum.

11 Omnes actiones que in hac parte sub excommunicatione prohibentur fieri debent occasione impediendi executionem litterarum Apostolicarum, cum suis constitutionis sitis ne his litteris impedimentum præstetur. Vti notatur Toler. in præfatis excommunicat. 9. numero 4. Reginald. lib. 9. præf. cap. 1. num. 110. Bonac. disp. 1. q. 1. p. 1. p. 1. p. 1. Nec refert an auctoritate publicè, vel privata actiones fiant, quia in hac parte Pontifex absolute loquitur, nec restringit ad magistratus, aliisque personas publicas. Idque indicat verbum illud publicè, vel occultè, quæ enim à magistratu quatenus talis est sunt, publica sunt. Ergo si occultè prædictæ actiones fieri possunt, siquidem est auctoritate privata fieri posse. Atque ita docet Nauar. cap. 27. num. 68. Vivaldus in præfatis num. 5. alius 7. Duarum cap. 13. quæ 9. numero 5. Reginald. lib. 9. cap. 1. numero 318. Bonac. disp. 1. de cens. q. 14. p. 2. num. 9. Tameñ Sayrus cap. 17. num. 6. Graffius lib. 4. cap. 18. num. 107. & Filiucius tract. 6. cap. 8. q. 1. s. 7. numero 101. non improbabile censent solos magistratus, & iudices hac censura ligari. Et mouet: possunt. Tum quia Textus loquens de his impediendibus, mentionem facit tantum illorum, qui impediunt, vel prohibere possunt simpliciter, vel siue eorum beneplacito, vel examine executionem litterarum: hac prohibito absoluta, vel cum examine solis personis publicis competit. Item Textus, vitur illo pronominem relativo, *quorum illa simpliciter*, &c. cuius proprium est referri ad præcedentia, at in præcedentibus solum est Pontifex iustus de cora seculari, laicæ potestatis, ad quam frivolum præterites appellationem recurrit. Ergo hi tantum in hac secunda parte comprehenduntur.

Neque item refert, an publicè, vel occultè fiant, an per se, vel per alios, quomodoque enim præstentur hanc inducant censuram: ille autem per alios operari dicitur cuius mandato præstatur actio, vti tradit Bonac. disp. 1. q. 14. p. 2. n. 11. Consulens verbò impedimentum litterarum, vel illam iam habens nequaquam hac censurâ comprehenduntur, quia horum nomine effectus non sit. Sicut aduertit Bonac. dicto p. 2. n. 12. & 13.

12 Notandum tamen est aliud esse impedire, vel prohibere litterarum executionem, aliud executionem non exequi, excommunicatio lata est aduersus impediens, vel prohibentes executionem, non verbò aduersus non exequentes. Quare Prelatus, cui litteræ exequende disingunt, & Narius, vel executor qui instrumenta conficit, vel confecta debet parti tradere, si ea præstare tenens in hac excommunicationem non incidit, quia si propriè non impediens, vel prohibens: impedimentum namque, & prohibitio, si propriè sumantur actiones prohibitionis denotant executionis impedimentum. Qui verbò renuit executionem præstare, seu ad eam cooperari, actionem possunt non præstare, sed negat actionem debam, ac proinde non est posita causa quod litteræ non mandentur executioni, sed negatias, & consequenter hac censura non punitur. Sic tradit Nauar. conf. 36. de cens. excommunicat. Reginald. lib. 9. cap. 1. numero 324. & Sayrus. Dauid. lib. 2. can. 13. quæ 9. numero 10. Alterius disp. 1. q. 1. s. 1. dub. 3. Bonacina de cens. in parit. disp. 1. quæ 14. p. 2. numero 3. & 18.

13 Superest tamen triplex difficultas. Primam censetur contra hunc canonem procedere magistratus, qui probabiliter

credent litteras suspectas esse eas detinet, illarumque executionem impedit, quousque summas Pontifex innotuerit. Et quidem si eas detinet, ut si iudicium fuerit, an valde sit, sine dubio credo censurâ huius canonis comprehendit quia nemo alius quam à Pontifice deputatus datur est litteras Apostolicas examinare, & de eorum valore iudicare. Et idem est si detinet, quousque Principi confectus fiat, & consensum executioni præstet, quousque excoito litterarum Apostolicarum ex consensu Principis secularis nullatenus pendeat. At si litteræ denunciantur pueris, & venient illarum à Pontifice inuestigetur, probabile videtur esse deinde executionem non aduersari huius canonis. Tum quia censendum est Pontificem loqui de litteris validis, non autem de invalidis, & quantum executionem iure ipso prohibet. Tum quia si detinet, vel abscque suo consensu, vel abscque eius consensu, fiat beneplacito litterarum executionem, vii requiritur in dicto canonis. Sed impedit quousque beneplacito certum Sedis Apostolicæ accedat, ad cuius expeditionem ius habere videtur ob punctum litterarum interceptum. Sic colligitur ex Toler. in præfatis excommunicat. 9. Sayrus lib. 3. cap. 17. num. 5. Reginald. lib. 9. cap. 1. numero 321. Graffius lib. 4. cap. 18. num. 108. Bonac. disp. 1. q. 1. p. 2. num. 10. & 11.

Secunda difficultas est. An incidat Principes in excommunicationem huius canonis, eo quod litteras Apostolicas, quibus Nuncios, seu Legatos ad eum mittitur examinare velit, an verè sint, an suspectas? Certum est non esse obligatum Principem admittere legatum, quousque ipse Legatus litteras patentes suæ legationis, & de quantum veritate dubitari non possit exhibeat, & manifestet; aliis facile posset quis, Legatum fingere, si cuius dislo tantum fides adhibenda esset, quousque in convenientia inde oriretur. Vt bene Maillard. de præfatis, conclus. 491. Ecce per tamen nisi Cardinalis effectus huius canonis allertur vix vix oratio Legatum esse constitutum, vel litteras legationis amittit credendum est, teste Gambaio lib. 1. de officio legatis, cap. 3. Alterius lib. 4. disp. 1. q. 3. dub. 1. Exhibitis verbò litteris, & nulla falsitatis suspitione probabilis suborta inquit Principes earum veritatem examini subiciit, cum ipsi datum non sit. Quod si ob huiusmodi examen earum executio detinetur, hac excommunicatione ligabitur; quia verè litterarum Apostolicarum executionem impedit. Secus verbò si ex prædicto examine nullam moram executioni passa est, quia Textus solum prohibentes, & impediens executionem, non verbò litterarum examinatio excommunicationis subicit. Sicut aduertit Bonac. disp. 1. q. 14. p. 2. num. 24.

Tertia difficultas. An impediens, seu prohibentes executionem litterarum hac excommunicatione innotuerit de facto executio impedita non est. Affirmat Bonac. dicta disp. 1. q. 14. p. 2. num. 27. quia textus expressè excommunicat impediens, & prohibentes, ergo eo quod aliqui prohibent, tamen cum effectu non impediunt, quousque canonis aliter fatetur. Sed oppositum mihi placeat, quia finis constitutionis est, ne litterarum Apostolicarum executio deinceps. Ergo prohibito quæ hanc constitutionem non detinet, finis huius constitutionis non obest, ac proinde ea posuit non debet. Præterea apponit impedimentum ex cuius posuit executio litterarum non impeditur, nullatenus dici potest apposuisse verum impedimentum, verique executionem impedisset, sed solum dei potest inualidum, & attentatum impedimentum apposuisse, attentatque impeditur executionem. At Pontifex non excommunicat attentantes impedire executionem, sed verbò impediens. Neque obstat ratio Bonacina, nam esse Pontifex disinguit impediens, seu prohibentes penitus non inde inferunt prohibitionem executionem non obstantem posuit non ob rationes dictas: tum quia Pontifex illa disinguit usus est, vi omnes eum modum verbosque opere executionis obstantem comprehenderet. Unde sub impedientibus intellexit omnes eos qui factò, & opere executionem impediens, sub prohibentibus verbò quibet, & mandato executionem d. nent.

Tertia pars huius canonis excommunicatio quousque per se, vel per alios publicè, vel occultè ausilio alicuius modo dicitur, vel indirectè, in genere, vel specie prohibere, statere, seu mandare quibuscunque personis, ne pro quibus eorum negotiis prosequendis, vel gratis, vel literis impetrandis ad Romanam curiam accedant, aut recursum habeant, seu gratias ipsas à dicta sede impetrant, vel impetrari videntur. Notanda sunt prædicta verba, & ex illis colligitur quibus in casibus delinquentes censurâ afficiantur. Si enim mandes, statuas, prohibeat per te, vel per alium directè, vel indirectè ne quis ad Romanam curiam accedat, aut recursum habeat, nec litteras impetret, nec impetrari videntur, hac censura ligatur. Consultò appositum est accedant, vel recursum habeant, quia sine impedias, ne quis personaliter accedat, ne accedat per litteras, vel per procuratorem quod est recurrere sub hac excommunicatione est prohibendum, & sub eadem prohibetur, ne mandato, vel alias impedias litterarum Apostolicarum impetrandum, aut illius viam. Debet au-

rem præsumptivè procedere, id est animo iniussu impedendi dictum accessum, seu recursum, litterarum imperpetrationem, illamque vim. Ut notat alius relatus Sayrus lib. 3. cap. 17. in fine. Duard. lib. 2. can. 13. quæst. 1. num. 17. Alterius lib. 5. disp. 14. cap. 3. ad finem. Bonac. disp. 2. 14. p. 3. num. 1. Non est autem censendus Episcopus impedire litterarum Apostolicarum vim, ex eo quod velit cognoscere, an vere sint, vel subrepticiæ, maxime cum aliqua subest furtipionis suspicio, qua sane optime denegare executionem potest quousque Pontifex infirmetur, & de veritate constiterit, quia tunc non malitiose, & iniuste sed potius licite, & iuste impedit litterarum vim. Sicut docet Reginald. lib. 9.

#### PUNCTUM XV.

Explicatur excommunicatio decima quarta, aduersus eos qui causas à Iudicibus Ecclesiasticis auocant, vel earum cursum, executionemque litterarum Apostolicarum impediunt.

1. *Refertur Textus.*
2. *Alii in iuribus simili excommunicatio lata est.*
3. *Qua persona hac excommunicatione comprehenditur.*
4. *Quæ sint actiones, ob quas hac excommunicatio iniungitur.*
5. *Ha actiones præstanda sunt auctoritate publicæ ut hinc excommunicatio iniungatur.*
6. *Item debet fieri à potestate laica, tametsi contrarium sentiat ipsa potestas.*
7. *Non est opus, ut ha actiones præstentur prætextu exemptionum, vel aliarum gratiarum Sedis Apostolicæ, tametsi contrarium graues Doctores sentiant.*
8. *Debet esse auocatio causarum pendens inter coram Iudice Apostolico, est contrarium ipsi probabile.*
9. *Expenditur causa, quæ ab hac excommunicatione excusare possunt.*
10. *Quid specialiter dicendum est in casu violentiæ?*

**D**ecimoquarto excommunicat Pontifex, & anathematizat omnes, & singulos qui per se, vel alios auctoritate propria, ac de facto quarumcumque exemptionum, vel aliarum gratiarum, & litterarum Apostolicarum prætextu beneficiis & decimarum, ac alias causas spirituales, & spiritualibus annexas ab Auditoribus, & Commissariis nollitis, aliisque Iudicibus Ecclesiasticis auocant, illorumque cursum, & audientiam, ac personas, Capitula, Conuentus, Collegia causas ipsas prosequi volentes impediunt, ac se de illarum cognitione tanquam Iudices interponunt. Quippe partes actrices, quæ illas committi fecerunt citationes, vel inhibitiones, aut alias litteras in eis decretas, & ad faciendum, vel consentiendum eos contra quos tales prohibitiones emanarunt à censuris, & pœnis in illis contentis absolui per statum, vel alias compellunt, vel executionem litterarum Apostolicarum, seu executoriarum, processuum, & decretorum prædictorum quomodolibet impediunt, vel suum ad id fauorem, consilium, aut assensum præstant, etiam prætextu violentiæ prohibendæ, vel aliarum prætextuum, seu etiam donec ipsi ad nos informandos (ut dicunt) supplicauerint, aut supplicari fecerint, nisi supplicationes huiusmodi coram nobis, & Sede Apostolica legitime prosequantur, etiam si talia committentes fuerint Præsidentes Cancellariorum, Consiliorum, Parlamentorum, Cancellarii, Vicecancellarii, Consiliiarii ordinarii, vel extraordinarii quorumcumque Principum (secularium, etiam Imperialis, Regali, Ducali, vel alia quacumque præfulgeant dignitate, aut Archiepiscopi, Episcopi, Abbates, Commendarii, seu Vicarii) fuerint.

Similis excommunicatio lata est in cap. *quoniam de immunitate Ecclesiæ* lib. 6. aduersus eos qui in causis ad forum Ecclesiasticum spectantibus impediunt directè, vel indirectè per se, vel per alios, ne litteræ Apostolicæ impetrentur, neque linguntur coram Iudice Ecclesiastico ordinario, vel delegato, comprehendentes easdem consilium, auxilium, vel fauorem: à qua excommunicatione ab illis nequeunt quousque Iudici Ecclesiastico, & parti laicæ satisfactio nem præstare. In cap. *quoniam de sententia excommunicatæ*, eodem lib. 6. fertur excommunicatio aduersus offendentes, vel offendendi licentiam concedentes eos qui sententiam excommunicationis, vel suspensionis tulerunt, seu quorum occasione hæc censuræ late sunt, seu offendant in personis, sue in bonis. In cap. *quod vnicuique de his qui, mori se causa sunt*, lib. 6. fertur excommunicatio aduersus abolutionem excommunicationis, suspensionis, & interdici à Iudicibus extorquentes. Hæc omnes excommunicationes in defensionem auctoritatis Ecclesiasticæ, & maxime Sedis Apostolicæ late sunt, adeoque delinquens facilem legem committit. Vti ex

communis sententia docet Sayrus lib. 3. thesauri, c. 8. n. 1. Bonac. disp. 3. de cens. c. 5. p. 1. n. 1. c. 1. 5.

Pertinet aduersus quas hæc excommunicatio Bullæ fertur sunt omnes, & singuli qui propria auctoritate, & de facto easdem ibidem prohibitas executione, vel ad eas executiones auxilium, consilium vel fauorem præstiterint, etiam si talia committentes fuerint Præsidentes Cancellariorum, Consiliorum, Parlamentorum, Cancellarii, Vicecancellarii, Consiliiarii Ordinarii, vel Extraordinarii quorumcumque Principum (secularium, etiam Imperialis, Regali, Ducali, vel alia quacumque præfulgeant dignitate, aut Archiepiscopi, Episcopi, Abbates, Commendarii, seu Vicarii) fuerint. Notanda sunt verba propria auctoritate, & de facto. Nam si ex concessione totius, vel summi Pontificis concessione hac præstetur excommunicatio cessat.

Actiones verbis ob quas hæc excommunicatio iniungitur variz sunt. Prima est auocare propria auctoritate, & de facto quarumcumque exemptionum, vel aliarum gratiarum, & litterarum Apostolicarum prætextu causas spirituales, & spiritualibus annexas ab Auditoribus, & Commissariis Sedis Apostolicæ, aliisque Iudicibus Ecclesiasticis. Censetur quis causas ab aliis Iudicibus auocare, si apud ipsos pendentes ad se trahi facias, tum citando partes ut coram te compareant, causamque prosequantur, tum inhibendo iudices, coram quibus causæ agitantur, ne vterque procedant, tum inhibendo partes, ne ibidem amplius litigent, vti colligitur ex cap. *si nostrum, de appellatib.* Secunda, impedire earumdem causarum cursum, & audientiam, ac personas, Capitula, Conuentus, Collegia causas ipsas prosequi volentes. Ac Alterius lib. 5. disputat. 1. cap. 2. post initium, & Bonac. disp. 2. quæstio 15. punct. 1. numero 1. placet & satis probabiliter non incurri hanc censuram, ex eo tantum quod auctoritatè impedit causas spirituales cursum, & audientiam, ac ipsas personas, Capitula, & collegia causas prosequi volentes, nisi simul te interponas tanquam Iudicem in prædictarum causarum cognitione, qua Pontifex viuitur illa particula ac, quæ coniuncta est, & simulatem cum præcedenti requirit. Sed contrarium mihi videtur dicendum ex solo impedimento auctoritatè posito cursum, & audientiam prædictarum causarum, quia tunc in illarum cognitione tanquam Iudicem interponas hanc censuram incurere, quia esto illa particula ac coniungat subsequenter cum præcedentibus, non inde infertur vtramque actionem appendendam esse ad hanc excommunicationem incurrandam, sed ob quamlibet illarum incurri, quia illa particula ac, est coniuncta actionem subsequenter cum præcedenti, non illam coniungit ut necessarii præcedenti antecedant, sed qui eadem excommunicatione ac præcedens afficitur, ita ut seu quis sit qui impedit cursum, & audientiam causarum excommunicatione innodatur, etiam qui de illarum cognitione tanquam Iudicem te ineipit. Sicuti eadem particula ac vius fuerat Pontifex loquens de impediendo causarum cursum, & audientiam, & de impediendo personas, cum tamen quodlibet ex his impediendum sufficiat ad censuram incurrandam. Tertia actio in hoc canone prohibita est in cognitione causarum spirituales se tanquam Iudicem interponere. Et hæc hæc actio in sub sequentibus Canonibus Bullæ videtur prohibita, latius tamen prohibetur quam in præfenti, nam ibi quilibet causarum spiritualium cognitio prohibetur laicis, in præfenti autem solum prohibetur cognitio causarum, quæ à Iudicibus Apostolicis auocantur, & quarum cursum Iudicibus Apostolicis impeditur est. Quarta actio compellere partes actrices, quæ committi fecerunt huiusmodi causas ad reuocandum, vel renouari faciendum orationes, vel inhibitiones, aut alias litteras in eis decretas. Quinta compellere per statum, vel alias easdem partes ad faciendum, vel consentiendum eos contra quos tales prohibitiones emanarunt à censuris, & pœnis in illis contentis absolui. Notandum est verbum *compellere* quod vim, seu violentiam significat, & voluntarium saltem mixtum inducit. Cap. *quæstus de foro competent.* Sexta imputat quomodolibet executionem litterarum Apostolicarum, executoriarum, processuum, & decretorum prædictorum. Septima que his actionibus accessoria est præstare consilium, auxilium, vel fauorem ad aliquam ex prædictis actionibus parandam. Ob hæc igitur actiones, & quamlibet illarum, siue per se, siue per alium hac excommunicatio iniungitur. A qua nullo modo excusat (inquit Pontifex) prætextus violentiæ prohibendæ, nec aliarum prætextuum, exemptionum, & gratiarum, litterarum Apostolicarum, seu furarum supplicationum ad Sedem Apostolicam, nisi supplicationes huiusmodi legitime prosequantur.

Vs autem hæc plenius innoscent, plures difficultates enodandæ sunt. Prima est: An auocare causas, impedire earum cursum, prohibere litterarum Apostolicarum executionem, compellere Partes actrices ad faciendum, vel consentiendum absolui eos contra quos tales prohibitiones emanarunt, auctoritate publica præstandum sit, ut hinc censuræ locus

locus dicitur Ratio difficultatis eſt; quia Pontifex abſolute has actiones prohibet, nec exprimit, an auctoritate publica, an privata præſtari debeat. Ergo quomodocunque præſtatur eſſe debet ſunt ſub excommunicatione comprehendit. Nihilominus communis ſententia quæ veriffima eſt, cenſet has actiones ſolum prohibitis eſſe: ſub excommunicatione, cum ex munere, & officio publicis ſunt. Sic tanquam certum docuit ſayrus *lib. 5. theſaurus, cap. 18. num. 5. ad finem* *ſuæ, diſp. 11. ſect. 2. num. 7. Reginald. lib. 5. cap. 12. num. 133. Duard. in præſenti lib. 1. cap. 1. 4. quæſt. 3. m. 1. Bonac. alios referent. 3. de cenſura parit. diſp. 1. quæſt. 1. p. 1. num. 4. & 39. Nam licet Pontifex expreſſis verbis non declaraverit has actiones auctoritate publica præſtandas eſſe, id ſatis inſinuat, ut tenore actionum prohibitarum; prohibet enim ſuocatori omnem cauſam prætextu exemptionum, gratiarum, & litterarum Apoſtolicarum ſuocatio cauſam cauſarum, & maxime prætextu privilegiorum non à privatis perſonis, ſed à publicis fieri, cum hac privilegia, & exemptiones non privatis perſonis, ſed publicis concedantur. Quibus verbis prohibet earundem cauſarum curſum, & audientiam impedire, ut conſtat ex illa diſtinctione conſuetudinum *illorumque curſum*, & ex ipſo verborum contextu. Item prohibet ſe de illarum cognitione tanquam Iudices interponere, quod non privatis, ſed publicis perſonis competit. Et licet occupare partes aditricas ad faciendum, vel conſentendum abſoluti contra quos inhibitiones, ſeu citationes factæ ſunt, præſtari à perſona privata poſſunt, tamen hac excommunicatione ſola compulſio auctoritate publica facta ponitur. Vi adterſas Huguſinum, & Fillucium præterit Bonac. *diſp. 1. num. 1. q. 1. quæ poſt compulſio facta ab illis perſonis, quæ ſtatim condere poſſunt, ut conſtat ex illis verbis. Per ſtatim, et alios compellunt*, ſtatim autem factio ſoli perſone publicæ competit. Neque ubiſt adterſum alius, id enim indicat aliter quàm per ſtatim compellere perſonam publicam poſſe, ſcilicet vi illius, privatione bonorum, electione & ciuitatibus, & regno.*

Secunda difficultas: An prædictæ actiones, ſuocationis, impediſionis, compulſionis præſtandæ ſint à poſtulate laica, an laici ſint ſi præſtatur à poſtulate Eccleſiaſtica, ſcilicet Epifcopo, vel Archiepifcopo comparatione Iudicis Apoſtolicæ. Prima ſententia & ſatis probabilis docet quilibet auctoritatibus ſunt ſub hac excommunicatione comprehendit. Sic tradit Fillucius *trac. 16. cap. 10. q. 2. m. 1. Reginald. lib. 5. cap. 12. num. 133. Et probable reputat ſayrus lib. 5. cap. 18. num. 5. Ductorum, quia hac cenſura lata eſt in deſenſionem auctoritatis Sedis Apoſtolicæ, ſiquidem ſolæ ſuocationes factæ Auditoribus Commiſſariis Sedis Apoſtolicæ, aliique Iudicibus Eccleſiaſticis ſubintelligitur cauſam Sedis hac cenſurâ puniuntur. At has ſuocationes, impediſiones, & compulſiones præſtare poſſunt abſque viſu titulo non ſolum laici, ſed etiam Eccleſiaſtici, tam auctoritate laica, tam Eccleſiaſtica. Ergo ſub hac excommunicatione comprehenduntur, cum auctoritas Sedis Apoſtolicæ utroque modo labetur.*

Sec. rediſ contrarium docuit Nauarr. *cap. 17. num. 70. Sebastian. de Medicis in ſum. 1. q. 1. 78. num. 18. Sayrus diſp. 1. cap. 18. num. 5. diſp. 11. ſect. 2. num. 7. Alterius lib. 5. diſp. 1. cap. 1. Duard. lib. 1. cap. 1. 4. quæſt. 3. m. 1. Bonac. alios referent. 3. de cenſura parit. diſp. 1. quæſt. 1. p. 1. num. 4. & 39. Nam licet Pontifex expreſſis verbis non declaraverit has actiones auctoritate publica præſtandas eſſe, id ſatis inſinuat, ut tenore actionum prohibitarum; prohibet enim ſuocatori omnem cauſam prætextu exemptionum, gratiarum, & litterarum Apoſtolicarum ſuocatio cauſam cauſarum, & maxime prætextu privilegiorum non à privatis perſonis, ſed à publicis fieri, cum hac privilegia, & exemptiones non privatis perſonis, ſed publicis concedantur. Quibus verbis prohibet earundem cauſarum curſum, & audientiam impedire, ut conſtat ex illa diſtinctione conſuetudinum *illorumque curſum*, & ex ipſo verborum contextu. Item prohibet ſe de illarum cognitione tanquam Iudices interponere, quod non privatis, ſed publicis perſonis competit. Et licet occupare partes aditricas ad faciendum, vel conſentendum abſoluti contra quos inhibitiones, ſeu citationes factæ ſunt, præſtari à perſona privata poſſunt, tamen hac excommunicatione ſola compulſio auctoritate publica facta ponitur. Vi adterſas Huguſinum, & Fillucium præterit Bonac. *diſp. 1. num. 1. q. 1. quæ poſt compulſio facta ab illis perſonis, quæ ſtatim condere poſſunt, ut conſtat ex illis verbis. Per ſtatim, et alios compellunt*, ſtatim autem factio ſoli perſone publicæ competit. Neque ubiſt adterſum alius, id enim indicat aliter quàm per ſtatim compellere perſonam publicam poſſe, ſcilicet vi illius, privatione bonorum, electione & ciuitatibus, & regno.*

Tertia difficultas: An prædictæ actiones non ſolum præſtandæ ſint à poſtulate laica, ſed etiam prætextu exemptionum, gratiarum, aliorumque privilegiorum ſedis Apoſtolicæ? Auctoritas ſunt. *lib. 1. ſect. 2. num. 7. in cuius ſententiam inclinat Bonac. diſp. 1. de cenſura parit. diſp. 1. num. 4. & 39. Nam licet Pontifex expreſſis verbis non declaraverit has actiones auctoritate publica præſtandas eſſe, id ſatis inſinuat, ut tenore actionum prohibitarum; prohibet enim ſuocatori omnem cauſam prætextu exemptionum, gratiarum, & litterarum Apoſtolicarum ſuocatio cauſam cauſarum, & maxime prætextu privilegiorum non à privatis perſonis, ſed à publicis fieri, cum hac privilegia, & exemptiones non privatis perſonis, ſed publicis concedantur. Quibus verbis prohibet earundem cauſarum curſum, & audientiam impedire, ut conſtat ex illa diſtinctione conſuetudinum *illorumque curſum*, & ex ipſo verborum contextu. Item prohibet ſe de illarum cognitione tanquam Iudices interponere, quod non privatis, ſed publicis perſonis competit. Et licet occupare partes aditricas ad faciendum, vel conſentendum abſoluti contra quos inhibitiones, ſeu citationes factæ ſunt, præſtari à perſona privata poſſunt, tamen hac excommunicatione ſola compulſio auctoritate publica facta ponitur. Vi adterſas Huguſinum, & Fillucium præterit Bonac. *diſp. 1. num. 1. q. 1. quæ poſt compulſio facta ab illis perſonis, quæ ſtatim condere poſſunt, ut conſtat ex illis verbis. Per ſtatim, et alios compellunt*, ſtatim autem factio ſoli perſone publicæ competit. Neque ubiſt adterſum alius, id enim indicat aliter quàm per ſtatim compellere perſonam publicam poſſe, ſcilicet vi illius, privatione bonorum, electione & ciuitatibus, & regno.*

pcionum, & litterarum Apoſtolicarum prætextu. Ergo hæc cenſurâ ligandus necellariò duci debet prætextu privilegiorum Sedis Apoſtolicæ. Neque hæc intentioni obſt, quod auctoritate propria, & de facto ducatur. Nam cum hæc exemptiones nullius momenti ſint; vtopotè ſatis conſtitit, vel præſenti Bullâ reuocare illarum prætextu ductus auctoritate propria ducitur. Nihilominus verius reputo opus non eſſe ad contrahendam hanc cenſuram, ut actiones prædictæ prætextu exemptionum, vel aliarum gratiarum, & litterarum Apoſtolicarum ſint. Sicut docuit Reginald. *lib. 5. præſent. cap. 12. num. 136. Alterius lib. 5. diſp. 1. q. 1. verſ. quæſt. 3. m. 1. Duard. lib. 1. cap. 1. 4. q. 3. num. 1. Mouet, quia Textus à prædicta excommunicatione eximit illum rationem qui prædictas actiones operatur animo expreſſo ſupplendo ſedem Apoſtolicam, & ſupplicationem eorum ſua proſequendo. Ergo quocunque alio titulo, & ſine prædictæ actiones ſint, ab hac cenſura non excoſant; quia exceptio ſignat regulam in contrarium. Item hæc cenſurâ innodatur qui prætextu violentiæ prohibeatur prædictas actiones præſtari. Vt notatur in dicto Can. Ergo necellariò non eſt ſeri prætextu exemptionum, gratiarum, ſeu privilegiorum Sedis Apoſtolicæ.*

Quarta difficultas: An cauſa ſuocandæ pendere debeat coram Iudice Apoſtolicò, vel ſatis ſi quod à quolibet Iudice Eccleſiaſtico auctoritate laica auctoritatis, & impediatur? Fillucius *trac. 16. cap. 10. q. 2. m. 1. Antonio Soula in præſenti, c. 1. m. 1. Duardus canon. c. 1. q. 7. num. 1. affirmat ſatis eſſe à quolibet Iudice Eccleſiaſtico cauſas ſuocari, & impedi. Mouet, quia Pontifex generaliter cenſurâ puniuit eos qui ab Auditoribus, & commiſſariis Sedis Apoſtolicæ, aliſque Iudicibus Eccleſiaſticis cauſas ſuocant ſi igitur vellet ſolum ſuocationem à Iudicibus Apoſtolicis punire non videretur illis verbis generalibus, aliſque Iudicibus Eccleſiaſticis ſed diceret, aliſque Iudicibus Apoſtolicis.*

Ceterùm veniunt ad præſenti Canonem ſolum ſuocationem, & impediſionem cauſarum pendendum coram Iudice Apoſtolicò comprehendit. Vni ſunt ſententia Huguſini in præſenti, *q. 1. num. 1. verſ. Tercio in excommunicatione canon. Alterius lib. 5. diſp. 1. cap. 1. 4. q. 3. m. 1. verſ. ſed poſtulat. Mouet, quia eſt illa paſſiva alius aliquando non ſit recipere ſimilium. Vt conſtat ex illo Matth. 18. & Marc. 16. vbi de Chriſto Saluatoris noſtri inquit; & cum eo crucifigunt alii duo laici non. Et ex c. Nonaturus 7. q. 2. ibi alii pſeudoprophetæ. Et tradit Gloſſa in leg. non ſolum 4. quæſt. 7. de precat. a. 1. c. 1. Felia. num. 6. idem conſtat, quod ratio ſubſectæ materię id ſuadet, ut bene Immoſa, & Felia. ſuprà. Aſtamen in præſenti ſubſectæ materię hanc diſſimilitudinem non ſuadet, ſed potius Textus maxime congruit, vti quaſit, quæ in Auditoribus, & Commiſſariis exprimitur ſcilicet quod ſint Auditores, & Commiſſarii Sedis Apoſtolicæ ſubintelligitur in Iudicibus Eccleſiaſticis. Tum quia regulariter didio alius repetit præcedentem qualiſatem, cuius eſt perſona expreſſa, vi conſtat ex leg. ſi fugituri, ibi, alia perſona Cuius ſi fugituri ſunt, iuncta Gloſſa, leg. quidam reliquiati 30. num. 12. 1. Gutierrez. de reman. p. 1. cap. 14. num. 1. Auguſt. Barboſa, de diſtinctione diſp. 17. Alius num. 1. Sanchez. lib. 5. de mat. diſp. 30. num. 2. Tufchus 1. c. comenſ. 24. 1. & alij apud ipſos. Tum quia huiusmodi Canon, eſt expreſſus ſi ſuocet litterarum Eccleſiaſticarum, non tamen protegit omnes Iudices Apoſtolicos ab omnibus Apoſtolicis, imò nec ipſos immanitas lædi poſſe, ſed ab aliis actionibus, quibus eorum laici poteſt eſſe ab aliquibus canonibus. Aliis ſi huiusmodi Canon quoruncunque Iudicum cauſam ſuocationem, & impediſionem puniret ſuperfluo eſſet, vtopotè indiductus à ſubſequentibus, in quibus generaliter de quolibet laiciſus ſuocatione, & impediſionem Eccleſiaſtica iuriſdictionis per poſſentem laicam ſermo eſt. Neque obſt, quia Pontifex expreſſus ſuis intentionem declarauit, dicens; & Iudicibus Apoſtolicis. Satis enim eam expreſſi illa diſtinctione alius, vtopotè qualiſatem antecedentem in ſubſequenti addeſſe denotat, niſi ſubſectæ materię contrarium ſuaderet, vti probatum eſt.*

Prædicta procedunt, cum Index Apoſtolicus cauſas ſpirituales, vel ſpiritualibus annexas iudicet, quæ autem hæc ſint *trac. 1. de reſp. lat. deſinitum eſt.*

Superet ergo ſolum in præſenti examinare: An aliquot denot excommunicationes, ob quas Index ſecularis abſque culpa, & excommunicationis pena ſuocare poſſit cauſas à Iudice Eccleſiaſtico, earundem curſum, & audientiam impedire? De qua materię in eodem trac. Actum eſt; enim de c. 1. m. 1. p. 1. c. 1. m. 1. & p. 1. 7. in fine ob negligentiam Iudicis Eccleſiaſtici non poſſe Iudicem ſecularem excoſentire ſe intermittere ſi tamen cauſa eſſent mixti ſortis, quia nequit Index ſecularis cognoscere de negligentia à Iudice Eccleſiaſtico commiſſa, quod necellariò eſt, ut cauſam à Iudice Eccleſiaſtico ſuſceptam poſſet ſuocare. Item in eodem trac. p. 1. c. 1. m. 1. reſoluitur.

mus timo consuetudinis non posse secularium Iudicum causas Ecclesiasticas apud Iudicem Ecclesiasticum pendentes auocare, earumque cursum impedire. Tum quia nequit ab inhabitis, & incapaci consuetudo introduci. Tum quia hanc consuetudo in hac Bulla expressè reuocatur, & reprobatur. Ob titulum autem violentie prohibendum *eodem p.m. 2. in fine*, affirmamus hanc iurisdictionem licet competere non posse, quod manifestum est, cum de violentia non constat, & per Iudices Ecclesiasticos proueneri potest, ut plerumque contingit. Quippe Iudices faculares ob solam violentiam à parte propositam causas Iudicari Ecclesiasticorum auocant, & informationem summariam, processumque recognoſcant. Non igitur supponunt notorium violentiam, sed ob dubium, & incertam tantum prædictos adus exercent, in eadem ergo in hac excommunicatione, nisi priuilegium habent.

- 10 Quod si in aliquo caso violentia manifesta esset, & notoria, neque alia via quam secularis Iudicis ope impediri possit, adhuc plures, quos refert & sequitur Bonac. *disp. 1. q. 1. p.m. 4. §. 4.* existimant non esse tantum Iudici faculari causas Ecclesiasticas ad se auocare, & earum cursum impedire. Tum quia necessitas non concedit iurisdictionem alias inhabitilibus & incapaci. Tum quia innocenti nemini licet defendere cum graui præiudicio & Reipublicæ, bonique communis, & postea hac defensione Ecclesiasticam immunitatem laeditur, & iurisdictioni Ecclesiasticæ diminuitur. Non igitur cum hoc graui damno ea defensione licita esse potest. Nihilominus in hoc casu licetum esse seculari Iudici cursum causæ apud Iudicem Ecclesiasticum impedire, quousque Pontifex informetur, tradunt laici Comarum. *præd. cap. 14. §. 5. Zenillos trad. de cognit. per viam violentia*, quia ea violentia postea Iudici faculari non impeditur cursum causæ apud Iudicem Ecclesiasticum agitare, ob iurisdictionem quam habet in Ecclesiasticum Iudicem, sed ob iurisdictionem sibi à natura concessam defendendi innocentem, quæ postea tam priuatis personis tum maxime publicis concessa est. Neque ob hanc defensionem Ecclesiastica iurisdic. & immunitas laeditur, quia non impediuntur causas faculari Iudici ad iudicandum iuxta iuris ordinem in illa causis, sed solum impediuntur iniuria inferre. At nulli Iudici, & maxime Ecclesiastico data est potestas iniuriandi, cum potestas in adificationem concessa. Ergo impediens notorium violentiam libertatem, iurisdictionemque Ecclesiasticam non laedit. Item Pontifex immunitatem reddit ab hac excommunicatione qui causas spirituales auocat, earumque cursum impedit supplicatione in scriptis ad Sedem Apostolicam, si postmodum causam legitime præsequatur. Sed in hac auocatione, & impediendone causarum secularis Iudex non iurisdictionem in Ecclesiasticas personas exercet, sed iurisdic. onem à natura concessam defendendi innocentem. Ergo stare optime potest auocatio causarum Ecclesiasticarum, & earum cursum impeditur, quia iurisdictionem in Ecclesiasticas personas exerceatur. Adde, Pontifex cum causis recenset, ob quas Iudex secularis auocare causas Ecclesiasticas iniussit solet. Vt ut verbo prætexit, quod fictionem, non veritatem significat. Inquit enim: Excommunicamus eos qui prætexit exemptionem, gratiarum, & priuilegiorum. &c. quasi diceret, qui titulo exemptionis, gratiæ, & priuilegij simulat, nam, si verum esset, cessat prætextus. At eodem verbo prætextum vitium, cum de violentia prohibenda sermone facit. Ergo non de vera violentia, sed ficta, & simulata intelligi debet. Ergo stante violentia verà & manifesta, quæ alia via nequit impediri sub hac censura non continetur.

## PUNCTUM XVI.

Expenditur decimaquinta excommunicatio contra trahentes, vel procurantes trahi personas Ecclesiasticas ad seculari tribunal; & contra condentes statuta libertati Ecclesiasticæ præiudicantia, eisque venientes.

- 1 Refertur Textus.
- 2 Aliis in iuribus similis excommunicatio continetur.
- 3 Excommunicantur Iudices, qui ex officio, seu alicuius instantia personas Ecclesiasticas ad suum tribunal trahunt.
- 4 Item excommunicantur facientes, & publicantes statuta & libertati Ecclesiasticæ præiudicantia.
- 5 Quæ persona hac excommunicatione comprehendantur.
- 6 Quæ actiones præstare debeant, ut in hac excommunicatione non incurant.
- 7 Item excommunicantur venientes prædictis statutis.
- 8 Huiusmodi usus debet esse à persona publica.
- 9 Quæ sint statuta à libertati Ecclesiasticæ opposita.

D E Eo quod excommunicati Pontifex tot, qui ex præsenſo eorum officio, vel ad instantiam partis, aut aliorum quorumcumque personarum Ecclesiasticarum, Capitula, Conuentus, Collegia Ecclesiarum quorumcumque etiam (se ad suum tribunal, multitudine, cancellaria, consilium, vel parlamentum præter iuris Canonici dispositionem trahant, vel trahi faciunt, vel procurant discedit, vel indirectè quousque quousque colore. Necnon qui statuta, ordinationes, constitutiones, pragmatice, quæ quousque alia decreta in genere, vel in specie ex quousque causa, & quousque quousque colore, ac etiam prætextu cuiusvis consuetudinis, aut priuilegij, vel alius quomodolibet fecerint, ordinauerint, vel publicauerint, vel fecerint, & ordinatis vbi faciunt, vnde libertas Ecclesiastica tollitur, seu in aliquo laeditur, vel deprimunt, aut alius quousque modo restringunt, seu notitia, & dicta Sedis, ac quorumcumque Ecclesiarum iuribus quomodolibet discedit, vel indirectè, sa-ciat, vel expressè præiudicantur.

Hæc excommunicatio quæ cum præcedenti, & subsequen-tibus connectitur duas partes continet. Prima afficit trahentes, vel procurantes trahi ad seculari tribunal Ecclesiasticas personas præter iuris ordinem. Secunda ferit aduersus condentes statuta, ordinationes, & quousque alia decreta quibus Ecclesiastica libertas laeditur, seu diminuitur, & contra eas venientes, & eorum timore præiudicantes iuribus Sedis Apostolicæ, & quorumcumque aliarum Ecclesiarum. De hac secunda parte extat laus excommunicatio in iure, tamen non reſeruat in cap. nouerit. de sententia excommunicatis, ibi enim vtra personas assignatas in Bulla, comprehenduntur qui leges, & statuta fida aore decretum illud libertatem Ecclesiasticam laedunt (scilicet, & scripta non amouent, & de libris suis publicis erant non fecerint, eaque feruari conati fuerint. Deinde qui prætextu consuetudinis dis-soluant libertatem Ecclesiasticam ac statuta fecerint obseruari. Cum tamen in Bulla solum excommunicantur qui statu-ta libertati Ecclesiasticæ contraria faciunt, vel obſeruant, seu eis vniunt. Illud vero est indubitanter excommuni-cationem Bulla, & quod feruit in cap. nouerit imponit esse in defensionem libertatis Ecclesiasticæ, ac profunda ob peccatam sacrilegij.

In prioris parte canonis iij tantum excommunicantur qui ex officio, seu ob alicuius instantiam personas Ecclesiasticas ad suum tribunal trahunt, vel trahi procurant præter iure canonici dispositionem. Hi qui trahunt sunt laici, sunt Ecclesiastici afficiuntur hac censurâ, modo non vi Ecclesiastici, sed vt faculares trahant. Primum enim videtur quod si qui trahit, sed quæ potestas trahit. Hæc enim excommunicatio rporat præcedenti annexa ferit, aduersus Iudices Ecclesiasticam iurisdictionem vi potestatis laici. Vt tradit Caiet. verbo Excommunicatio, cap. vbi notat. Hugolinus in præfati. §. 1. ad finem. Duardus in hunc canonem, quæſt. 28. num. 6. Bonac. disputat. 1. de censur. quæſt. 16. §. 1. p.m. 4. num. 10.

Laicum distam libertatem trahendo, seu trahi faciendo seu procurando cum effectu personas Ecclesiasticas ad suum tribunal faculare. Quod nunc contingit quando nolumus, & inoultantur saltem mixtè adducuntur, sicut docet Suar. *disp. 21. §. 1. sed. 2. num. 78. Bonac. par. 3. num. 1. Sayrus lib. 1. cap. 19. num. 6.* Quam adductionem quocumque modo præstet hac excommunicatione afficiuntur, siue tam præstent ex officio præsenſo, hoc est nemine prete, sed ipsi iudicantibus id sibi ex officio competere, siue ad instantiam partis, vel alterius cuiuscunque, quæ sit exoritur in *disto Canonis*. Quinimo non est opus, vt directè persona Ecclesiastica ad seculari tribunal trahatur, sufficit si indirectè cogatur ibidem comparere, vti contingit scilicet consanguinei, vel intimi amici grauius veniant ac intentione, vt persona Ecclesiastica ad seculari tribunal accedat. Vt bene Suar. *disto lib. 2. numero 78. Fillucius tractat. 16. cap. 1. quæſt. 6. numero 261.* Hugolinus in præfati §. 1. numero 2. Duard. quæſt. 11. num. 1. Bonac. *disp. 1. quæſt. 16. §. 1. par. 4. num. 10.*

Notandum est hanc adductionem personarum Ecclesiasticarum faciendum esse à Iudicibus quatenus Iudices sunt, vt constat ex illis verbis, *ad suum tribunal*. Quare personæ quæ tribunal non habent, tamen ad seculari tribunal personas Ecclesiasticas adducunt hoc Canone non comprehenduntur. Neque item comprehenduntur qui esto tribunal habeant, non ad ipsum, sed ad aliud personas Ecclesiasticas trahunt, quia in his non verificatur ad suum tribunal personas Ecclesiasticas usare, quæ est actio præsentis canonis prohibita.

Nomine Ecclesiasticarum personarum intelliguntur qui fori priuilegio gaudent. Qui autem hi sunt laici explicimus trad. 11. de immunit. Ecclesiasticæ personar. §. 2.

Prædictis opposita est limitatio, nisi ex dispositione Canonici iuris ad adductionem concedatur: sunt etenim plures casus in quibus Ecclesiasticas personas possunt faculares iudicare.

iudicari. De quibus *encl. tract. 11. p. 4. & fup. & maxime p. 9.*

Secunda pars huius Canonis excommunicat facientes, ordines, & publicantes statuta, ordinationes, constitutiones, pragmaticas, seu quavis alia decreta in genere, vel in specie libenter Ecclesiasticæ præiudicantia. Item eis decreta facta, seu ordinata venientes, ex quorum vñ libertas Ecclesiastica, velius Sedis Apostolicæ, vel aliter Ecclesiæ præiudicatur.

Explicemus singula. Excommunicantur facientes, ordines, & publicantes, omnes hæ actiones requiruntur, & una alteram explicat. Nemo enim statum facere potest, quin illud perfectè exprimat, & declarat, & si declaratum publicet: nam ante ordinationem, & publicationem statutorum non est, sic Hugolin. in *presenti. q. 4. vers. sermo. Duar. q. 1. num. 2.* Tameñ contrarium sentit Fillucius *tract. 16. cap. 1. q. 1. & 2. num. 1. 6.* Alterius *disputat. 16. cap. 3. dub. 1.* Bonac. *disputat. 1. q. 1. 6. sed. 2. p. 1. & 2. p. 1.* Neque his obelli, quod Principes denob publicas statutorum sui prædecessoris hæ excommunicatione afficiant, quia ea publicatio est virtualis statuti antiqui factio, ordinatio, & renovatio. Non igitur factio statuti ab ordinatione, & publicatione authentica separari potest ad prædictam censuram incurrendam.

Aliquibus placet Concilios disponentes statuta, & præcones voce publicantes hæ excommunicatione innotari, quia verè ordinant, & publicant statuta. Sic Fillucius *tract. 16. cap. 1. q. 1. num. 67.* Alter. *lib. 1. disp. 1. 6. cap. 3. dub. 1.* Sed cõtra oppositum sentit Sarr. *disp. 1. 6. sed. 1. num. 79.* Duar. in *presenti. canon. 1. q. 1. 2. numero 1.* quia ille exequet tantum ad statuti ordinationem, & publicationem concurrunt, id est, exequuntur ordinationem, & publicationem, quod Principis auctoritate fit, ipse enim Principes est qui mediis illis ministris propriis statum ordinat, & publicat, non autem ministri, cum non à ministro, sed ab ipso Principe auctoritatem ea ordinatione, & publicatione habeat.

Potest facere, ordinare, & publicare debent, ut hæ excommunicatione innotentur, statuta, ordinationes, constitutiones, pragmaticas, seu quavis alia decreta in genere, vel in specie libenter Ecclesiasticæ præiudicantia.

Nomine statutorum, ordinationum, &c. idem intelligitur, sed clarioris gratia omnia illa verba apponuntur, eo quod leges, & præcepta alicubi nuncupantur statuta, alibi ordinationes, alibi pragmaticæ, seu decreta. Oportet autem ut præceptum firmum sit, & quasi per modum legis latum, aliis sub nomine statuti, constitutionis, ordinationis, pragmaticæ, seu quorumvis aliorum decretorum simulum non enotantur. Vt aduertit Bonacina *disp. 1. 6. de censur. q. 1. 6. sed. 1. p. 1. num. 1.* aduersus Alterius *disp. 1. 6. cap. 3. col. 1.* existimantem quodlibet mandatum nomine decreti comprehenditur.

Præterea excommunicat Pontifex eos, qui prædictis statutis eorum libertatem Ecclesiasticam cum factis, seu ordinatis videntur: ille verò vñ his statutis censetur, qui ea observat, illorumque præterea libenter Ecclesiasticæ præiudicant. Vti si iudex nixus statuto sententiam contra libertatem Ecclesiasticam proferret, tributa exegeret, loca sacra violaret, & alia similia.

Sed an huiusmodi vñ debeat esse à persona publica quatenus talis est, vel sufficit ab ea, & à quolibet alio priuatum præstari? Dissentunt Doctores. Nam Sayrus *lib. 3. cap. 19. numero 10.* Alterius in *huc canon. disputat. 1. 6. cap. 3. post medium.* Dauidus *hic q. 1. 4. num. 1.* censet quocunque modo vñ vñ contingat hæ excommunicatione puniri, quia Textus generaliter punit eos omnes, qui factis statutis, & ordinatis vñ fuerint. Cum igitur non solum auctoritate publica, sed priuati præstari hæ vñ posset, efficiat quolibet vñ sive auctoritatum, siue priuatum hæ excommunicatione puniri. Et quavis in legibus non fit facienda extensio, id intelligendum est, cum extensio non continetur sub genuino, & proprio verborum sensu. Præterquam quod extensio libenter Ecclesiasticæ fauens, & sub proprietate verborum contenta optineñt fieri potest.

Nihilominus est hæ sententia probabilis sit, probabiliorum reputo affirmantem cum tantum vñ hæ excommunicatione puniri, qui à persona publica formaliter præstati fuerint. Hic tantum probabilis defendit Bonacina *2. 3. de censur. in part. disp. 1. 4. 6. sed. 2. p. 1. num. 10.* Monstrat, quia ex omne canonis non obscur colligitur hanc tantum sub hæ excommunicatione vñ statutorum prohibere qui statuta, ordines, seu decreta condere possunt, inquit enim Textus: *Nemo qui statuta, &c. fecerit, ordinauerit, seu publicauerit, vel facti, & ordinati vñ fuerint.* Cum igitur in eadem clausula statutorum factio, & vñ continetur, credendum est hanc tantum prohiberi statutorum vñ, quibus eorum factio prohibetur. Præterea finis huius canonis est, ne possit laici præterea alicuius cõsuetudine, privilegio, vel alius iurisdictionem Ecclesiasticam, & Ecclesi-

*Ter. d. de Casu Sum. Mor. Part. IV.*

rum iura præiudicet. Tam condendo statuta illis contraria. Tum illis vñendo. Ergo vñ ad potestatem laicam referendū est, ut sic dispositio canonis cum illius fine congruat.

Quæ autem hæ statuta libenter Ecclesiasticæ, & Ecclesiæ iuribus præiudicantia pendet ex his quæ latè diximus *tract. 11. & 12.* vbi de immuni Ecclesiæ, personarum, bonorumque Ecclesiasticorum latè differimus, ideòque lectorem illic remittimus.

# Pars XVII.

Decimasexta excommunicatio, aduersus impediētes, ne Prælati Ecclesiastici suā iurisdictione vñantur, declaratur.

1. *Referunt Textus.*
2. *Finis huius excommunicationis quis dicatur?*
3. *Quæ sint actiones hæ excommunicatione puniuntur?*
4. *Impedire, ne Ordinarius sua iurisdictione vñantur huius excommunicationis subiicitur, dummodo auctoritate publica impedimentum non præstetur.*
5. *Item debet esse impedimentum vñus iurisdictionis Ecclesiasticæ.*
6. *Item debet esse iurisdictionis competens Ordinarius secundum sacros canones.*
7. *Excommunicationes recurrentes ad saculare tribunal pro reuocatione sententiarum iudicis ordinarij Ecclesiastici.*
8. *Aliquis placet reuocari ad saculare tribunal occasum impedimenti decreti ordinarij puniri hæ excommunicatione. Sed vñus est oppositum.*
9. *Pluribus placet laicis esse huius excommunicationis ex eo præter quod reuocatur, canonis non impetere auxilium.*
10. *Oppositum sententia vñus vñ prædicta sit probabilis.*
11. *Hæ excommunicatione non puniunt reuocari pro impedimento confirmationis alicuius sententia, quam Ecclesiasticum iudex à saculari tribunal expulsi.*
12. *Non oportet mandata à curia saculari obtema esse penam, nisi plures contrarium censuerint.*
13. *Item excommunicantur iudices prædicti inhibitionibus decernentes, & exequentes.*
14. *Item præstantes consilium, patrocinium, & fauorem.*

Decimasexta excommunicat Pontifex eos, qui Archiepiscopos, Episcopos, alioque superiores, & inferiores Prælatos, & omnes alios quoscunque iudices Ecclesiasticos ordinarios quomodolibet hæ de causa dicentes, vel indelicet carcetando, vel molestando eorum agentes, procuratores, familiares, necnon confanguineos, & affines impedunt quominus suā iurisdictione Ecclesiasticā contra quoscunque vñantur, secundum quod canones, sacre constitutiones Ecclesiasticæ, & decreta Conciliorum generalium, & præterim Concil. Trident. statuant, ac etiam eos qui post ipsum Ordinarium, vel etiam ab eis delegatum, quoruncunque sententias & decreta, aut alia fori Ecclesiastici iudicium eludentes, ad cancellarias, & ad alia curias (saculares recurrunt, & ab illis prohibitiones, & mandata etiam penam Ordinario, non delegato prædictis decerni, & contra illos exequi procurant, eos quoque qui hæ decernunt, & exequuntur, seu dant consilium, patrocinium, & fauorem in eisdem.

Hæ excommunicatio in protectionem iurisdictionis ordinarij lata est, ideoque aduersus eam delinquentes vñra iniustitiam sacrilegium committit. Vt tradunt Caietan. *verbo Excommunicatio. cap. 29.* Sayrus *lib. 3. cap. 20. numero 1.* Bonac. *disp. 1. 6. de censur. q. 1. 7. p. 1. num. 1.* & omnes. Et licet aliquibus videatur materiam huius excommunicationis iure Canonico interdictam esse sub excommunicatione non reueruata in *cap. quoniam de immuni. eccles. & in cap. quoniam de sententia excommunicat. in 6.* Vñut id prædictis iuribus non contineri, sed aliam longe diuersam. Nam Textus in *cap. quoniam excommunicat* eos qui impedimentum qui litteras Apostolicas impediunt, neue ligent coram iudice ordinario, vel delegato. Et quævis impedire iurisdictionem iudicis aduocet impedire iudicem, ne sua iurisdictione vñantur illi solum est comedi, & mediat, & per materiam subactionem quod non videtur sufficiens, ut proprie iudicem impedire censetur. In *cap. quoniam* terminus est de excommunicationibus Ecclesiasticis hæ in personis, siue in bonis ob censuras latas. Quæ vñam iurisdictionis vñam supponat, proprie iurisdictionem non impedit.

Duplicem actionem præcipiam hæ excommunicatio respicit. Prima est impedire, ne Ordinarij sua iurisdictione vñantur. Secunda recurrere ad saculare tribunal pro illius iurisdictionis vñ reuocatione. Circa primam. Circa præter potes impedimentum directè, si vi, vel metu incasso, vel mandato, cui non adest Ecclesiasticus resistere impediens.

*G 86*



ne sua iurisdictione vtiatur. Indirectè tamen impediens carcerando, vel molestiis eorum iudicium Ecclesiasticum agentibus, procuratoribus, familiaribus, necnon consanguineis, & affines. Sicuti notatur in dicto canone.

4 Sed an auctoritas publica hoc impedimentum apponere debeat non conveniunt Doctores. Nam Hagolin. in *præfati*, §. 1. *num. 1. vers. quæ excommunicationis*. Alterius lib. 5. *disp. 17. capit. 1. vers. fidei dubitari possit*: censent non esse opus auctoritate publicâ impedimentum apponi, sed quocumque modo possit hæc censura comprehendi. Moutier polluit ex illo adverbio *quomodolibet*, quod quæcumque modum impediendi comprehendit. Nihilominus verius est solum impedimentum auctoritate publicâ positum hæc punitio censuræ. Sicuti docuit Nauar. *cap. 27. num. 6. §. 70* Gratias *1. p. lib. 4. cap. 18. numero 139. Sum. de censur. dispensat. 2. 1. sect. 1. m. 75. Filiucius tract. 16. c. 10. §. 10. m. 177. et §. 6. ad finem* contrarium docuisse videatur. Alterius lib. 5. *disp. 17. cap. 1. initio*. Bonac. *disp. 17. p. 1. num. 7*. Etenim hæc censura præcedit censuræ celsæ, ut constat ex eius initio, ibi: *Necnon quæ Archiepiscopi &c.* At præcedens censura solum ferret aduersus eos, qui præter iurisdictionis laicæ Ecclesiasticas personas ad suum tribunal trahunt, videtur esse. Ergo etiam hæc censura fertur tantum aduersus eos qui præter iurisdictionis Ecclesiasticæ ordinariarum impediunt. Neque obstat adverbium illud *quomodolibet*, quia appositum est ad debellandum quocumque modo à potestate laica iurisdictioni Ecclesiasticæ iniquè impediatur sub hac censura comprehendi.

5 Deinde impeditur debet vsum iurisdictionis Ecclesiasticæ, ut in textu habetur, sed hæc iurisdictione Ecclesiastica contra quoscumque vtiatur. Non enim ob impedimentum Episcopo appositum, ne sua temporalis, & seculari iurisdictione vtiatur hæc excommunicatione ligatur. Item impeditur debet vsum iurisdictionis Ecclesiasticæ ordinariæ non delegatæ, nam Textus expressè dicit impediendi ordinariæ, non sua iurisdictione vtiatur. Iuridictio autem propria Ordinariarum ordinaria est non delegata. Sub qua iurisdictione ordinaria comprehenditur potestas à Conc. Tridentino Ordinariis concessa tanquam Apostolicae Sedis delegatis, nempe corrigendi Religiosos ex improbis extra monasterium delinquentes. Vt habetur *sess. 6. cap. 3. de reformat. & absolueendi subditos in casibus occultis Sedis Apostolicæ reuersuans. sess. 24. cap. 6. de reformat. & alia potestates similes, quia hæc potestates inducunt naturam potestatis ordinariæ: vitæ personarum dictæ dignitatis & in perpetuum concessæ. Sicuti probat Barr. in *leg. ambrosianum*, §. 4. *de decretis ab ordine facienda*. Bald. in *cap. 5. num. unico de officio Ordinarii*. Couarrua. 1. var. *cap. 20. num. 6. §. 9*. Et plurius exornat Sanch. lib. 2. *de matr. disp. 4. num. 14. §. 1. seqq.* Et tradit in præfati Sayrus lib. 3. *cap. 2. §. 4. Sum. disp. 11. sect. 1. num. 5. Filiucius tract. 15. cap. 2. quæst. 6. Alterius dispensat. 17. cap. 1. col. 6. Duarum canon. 16. quæst. 12. numero 1. Bonac. *disp. 17. de censur. quæst. 17. part. 1. num. 11.***

6 Non solum ad hæc censuram incurrendam impeditur debet iuridictio quæ Ecclesiastica sit, & ordinaria, sed debet esse secundum quod canones, & sacre constitutiones Ecclesiasticæ, & decreta Conciliorum, maxime Tridentini statuunt. Quapropter si iuridictio aditus, quæ solum ex consuetudine, vel ex synodali constitutione Ordinariis comperat, quæ tamen Conciliorum decretis saltem in genere approbata non sit (quæ vitæ potest contingere) hæc censura non potestur. Quippe nomine canonis, sacre constitutionis leges à Pontifice late intelliguntur maxime in materia penali, argum. Textus in *c. 1. de consuet.* & tradit Bonac. *disp. 1. de reformat. 17. p. 1. num. 12. §. 1. seqq.*

7 In secunda parte huius canonis excommunicantur qui post Ordinariarum, seu ab eis delegatarum sententia, & decreta, aut alias fori Ecclesiastici iudicium eludentes ad cancellarias, aliaque curias seculares recurrunt, & ab illis prohibitionibus, & mandatis etiam penaliis Ordinariis, aut delegatis prædictis decretis, & contra illas exequi procurant. Secundò excommunicantur qui hæc decernunt, & exequuntur. Tertiò qui dant consilium, patrocinium, & fauorem in eisdem.

8 Aliquisquis scilicet Reginald. lib. 9. *præfati cap. 34. num. 369. Filiucius tract. 16. cap. 10. §. 1. Bonac. disp. 1. de censur. quæst. 17. p. 1. num. 13*. placet recursum ad secularia tribuna timore alicuius decreti à Iudice Ecclesiastico ferendi hæc censura puniri, quia esto illis verbis qui *post sententiam &c.* indicet Textus solum recursum post sententiam, & decretum latum à Iudice Ecclesiastico hæc affici excommunicatione. At illud adverbium *aliis* quod idem est ac *alter*, & alio modo. *leg. 1. §. iure. ff. de conditiomb. & demonstratiomb. & leg. denique, §. interduum. ff. de privilegiis legatarij* indicat non solum post sententiam, & decretum, sed etiam ante comprehendit. Sed longe verius est oppositum, vti tradit Hagolin. in *præfati vers. ac etiam numero 5. Duarum in com. 16. quæst. 1. vers. Nemo in prima*. Alterius *disp. 17.*

*cap. 1. vers. quare*. Si enim Pontifex vellet recurrere ad curiam secularem ante & post sententiam, seu decretum Iudicis Ecclesiastici punire, omitteret exprimitur *post sententiam*, apertius namque suam intentionem explicaret appositus illis verbis. *Et qui fori Ecclesiastici iudicium eludentes ad curias seculares recurrunt*, omittis antecessoribus verbis *post sententiam, seu decretum*, non autem. Neque obest adverbium illud *aliis*, quia non refertur ad præcedens adverbium *post*, sed ad sententiam, & decretum, ita ut præstet hæc sententia, qui post illas decimas, hæc enim præstet sententia nuncupatur, vel post sententiam ininterlocutoriam, quæ decretum dicitur, vel post quamlibet aliam provisionem, ordinationem, citationem, monitionem à Iudice Ecclesiastico factam, & illius iudicium eludat, & vana reddat ad seculares curias confugit, excommunicationis exstat. Præterea Pontifex requirit, ut iudicium fori Ecclesiastici eludens ad curias seculares recurrat. At dum iudicium inceptum non est, neque Index Ecclesiasticus aliquem iudicalem actum exercuit, nequi esse eius iudicij elusio, ergo recursus ante villam sententiam, decretum, & eius provisionem, ordinationem, citationem Iudicis Ecclesiastici hoc canone non puniatur. Quapropter prædicti canon solum afficit excommunicatione eos qui post Ordinariarum, seu ab eis delegatarum sententias, & decreta, aut aliâ aliâ ad aulam quamlibet pensionem, seu ordinationem ad curias seculares recurrunt.

Sed an opus sit, ut non solum recurrant, sed etiam intentionem inhibitiones, seu mandata, quæque executioni mandantur gratior sit dubitari. Partem negatiuam tuetur Reginald. lib. 9. *præfati cap. 34. numero 369*. Alterius in *præfati disp. 17. cap. 1. vers. verum hæc erunt*. Bonac. *disp. 17. de censur. 17. p. 1. num. 28*. Ducuntur, quia libertas Ecclesiastica sufficienter lætatur solo recurso ad seculare tribunal, tamen si nulla inhibito obtemperat, & à foris iudicatur in inhibitionis confectione & expeditione, elio executioni non mandetur. Ergo quælibet ex his actionibus puniri hæc excommunicatione debet. Neque obest omnia illis ad iudicium copulam & additam esse, quia hæc dictio & inter diuersa constituitur, & sensum diffrangit facit. Sicut colligitur ex *leg. generaliter. Cod. de imperatorib. & substitutis*, & capite 1. de *Receptis*, vbi Felin. à numero 23. & 24. *§. de liberis, & posthumis*. Et in præfati videtur necessarium, decendum, cum plures actiones interdicantur apposta dictione & quærum singule sufficiant, ad censuram.

Cæterum est hæc sententia probabilissima sit, veriorè reputo affirmantem, ad incurrendam prædictam censuram necessarium esse omnes istas actiones adesse, scilicet recurrere ad seculare tribunal, obtemperare prohibitionem, seu mandatum contra Ecclesiasticos Iudices, & illud exequi. Sicuti docuit Nauar. *concl. 20. de sententia excommunicatorum*, Filiucius *tract. 16. cap. 10. §. 12. num. 84*. Vuald. in *præfati*. Hagolin. *vers. actum*, *num. 5*. Duar. *quæst. 17. num. 1. §. 1. seqq.* Ducor, quia finis huius canonis est protegere iudicium Ecclesiasticum, ne in vniuersum iurisdictionis, à potestate laica deturbetur. At ex solo recurso ad seculare tribunal, & ab eodem inhibitione, & mandato contra præfatos expedire non deturbatur eorum iuridictio, nisi prædicta inhibito, & mandatum executioni mandetur Ergo ad incurrendam hæc censuram recursus, inhibito, & illius executioni necessaria est. Præterea esto illa dictio & aliquando apponatur inter diuersa, & diffrangit sensum præstet, pleneque tamen copulam sensum facit, & omnia copulata requirit, ut dispositio subsistat. *Leg. si qui iura stipulatus. ff. de verb. obligatiomb.* Gloffa in *Rob. ff. de iuris, & facti ignorantia*. Barr. & Bald. *ibidem*. Et pluribus comprobatur Eodem in *l. de natura capula* Et Franciscus Paulus in *tract. de officio, & potest. capituli Sede vacante*, præludio 1. per totum. Et in præfati nulla est ratio cogens ab hac communi intelligentia recedere, quin potius ex ipso textu non leuiter confirmatur; siquidem ea dictio & in eadem clausula apposta semper copulam sensum præstet, ut considerant innotescere potest. Præterquam quod in legibus penales semper mitior interpretatio facienda est. Neque obest solo recurso ad seculare tribunal, solius inhibitionis confectione libertatem Ecclesiasticam laque, quia non læditur ea libertas Ecclesiastica, quæ prædicti canone protegitur, quippe non impeditur vsum iurisdictionis Ecclesiasticæ.

Illud est certum non puniri hæc excommunicatione recurrere ad curiam secularem pro impedienda confirmatione alicuius sententia vel decreti, quam ibidem Ecclesiasticus Index postulat, quia hæc recurso non impeditur iuridictio Ecclesiastica, sed solum legalis illius confirmatio. At præfatus canon non puni impediendum præfatum iurisdictionis Ecclesiasticæ legalis confirmationem, sed illius vsum. Vti bene notauit Sayrus, lib. 3. *cap. 20. num. 5. Filiucius tract. 16.*

cap. 10. q. 1. n. 18. f. Dicitur in hunc Canon. 16. q. 6. n. 4. Bonac. disp. 1. q. 17. punct. 1. n. 30.

12 Sed an mandata à curia seculari obrepta debeant esse poenalia, ut hac censura illa obrepta innotent? Difficultate non caret. Nam Hugolin. in *præfati. vers. ac etiam*, num. 3. & Filliucius tract. 16. c. 10. num. 18. f. sentiant debere esse poenalia, & moveri possunt, quia dictio *etiam* appositæ mandata, neque esse ampliativa, sed restrictiva, cum sub nomine mandatorum Ecclesiasticæ iurisdictioni præinducantur absolute prolato mandata poenalia primo, & per se veniant. Ergo illa dictio *etiam* poenalia mandata appositæ non ampliat mandatum, sed restringit, præstatque hunc sensum. Excommunicamus eos qui aduersus Iudices Ecclesiasticos procurant, decerni, & exequi inhibitiones, & mandata, quæ pœnalæ sũt, sicuti plerumque sunt inhibitiones. Sed rectius docuerunt contrarium Reginald. lib. 9. præf. c. 14. n. 169. Alterius disp. 17. cap. 3. vers. & ab illis. Dicitur in hunc Canon. 16. q. 7. num. 9. Bonac. disp. 1. q. 17. punct. 1. num. 30. Moenerus, quia dictio *etiam* regulariter non apponitur restrictivè, sed ampliatiuè: ut plerumque probat Augusti. Barbosa in suo dictionario, dist. 91. num. 1. Sed hæc ratio faciliè dilui potest ex probatione contrariæ sententiæ. Quapropter ea moxior ratione, quia si solum inhibitiones, & decreta poenam imponenda sub hoc canone comprehenduntur non satis consultum esset iurisdictioni Ecclesiasticæ, cuiusve liber vius non satis defenderetur, siquidem sæpi inhibitione, & mandato simplici à curia seculari expeditio vius Ecclesiasticæ iurisdictionis impeditur. Quapropter existimo dictionem illam *etiam* non tam esse appellatam ad ampliationem mandati, quam ad declarationem, illius, quod grauius, & efficacius iurisdictionis Ecclesiasticæ vius impedit.

13 Deinde excommunicantur Iudices qui ex potestate laica prædictas inhibitiones, & mandata aduersus præfatos Ordinarios decernunt, & exequuntur. Non enim satis esse videtur ex quo *num. præfati* dicta sunt, si Iudices decernant, nisi simili exequi faciant. Sed an non solum ipsi Iudices qui authoritatè mandata exequuntur mediis ministris, (sed etiam ipsi ministri de facto exequuntur hac excommunicatione innotentur? Aliqui videri possent non innotari, quia ipsi non decernunt mandata, sed mandata exequuntur, & non authoritate propria, sed aliena, à Textu eos executores ponit quisimul mandata, & inhibitiones decernunt, & exequuntur propria authoritate seu ordinaria, siue delegata exequuntur. Sed dicendum est, esse huiusmodi ministri liberi sint ab hac excommunicatione ex vi huius clausulæ: in illam incident quatenus auxilium, & fauorem præstat iudicibus ab sua iniqua mandata exequendis.

14 Tandem excommunicantur præstantes auxilium, patrocinium, & fauorem in eisdem, hoc est in eisdem adionibus, quæ prædictis canone sub excommunicatione prohibentur. Quare hic impediunt à curiis seculares ad eius iudicium eludendum, vel decernenti, & exequenti inhibitiones, & mandata contra dictos Iudices Ecclesiasticos consilium, patrocinium, & fauorem præstant in hac incidit excommunicationem: dummodò ex vi consilii, patrocinii, & fauoris impediunt iurisdictionem Ecclesiasticæ, vel recusant ad curias seculares, vel iniqui decerni expeditio, & exequi subséquuntur. Sicuti tradit ex communi sententia Reginald. lib. 9. cap. 14. numero 369. Hugolin. in *præfati. vers. f. cum dant*. Alterius disp. 17. cap. 3. circa finem. vers. *Nihilominus*. Bonac. de *confus. in part. disputat. 1. quæst. 17. part. 1. in fine*.

Dixi præstantes consilium, patrocinium, & fauorem; non quia omnia hæc sint necessaria ad incurrendam censuram. Satis enim est, si consilium vel patrocinium præstant, seu quatenus alius fauor, quia hæc adiones in suo genere completæ sunt, neque via est ad aliam finem sine plures actiones hoc canone prohibita. Etenim recusat est propter impetrandam inhibitionem, & inhibito propter executionem, quam ut finem vltimum perit.

Et quoniam sub fauore patrocinium comprehenditur, inde inferri non potest superflua appositum esse, quia non est appositum post prohibitionem fauorem, sed ante illius prohibitionem, & tunc fauor non comprehendit patrocinium, sed quodlibet aliud auxilium à patrocinio distinctum, ita ut sensus sit, excommunicantur qui præstant consilium, vel patrocinium, vel quælibet aliud fauorem in prædictis. Præterquam quod iustissimum erat, ut patrocinium exprimeretur, & verbis expressis denotaretur, quia in adionibus hoc canone prohibitis nullus alius fauor reperitur frequentior, nec qui magis iniquitatem earum adionum promoueat.

## PUNCTUM XVIII.

Expenditur decimas septima excommunicatione aduersus usurpatores, & sequestratores sine legitima Superiorum licentia, redditum, fructuum, & proventuum Pontificem, Sedemque Apostolicam, vel alias personas Ecclesiasticas pertinentium.

- 1 Refertur Textus.
- 2 Materia huius excommunicationis continet iniustitiam, & sacrilegium.
- 3 Quia persona huius excommunicationis subicitur.
- 4 Ob quas actiones hac excommunicatione incurrantur.
- 5 Quia dicitur illegitima bona Ecclesiastica sequestrari.
- 6 Refertur casus, in quibus de iure sequestrum permittitur.
- 7 Non est opus sequestrationem fieri sub ea ratione, quod bona Ecclesiastica sint, tametsi oppositum plures tenent.
- 8 Quid si bona ab alio usurpata, vel sequestrata rationes.
- 9 Nomine bonorum quæ sequestrari debent innotantur iurisdictionis tam Ecclesiasticæ, quam temporalis.
- 10 Item fructus redditus, & proventus.
- 11 Fructus usurpatos debet computare persona usurpatæ ratione Ecclesiasticæ, vel beneficii Ecclesiastici.
- 12 Aliquis præter bona pertinentia ad Pontificem, quatenus dominus temporalis est, hac excommunicatione protegitur.
- 13 Perius oppositum videtur.
- 14 Satisque contrarij argumentis.
- 15 Quid nomine Ecclesiasticæ persone in hoc Canone intelligatur?
- 16 Comprehenditur usurpatio bonorum bonorum vacantis.
- 17 Negant aliqui comprehendit usurpationem ipsius Ecclesiæ, monasterij, vel beneficii.
- 18 Oppositum alijs affirmant.
- 19 Prior sententia in ista iuris rigore videtur probabilior, sed secunda rectior est.
- 20 Non comprehenditur pecunia ex fructibus beneficii venditis acquisita.
- 21 Neque item comprehenditur usurpatio fructuum beneficii condictionis facta.

Sub eodem tenore, quo duo præcedentes canones latuntur, inquit Pontifex se communicat, qui iurisdictiones, seu fructus redditus & proventus ad Nos & Sedem Apostolicam, & quascunque Ecclesiasticas personas ratione Ecclesiæ, Monasteriorum, & aliorum beneficii Ecclesiasticorum pertinentes usurpat, vel eam quavis occasione vel causa sine Romani Pontificis, vel aliorum ad id legitimam facultatem habentium expressa licentia sequestrat.

Nemini est dubium usurpationem horum bonorum, & sequestrationem iniquam iniustitiam committere, utpote qui actionem præstat toti alieno præiudicantem, & præterea sacrilegium esse ostendit enim Ecclesiasticam libertatem, & authoritatem in cuius iurisdictionem hæc usurpationes, & sequestrationes sub excommunicatione interdiciuntur. Sicuti tradit Caiet. verbo Excommunicatio cap. 17. Sayrus lib. 1. de *hæresi* causam confutata. cap. 1. n. 2. Filliucius tract. 16. cap. 8. quæst. 2. num. 109. Alterius in *præfati* disp. 18. cap. 1. vers. *hinc sequitur*. Bonac. disp. 1. de *confus. in part. quæst. 1. n. 1. & alij* communiter.

Personæ verò in quas hæc excommunicatio fertur sunt omnes cuiuscunque sexus & conditionis existant, qui prædicta bona usurpauerint, vel sine legitima licentia sequestrauerint præteritum bonorum Ecclesiasticorum præcedentibus annectantur, & sub eodem tenore, ut constat ex eius initio, *Nuncius qui*, &c. & præcedentes de defensione iurisdictionis Ecclesiasticæ adhibitis laicis potestates loquantur, censendos est hæc canon similiter laici in defensionem Ecclesiasticorum bonorum contra potestatem laicam. Quare est verba canonis generalia sint, ex subiecta materia & ex antecessoribus restringuntur. Si enim Pontifex in huiusmodi canonem vellet suam dispositionem non solum aduersus potestatem laicam, sed etiam Ecclesiasticam extendere, nullatenus hanc canonem præcedenti annecteret, sed dictum, & omnino ab eo distinctum statueret, verbiusque apertioribus suam intentionem exprimeret. Quod cum factum non sit, credendum est velle solum potestatem laicam coercere, & ab illius audacia, & remanere bona Ecclesiastica protegere. Vt tradit Hugolin. in *præfati*, cap. 17. G 2 §. 1.

§ 1. *vers.* vel etiam. Anton. de Soula. cap. 18. diff. 90. *vers.* respondendum. Duard. lib. 1. can. 17. quæst. 13. *vers.* amplius. Aletius lib. 1. diff. 18. cap. 1. *vers.* respondens. & alij. tamen si contra sententiam Reginald. lib. 9. cap. 1. §. 1. num. 171. Bonac. alios referens diffinit. 1. de censur. bulla. quæst. 18. punct. 3. numero 1.

4. Virgatus hæc personam in censuram huius canonis incidunt debent bonam ibidem censuram usurpare, vel sine legitima facultate sequestrare. Is autem proprie dicitur bona aliena usurpare, qui ea tanquam propria, vt tradit Glossa in cap. simili 1. q. 1. & in presenti docet Caer. verbo *Eccommunicatio*. Nam cap. 1. Nauar. cap. 27. num. 69. Suar. diffinit. 1. §. 1. num. 96. Tolet. lib. 1. sum. cap. 18. verbo *tertia*. Filiucius tract. 16. cap. 8. num. 115. Bonac. diffinit. 1. §. 1. num. 1. & alij communiter. Quocirca si ea bona non tanquam propria, seu tibi debita accipere, sed vt aliena, vt faciat iures, & laicos in hac excommunicationem non incideres, qua est aliena iniurio domino accipias, non usurpas, vt bene aduertit prædicti Doctores.

5. Is verò est bona sequestrare illegitimè dicitur, qui ea absque legitima facultate apud se, vel alium deponit, impediens liberos libere vsum in quibus de iure competere. Vt docet Suar. diffinit. 1. num. 97. Bonac. p. 1. in fort. num. 2. Hanc facultatem concedere possunt omnes illi, quibus de iure sequestrum facere permittitur. Vti est summus Pontifex. Episcopus, & non Vicarius. Legatus Sedis Apostolicæ, & Nuncios. D. h. tamen causa tibi notabilis adesse. Non enim prohibere sequestrum iure potest, cum res odiosa sit, & regulariter interdict. 2. l. re. unica. Cod. de prohibita sequestrat. & ap. cap. 1. de re vendente, cap. 1. de sequestrat. possessione, & fructibus. Et comprobatur Franciscus Cartius in tract. de sequestrat. num. 6.

6. Attamen plures affus referunt Doctores, in quibus de iure sequestrum permittitur est. vt videtur etiam in Glossa l. 1. Cod. de prohibita sequestrat. & in Glossa l. 1. in 2. de sequestrat. & fructibus. Etio Abbate ibidem in num. 7. Gregorio Lopez. leg. 1. §. 1. num. 3. per Textum ibi. Lancellotti de attentat. 2. p. cap. 12. §. 1. num. 11. & 3. p. cap. 19. num. 148. Frequentiores sunt, cum beneficium vacat, qua tunc sequestrantur fructus cum applicatione economi, iuxta Textum in cap. cum videret officio. C. de mar. leg. 1. §. 1. in 1. §. 1. num. 1. Secundo quando possit beneficij est attentata, vt post cap. l. re pendente statim ante leuoniam conceditur sequestrum, vt pluribus relatis docet Gonzalez in reg. 8. cancellarij. §. 7. proximo. num. 37. Tertio cum adest probabilis timor fructus dilapidandos esse, vel non esse commode recuperandos, iuxta Textum in cap. 1. & non de sequestrat. possessione, & fructibus. Quarto cum adest in interdictum a Sede Apostolica, & Ordinatio iuxta constituta. In V. incipientem *Ordni nobis est*, datam 1. Kalend. Aprilis, anno 1568. Quod ad coercendum aliquos contumaciam, cap. 1. de Dolis, & contumacia. Tandem quoties iudicij vsum fuerit adesse iustam causam apponendi sequestrum. Vt notat Barr. in leg. imperatoris. §. fin. num. 1. §. de appellat. l. Lancellotti. de attentat. 3. p. cap. 29. num. 149. Gonzalez alijs relatis reg. 8. cancellarij. §. 7. proximo. numero 27. Hingitur casus Ecclesiasticis conceduntur. Qui ergo extra illos abique Ecclesiasticorum legitima facultate sequestrum præterquam auctoritatis laice apponet in hac censuram incurret. Neque immuni ab illa erit, ex eo quod sequestrationem, vel usurpationem fecerit ex præsumpta licentia, seu iurisdictione, qua Pontifex expressam licentiam requirit. Præsumptio autem licentia, seu illicitus iurisdictione non est licentia expressa, sed ad summum iacta, & virtualis. Quod à fortiori procedit, cum iurisdictione, & præsumptio est de futuro, qua hæc acque virtualiter est licentia, sed erit, ac proinde honestate non potest actum, cui licentia expressa requiritur. Vt bene tradit Aletius lib. 1. diffinit. 1. cap. 1. §. 1. Duard. in præfati can. 17. quæst. 1. §. 1. num. 7. Bonac. diffinit. 1. de censur. q. 18. p. 3. numero 15.

7. Sed an usurpans, vel sequestrans dicta bona debeat usurpare, vel sequestrare ex eo quod iuxta bona Ecclesiastica Doctores dissentiant. Nam Caiet. verbo *Eccommunicatio*, cap. 17. *vers.* secunda. Nauar. cap. 17. §. 1. num. 70. Sebastiano de Medicis in sum. peccat. cap. 1. §. 7. num. 1. & 8. Aletius lib. 1. diffinit. 1. cap. 1. dub. 1. exilimant opus esse intentionem usurpationem, & sequestrationem fieri, quia hæc usurpatione, & sequestratio puniuntur in Ecclesijs libertati præiudicant, quæ non satis videtur præiudicant, si eius bona ea intentione non usurpent, & sequestrantur. Sed oppositum tenendum est, scilicet esse ad hanc censuram, si usurpans, & sequestrans ea bona faciat ad Ecclesiam, si usurpans, & sequestrans ea bona pertinet, quæque intentione ducatur, quia Textus solum requirit usurpationem, vel sequestrationem bonorum ad Pontificem, cuiusque Sedem, & Ecclesiasticas personas ratione Ecclesij. Monasterij, vel beneficij Ecclesiastici pertinetium, quod sufficienter verificatur,

esse deinde intentione formalis usurpandi, vel sequestrandi ea bona quatenus iuxta Ecclesiam. Etenim si hæc intentio necessaria esset, vt hæc censura locum haberet, scilicet nullus esset vitiosus, cum intentione, vel utique usurpans, vel sequestrans tam intentionem haberent, & in sequestratione id est manifestum, cum expressè Textus damnet sequestrationem illegitimè factam quous occasione, vel causa. Atque ita tradit Tolet. lib. 1. cap. 29. num. 7. Sayus lib. 1. cap. 1. num. 4. Filiucius tract. 16. cap. 8. num. 123. Bonac. diffinit. 1. de censur. 12. part. 1. num. 7.

Ex eo autem quod ab alio usurpans, vel sequestrata bona retinetur, alicui videtur posset se non ligari huius canonis censura, si quidem non ferret aduersus eos qui usurpantibus, vel sequestrantibus auxilium, vel fauorem præstant. Sed diffidendum est, si præterea potestatis se vlatit ea bona retinere pro certo haberi debet de excommunicatione subijci, quia illa retentio est noua usurpatione, vel sequestratio, seu præteritis usurpationis, & sequestrationis authentica continuatio. Scelus est, si ex obedientia, & mandato usurpantis, vel sequestrantis seruetur, quia tunc non ex præterito potestatis laice cum nullam habeas, retines, sed præterito mandati, cui non audes contradicere.

Bona verò que usurpare, vel sequestrare debet, vt in hac excommunicationem incidat, sunt primo iurisdictionis tum Ecclesiasticæ, tum temporales, quia vtraque iurisdictione nomine iurisdictionis continetur, & vtraque ex beneficio Ecclesiastico tanquam illius fructus nasci potest. Sicmi docet Suar. diffinit. 1. §. 1. num. 97. Filiucius tract. 16. cap. 8. num. 115. Hugolin. in præfati cap. 17. num. 1. Duard. lib. 1. can. 17. §. 3. num. 13. Bonac. diffinit. 1. de censur. bulla. quæst. 18. punct. 2. num. 1. Neque obest quod Canon 1. §. 1. & 16. idem sit de iurisdictione spirituali, quia in illis Canonibus non usurpatione, sed impellente appofito libero iurisdictionis Ecclesiasticæ vsui prohibetur. Præterquam quod nullum est in concione, quod obiectum vna lege prohibendum alia partialiter prohibetur.

Secundo fructus, redditus, & proventus, sub quorum appellatione quilibet emolumenta, & temporales vtilitates comprehenduntur. Fructus namque fructus illi, qui tum à natura, tum intercedente hominis industria ex re fructifera proueniunt. Redditi appellatur fructus suadi singulis annis rediens, vel speciem ipsi fundum naturaliter reddit. Proventus comprehendit omne emolumentum quocunque titulo proueniat, ac prout quolibet fructum, & prouentum. Et hoc hæc nomina idem videantur significare, non tamen censendum est superflue apponi, quia clarioris gratia, & ad tollendam omnem dubitationem apponuntur. Quiritur quemlibet fructum, redditi, & proventus Pontifici, cuiusque Sedis, vel quilibet alteri personæ Ecclesiasticæ ratione Ecclesij, Monasterij, vel Beneficij Ecclesiastici pertinetium usurpare, vel absque expressa licentia Pontificis, seu aliorum qui eam concedere possunt sequestrare, hæc excommunicatione innotabitur.

Notandum est fructum usurparum, vel sequestratum competere debere personæ Ecclesiasticæ ratione Ecclesij, Monasterij, vel beneficij Ecclesiastici. Quapropter si aliunde comparatur neque ex labore, vel propria industria, tametsi occasione beneficij, vt contingit in distributionibus quotidianis quæ intercellunt, bene conceduntur non ob beneficium, sed beneficio vt conditio ad illas percipiendas requiratur, sed ob assistentiam, & presentiam diuinis officiis sub hac excommunicatione non continetur. Vt bene aduertit Bonac. diffinit. 1. de censur. q. 18. punct. 1. num. 10. Nomine Ecclesij non quilibet locus vni venit intelligendus, sed auctoritate Episcopi deputatus ad sacra peragenda. Vt latius diximus tract. 1. religio. punct. 6. Nomine Monasterij intelligitur Conuentus quorunque Religiosorum, siue virorum, siue feminarum, id est vt usurpare, vel sequestrantes bona ad prædictos Religiosos pertinetia in hac excommunicationem incidunt, quia omnia Religiosorum bona proueniunt Religiosis, quæ sunt Ecclesiasticæ personæ ratione Monasterij. Nam etiam à principio illis proueniant titulo donationis, ea tamen facta, cum non ipsi de Monasterio acquirantur, ratione Monasterij Religiosus proueniunt. Tandem nomine beneficij Ecclesiastici ius de se perpetuum percipiendi fructus ob spirituale officium intelligitur. Vt latius explicauit tract. 1. religio. diffinit. 1. p. 1. §. 1. §. 1.

Rursus ea bona ratione Ecclesij, Monasterij, vel Beneficij prouenientia pertinet debent Pontifici, sedique Apostolicæ, aut cuique personæ Ecclesiasticæ. Sed an satis sit quod Pontifex vt domino temporali pertineat, vt huiusmodi locus sit? Difficiliter non caret. Bonac. diffinit. 1. de censur. q. 18. punct. 1. num. 11. affirmatiuum pariter defendit. Dicitur, quia Pontifex prohibens usurpationem bonorum ad se pertinentium vitur illa particula *Non*, absque illa distinctione: at sic prolar comprehendit non solum iurisdictionem spirituales, sed temporales. Ergo, &c. Neque obest quod

quod in hoc Canone intenditur Pontifex bonorum Ecclesiasticorum immunitati consensu, nam simul cum illo sine præcepto intendere potius suorum omnium bonorum immunitati prouideri. Neque item obest quod vltus fuerit illa dictio *et*, quæ extrema coniungit dicens: *ad Nos & Sedem Apostolicam*, quali bona versusanda Pontifici, & eius Sedi Apostolicæ pertinerere debeant. Non inquam obest: nam est illa dictio & plectumque copulatus sit, (ex: tamen distinguatur & pio vlt accipitur. Vbi contingit in præfati Canonis, claud dicitur ratione Ecclesiarum, Monasteriorum, & aliorum Beneficiorum Ecclesiasticorum pertinetur. Non enim requiritur, ut bona versusanda pertineant personis Ecclesiasticis ratione Ecclesiarum, Monasteriorum, & Beneficiorum simul, sed quocumque ex his titulis ad ipsos pertineant, sine pertineant ratione Ecclesiarum, sine Monasteriorum, sine Beneficiorum sufficiens est ad hanc censuram incurrendam.

- 1) Nihilominus verius censo non esse locum huic censuræ, si prædicta bona pertineant ad summum Pontificem vt dominum temporalem, sed necesse est debet ad illum vt Christi Vicarium pertinere. Mouetur quia non quilibet versusatio, & sequestratio iurisdictionis, fructus, redditus, & proventus Pontifici pertinentis hac excommunicatione puniuntur, sed pertinentis Pontifici ratione Ecclesiarum, Monasteriorum, vel beneficiorum Ecclesiasticorum, vt inquit Textus. Hæc enim verba, vt potest in fine clausulæ versusatio ad omnia præcedentia referri debet. At iurisdictiones, fructus, redditus, & proventus Pontifici vt domino temporali competentes, non illi competunt ratio Ecclesiarum, Monasteriorum, vel Beneficiorum, vt de constat: ergo. Præterea Pontifex huiusmodi excommunicationem fert in protectionem Ecclesiasticæ immunitatis: quoad sua bona aduersus laicam potestatem, vt propter eam. Si autem ipsum comprehendat et vt temporalem dominum, non solum esse defensor potestatis Ecclesiasticæ, sed laicæ aduersus laicam potestatem. Item cum Pontifex seipsum nominat, illo pronome *Nos* Pontificis dignitatem, non temporalem dominum denotat. *Cy. si gratis de Rescriptis.*

- 14) Argumenta verò in contrarium non videntur. At primum dico, illo videretur Pontifex generaliter prohibere versusationem, & sequestrationem suorum bonorum ad se pertinetur eam prohibitionem testantur, cum ex hoc que in hac lege intendit. Tum ex illis verbis, *ratione Ecclesiarum, Monasteriorum &c.* tum ex ipso pronome *Nos*, quod eius dignitatem Pontificiam significat. Etenim si versusatio bonorum Pontifici competentium ratione sui patrimonii puniuntur sub hac censura non comprehenditur, quia non sunt bona Ecclesiastica, neque Pontifici competunt quatuor Pontifex est, & Christi Vicarius, neque etiam versusatio bonorum ipsi competentium ratione domini temporalis comprehenditur, cum hæc bona Ecclesiastica sunt, neque Pontifici vt Christi Vicario competens. Ad secundum facit dictio *et*, *scilicet*: distinguuntur, sed id contingit, cum subiecta materia loquatur, vt in exemplo *de appollo*. Secus est in præfati: ubi finis legis, & materia subiecta cognoscitur, vt copulatus accipitur, sicut regulariter accipi solent.

- 15) Si autem bona versusata, vel sequestrata Pontifici, eiusque Sedi non competunt, competere debent alicui personæ Ecclesiasticæ, vt locus fit hunc excommunicationis, vt ex Textu constat. Nominis personæ Ecclesiasticæ versusant qui Canonis, & sicut priuilegio gaudent, quos latet explicamus *tract. 1. de religione, p. 1. c. 10. q. 1.*

- 16) Hinc dubium oritur. An versusatio, vel sequestratio illegitima bonorum beneficiorum vacantis sub hac censura comprehendatur? Videtur namque non eo comprehenditur, quia ea bona nulli personæ Ecclesiasticæ competent, sed competent beneficiorum possessori. Atque ita sentit Caietanus in *sum. verbo Excommunicationis, c. 1. v. vlt. tract. 1. c. 10. q. 1. sum. 23. numero 1.* sed rectius docet contrarium Nauas. *cap. 17. num. 77. Sarrubius, c. 1. p. 1. num. 4. Sassi, disp. 1.1. sed. 2. num. 77. Reginaldus, c. 1. p. 1. num. 17. Filiucius tract. 1.6. cap. 8. num. 17. Hugolinus in præfati, 17. c. 1. v. l. quinto. Aluerius disp. 1.4. cap. 2. v. l. 4. p. 1. num. 3. Quod dicitur, *can. 17. q. 1. Bonas. disp. 1.4. p. 1. num. 3.* Mouetur: quia illa bona ex quo d. beneficiorum futuro adiuncta sunt personæ Ecclesiasticæ competent, non quidem quoad actuale dominium, sed quoad futurum. Deinde domus omnium illorum bonorum vacante beneficio penes alium residet, at non est alius penes quem residere possit ipsa Ecclesia, & Pontifex, ergo penes Ecclesiam, & Pontificem residet, transcendendum tamen in futurum beneficium. Præterea si versusatio bonorum beneficiorum vacantis hac excommunicatione non prosequitur, non fati Pontifex immunitati bonorum Ecclesiasticorum prouidisset, cum grauius periculum vigeat ea bona versusanda mortuo beneficiario, quam eo viuente.*

- 17) Secundum dubium est de versusatione ipsius Beneficij. Monasterij, vel Beneficij. An sub hac Censura comprehendatur?

*Fréd. de Castro Sum. Mor. Pars V L*

Negat comprehendere Duas. *lib. 1. can. 17. quasi. 4. num. 1.* quia Pontifex solum versusationem, & sequestrationem iurisdictionis, fructuum, reddituum, & proventuum ex Ecclesia, Monasterio, vel Beneficio prouenientium excommunicationi subicit; at sub prædictis non videtur Ecclesia, Monasterium, & Beneficium contineri. Neque obest grauius delinquere, & grauiori poenæ dignum esse versusationem Ecclesiæ, Monasterij, & Beneficij, quam versusationem fructuum ex ipsis prouenientium; quia id solum probat deinde Pontificem grauiori censuræ, & poenæ subiecte delinquentem, non tamen probat de facto hac lege subiectum esse. Neque id est mirandum, cum ratio versusationis Ecclesiæ, Monasterij, vel Beneficij contingat, frequentius tamen versusatio fructuum inde prouenientium, & Pontifex consulat delicto frequentiori, teliquis rationem, & extraordinarium arbitrio iudicis puniendum.

Oppositum affirmat Alerius *lib. 3. disp. 18. cap. 1. ad h. l. quem sequitur Bonas. c. 1. p. 1. de censuris bullæ q. 1. p. 1. num. 18.* Mouetur Alerius, quia si proprie versusationem fructuum fertur excommunicatione, & a fortiori potius Ecclesiæ versusationem vapore grauius delictum. Sed hæc ratio dissoluta est *num. præcedens 1.* Secundo probat, quia intentio legis facit videri esse laicos fructus Ecclesiæ, & a fortiori ne ipsa Ecclesia à potestate laici versusatur, atque non ex legibus potius quam verba interpretanda est. *Cap. 1. de Regul. in v. 6. & leg. cum patet, c. 1. v. l. 1. in leg. 1. de consuet. c. 1. obest ex eo quod si Pontifex interrogatur, ut id laico dubio affirmet. At id pio i. ge habendum est quod legislator decernens iuxta Grollam in leg. *taie pactum, c. 1. in v. 6. de Patis.* Sed hæc parum vident. Non enim hinc legis vix comprehenditur, neque intentio Pontificis mente reuera constituit legem potest. *leg. 1. p. 1. de v. l. de consuet. c. 1. obest.* Neque Pontifex interrogatus respondet sub sua lege hunc casum comprehendere. Bonacia vero alibi ducitur rationibus. Prima, quia versusata Ecclesiam, Monasterium, vel beneficium regulariter fructus versusatur, ac prouide effugere non potest excommunicationem. Secundo quia a versusata Ecclesiam, vel beneficium eo ipso versusatur sui fructus fructibus qui ex beneficio proueniunt. At nomine fructuum non solum veniunt qui sapientia nascuntur, sed intercedunt hominis industria causantur, sed etiam sui percipiendi hoc fructus, iuxta *leg. v. v. l. 1. de emphyteos. & leg. per iuratum, §. si versusatus, §. de v. l. c. 1. in v. l. 1. Ergo. Neque etiam hæc rationes conuincunt. Admitto namque versusationem Ecclesiæ, Monasterij, vel beneficij regulariter illius fructus versusare. Quæ potius versusatione hæc excommunicationem non effugiet, non quia versusatio Ecclesiam, sed quia versusatur illius fructus. Mutat secundam rationem, sed quia spiritualis vendi fructibus beneficii ad ipso beneficio realiter, & physice non distinguatur. Non igitur de versusatione fructus fructus qui improprie fructus dicitur, loquitur Pontifex, sed de versusatione huiusmodi ad Ecclesiam, Monasterium, & beneficium distanti, inique prouenientis. Quod apertè colligit potest ex eo quod nomine fructuum, reddidit, & prouenientium ideis significatur. At sub nomine reddidit, & prouenientium non comprehenditur nisi spiritualis percipiendi fructus, ergo neque sub nomine fructuum. Item ipsemet Bonas. *disp. 1.4. p. 1. num. 6.* conuertit sub his nominibus non vendendi quilibet emolumentum temporale ex Ecclesia, seu beneficio prouenient. At si nomine spirituale percipiendi fructus non est emolumentum temporale, sed spirituale, quæ accit ipsa Ecclesia, & beneficium. Ergo hoc insub nomine fructuum præfati Canonis non comprehenditur.**

Ego verò dicendum existimo potius sententiam sequi. Iam loquendo veniens esse, quia in materia censurarum vixit odiosa, verba legis extendenda non sunt, sed in sensu suo, & proprio sumenda. At verba hæc sumpta non comprehendunt versusationem Ecclesiæ, Monasterij, vel beneficij præterea, & fortius, sed versusationem iurisdictionis omnium, & fructuum inde prouenientium. Vbi colligitur ex ipsi verbis Canonis. Ergo, &c. Verum prædictè loquendo, secundum sententiam tenenda est, quia ratio, vel omnium Ecclesiæ, Monasterij, vel Beneficij versusatur, quin eorum fructus versusantur, cum ob versusationem fructus versusatur Ecclesiæ, Monasterij, vel Beneficij fiat.

Tertium dubium est de versusatione pecuniæ, ob quam fructus Beneficij venditi sunt. An sub hoc Canone comprehendatur? Affirmat Filiucius *tract. 1.6. cap. 8. p. 1. num. 11.* eo quod illa pecunia fructibus æquiualeat, & loco fructuum substituta sit. Sed rectè Bonas. *disp. 1.4. p. 1. num. 1.* inclinatur in oppositum, quia illa pecunia propriè, & formaliter non prouenit ex beneficio, sed ex beneficii fructibus venditis. Pontifex autem solum versusationem bonorum prouenientium ex Beneficio Ecclesiæ, vel Monasterio excommunicationi subicit. Ergo versusatio bonorum prouenientium personæ Ecclesiasticæ ex alio titulo, vel sub censura non comprehenditur. Et inde est dicendum de versusatione

parione aliorum bonorum, in quæ beneficiis fructus sui beneficii permixtore. Non enim illa bona sunt propria, & formaliter fructus beneficii, sed permutati.

Quartum dubium est de usurpatione fructuum beneficii non beneficiario facta, sed con luctori. An sub hoc Canone continetur? Videtur contineri in conducto persona Ecclesiastica sit, quia perone Ecclesiasticæ subrahuntur fructus ei competentes ratione beneficii conducti. Sed oppositum tenendum est cum Dazarlo in *presenti canon.* 17. *questio 9. numero 7.* Bonacina *disp. quest. 18. pun. 1. numero 16.* Quia esto illi fructus sui beneficii, conductori autem non ex beneficio proveniunt, cum ipse Beneficium non habeat, sed ex conductione. At Pontifex hoc Canone excommunicat usurpatorem bonorum pertinentium personæ Ecclesiasticæ ratione Beneficii, Ecclesiæ, vel Monasterii. Ergo non comprehendit usurpatorem bonorum pertinentium personæ Ecclesiasticæ titulo conductionis.

### PUNCTUM XIX.

Explicatur decima octava excommunicatio, aduersus imponentes decimas, collectas, & alia onera Ecclesiasticis personis.

- 1 Refertur Textus.
- 2 Comparatur hoc excommunicatio cum aliis excommunicationibus iure laici.
- 3 Diuiditur hic Canon in triplicem partem.
- 4 Quæ persona in prima parte huius Canonis excommunicatio subicitur?
- 5 Ut huic excommunicatio si locus, debent exigi, & percipi tributa immo prætextu potestatis laici.
- 6 Imponentes tributa realia quæcumque sint extra casus à iure concessos excommunicatio subiicitur.
- 7 Imponentes personæ tributa non videtur improbabile sub hoc Canone non comprehendendi.
- 8 Refertur casus, in quibus à Clerico tributum licet exigi.
- 9 Ad hanc censuram incurrendam requiritur non solum tributum impositum, sed illius exactio.
- 10 Quomodoque à Clerico hoc tributum exigatur, est locus huius excommunicationis.
- 11 Item excommunicantur qui tributum recipiunt etiam à sponte dantibus.
- 12 Exigere tributum ab Ecclesiasticis, quod non ipsi, sed laici impositum est hac excommunicatione non puniuntur.
- 13 Tributum impositum Clericis, & ab eis exactum etiam exiguum sit, hac excommunicatione puniuntur.
- 14 In secunda parte huius Canonis excommunicantur qui per se, vel per alios imponent, exigunt, vel recipiunt tributum.
- 15 Item excommunicantur qui prædicta procurant, in eisque auxilium, consilium, vel faciem præstant.
- 16 In tertia parte innotantur decreta super his à sacris Canonibus lata.
- 17 Ex vi huius innotantur censæ Bonacina censuras innotant non referantur.
- 18 Perius est reservationem Bulla accipere ex hac innotatione.

**D**ecimo octavo eandem excommunicationem præcedentium Canonum prænotandis Pontifex ad eos qui collectas, decimas, tallias, præstantias, & alia onera Clericis, Prelatis, & aliis personis Ecclesiasticis, ac eorum, & Ecclesiarum, Monasteriorum, & aliorum Beneficiorum Ecclesiasticorum bonis, illorumque fructibus, redditibus, & proventus huiusmodi absque simili Romani Pontificis speciali, & expressa licentia imponunt, & diuersis etiam exquisitis modis exigunt, ac si imponat etiam à sponte dantibus, & concedentibus recipiunt. Necnon qui per se, vel alios directè, vel indirectè prædicta faciunt, exequi, vel procurare, aut in eisdem auxilium, consilium, vel fauorem præstare non veniunt, cuiuscumque sit præeminentiæ, dignitatis, ordinis, conditionis, aut status, etiam si Imperiali, aut Regali præfulgent dignitate, seu Principes, Duces, Comes, Barones, & alii potentiores quicunque etiam Regni, Principatus, Ciuitatis, & quoquo modo Præfidenter, Consiliiarii, & Senatores, aut quauis etiam Pontificali dignitate insigniti. Innotantur decreta super his per sacros Canones, tam in Lateranensi nouissimè celebrato, quam alius Conciliis generalibus edita etiam cum consensu, & penitus in eis contentis.

Nullà alià vià frequentius Ecclesiasticæ personæ vexari solent à potestate laici quam gabellarum impositione, ideoque Pontifex præfenti Canonis prorege quælibet illorum bona à seculari tributo. Et vt similes hæc defensione inno-

uat decreta censuras, & penas in Conciliis generalibus edita, super his quæ in huiusmodi Canone Bullæ exprimentur. Notandaque est illa dictio *super his*. Non enim omnia decreta de immunitate bonorum Ecclesiasticorum loquentia innotantur, sed solum decreta, quæ de continentis in hoc Canone loquuntur, & quatenus de his mentionem faciunt. Vt rectè aduertit Toletus libro 1. *summo c. 10. n. 8.* Sayrus lib. 3. *thesauri c. 1. num. 1. Summ. disp. 1. r. 8. de censur. sect. 1. n. 100.* Bonacialis talis *disp. 1. q. 1. p. 4. n. 4.*

In primis namque innotatur Textus, in capite non minus, & capite aduersus de immunit. Ecclesiar. vtpote edictum in Concilio generali Lateranensi. At non censetur innotari, nisi quatenus prohibent impositionem, & exactiorem tributum, quia hæc actiones tantum in Bulla innotantur. Non vero innotantur quatenus excommunicationem sequuntur aduersus succedentem imponens tributum, nisi per ipsum fiat satisfactio intra mensem, vel ex bonis communicatis, si in quæ visitarem tributum conuenerit, vel communiter deficient ex bonis libi à predecessore relictis, vtpote qui onera bonis predecessoris annexa subire tenetur. Quia in huiusmodi Canone nulla est mentio facta de restitutiōe, sed de impositione, exactiōe, & receptione tributum. Neque etiam innotatur capite quæcumque de Censuris libro 6. ex parte quæ loquitur de soluentibus tributum, quia Bulla Textus non tam solentium mentionem fecit. Minus innotatur Textus in cap. Clerici de immunit. Ecclesiar. & Extraneis *quod est innotantur*, quia hæc per Clementem V. in Clement. *quoniam* reducta sunt ad dispositionem Concilii Lateranensis. In cap. Non minus, & cap. aduersus de immunit. Ecclesiar. ob tollenda dubia, & conuentiones omnes ad dispositionem dicti Clerici, & Extraneis *quod est innotantur*.

Triplex pars item hic Canon continet. Prima fert excommunicationem à laicis imponentes, exigentes, vel recipientes tributum sine speciali Romani Pontificis facultate. Secunda caudat excommunicationem propter contra præstantes per se vel alios directè, vel indirectè prædicta criminata. Item contra id procurantes, vel auxilium, consilium, vel fauorem præstantes. Tertia innotat sacros canones in Conciliis generalibus editos de hac materia loquentes penas, & censuras ibi non contentas.

Quoad primam partem attinet excommunicationis subiecti Pontifex quoque quousque auctoritate etiam Regali, vel Pontificali fulgore quæ personis Ecclesiasticis, & eorum, & Ecclesiarum, Monasteriorum, & aliorum Beneficiorum Ecclesiasticorum bonis, illorumque fructibus, redditibus, & proventus absque eius speciali, & expressa licentia, collectas, decimas, tallias, præstantias, & alia onera imponunt, & diuersis etiam exquisitis modis exigunt, ac si imponat etiam à sponte dantibus, & concedentibus recipiunt.

Ut autem locus sit huic excommunicationi hæc actiones imponendi, exigendi, & recipiendi tributa imposita præstari debent prætextu potestatis laicæ sue à laico, siue à Clerico prætextu, quia hic Canon vtpote præcedentibus annexus in defensionem Ecclesiasticorum personarum, & bonorum Ecclesiasticorum laus est aduersus laicam potestatem: ab hac enim Ecclesiasticæ libertas, & immunitas violatur. Necnon vero ab ipsam Ecclesiasticam potestatem, tametsi iniustitiam committat, & sacrilegium, cum tributum aliis personis Ecclesiasticis uidebitur & contra sacros Canones imponit. Vt bene Filiucius tractatus 6. capite 11. *questio 3. numero 300.*

Qui vero tributa realia, quæcumque sint, imponit extra casus à iure concessos, & alique speciales, & expressæ Romani Pontificis licentia huic excommunicatio subiicitur. Nam est Textus tantum expressè collectas, decimas, tallias, præstantias, vtpote tributa fiscalia, non obinde inferitur veltigal, gabellam, pedagium, quidquam, & aliud simile tributum non comprehendendi, quia hæc similia sunt expressis, & Pontifex vt ea comprehendat, addidit *et alia onera*, id est quælibet alia onera, quæ expressis fuerint similia: nam illud relatuum *et alia*, rem distindam ab antecedente significat, eiusdem tamen qualitates, & conditionis. Argum. cap. sedes de Rescriptis, & leg. quidam relegatus, *sic de Rescriptis dubis*. Et pluribus comprobatur August. Barbosa, in suo *Disput. dict. 17.* Atque in tractu ex communi sententia Syluest. verbo *Gabellæ*, in primis. Durandus lib. 2. can. 1. §. 4. n. 12. Bonacius 3. de censur. disp. 1. q. 1. p. 4. num. 1.

Notatur dixi realia onera: nam si tributum aliquod personale consilium in aliqua personali actione Ecclesiasticis personis imponitur, non videtur improbabile sub hoc Canone non comprehendendi quia hoc tributum non est simile tributis expressis, ac proinde contineri nequit sub illa dictione *et alia onera*. Vt tradit Hugolinus, in *presenti capite* 18. numero 1. Bonac. *disp. 1. de censur. bullæ quest. 19. part. 1. num. 1.* Attribum vt bene aduertit Bonacius *vers.* *veroniam tamen*, si tributum imponens non effugerit censuram laicam can. 11. aduersus condentes statuta ordinatione, & quælibet alia decreta libertatem Ecclesiasticam derogantia.









tinentis, non obinde esset locus huic censuræ. Quia hac censuræ solum protegiatur bona quæ simul sunt Pontificis, & Ecclesiæ, ut constat ex illis verbis sæpius repetitis: *Ad Romanam Ecclesiam dicta Romana Ecclesia*, quæ manifestè indicat ea tantum bona protegi hac censuræ, quæ Romanæ Ecclesiæ, & Pontifici ut supremo Principi competunt. Ut bene adverte Bonac. *d. disp. 1. q. 2. l. 3. in fine.*

Secunda pars huius Canonis excommunicatione afficit eos, qui supremam Pontificis, & Romanæ Ecclesiæ iurisdictionem de facto usurpare, perturbare, temerè, & vexare variis modis præsumunt, supremam inquam iurisdictionem in temporalibus, & nam de spiritualibus satis in præcedentibus canonibus actum est. Nominè *suprema iurisdictionem* non intelligitur dominium directum, & vile, quod Pontifex habet in suas provincias, & ciuitates: nam hoc dominium prima parte huius canonis protegitur, cum ibi protegiuntur ciuitates, & iura Pontifici, Romanæque Ecclesiæ pertinetia: aliæ omnes habentur dominium directum, & vile in suas ciuitates & loca, supremam habent iurisdictionem, quod non est concedendum. Sed nomine *suprema iurisdictionem* venit intelligendum merum, & mixtum imperium, iuxta Textum in *6. quod translatioem, de officio delegati, & lex imperium. ff. de iurisdictione omnium iudic. Quippe potestatem ponendi Ecclesiasticos etiam ultimo supplicio supremam arguit iurisdictionem, cum nemini alteri concessum sit. Sicuti tradit Alterius lib. 5. disp. 10. cap. 1. vers. per supremam. Bonac. disp. 1. de censur. q. 2. p. mlt. 1. num. 26. & generaliter tam Pontifex, & supra iurisdictionem appellandus est, vtpote nemini subiectus, & ab omni alia independens.*

Circa hanc supremam iurisdictionem est duplex difficultas. Prima: an illam offendant, qui Legatos, & commissarios, alioque gubernatores à Sede Apostolica constitutos impediunt, & perturbant, ne sua iurisdictione utantur? Negat Alterius disp. 1. cap. 1. vers. per supremam. Bonac. disp. 1. de censur. Bulla. q. 2. l. 1. num. 10. quia prædictorum iurisdictionem cum sit à iurisdictione Pontificis, & Romanæ Ecclesiæ distincta non potest esse suprema. Ad præsentem Canonem sola suprema iurisdictione protegitur. Ergo, &c. Nihilominus facta probabile est sic impedientem, & perturbantem hac excommunicatione innodari: non quidem quatenus perturbat Legatorum iurisdictionem formalem, sed quatenus inde conetur Pontifici iurisdictionem perturbare. Ecce cum Legati, Commissarii, alique Gubernatores ciuitatum Ecclesiæ Romanæ nomine Pontificis iurisdictionem exerceant, eorum iurisdictione perturbata, & Pontificis iurisdictione perturbata censeri debet.

Secunda difficultas: An usurpatio, vel perturbatio supremæ iurisdictionis Pontificis Sede vacante sub hoc Canone comprehendatur? Pro certo affirmandum est comprehenditur: Quia est illa iurisdictione non sit Pontificis mortui, neque futuri, cum verque incapax sit iurisdictionis actualis, vtpote carentes Pontificis dignitate: at est iurisdictione Romanæ Ecclesiæ hoc Canone protecta. Neque obest quod Textus dicat: *Nobis, & eidem Romanæ Ecclesiæ competentem*, deinceps eam iurisdictionem, quæ Pontifici, & Romanæ Ecclesiæ simul competit, hoc Canone comprehenditur, non verò quæ solum Romanæ Ecclesiæ. Non inquam obest, quia pronomini *Nobis* subintelligenda est conditio vitæ, & existentis per se in eo pronominis imbibita: præstatque hunc sensum: *Excommunicamus eos, qui supremam iurisdictionem nobis viventibus, & Romanæ Ecclesiæ competentem usurpare, & perturbare præsumunt.*

Inertia huius Canonis parte excommunicantur adhaerentes, fautores & defensores supradictorum delinquentium, seu illis auxilium, consilium, vel fauorem quomodolibet præstantes. Sub his verbis: *omne consilium, auxilium, & fauor ex vi cuius aliqua ex supradictis actionibus subsequatur hac excommunicatione puniuntur*. Quippe illorum verborum adhaerentes, fautores, & defensores sequentia videntur explicatio esse, vi colligitur ex illa dictione *fauor*: ita ut sensus sit, adhaerentes per consilium, præstantes fauorem, exhibentes auxilium hac innodantur excommunicatione. Non tamen caret probabilitate quod tradit Bonac. disp. 1. de censur. q. 1. p. mlt. 1. num. 26. & 27. huius excommunicationi subiciuntur qui prædictorum criminum reo adhaerent paratus cum comitari, & auxiliari, & fauorem præstiterit: quia ex illa animi præparatione manifeste sufficerent adhaerere delinquenti dicitur. Illud verò est certum opus esse, vel delictum à principali operante committatur, ut adhaerentes, consules, auxiliares, & fauores excommunicatione ligentur. Ut sæpe dictum est, & notauit in præfatis Filiolus tract. 16. cap. 3. num. 69. Alterius lib. 1. disp. 1. 1. vers. iuris. Bonac. disp. 1. de censur. Bulla. q. 1. p. mlt. 1. num. 28.

Ad extremum adverte hanc censuram non incurrere nisi adfectus, & malicia, ut manifestè indicat verbum præsumo, quod textus vult. Vi notauit Bonacina ex communi sententia dicta disp. 1. q. 1. p. mlt. 1. num. 1. Quocirca Reges, alique

supremi Principes Catholici terras & iurisdictionem Romanæ Ecclesiæ competentem possident, ab hac excommunicatione exculantur, quia bona fide procedunt. Tum ex præsumptione Sedis Apostolicæ privilegio, tum ex præscriptione legitima. Neque his obest, quod per huiusmodi Bullam derogentur privilegia omnia, etiam in vi contractus, & præscriptio videatur interrupta, quia non derogantur privilegia quæ grauissima sunt, & ob grauissimam causam concessa, quæque ad sui derogationem expressim vi mentionem requirunt, ut sunt privilegia prædicta. Neque præscriptio interrupti censetur, quoniam mala fides præscribit non superuenit. Atque ita tradit Couarr. reg. possess. mala fidei, §. 1. num. 5. Alterius lib. 1. disp. 2. 1. cap. 1. vers. in hac questione. Bonacina de censur. Bulla. q. 2. l. 1. num. 3. & p. mlt. 1. 2.

## PUNCTUM XXII.

Expenduntur reliqua quæ in Bulla continentur.

1. *Processus Bullæ durante, quoque alij authentici, & obligatorii publicentur.*
2. *Absolutio horum censurarum Pontifici est reformatæ, præter mortis articulum.*
3. *Absolutio in mortis articulo præstanda est præmissa satisfactione.*
4. *Propenit ratio dubitandi, an valida sit absolutio non præmissa satisfactione. Et responderetur validam esse.*
5. *Sacerdos sine legitima facultate ab his censuris absolutus ipso iure excommunicatur, cuiusque absolutio est nulla.*
6. *Absolutio generalis à Pontifice facta, non comprehendit eos qui his censuris ligati sunt.*
7. *Relictis Pontificis omnia privilegia dispositioni huius Bullæ contraria.*
8. *Præcipitur omnibus Patriarchis, Episcopis, aliisque Ordinariis huius Bullæ publicari.*
9. *Transumptum huius Bullæ habere debent omnes Ordinarii, & qui ad confessiones fuerint deputati.*
10. *Hanc obligationem pluribus placet esse sub mortali.*
11. *Contrarium non videtur probabilis de carcere.*
12. *Ex ratione esset audiendi confessiones obligatio gravis esse potest.*
13. *Aduersus eos qui huius Bullæ contraire præsumptum, indignatio Dei incurrere indicitur.*

Post censuras laicas statuit Pontifex, ut omnia, quæ in Bulla continentur debeat, solumque effectum fornicari: quousque alij huiusmodi processum ab ipso, aut Romano Pontifice pro tempore existente fiant, ut publicentur, fiant inquam, authentici, & obligatorii: quod absque publicatione esse nequit, idcirco particula *aut declaratiua* est verbi antecedentis, præstatque hunc sensum. Processus Bullæ durante, effectumque sortuntur, quousque alij processum fiant authentici, & obligatorii, seu quousque alij processum publicentur. Atque ita tradit Duardus in Bulla Corna. lib. 1. cap. 4. §. 8. num. 9. Bonac. disp. 1. de censur. Bulla. q. 2. l. 1. num. 2. & latius dictum est Bonac. disp. 5. c.

Secundò absolutionem harum censurarum sibi referunt Pontifex præter mortis articulum, neque tunc (inquit) præstanda est nisi cautio præstata de stando mandatis Ecclesiæ, & satisfaciendo parti offensa: reuocque omnia privilegia iis contraria, etiam si per generale Concilium concessa fuerint. Ex quibus verbis grauis est controuersia Doctorem, an privilegium à Trident. Episcopis concessum ad absolendum ab hæresi, alique criminibus occultis ex vi huius clausule censuræ reuocatur? In qua questione ut probabilis defendimus partem affirmatiuam tract. de fide, disp. 4. p. 3. §. 1. num. 12. obique conatus satisficimus.

In mortis verò articulo qui potest à peccatis absolueri, potest à censura. Præstat tamen est prius satisfactio realis: si probabilis sit, sin minus carum, pignoratitia, fideiussoria, vel iuratoria sufficiat, iuxta regulas generales in materia restitutionis, & absolutionis à censuris. Quod si nulla cautio præstari potest, eo quod infirmus est in extremis sensibus delictus, non obinde absolutio omitti debet, quia cautio requiritur casu quo præstari possit, ut bene adverte Sayrus lib. 1. de sacri calicis consecratione, capite 1. numero 4. Bonacina disp. 1. de censur. q. 2. l. 1. num. 12. in fine. Saepe de censur. disp. 1. §. 1. §. 1. num. 2.

Gravius dubitatio est. An valida sit absolutio satisfactione reali omnia cum fieri possent vel nulla vel non sufficiente præstata cautio: Et ratio dubitandi est, quia non est credendum velle Pontificem suas vires concedere illi abotenti. Sed dicendum est ob omnia realem satisfactionem, & cautionem debitam non irritari absolutionem, modò aliqua cautio exhibeatur: quia Pontifex non satisfactionem realem, sed cautionem requirit, neque speciem cautionis exprimit, tamen de

de legitima videatur intelligendus. Atque ita tradit Suar. *disp. 1. de censur. sect. 3. num. 1.*

- 5 Tercio addit Pontifex Sacerdotem sine legitima facultate ab his censuris absolventem ipso iure excommunicatum esse, eiusque absolutionem esse nullam. Quia excommunicatio est olim reservata fuerit teste Caserio, *verbo Excommunicatio cap. 77.* attamen iuxta reuocem Bullæ præfatis Vbiani VII. nullam continet reservationem, siquidem post reservationem præcedentem clausula apostolica, quæque ad subsequenter non extenditur statuta est. Vi docuit Nauar. *cap. 27. numero 74. Tolet. lib. 1. cap. 3. in 7. Suar. disp. 1. de censur. sect. 3. in 6. Sayrus lib. 1. thesaur. cap. 3. num. 7. Filiolius tract. 16. c. 7. q. 8. num. 34. Duar. de absolut. ab excommunicat. bulla, lib. 3. §. 1. q. 1. num. 1. Alterius disp. 1. cap. 3. dub. 1. col. 7. Antonius de Soufa cap. 1. disp. 1. tot. num. 1. Bonacina disp. 1. de censur. q. 11. pun. 3. num. 8. Quod si absolutus ab his censuris extra Vrbem, in Italia tamen existat excommunicatioem incurrit reservationem ex decreto Clement. VII. & declarat. ane Cardinalium edita anno 1601. die 9. Mensis Ianuarii, quæ incipit *Sacra Congregatio*, dummodo absolutus præterea privilegiorum à Sede Apostolica concessorum. Aliis autem malina, vel ignorantia, aut in Vrbe, vel extra Italiam ab excommunicatis absolutus sub decreto, & reservatione Clement. non continetur. Vi aduenit Bonac. *disp. 1. de censur. q. 11. punct. 3. numero 9.**

- 6 Quartò declarat Pontifex quancunque absolutionem etiam solemnem ab ipso factam non comprehendere, nec suffragari his excommunicatis per Bullam, nisi prius à promissis cum vero proposito veteris similia non continendi desisteret; & merito quia à imponentibus absolutione concedenda non est. Imò qui constitutiones, pragmaticas, leges, & decreta liberant Ecclesiasticæ contraria leuatur, non sunt absolendi nisi prius ea publice reuocauerint, & ex archiepis, seu Capitularibus, locis, aut libris, in quibus annotata reprobatione deleri, & cassari, ac summum Pontificem de reuocatione certiorare fecerint. Quod si contra factum fuerit, nullus effectus erit absolutio, vitiose datur absolutio, quæ non tenetur concessa, nisi ea conditione posita. Adidit Pontifex se protestari, notuque omnibus facere per absolutionem solemnem factam, aut quocunque alios actus contrarios tactos, vel expressos, ac etiam per patientiam, seu tolerantiam suam, vel in cessum quancunque tempore contrarietatem in omnibus & singulis contentis in Bulla, & quibuscunque iuribus Sedis Apostolicæ, ac S. Romanæ Ecclesiæ vndeque, & quæcunque quæsitis, vel querendis, nullatenus præiudicare possit, ac debere.

- 7 Quintò reuocat Pontifex omnia à privilegia etiam in vi contractus concessa, quæ dispositioni huius Bullæ contraria fuerint. Ex qua reuocatione colligitur ferè nulla privilegia subsistere, quæ Bullæ dispositioni derogent. Vide quæ dicta sunt *tr. 3. de leg. disp. 4. p. 1. vbi de privilegio reuocatione, & cessatione.*

- 8 Sextò præcepit Pontifex Patriarchis, Episcopis, Prelatis, aliisque eorum Ordinariis, ut cum primum ad suas manus processus huius Bullæ peruenirent, seu eorum habuerint notitiam, publicari facerent semel in anno, aut pluries (si id sibi expedire visum fuerit) in Ecclesiis suis quando maior fuerit populi conuentus. Quod præceptum obligat Prelatos sub mortali, ut constat ex illis verbis. *In variis sanctis obedientia, districtè præcipiendum mandamus.* Neque ab hoc præcepto excusari possunt, nisi graue damnum ex publicatione timeant. Vi tradit Sayrus *lib. 1. thesaur. cap. 3. num. 1.* Alterius *lib. 1. disp. 1. cap. 6. ad finem:* neque dissentit Bonac. *disp. 1. de censur. bulla quæst. 1. §. 6. num. 1.* satisfaciunt tamen huic obligationi, si vauilique in sua Ecclesia maritice publicationem faciat. Vi docet Alterius *lib. 1. disp. 1. c. 6. vbi 4.* Neque obest Textum vi plurali numero in Ecclesiis suis, quia id factum est eo quod plurali numero Patriarchas, Episcopos &c. nominatur, & si singula singulis correspondere dixit in Ecclesiis suis, hoc est omnes in suis Ecclesiis & quilibet in Ecclesia sua.

- 9 Septimò inquit Pontifex, *Patriarchis, Episcopis, Archiepiscopis, aliisque locorum Ordinariis, & Ecclesiarum Prælati, cum Rectoribus, ceterisque curam animarum exercentibus, ac Presbyteris secularibus, & quorumvis Ordinum regulares ad audiendum peccatorum confessiones, quancunque auctoritate deputati, transumptum præsentium litterarum penes se habeant, ea quæ diligenter legere, & perscrutare studeant.* Ex his verbis constat quilibet curam animarum ex officio exercentem, tametsi sacerdotali dignitate insignitus non sit. Itemque quilibet Presbyteros, secularis, vel regulares ad confessiones audiendas deputatos obligari esse transumptam Bullæ penes se retinere, hoc est in sua Ecclesia, vel domo habere, illudque diligenter legere, & perscrutare, aliis illius sentio vana esse, & inutilis.

- 10 Sed an hæc obligatio habendi Bullæ transumptam grauis sit? Non conueniunt Doctores: Hugolin. in præfatis 1. p. 7. n. 3. Duar. *lib. 3. §. 1. q. 1. num. 1.* Bonac. *disp. 1. de censur. bulla, q. 11. p. 7. num. 3.* censens obligare sub mortali, quia verba im-

petitio modo prolata in legibus præceptum continent. Retentio autem Bullæ illiusque diligens lectio, & perceptio impenitus modo in Bulla profertur ibi: *Penè se habeant, iudicia aut &c.* ex alia parte materia grauis esse videtur, vti potest animam curæ, & regimini non leuiter necessaria. Ergo.

Nihilominus casco facis probabilem esse sententiam Al. *terij lib. 3. disp. 1. cap. 7. col. 3.* Anton. de Soufa *cap. 1. num. 4.* asserenti ex vi Bullæ non esse obligationem grauem habendi, vel legendi eius transumptum. Mouetur quia eius plenitudo verba imperatius modi obligationem præcepti indiget, licet materia grauis sit. Vi docuit *tract. 2. de leg. disp. 1. pun. 9. num. 1. & cap. 4. Ar.* in præfatis non videtur esse grauis materia, neque maxime necessaria ad finem à Pontifice interuentum, cum possit hic facile obici, quòd Bulla transumptum apud te hab. a: ex eo namque quòd apud alium sit, ipseque ibi omnia ibidem conuicta refert, illorum non tam perfectam habere poterit. Præterea, si Pontifex vellet sub mortali obligare ad hanc receptionem, & ledendum, ut quid omisit illa verba: *In variis sanctis obedientia, districtè præcipiendum mandamus.* Quia superius clausula appropinquat? Tacite enim ea omissione iudicari longe minori obligatione altissimi esse curam animarum habentes, alioquin Presbyteros ad recitandum transumptum, quam altissimi sunt Pæxian ad illius publicationem. Adde tempore P. V. buis, modi clausula verbum præceptum addebatur, qua additione manifestè indicabat alia verba præceptum non contineres aliis superius esse additio, Ar. in his Bullis ea additio subfata est, & verba in communis significatione relictas. Ergo ex vi præceptum non continet.

Vtrum esset si sine officio iamen fideles regendi, eorumque confessiones audiendi obligatio grauis tunc à esse posset retinendi transumptum, illiusque legendi, si vel iudicis necessarium ad perfectam illius notitiam. Hanc enim sub graui culpa habere debemus, sed pericula exponas alicuius erroris, & absolutionis indebitæ.

Octauò addit Pontifex Bullæ transumpti etiam impressæ fidem adhibendam esse: tam in iudicio, quàm extra. dummodo Notarij publici manus subscripta sint, & sigillo iudicis ordinarij Romanæ curiæ, vel alterius personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ munita. Vtrique conditio requiritur, subscriptio publici Notarij, & sigillum personæ in dignitate constitutæ. Vi aduenit Sayrus *lib. 3. cap. 3. in fine.* Bonac. *disp. 1. q. 11. p. 7. num. 9.* Idem dicitur in dignitate constitutus, cui ex munere competit iurisdictio in Ecclesiasticis personis, iuxta leg. *bonor. fidei mouerit. & bonor. Cap. cum actus fidei, de consuet. & ad aures de Rescriptis.*

Vltimò præfuit Pontifex indignationem Dei, & sanctorum Apostolorum Petri, & Pauli iurandam ab his qui Bullæ exemplar aultu temerario transumptum infringere, hoc est, rumpere, & delinere, vel ei contrarie, tum impediendo publicationem, eiusque observationem, tum negando eius obligationem. Ob hanc rem actionem nulla potest ipso iure ferri, sed arbitrio Pontificis grauius venit delinquens puniendus.

## PUNCTUM XXIII.

### De excommunicationibus summo Pontifici in Decreto iuris reservatis.

Vnica tantum est excommunicatio reservata in Decreto, per Gratianum collecta, namque ea quæ fertur in Canonibus *qui suadent 17. q. 4.* aduersus eos qui manus violentas in Clericum, vel Monachum iniiciunt. Quæ sic habet. *Si quis suadente diabolo manus violentas in Clericum, vel Monachum iniecerit, anathematis vinculo subiaceat, & nullas Episcoporum illius præsumat assolvere nisi mortis urgente periculo, nec Apostolico consensu prætorum, & eius mandatis respectis.* Vrgitur hæc excommunicatio plene intelligatur, plura sigillatim excutienda sunt. Primum qui nomine Clerici, vel Monachi comprehenduntur, ob quorum vexationem in quosdam excommunicatio contrahatur. Secundò quæ actiones hæc excommunicatio comprehendat. Tercio, quis possit ab ea excommunicatio absolueret.

## §. I.

### Qui veniant nomine Clerici, vel Monachi prædicto Textu?

- 1 Expenditur qui veniant nomine Clerici?
- 2 Plures censens omnia requisita, ut Clerici sint privilegia gaudens, requirit utrum, ut privilegio Canonis potestur.
- 3 Canoniam videtur eximit.
- 4 Fundamento oppositæ sit.

- 5 *A privilegio Canonis, & fori excluduntur Clerici coniugati, dum habitant, & conforam non deserunt.*
- 6 *Item bigami bigama vera, & interpretantur in minoribus constituti, sed in sacris.*
- 7 *Item Clerici qui deferto habent Clericali graubus criminibus se immiscet.*
- 8 *Item ioculatores, Goliardae, aut Bufones.*
- 9 *Item exercentis officium Carnificum, Macelliarum, &c.*
- 10 *Item qui ter ab Episcopo moniti habitum Clericalem deponere assensum nolunt.*
- 11 *Aliisquibus placet supradictis non priuari privilegio fori, quousque degradatur, si in sacris sint constituti.*
- 12 *Dicendum est requiri authenticam declarationem incriminationis.*
- 13 *Penitus nomine Monachi Religiosi utriusque sexus veram professionem emittentes, imò & Nones.*
- 14 *Item Eracres tertii Ordinis D. Francisci vitam in communitate gerentes.*
- 15 *Equites S. Iohannis hoc privilegio gaudent.*
- 16 *De aliis, consuetudinis est studium.*

**N**omine Clerici veniunt non tantum ij, qui characterem sacrum habent, sed qui Ordines minores receperunt, imò & qui primā tantum tonsurā fuerunt initiati. Vt constat ex *c. clerici. 1. diff. 1. c. cum coniugati de acate, & qualis. Quod* ad hoc verum esse, vt esto sint excommunicati, suspensi, irregulares, aut verbaliter depositi hoc privilegium non priuantur, sicuti communitur notant Doctores in *capite ex parte de Clerico coniugati* & de tradit Tolet. lib. 1. cap. 11. num. 8. Coninch. diff. 14. de excomm. dub. 1. §. numero 157. Sayrus lib. 3. thesauri. cap. 26. num. 8. §. 9. Sicut vero realiter degradati, ij enim omni privilegio Clericali priuati sunt, *Cap. degradatio de Pœno. in 6.*

**S**ed an Initiati primā tonsurā, vel minoribus Ordinibus teneantur tonsuram, & habitum Clericalem communiter gestare, & insuper ex licentia Episcopi alicui Ecclesie inferre, vel in aliqua publica academia litteris vacare, vt iudicio Canone protegerant? Non conveniunt Doctores. Nam Man. Rodrig. lib. 1. sum. cap. 80. num. 17. Florian. de Solis tract. de consil. lib. 1. cap. finali. num. 14. Bañes 1. 2. q. 12. articuli. 1. diff. 1. dicit vltim. Saaz. de censur. diff. 22. §. 1. num. 11. Agid. Coninch. diff. 14. de censur. dub. 1. §. numero 164. & probabile reputat Paul Layman. lib. 1. sum. tract. 1. part. 2. cap. 5. numero 4. censent omnia illa requista esse, vt locus sit Canonis privilegio. Mouerunt quia ex Conc. Trident. sess. 23. cap. 6. de reformatione, ea omnia requiruntur, vt Clerici in minoribus constituti privilegio fori gaudeant. Sed privilegium Canonis inferius est fori privilegio, quippe privilegium Canonis iure tantum positum est introduitum: privilegium vero fori ex iure Divino provenit. Ergo Clerico cui non competit privilegium fori, nec Canonis privilegium competere debet. Deinde Trident. diff. cap. 6. sub privilegio fori Canonis privilegium videtur comprehendisse, siquidem refert *c. unicuique de Clerico coniugati. in 6. vbi Pius II.* expressè de privilegio Canonis loquitur.

**N**ihilominus contrariam sententiam veriore reputo cum Nauarr. lib. 5. consil. tit. de privilegio. consil. 24. edit. 1. Molina tract. 3. de iustis. diff. 4. numero 9. Stephanus Daulla 2. punci. cap. 1. diff. 2. dub. 3. concl. 3. Hieronym. Gonzalez in reg. 1. cancell. gloss. 1. §. 5. num. 7. & Faucet Clarus lib. 5. sententiarum. §. fin. q. 16. num. 19. Moucor, quia iure communis Clerico in minoribus Ordinibus constituto conceffum erat privilegium Canonis, tamen si alicuius Ecclesie seruitio additus non fuerit, neque in aliqua schola ex licentia Episcopi versaretur. At Conc. Trident. solum restringit privilegium fori, ergo privilegium Canonis sub dispositione iuris communis relictum est, iuxta leg. *præcipuum. Cod. de applicationibus.* sunt enim hæc privilegia omnino distincta. Atque ita declarat sacra Cardinalium Congregatio, prout Gonzalez refert in hæc verba: *Clerici qui in hoc decreto Concilii privilegio fori priuantur, privilegio tamen Canonis non intelliguntur priuari.*

**N**eque fundamētum contrarium videtur. Nam esto privilegium Canonis inferius sit privilegio fori, est tamen magis necessarium personis Ecclesiasticis, & earum statui, cūm grauid offendatur ex vexatione personali, quam ex forensi iudicio. Præterquam quod privilegium fori credit aliquoties in diminutionem laicæ potestatis: at privilegium Canonis in nullius credit præiudicium. Ergo mirum non est plures conditiones pro privilegio fori requiri, quàm pro privilegio Canonis. Conc. Trident. vbi se bene perpendatur nobis contrarium non est: non enim dixit seruandum esse constitutionem Bonifac. VIII. in *cap. Clerici. de clericis coniugatis in 6.* pro omnibus Clericis, sed pro Clericis coniugatis, hī enim nec privilegio fori, nec Canonis gaudent, nisi conditiones à Conc. Trident. præscriptas obseruent, vt statim dicam.

**Q**uaspropter à privilegio Canonis, & fori excluduntur Clerici coniugati dum habitant, & vocationem non deserunt, iuxta

Textum in *diff. 2. unico de clericis coniugatis in 6.* & insuper seruitio alicuius Ecclesie & Episcopo deputati non vacante. Sicuti ex communi docet Coninch. diff. 14. dub. 14. num. 138. Paul. Layman. lib. 1. sum. tr. 1. par. 1. c. 5. n. 4. Bonac. 1. 1. diff. 2. de excomm. q. 4. §. 1. num. 1.

**S**ecundo excluduntur bigami bigamia vera, & interpretantur in minoribus Ordinibus constituti, quia ij omni privilegio denudantur, idè quod gestatio confusus, habitus Clericalis illis interdicitur. *Capite unico, de bigami in 6.* & notat ibi Glossa verbo bigami. Coninch. numero 157. Molina tract. 3. diff. 14. num. 8. Paul. Layman. cap. 1. numero 4. Bonacina dicto pun. 3. num. 6. & c. 1. de censur. in part. diff. 2. q. 1. pun. 6. sect. 3. num. 1. & sepp. Secus vero dicendum est de bigamia similitudinaria, vt iidem Doctores adnotant. Quod si Clerici bigami sacris sunt initiati vel ex dispensatione, vel illegitimitate hoc privilegio Canonis gaudent, quia Textus in *capite unico de Clerico coniugatis in 6.* & *capite unico de bigamia in 6.* expressè loquitur de bigamis in minoribus constitutis. Et tradit Glossa dictæ *capite vni. de bigamis.* Sylvest. verbo bigamus, quæst. 1. Molina disputat. 14. numero 3. Layman. supra.

**T**ertio excluduntur ab hoc privilegio canonis Clerici qui deferto habent Clericali graubus criminibus, vt poce Tyrannidi, & seditioni, aliisque facinoribus se inuicem admiscet, & textum in *capite, perpendimus. Capite cum non ab homine, de sententia excommunicati.* Et notat Nauarr. capite 27. numero 11. Saaz. disputat. 12. de censur. sect. 1. numero 14. Coninch. disputat. 14. dub. 11. numero 117. Quod à fortiori procedit. Si in eimem allassini incriminatus, iuxta Textum in *capite 1. de homicidio in 6.* Et tradit Sylvest. verbo allassini, quæst. 1. & 4. Couraur. lib. 5. var. 1. c. 10. n. 10. Iulius Clarus §. finali. q. 16. num. 10.

**Q**uarto excluduntur ioculatores, Goliardae, aut Bufones, si per annum huic ignominioso officio vacauerint. argum. *capite vni. de vita, & honest. Clerici in 6.* Et tradit Saaz. dicta sect. 1. numero 14. Paul. Layman. lib. 3. sum. tract. 3. parte 2. capite 5. numero 3. §. disputat. 14. numero 6.

**Q**uinto excluduntur exercentis officium Carnificum, Macelliarum, Tabernariorum, modò coniugati sint, vel habitum Clericalem dimiserint, atque ter moniti ab Episcopo non desisterint, vel si postquam desisterint idem officium reassumerint. Quod si coniugati non sint, habitumque clericalem retineant, i privilegio Canonis & fori quoad personas non priuantur, sed solum quoad eorum bona ita vt eorum negotium ann si defendendum à iudice Ecclesiastico, sed seculari, & inflar secularium solvere debent tributis. Sic habetur *Clement. de vita, & honest. Clerici.* Et notat Saaz. dicta sect. 1. numero 15. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 3. part. 2. capite 5. numero 4. Molin. d. tract. 3. disputat. 14. numero 7.

**S**exto excluduntur qui ter ab Episcopo moniti habitum Clericalem deponere reassumere nolunt, vel ab officio vili non desistunt, vel secularibus negotiis se immiscet, iuxta textum in *capite in audientia. Capite contingit, de sententia excommunicati.* Neque sufficit vna monitio pro tribus, sed necessarii tina, speciales, & nominatim adhibenda est. Vti ex *Clement. 1. verbo tercia, de vita, & honest. Clerici.* notat Saaz. dicta sect. 2. numero 14. Molin. disputat. 14. num. 1.

**S**ed an ii Clerici criminosi, ioculatores, incorrigibiles si in sacris sint constituti privilegium fori ipso iure amittant? Non est constans sententia. Nam Ioann. Monach. in addit. Glossa, ad cap. 1. de vita, & honest. Clerici. Ioann. Lupus titulus de liberi. Ecclesiasti. 1. part. quæst. 1. num. 9. & quæst. 8. numero unico. Saaz. in lib. 4. de defunct. fidei adiutor. Regem Angliæ. capite 17. numero 14. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 3. part. 1. cap. 1. numero 4. negatiuam partem tenent, eo quod sentiant Clericos in sacris constitutos privilegio fori gaudere, quousque deprædatur realiter, vel per sententiam iudicis eo privilegio denudentur. Colliguntur ex *capite cum non ab homine de iudicio*, vbi post incorrigibilitatem remittitur potestati Clericali priuandi. Non igitur ipso iure ob incorrigibilitatem privilegio fori priuantur, consentitque *cap. vt fama, 1. de sententia excommunicati*, vbi laici conceditur potestas capendi incorrigibiles non tanquam propriis iudicibus, sed tanquam Ecclesie ministris, qui illi Clerici adhuc subiecti sunt. Contrarium videtur affirmasse Glossa in *cap. 1. de Apostolica. Couraur. præd. quæst. cap. 1. numero 1.* Iulius Clarus, dicta quæst. 16. num. 1. eo quod tina monitio sententia degradationis, seu priuationis videatur æquivalente.

**E**go verò dicendum existimo requiri necessariò authenticam declarationem incorrigibilitatis, & regulariter sententiam degradationis, seu priuationis. Vti latius probauit tractat. 11. de immunitat. personar. Ecclesiasticar. paul. 6.

**N**omine Monachorum veniunt Religiosi utriusque sexus, 13

non veram professionem emittentes, quàm alij vocari Con-  
uerti, quippe verâ professionem in aliquibus Religiosis non  
emittunt. Vt colligitur ex cap. de tene. cap. de monialibus, de  
sententia excommunicatis. Extradit Glossa in cap. non dubium,  
verbo conuerti. Nauar. cap. 17. num. 79. Julius Clarus lib. 3.  
sentent. §. final. quæst. 77. num. 1. Molina tract. 1. disp. 10. num. 4.  
Quinimò etiam N. uti, vtpote in via ad Religionem suf-  
ficiendam præditi privilegio gaudent, ex Textu in cap. re-  
ligiosi de sententia excommunicatis. in 6. & tradunt Doctores  
reli. Neque ab hoc privilegio excluditur Religiosus biga-  
mus, quidem nullo iure constât privilegio Religiosis concessio-  
ni priuari, sicuti constat priuari privilegio clericali. Sic ex  
communis sententia tradit Sylvest. verbo bigamus, q. 8. Sayrus  
lib. 1. cap. 17. n. 32 Bonac. t. 1. disp. 2. de excommunicatis quæst. 4. p.  
1. n. 9. & t. 3. de excommunicatis in 2. part. disp. 1. q. 3. p. 6. §. 1. n.  
num. 8.

Deinde Fratres tertij Ordinis D. Francisci, & Domini  
viam in communitate gerentes, & habitum religionis ge-  
stantes hoc privilegio canonicis, imo fori gaudent, quia et  
veri Religiosi non sunt, Religiosis tamen statum imitantur.  
Idcirco privilegium Religiosis concessum vtpote fauorabile ad  
iplos extenditur. Sicuti ex communi notat Felis. in capite 1.  
de foro competenti. Nauar. cap. 17. num. 79. Tolet. lib. 1. cap. 1.  
num. 10. Suar. disp. 22. §. 1. Molina tract. 3. de in-  
stit. disp. 10. num. 4. Carol. de Grassi de effectibus clericis, effectus 1.  
numero 3. Bonacina loci supra citati, Secus verò dicendum  
est de iis Fratribus qui in propriis domibus commorantur,  
et si suâque bona Religiosis obtulerint, habitumque illius  
gestauerint. Sicuti notatur Rodig. tit. 2. regular. quæst. 6. n.  
art. 1. Miranda in manuali Prælat. 1. quæst. 19. Paul. Layman  
lib. 1. tract. 3. part. 1. cap. 4. num. 4. circa finem, decisumque  
est à Leone X. vt refert Rodig. supra. Idem ferè dicendum est  
de Eremitis, qui sub aliâ regula & obedientia vitam age-  
rent edno paupertatis, vel obedientie voto, vel pacto in  
hoc privilegio perirentur. Secus verò si nullam ex his obli-  
gationem suscepissent, tamen ex commissione Episcopi ali-  
quæ Ecclesiæ inseruierat, & habitum gestent singularem, qui  
non firmum, & stabilem modum viuendi habent, cum pro-  
hibito possint ab eo recedere. Sic tradit Mol. disp. 50. num. 4.  
Rodig. quæst. regul. q. 6. art. 4. Suar. disp. 22. §. 1. num. 22.  
Ald. lib. 15. num. 164. Paul. Layman tract. 1. sum. tract. 3. par. 2.  
cap. 5. num. 4. in fine. Carol. de Grassi effectus 1. num. 40. Bonac.  
obis re. citatis, tit. 2. disp. 2. de excommunicatis, q. 4. p. 1. in fine,  
& tit. 3. de cens. in part. disp. 2. quæst. 3. p. 6. §. 1. n.  
in fine.

De Commendatariis laicis Ordinis S. Ioannis, D. Iacobi  
Alcanaræ, Calatauzæ & Idem est de Commendatariis Ordi-  
nis Christi in Lusitania, & S. Lazarii in Sabaudia, S. Ste-  
phani in Florentia, & aliis similibus grauis controversia est  
inter Doctores, num hoc privilegio canonici fiantur? Et  
quidem de Equitibus S. Ioannis certissimum esse debet hoc  
privilegio gaudere, quippe sunt veri religiosi absolutam cas-  
titatem, Paupertatem, obedientiam videntes, idcirco in  
cap. 1. canonica de sententia excommunicatis, cautur quod si  
inueniuntur percellunt à Priore conuocatis absoluantur, sicuti  
alii Religiosi. Acque ita tradit Nauar. lib. 3. consilior. de regulari-  
rib. consil. 1. §. 1. Molina tract. 3. disp. 10. num. 4. Azot. 1. part. instit.  
moral. lib. 31. cap. 4. q. 4. Carol. de Grassi de effectibus clericorum, effectus  
1. numero 109. Sancti. alii relat. lib. 4. sum. cap. 16. num.  
numero 11.

De aliis verò Equitibus, & Commendatariis esto veri  
Religiosi non sunt, neque in communitate viuunt, affirmat Gar-  
cia de beneficiis, 1. part. cap. 4. num. 15. Bonac. t. 1. disp. 2. de  
excommunicatis, q. 4. p. 1. num. 9. Et 1. disp. 2. q. 3. p. 6. §. 1. n. num. 9.  
Privilegio canonici, & fori gaudent, quia sunt verè personæ  
Ecclesiasticæ. Sed in his censu consuetudini standum esse, &  
privilegia spectanda Molina tract. 3. disp. 10. n. 4. restat per  
multos annos diligenter hanc rem examinasse, reperisseque  
nullo privilegio canonis hos milites in Castella, & Lusitania  
gaudere.

§. II.

Quæ personæ, & ob quas actiones hac excommu-  
nicatione afficiantur?

1. Comprehendit omnes fideles manus in Clericum, vel Monachum iniicientes.
2. Actio ob quam hac excommunicatione incurritur est violenta manus iniectio, quæ grauis esse debet.
3. Non excusatur ab hac etiam excommunicatione, etiam si Clericus offensus consensierit.
4. Communis est sententia scriptum vulnerantem in hac excommunicatione incurritur. Sed contrarium probabiliter non caret.
5. Extenditur hac excommunicatio ad mandantes, seu incitantes ad prædictam offensionem.

Ferd. de Castro. Sum. Mor. Pars. VI.

6. Debet subsequi percussio, vt mandans vel consensu excommunicatione innotetur.
7. Vt hac excommunicatione vitetur à mandante, vel consensu, debet fieri renouatio mandati, vel consilij ad prædictum delictum non à mandantibus.
8. Aliquis placet renouationem sufficientem arbitrio prædicti excusare ab excommunicatione. Alij oppositum affirmant.
9. Prior sententia sustinetur, & explicatur quando censuræ sufficienter mandatum, vel consensu renouatum.
10. Differt differentia inter excommunicationem, & obligationem resistendi, quam Paul. Layman. aduersus. con-  
stat.
11. Consensu percussio cum possit impedire hac excommunicatione innotatur.
12. Non impeditur percussio etiam si solum contra charitatem peccet in hac excommunicatione incurritur ex plurimum sententia.
13. Prius est debere esse obligatum ex iniuria.
14. Ratam habens Clerici percussio in sui gratiam factam hac excommunicatione innotatur.

Constat omnes, & singulos fideles vtriusque sexus qu-  
vis auctoritate fulgentes, hac excommunicatione in-  
notari, si suadente diabolo manus violentas in Clericum, &  
vel Monachum intendant. Nam Textus vtriusque verbo quæ,  
quod vniuersale est, omnes comprehendit. Ex leg. qui scribit  
§. 1. ff. de legat. 1. & leg. si necessarius, §. si annua, ff. de signat.  
actione. Neque ab hac excommunicatione excusatur, etiam si  
puer fuit in minoræ ætate consilium, modò rationis viam  
perfectum habeant. Vti colligitur ex capite 1. cap. mittere,  
capite pueri de sententia excommunicatis. Et notari Molina  
tract. 3. disp. 11. numero 1. Bonac. tit. 1. disp. 2. de  
excommunicatis, q. 4. p. 2. & tit. 3. disp. 2. q. 3. p. 6. §. 1. n.  
num. 2.

Actio autem ob quam hac excommunicatio infligitur est  
violenta manus iniectio in Clericum, vel Monachum, id  
est in personam illius, seu rei illi adhaerentis. Vnde hic  
occidit, manus, percussus, vulneres, pede, euse, fuisse, imò  
vencio fecit propinquo in hac incitis excommunicatio-  
nem, quia violentiam eius corpori intulerit. Item si eum quo-  
modocunque violenter detinuit, de ex alio loco eque iura-  
tus, vel eum ita insequaris, vtea insecutio causa teneat, præ-  
cipiendi dandi, aliudve dampnum sustinere: sunt enim om-  
nes hæ actiones violentæ. Secus effectus per metum visibus  
illatus occasio clerico elles grauis dampni. Item si Clericum  
conspuas, arundine percussus, puluerem in eum actes, eius  
vestimenta illi adhaerentia dilaceres: nam elio hæ actiones  
non grauit lædant corpus, lædant tamen hominem idcirco  
que hac excommunicatione puniuntur. Vti colligitur ex cap.  
nuper de sententia excommunicatis, cui consensit. Is apud La-  
bonnem, ff. de iniuriis. Et in his conueniunt Doctores, vt vi-  
dere est apud Sylvest. verbo excommunicatio, q. 6. Molina tract. 3.  
Capit. eodem cap. 10. Nauar. cap. 17. numero 7. Alonzo, tract. 3.  
disp. 2. §. 1. numero 1. Sayrus cap. 16. §. 1. num. 1. Aulian  
2. part. cap. 5. disp. 3. dub. 12. Bonacina tract. 3. disp. 2. de excommu-  
nicatis, q. 4. p. 1. §. 1. per totum, & t. 3. disp. 2. de cens. extra bullam, q.  
3. p. 6. §. 1. Paul. Layman lib. 1. sum. tract. 3. part. 1. cap. 5.  
num. 1.

Debet autem actio ita grauis esse, & statui Clericali iniu-  
riosa, vt scilicet excommunicatione arbitrio prudentis suffi-  
ciat ad peccatum mortale constitutum. Vt colligitur ex  
cap. Nemo. 11. q. 3. & ex illis verbis Textus: Suadente diabolo.  
Et tradit ex communi sententia Suar. disp. 22. §. 1. num. 27.  
Moltr. 3. disp. 11. n. 3. Coninch disp. 14. dub. 15. n. 29. Aul. dub.  
13. Bonac. & Layman tract. alleg.

Neque ab hac excommunicatione excusatur sic Clericum  
offendens, esto offensus offensio consensit, quia si offen-  
sio est iniuriosa, & status Clericalis dehonoriatur: eius con-  
sensus nullus est, ac proinde impedit nequit excommunica-  
tionem in honorem Clericalis status constitutum. Vt ex  
communis notat Caiet. verbo Excommunicatio, cap. 10. Sayrus  
lib. 3. thesauri, c. 16. n. 15. Suar. disp. 22. §. 1. n. 28. Coninch disp.  
14. dub. 15. num. 168. Filius tract. 3. §. 1. q. 7. n. 3. Bonac.  
t. 1. de cens. disp. 2. q. 4. p. 2. num. 1. Moltr. 3. disp. 11. num.  
3. Paul. Layman lib. 1. sum. tract. 3. part. 1. cap. 5. num. 1. & alij apud  
iplos. Ipse autem offensus ex eo quod huius iniuriæ actioni  
consensit præster, hanc excommunicationem non incurrit  
quia non permittens offensionem, sed offensus opere, vel  
consilio, aut mandato excommunicatur. Vt ex communi no-  
tat Sylvest. Nauar. Molina. Suar. Boac. Sayrus, loc. alleg. &  
colligitur manifestè ex cap. contritus de sententia excommuni-  
cat. vbi Pontifex decernit hunc consensientem esse excommuni-  
candum, ibi. Si qui Clericus post prohibitionem huiusmodi  
sponte se subiecerit excommunicatur. Ergo ipso iure excommu-  
nicatus non est.

At si quis scriptum malitiose occidat, aut vulneres, vel sui

H occisio

ocisione. *U*lnerationem iniuriis confusis. aut principat; communis sententia docet in hac excommunicationem incurrere, quia de ipso verificatur violentas manus in Clericum misisse. Sic Panor. *in dicto cap. coningeret Nauaz.* cap. 17. num. 78. Sayrus lib. 3. cap. 2. num. 20. Molin. disp. 5.1. num. 1. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. part. 2. cap. 5. numero 5. Suaz. disp. 1.1. sect. 1. num. 39. Coninch. disp. 1.4. dub. 1.1. numero 170. Bonac. 1.1. disp. 2. de excommunicatione q. 4. pun. 2. in fine. & ita. 3. de censur. in part. disp. 1.4. q. 3. pun. 6. sect. 2. in fine. Tamen si contrarium non improbabilius fuisse possit, teste Suaz. & Bonac. loc. allegatur. Quippe Pontifex videtur locus de terra persona offendere, & ab offensa distincta. Vt colligitur ex illis verbis; *Si quos fraudante diabolo, manus violentas in Clericum incurrerit, &c.*

Porro effectus supradicti Textu *Si quis fraudante diabolo*, solum comprehendatur physicis Clericus, vel Monachus offendentis: at ex aliis capitulis ibi hac excommunicatione extenditur ad mandantes, quos precebit, & promissis incitantes ad prædictam offensionem. Vt habetur *cap. mulieris. §. illi, de sententia excommunicationis.* Item ad ratam habentes offensionem suo nomine factam, *Cap. cum qui de sententia excommunicat.* Et licet in nullo Textu reperitur expresse consensentes, auxiliūve præbentes hac excommunicatione innodati, nihilominus Doctores communiter sub consensu etiam eos comprehendunt. Satis enim consensu operi, qui illud consilium, cuiusque executioni auxilium præbet. Quinimo esto in dicto *cap. quanta*, solum sermo sit de consensu etiam iis qui manus violentas in Rectores Ecclesie iniiciunt, at communis sententia extendit ad consensentes percussioni cuiusvis clerici vel monachi. Vt videtur etiam in Nauaz. c. 17. n. 78. Coninch. disp. 1.4. dub. 1.1. n. 172. Sayrus cap. 2.1. in numero 22. Molina tract. 5. disp. 1.5. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. part. 2. cap. 5. num. 5. Bonac. de censur. in part. disp. 1.4. q. 3. pun. 6. sect. 1. §. iuris.

Igitur mandans, consensens, & fauens Clerici percussioni hac excommunicatione innodatur, dummodo percussio subsequatur, subsecutaeque fuerit eius vi mandati, consilij, vel fauoris, quæ hæc actiones tanquam æque floræ prouidentur. Vnde cessante actione principalis, scilicet percussione accessoria non puniuntur. Ex alia parte cum non puniuntur, quæ actionem principalem causant, necessitas inquisitionis est, ut ex vi illarum actio principalis subsequatur. Sicuti docet Molina tract. 5. disputatio 12. numero 3.8. & 9. Nauaz. c. 17. numero 31. Coninch. disp. 1.4. dub. 1.5. num. 171. Bonac. supradictum. Layman. ad n. 6. Et colligitur ex dicto *cap. mulieris, de sententia excommunicationis*, ibi: *quia in committit vere tunc auctoritate, vel mandato delictum committit præuocari.* Requiritur ergo malum, & idem est de consilio, & fauore causam esse delicti. Et quidem nisi de contrario constiterit semper præiudicium est, ut bene notatur Coninch. supra.

Quod si posito mandato, vel consilio præiudicium ductus reuocet ante patratum delictum, quantum colligitur in *cap. cum qui de sententia excommunicat.* in 6. affinit reuocationem etiam mandatariæ, vel Consilij ignorant sufficientem esse ad hanc excommunicationem vitandam, præcipue cum impossibile est ad notitiam mandatarij, vel Consilij reuocationem venire; eo quod non videatur credendum re affici excommunicatione, cum nullius peccati reus es, sed in gratia existis. Attamen omnino dicendum est necessarium esse reuocationem notam fieri mandatarij, vel Consilij. Vt ex communi omnium sententia docet Innocent. *capite ad audiendum de homicidio*, Molina tract. 5. disputatio 12. numero 3. Coninch. disp. 1.4. dub. 1.5. num. 176. & 181. Stephanus Daulia 2. part. cap. 5. disp. 3. dub. 7. concl. 2. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. part. 2. cap. 5. numero 7. Lessius lib. 2. capite 3. dub. 1. numero 17. Suaz. disp. 1.4. de irregular. sect. 3. num. 5. Bonac. de censur. in part. disp. 1.4. q. 3. pun. 6. sect. 1. §. 1. numero 4. Quippe dum reuocatio mandati, vel consilij nota non est mandatarij, vel Consilij presumendi necessitas non est ex vi mandati, vel consilij moueti. At excommunicatione lata est in eos, quorum mandato, vel consilio Clericus offenditur: ergo. Neque obest quod eo tempore quo excommunicationem contrahis in gratia existas, quia ad contrahendam excommunicationem, sicut & irregularitatem non est opus delictum formaliter committi tempore contradictionis, sufficit si antea commissum sit. Vt contingit in eo qui propinquo veneno, vel facigata emissia Clericum occidit, cuius delicti ante mortem Clerici pernituit, qui non obinde ab excommunicatione & irregularitate exsoluitur, quia his penis contrahendis sufficientem causam præstitit hæcque penæ simul cum gratia Dei compari possunt.

Quinimo neque ad vitandam hanc excommunicationem satis est reuocationem mandati, vel consilij notam fieri mandatarij, vel Consilij: sed opus est, ut reuocatio efficax sit, & mandati, vel consilij positi motionem tollat, alias delictum ex vi mandati, vel consilij patratum censetur. Vt docet Coninch. disp. 1.4. dub. 1.5. numero 183. Molina tract. 5.

disp. 52. num. 3. Difficultas verò est, si mandatum, vel consilium reuocet sufficienter arbitrio prudentis, attamen mandatarij, vel Consilij illi permoueat ad facinus perpetrandum, vel quia credit reuocationem fieri non scito, & ex animo, sed fide, & ob vitandam penam; vel quia ratione pro reuocatione aliam non deservit præcedentes, at inquam tunc in excommunicationem incidit; Negant graues Doctores te incidere. Syluest. verbo *Homicidium*, num. 1.1. & 3. num. 1.1. Petrus Nauaz. lib. 3. cap. 4. num. 27. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. part. 2. cap. 5. numero 7. vtriusque responsio. Stephan. Daulia 2. part. de censur. cap. 5. disputatio 3. dub. 7. concl. 3. Mouentur, quia si reuocatione mandati, vel consilij de efficaci non est censendus mandatarij, vel Consilij eo moueri, sed ob suam malitiam, cum reuocationi stare possit, & debeat. Alij videlicet Nauaz. cap. 17. num. 33. Auton. Gomez lib. 3. resolut. cap. 1. num. 40. & 44. Molina tract. 5. disputatio 12. num. 3. & 5. Coninch. disp. 1.4. dub. 1.5. num. 183. Lessius cap. 1. dub. 3. num. 18. contrarium opinantur asserentes, si mandatarij, vel Consilij diffusi ad facinus patrandum mandantem, vel consilientem in excommunicationem incidere, quia facinorosus causa sui fuit modo suo mandato, vel consilio, quod de facto remouere non potuit. Sicuti in excommunicationem incidit qui propinquo veneno Clericum occidit, atmeti diligenter adhibuerit ad damnam impediendum.

Ego verò dicendum existimo: reuocans mandatum, vel consilium sufficienter arbitrio prudentis non est censendus in excommunicationem, imò neque in irregularitatem, aut obligationem restituendi incidere, quia eo casu non debet præsumi mandatum, vel consilium causam esse delicti. Vt ex omnium sententia tradit Coninch. disp. 1.4. dub. 1.5. num. 184. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. part. 2. cap. 5. numero 7. Quod si rogetur quando censascis mandatum, vel consilium sufficienter reuocet? Respondendo, mandatum censandum est si sufficenter reuocatur, si verbo, epistola, vel intermissione seu reuocationem mandatarij significas. Quinimo si auctoritas neas eam, eo casu tu mandato damnatum parabaturus eo pro non potest mandatarij in executionem sue voluntatis, & in tu gram delictum operari. Vt bene aduertit Molina de dicta disp. 52. num. 3. Coninch. disp. 1.4. dub. 1.5. concl. 2. n. 184. At consilium non ita facile reuocatur, cum non solum auctoritate consensentes nitatur, sed rationibus ab eo propositis. Quare consensentes tenentur rationes contrarium perturbantes consilij proponere, quæ si prudentis arbitrio iudicentur sufficientes ad consilium iniquum remouendum non est censendus suo consilio causa delicti, neque in excommunicationem, vitandam penam, & obligationem consensulis bus imposui incidere. Vt bene Coninch. supra concl. 4. & 5. Verum si adhuc tibi constet mandatarij, vel Consilij tuum mandato, vel consilio moueri, vel quia non credit ex animo te reuocare, vel rationes reuocationis non sunt æque efficaces ad contrarium persuadendum, etsi probabili sit sententia, quæ te ab omni censura, penam, & obligatione excusat, at probabilioris reputo sententiam, quæ te condemnat: tum quia communior. Tum quia de facto tuum mandatum, vel consilium causa fuit delicti. Nam esse malitiam mandatarij, vel consilij adscribi debeat, quod reuocationi noluit adherere, attamen dum de facto reuocationi non assensit, mandatum, seu consilium firmum persistit, quiaque est delicti. Ergo excommunicatione imponitur iis qui suo consilio, vel mandato in pericollationem Clerici concurrentibus comprehenditur.

Neque probanda mihi est differentia, quam asserere conatur Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. part. 2. cap. 5. numero 7. specialiter vers. *deturda*, inter excommunicationem, irregularitatem, & obligationem damni illi restituendi: asserit namque consensuentem, seu mandantem obligationem esse ad damnum illati separationem in defectum principalis, quantumvis consilium, seu mandatum reuocauerit, si ei constet homicidium ex mandato, seu consilio mortuum esse: non tamen incurrere excommunicationem consensuentem, seu mandantem, imò neque irregularitatem, quæ propter culpam iure Canonico decernitur. Quia obligatio restituendi naturaliter oritur ex damno iniuste illato: excommunicatione vero, & irregularitas non naturaliter ex damno illato, sed ex iuris canonici dispositione contrahuntur. At verisimile non est ius Canonicum velle excommunicationem, & irregularitatem penam afficere eum qui consilium, & mandatum inique datum sufficienter reuocauit. Non inquam probanda mihi hæc differentia venit, quia nullo fimo fundamento nititur: sicut enim obligatio restituendi ex damno iniuste illato naturaliter oritur, sic excommunicatio, & irregularitas iure positio disponente ex eodem initio delicti damnum ortum habet: at sicut reuocatio consilij, & mandati de facto inefficax non impedit obligationem restituendi, quia non impedit damnum ex vi illius iniuste illatum esse: sic impedit non potest excommunicationem, & irregularitatem, quæ ex iure positio ab damno iniuste illato ex vi consilij, vel mandati imponitur. Quapropter Doctores communiter

H. a. EXCERN



Ecclesiasticus sit, lex vero spectatur ea quæ frequentius contingunt. Quinobis satis probabile est, ut gradus Felinus in dicto e. cum voluntate. & Molina dicta disput. 6. n. 7. magistram in gradu Ecclesiæ inferioris constitutum non posse punire discipulum constitutum in altiori, quia indecens est inferioris in gradu Ecclesiæ Superiori puniri.

10 Tunc prædictis Prælati non est concessum, ut Ecclesiasticos possint per alios corrigere sed necessarii per seipsos correctionem præstare debent, nisi aliqua necessitas urgeat, & tunc non per alios, sed per Clericum correctio adhibenda est, ut habetur expresse cap. uniuersitati, de sententia excommunicati, alius incident in excommunicationem Canonis Si quis suadente diabolo, Episcopo autem ob eius altam dignitatem puniri per propriam personam interdicitur, non licet, 16. d. si ille quæ alteri clerico, aut Religioso, & non laico cuius excommunicatione committere debet.

11 Verum est hoc ita de rigore iuris, consuetudine tamen introductum est, ut Prælati Ecclesiasticos mediis laicis capiant, & in vincula coniciant, & publicè flagellorum punitione afficiant, et si opus fuerit, torquent, ac in irremediis puniunt. In eodem bono communi Ecclesiasticum est, ne delicta Ecclesiasticorum maneant impunita, quod sæpe contingit, cum iacob inueniunt Ecclesiasticos qui habet actiones præstare vellet. Præterquam quod non decet personam Ecclesiasticam huius generis punitionibus carere. Sicuti alioquin Nauar. commun. 2. de regul. iur. circa finem lib. 3. consiliorum, de sententia excommunicati, cons. 42. alius 18. Inlier. Clarius lib. 5. de sentent. 6. in quæst. 77. numero 3. Molina disputat. 3. numero 5. & disputat. 5. numero 3. Sicuti disputat. 22. sect. 1. numero 44. Coninch. de iur. eccl. 1. dub. 1. numero 195. Aulæ 2. part. de iur. eccl. 5. disputat. 1. dub. 1. Filiucius tract. 5. cap. 1. Paul. Layman. lib. 2. in tract. 3. part. 2. cap. 5. numero 1. Bonac. nat. 1. de censuris part. disputat. 2. q. 1. par. 6. sect. 1. q. numero 5. Et tunc cap. in fama, de sententia excommunicati, & cap. si clericus, eodem titulo, in 6. Prælati vero Religiosos privilegio Alexander. V. relictum in Compendio priuileg. Minor. verbo alioquin ordinaria. §. o. & privilegio de locis X. ibidem excommunicatione §. 27. concessum est, ut discipulus causa Religiosus clericus sibi subditos verberet mediis aliis & huiusmodi etiam laicis, quæ Coninch. Quod privilegio alioquin Ordinum Prælati gaudent per viam communicationis. Quapropter partim his privilegio, partim cum uterque introducta possunt Religiosi Prælati absque ulla necessitate Religiosos sibi subditos correctione dignos punire medio Religioso etiam laico. Sicuti aduertit Nauar. dicto consilio. Molina dicta disputat. 5. numero 5. Coninch. numero 195. Layman. cap. 5. numero 9.

12 De magistro autem grauius est dubitatum, An Clericos discipulos corrigere per laicos possint? Videatur namque id nullatenus fieri posse, quia Prælati, & Iudices Ecclesiasticos sola capitis, tortura, & publica poenitentia permittitur per laicos fieri, non autem secreta poenitentia, & quæ poenitentia non infamant. At magistri sola hæc poenitentia concessa est, ergo nequeunt illam mediis laicis exercere. Sed contrarium non improbabile docet Ludovic. Molina disputat. 56. numero 2. Paul. Layman. lib. 1. in tractat. 5. part. 3. cap. 5. numero 9. vers. perro, in fine. Coninch. dubit. 15. numero 195. Quia spectat iure naturæ hæc correctio non est illicita, non enim potest vi violentia notari Cap. 1. de sententia excommunicati. At iure positivo solis Prælati, & Iudices Ecclesiastici inueniunt interdictionem, ne Clericos, vel Religiosos corrigant mediis laicis. Cap. uniuersitati, de sententia excommunicati. Cui dispositioni magna ex parte derogatum est in cap. ut fama, eodem titulo, & in cap. si clericus, eodem titulo, in 6. Ergo cum Magistri parentibus, propinquis & non sit prohibitum discipulos clericos per latum poenitentia, id absque timore excommunicationis præstare possunt, & consuevit. Magister laicus potest Clericum in minoribus constitutum punire, & pater filium, & propinquos filii aliquoties subditum. Ergo potest mediis laicis cum poenitionem præstare, partim quia in ea actione nulla iniuria deprehenditur, argum. cap. si clericus, partim quia ipsi magistri potius quam excoercentibus poenitentia adhiberi, ut notatur cap. ut fama, de sententia excommunicati. Neque obest, quod Prælati, & Iudices Ecclesiastici interdictione sit correctio Religiosi, & Clericali subditi medio laico, quia cum ipsi Ecclesiastici personæ sint, decet Ecclesiasticos per se, vel per alios Ecclesiasticos corrigere, cum correctio adhibenda est quæ personis Ecclesiasticis exerceri decenter potest. At magistri sæpe sunt laici, & a fortiori parentes. Non est igitur mirum, quod ipsi facilius iure naturæ concessa inflectant, quæ à Prælati Ecclesiastici testantur.

13 Quinobis ob difficultatem, quam ius Canonis agnoscit, temperandi dolorem, cohibendique impetum vindictæ in eo qui videt suam uxorem, maritem, fororem, aut filiam turpiter pollui ab aliquo Clerico excoercent ab hac excommunicatione percussorem illius. Vt habetur capite si verò de sententia excommunicati. Nam esse in percussione lethali.

Perd. de Castro Sup. Mer. For. V. L.

le peccatum committitur, adhuc licet canonici tum in de testationem illius citimus, tum ob difficultatem temperandi dolorem ex iniuria accepta, cohibendique vindictæ impetum percussorem excommunicatum oportet punire. Vt tradit Glossa in dicto cap. si verò, verbo turpiter. Ceterum autem turpiter Ecclesiasticus agere non solum si in actu fornicationis inuenerit, sed etiam si inuenerit vacans amplexibus osculis, aliusve tactibus turpibus, quinimo in loco suspecto ita ut ex circumstantiis mentis concipi possit suspitudo. Vt docuit Syluest. verbo Excommunicatio de 6. num. 5. c. 10. Nauar. cap. 27. numero 84. Sicuti disputat. 22. sect. 1. numero 47. Coninch. disputat. 14. dub. 1. numero 195. Molina tractat. 3. part. 2. cap. 5. numero 1. Paul. Layman. lib. 1. in tractat. 2. q. 1. par. 6. sect. 1. q. numero 5. Bonac. nat. 1. de censuris part. disputat. 2. q. 1. par. 6. sect. 1. q. numero 5.

Personam vero quibuscumque Ecclesiasticis turpiter agere inueniendus est, sunt uxori, matri, forori, aut filii in percussione. Neque ad alias personas propinquas, conflaguant, aut affines extendi permittitur. Vt ex communi docet Sicuti. Molina. Coninch. Layman. Bonacina iura allegant. Nam cum hæc excoercentio odiosa sit statui clericis, cessantique privilegium Clericis concessum, non est vti per alios expressis extendenda. Tamen Innocent. in dicto cap. si verò, in fine, ad neprem, & auam, privilegium extendit. Nominis uxoris etiam de rigore iuris sola coniux cognita veniat, atque in prælati sui cognita sit, siue non comprehenditur, eo quod æqualis, imò grauior iniuria marito fiat, ob quam iure civili ei permittitur accollatio. leg. si uxori, §. si ad leg. Juliam adulteris. Et tradit Glossa dicto cap. si verò, verbo cum uxore. Abbas numero 9. Syluest. verbo Excommunicatio 6. q. 3. dicto 10. Sánchez lib. 2. de matr. disputat. 1. numero 6. Molina. Bonacina. Layman. Coccin. h. tractat. 3. part. 2. cap. 5. numero 1. Paul. Layman. Coccin. h. tractat. 3. part. 2. cap. 5. numero 1. Bonac. nat. 1. de censuris part. disputat. 2. q. 1. par. 6. sect. 1. q. numero 5. Et tunc cap. in fama, de sententia excommunicati, & cap. si clericus, eodem titulo, in 6. Prælati vero Religiosos privilegio Alexander. V. relictum in Compendio priuileg. Minor. verbo alioquin ordinaria. §. o. & privilegio de locis X. ibidem excommunicatione §. 27. concessum est, ut discipulus causa Religiosus clericus sibi subditos verberet mediis aliis & huiusmodi etiam laicis, quæ Coninch. Quod privilegio alioquin Ordinum Prælati gaudent per viam communicationis. Quapropter partim his privilegio, partim cum uterque introducta possunt Religiosi Prælati absque ulla necessitate Religiosos sibi subditos correctione dignos punire medio Religioso etiam laico. Sicuti aduertit Nauar. dicto consilio. Molina dicta disputat. 5. numero 5. Coninch. numero 195. Layman. cap. 5. numero 9.

Siquis cum his personis turpiter agere clericum inuenias, illumque peccatas, tamen occidas in excommunicationem non incidis illo peccato, quia reus generaliter de quolibet percussione loquitur. Vt aduersus Coaruar. 2. p. decretal. cap. 7. §. 7. numero 12. notatur Molina. tract. 3. part. 2. cap. 5. numero 1. ad 1. de iur. §. 1. Bonac. tom. 3. disputat. 2. q. 3. p. 6. c. 1. numero 6. Quinobis illo pleno iudicio, & maiori deliberatione percussorem prælati, quia matura deliberatio non temperat dolorem, neque impetum vindictæ. Sicuti aduersus Syluest. & Nauar. docet Mol. & Bonacina supra.

14 Sed an hæc percussio incontinenti, & instantia sit? Difficultate non caret. Aliter namque probabile videtur excommunicationem non subici percussorem, tam si longo tempore post delictum contingat, quia restrictio in illa percussio in contenti tamen, apponitur in clausula antecedenti, ubi sermo est de defensione propria. Ergo tractat inuicem huic clausulæ non esse necessariam accommodationem, præterea hæc percussio non est, quæ exculat ob id iulum defensionis, sed ob difficultatem grauem temperandi iram, & dolorem ex iniuria conceptum, cohibendique vindictæ impetum. At hæc difficultas etiam transiit ad alia subditi, quippe persequitur iniuria illata, & honor laici. Nihilominus omnino dicendum est cum committit omnium sententiam, percussorem incontinenti faciendam esse, alias non erit immunitas a censura. Vbi colligitur ex dicto cap. si verò, verbo inueniunt. Textus namque solus exculat eum, qui percussit Ecclesiasticum turpiter inuicem cum uxore, matre, filia, & forore percussit. At si post delictum statim percussus, non percussus formaliter inuicem, quæ iure actu inueniunt, sed percussus alio tempore in delicto reperiunt. Non igitur exculat porces, ut tradit Glossa in dicto cap. si verò. Sicuti Layman. lib. 3. cap. 27. numero 3. Sicuti disputat. 22. sect. 1. numero 35. Molina. tractat. 3. part. 2. cap. 5. numero 1. ad 1. de iur. §. 1. Bonac. tom. 3. disputat. 2. q. 3. p. 6. c. 1. numero 6. Quinobis illo pleno iudicio, & maiori deliberatione percussorem prælati, quia matura deliberatio non temperat dolorem, neque impetum vindictæ. Sicuti aduersus Syluest. & Nauar. docet Mol. & Bonacina supra.

Quod si delinquentem ex industria expectares, & secretè obsequeretur, venirentque peccatores docet Paul. Layman. supra re non effugere censuram, in quod inde probatur, quia occasione præsentem dolorem remouere facili poterat, & debebat. Non igitur dignus es, si Ecclesie benignitatem experiaris, quæ immunitatem censuræ concedit ob dolorem conceptum ex occasione tibi iniuriantia. Item Textus exigit ad vitandam censuram, ut percussor turpiter inuicem, hoc est, casu, & præter iuram intentionem inueniam, non tamen de industria quæsum. Fatoris hæc rationes effusa.

H

effusa



efficaces esse. Contrarium tamen communis sententia defendit casu quo abdit dolus, quia ea ferretur oblatio, & occultae expectatio delinquens neque occasio est, vi ipse delinquat, neque impedit, qui turpiter ingenias, est inuenias quædam, & expectatum. Sic Nauarr. lib. 5. consilior. tit. 4. de sententia excommunicati. cons. 4. ubi in sum. cap. 27. num. 24. Molina. disp. 17. ad finem. Aulæ 2. ad de consens. cap. 5. disp. 1. dub. 1. cap. 16. Coninch. disp. 1. ad finem. 196. Bonac. 1. 3. de consens. disp. 2. quæst. 3. par. 6. tit. 4. num. 6. Secus verò effectus per dolum, vel fraudem delinquentem adducere, vti in dicto deperchendum percutitur, quia eo casu non effugit censuram: & tunc plures sunt & vix ibi. 3. huiusmodi. cap. 27. num. 23. in fine. Nauarr. Molina. Aulæ. Coninch. Layman. Bonacina. loca allegata. Necque enim equum est, vi Ecclesia de operonibus iniquis faciat. Proterquam quod in eo eorum non percussit turpiter innotum, sed quædam, & dolore adducit.

## §. IV.

De potestate absolendi ab hac censura.

1. Hæc absolutio Pontifici reservatur.
2. Declaratur quævis percussio auctoritate gravis, & levis.
3. A quacunque percussione absolui potest Legatus à latere.
4. Ab excommunicationibus ob leuem percussorem potest Episcopus.
5. Ab excommunicationibus ob grauem & enormem solum Pontifex, iussus Legatus.
6. Excommunicati impuberes.
7. Item mulieres.
8. Item Religiosi eiusdem Monasterij se percutientes.
9. Percussus regularem sub alio Prælato constitutum, absoluitur eius vel sui Prælato proprio Prælato offensi.
10. Quis si regularis faciat in clericum percussus.
11. Episcopus religiosus exemptus ex consensu suorum Prælatorum potest absolui, sicut non exemptus.
12. Si Prælatus noluit tam licentiam vendere, ab impotenti sit absolui, prout ipse Religiosus iussu Episcopi, & ab eo absoluitur in impotenti.
13. Non potest Religiosus exemptus adire Episcopum propter absolutionem obtinendam restitute proprio Prælato, vel ille inconsultus.
14. Si noli Prælatus potest absolui absolutionem contemere, non obinde potest Religiosus adire Episcopum, nisi consensu iniussu denegare absoluitur.
15. Clerici in eadem domo commorantes possunt ob grauem percussorem ab Episcopo absolui.
16. Item officarius qui præsens sui officij Clericum percutit.
17. In morte articulo potest Episcopus, & eo deficiente quilibet Sacerdos.
18. Eadem facultas conceditur, quousque ad sedem Apostolicam, vel eius Legatum diffusi fuerit recessus.
19. Virtute Cens. Trident. conceditur Episcopo facultas absolendi ab hac excommunicatione, ob delictum occultum.
20. Qualiter hac absolutio præstanda sit?

**H**æc absolutio Pontifici est reservata in dicto cap. si quis suadente, præter mortis articulum. Sed quia aliis capitibus hæc reservatio temperata est, & aliis inferioribus Prælatis absolutio concessa, oportet casus singillatim explicare.

Sed in primis præmittendum est aliam esse percussorem enormem, seu atrocem, aliam grauem, & medioerem, aliam leuem, non quidem leuem, in ratione culpæ, cum necessitas hæc excommunicatio culpam lethalem requirit, sed leuem compensationem aliam percussorem quæ graues, & atroces sint. Vi rectè aduertit Molina tract. 1. disputat. 17. numero 1. Nauarr. cap. 27. numero 91. Sayrus lib. 3. cap. 18. numero 3. Percussio enormis, atrox, & grauis sumitur, cum ex facto ipso, tum ex qualitate personæ offensæ, & offensæ, tum ex aliis circumstantiis. Ex facto ipso, si percussio fiat cum graui læsione corporis, vi si aliquod membrum deturcat, vel ita debile reddatur, vi vis possit suo munere fungi. Item si sanguis in abundantia effusus sit, aut de facto effunderetur, vel ita per accidens detentus esset, iuxta cap. cum illorum. si quis de sententia excommunicati. Quod intelligendum est, quando hæc copia sanguinis ex læsione prouenit, non ex diffusione membri læsi, quippe percussio levis in naribus ob eorum flexibilitatem copiosam solet sanguinem effundere: vi rectè aduertit Glossa dicto cap. cum illorum. Quomodo est parum, vel nihil sanguinis effundatur, nullumve membrum deturcat, inutiliter reddatur, potest grauis, imò atrox percussio contingere, vi si subitus gaudet qui percuteretur, pedibus cōculcatur, scissis premeretur: longo tempore in obscuro & caliginoso loco violenter detineretur. Vi notat Syllæ. verbo in-

soluto 4. Molina dicta diff. 17. num. 1. Sacer. diff. 22. sect. 1. num. 19. Ex parte personæ offensæ, & offendens grauis, & enormis percussio extendit est quæ per leuissimam est: vi percuteretur Episcopus, Abbas, proprium Superiorem, Iudicem, Patronum, herem, aliumve in dignitate constitutum: & atrox, iussu de iniuriis. leg. prout. vel homo tuus. Vel si secularis percuteretur Religiosum, vel homo infima fortis nobilitate Ecclesiasticum: iuxta leg. item apud Lobanum 4. quæst. 1. prout. & leg. sed si vnum. aquidam iniuriis. ff. de iniuriis. Hæc enim percussiones graue scandalum generant, & tanquam graues mirum reputantur. Ex aliis vero circumstantiis extendit est percussio grauis, primò quousque fuerit gressu ignominioso, vi si extensa palma Ecclesiasticum in facie premeretur, vel subitus impetret, pedibus cōculcetur iuxta 3. arum. iussu de iniuriis. Secundò si percussio fit in ore, ore, seu facie graue reputari solet, quæ iniuria in alia parte corporis levis esset. Vi colligitur ex dicto 3. arum. & ex leg. prout edicere. ff. de iniuriis. & leg. regia 20. tit. 1. par. 7. Terriò ex parte loci, vi si in platea, theatro, publico conuenit contingat. Quæ ob ex parte temporis, vi si Ecclesiasticum factis vestibus indutum, vel paratum ad Diuina celebranda, vel coram Regem, Prælatum, aliæ personæ in magna dignitate constituta percussio fiat. Vi ex legibus relictis comprobatur Molina tract. 1. disputat. 20. numero 5: & generaliter quousque ex percussione graue scandalum generetur, istiusmodi Ecclesiasticus grauius contemnitur: percussio grauis extendit est. Ex supradictis percussoribus quæ grauis, quæ enormis censenda sit arbitrio prudentis præstitit circumstantiis relinquunt. In casu dubio diuersas committitur iudicium: si absolutio pro foro externo, & conscientia adhibenda est. Si verò pro foro conscientie tantum præstanda sit, committitur ei qui testatur habet absoluitum. Quod si res per se debuit existeret iudicare debet grauem esse percussorem: vi decidit in Extraneis. Iohann. X. X. 11. quæ incipit Perlethi, relata à Coruarum. cap. alia. mater. 1. 3. num. 1. Nauarr. cap. 27. num. 92. Molina. disp. 17. num. 3. Sayrus cap. 28. n. 2. Sacer. lib. 3. num. 23. & alii. Ex his constat quæ leuis percussio sit, illa iussu erit, quæ cum sufficiens sit ad peccatum mortale constituta, aut cum non atrox grauius superdicitur percussorem. His positis.

Dico primò à quacunque percussione absolui potest in foro conscientie, quæ externæ vltimæ summæ Pontifici Legatus à latere iuxta caput ad emendationem. de sententia excommunicati. nam eos qui sunt de provincia, ad quæ destinatur Legatus, cum quousque alios ad ipsum conuenientes à die quo eam Romanam egredietur, vsque ad diem quo ipsam regredietur ingreditur. Vi ex communi dicitur Glossa à Panormio in cap. excommunicati, de officio legati. Verum Legatus Nuntius qui à latere non est, absolui potest eos qui sunt de sua provincia legationis, & cum in ea provincia existit & non alios. Vi colligitur ex dicto cap. excommunicati. Legatus verò natus, & dictus, quia officium legati ad natus cum dignitate ex privilegio Sedis Apostolicæ. Vi contingit Archiepiscopo Cantuariensi cap. 1. de officio legati. Hæc igitur Legatus ratione legationis nullam speciem potestatem habet absolui ab hac excommunicatione, sed ea gaudet, quæ reliqui Ordinarii. Vi constat ex d. cap. excommunicati. Et tradit Mol. disp. 18. per totum.

Dico secundò ab excommunicatione contracta ob leuem percussorem potest Episcopus fidei subditus absolui in vtroque foro. Vi colligitur Panormio de communiter Doctores ex cap. peruenit. de sententia excommunicati. & ex dicta Extraneis. Iohann. X. X. 11. quæ incipit Perlethi. Sed ab hac potestate extendunt ad quousque alios Prælatos iurisdictionem quasi Episcopalem habentes non eorumque Doctores. Negat Felin. & Panormio. in dicto cap. peruenit. Syllæ. verbo absolute. numero 1. quos sequitur Molina tract. 1. disputat. 17. numero 2. Docentur, quia Pontifex in dicto cap. prout, committit Episcopo, vi fratri hanc potestatem. Inquit dicitur Textus Tui fratrem adhibere decem committendum. Neque nullus inferior Episcopo frater à Pontifice oneratur, sed filius. Non igitur censenda est hæc potestas vltis ab Episcopo concessa, sed hæc ratio infirma videtur. Prodest namque quia loquatur cum Episcopo nomine fratris vsus fuit, non quia vellet hanc potestatem Episcopali tantam characteri amittere. Hæc enim potestas non Episcopo ratione iurisdictionis conceditur: aliis eam delegare non possit, neque illius Vicario generali committatur, vi ipse Molina communiter esse censet. Quapropter verius existimo quousque Episcopali iurisdictione gaudentes hanc habere potestatem.

Dico tertio ab excommunicatione contracta ob grauem, & si fortis ob enormem Clerici percussorem iure communi prædicto, nullum alium præter Pontificem, & iussu Legatum absolui potest, exceptis aliquibus casibus in iure expressis.

Primò impuberes sine masculi, seu femine etiam ob enormem percussorem absolui ab Episcopo possunt, tamen si post pubertatem absolui contemnit, quia beneficium

illis



16. Quotidiano, seu officium qui praeatu sui officii percutitur etiam etiam in iurandis, absolvi potest ab Episcopo quomodo percussio graui sit, modo enormitatem non attingat. Colligitur ex cap. 3. *de sententia excommunicatae*, & 4. *Glossa*, & *Doctores*. Item dicendum est de officiali, seu apparitorum percussione etiam laicæ, qui attendit tamen ea aliqua negligentia, non tamen ex proposito Clericam percutit, qui ab Episcopo absolutus, si percussio atrox non fuerit ex dicto cap. 3. *verum*. Quod si atrox non sibi iurisdictionem, & quasi id licite prestat posset, & non in defensionem offitii ibi commissi Ecclesiasticum percuteret, nequaquam absolvi posset ab Episcopo, ex percussio quoad lationem corporis levis esset, quia grauis, & atrox est comparatione iniuræ statui Ecclesiastico factæ: ut bene aduertit Molina *disp. 6. 2. num. 1.*
17. Secundo conceditur Episcopo, & illo deficiente cuilibet Sacerdoti absolutio in mortis articulo. Ne quis ob defectum absolutionis æterna felicitate priuaretur, & cruciatibus æternis addicatur: ut habetur in dicto cap. 3. *quis iudicatur*, 1. 7. qu. 4. & cap. non dubium. Cap. ea noscitur. Cap. quod de his, de sententia excomm. Nominis articuli mortis periculum mortis ex quacunque causa proveniat, intelligitur. Vti ex communi sententia docet Nauarrus. cap. 27. num. 271. Couarruas. cap. alma. 1. 5. 1. num. 8. Sayrus lib. 3. *theol. sacræ*, cap. 28. n. 16. Molina *disp. 6. 2. num. 1.* Debet tamen absolutio si fieri potest exigi prius iuramentum de comparando, cùm primum possit eam Sedi Apostolicæ, vel eius Legato, aut aliis habentibus potestatem absolendi, iuxta cap. ea noscitur. Capit. quod de his, & cap. quomodo, de sententia excommunicatae. Quod si postmodum noluerit comparere in similem excommunicationem incidit. Videbitur cap. 20. qui, de sententia excommunicatae 6.
18. Septimo non solum ob prædictam necessitatem extremam, quæ grauiissima est, absolutio ab hac excommunicatione concedi potest ab Episcopo, sed etiam ob quamlibet aliam necessitatem grauem, quæ notabiliter reddat difficilem recursum ad sedem Apostolicam, eiusque legatum, quia benignitas Ecclesie non paritur diu suos felices peruenientes excommunicatione obstrictos esse. Argum. cap. ea noscitur. Cap. quod de his. Cap. quomodo, cap. mulieres. Cap. de eorum, & aliis de sententia excommunicatae. Et utantur scilicet omnes Doctores. Quapropter laboramus terrena, vel quæntana febri, vel alio morbo, ob quem nequit absque graui difficultate Sedi Apostolicæ seu aliis habentibus auctoritatem absolventi de præsentare, potest ab Episcopo absolui. cap. quod de his, de sententia excommunicatae. Item debilis, seu membro aliquo destitutus ob cuius defectum aliqui graui incommodo non potest se Apostolicæ Sedi præsentare, ab Episcopo absolventis est, cap. ea noscitur, de sententia excommunicatae. Idem est est de nobili, seu viro delicato qui laborem itineris non valet sustinere. cap. mulieres. & cap. de eorum, de sententia excommunicatae. Deinde pauper qui pro absolutione obtinenda, cogendus esset mendicare, aliis non soluti quia hac obligatio nimis dura est, ideoque ob eam causam exculatur. Cap. quomodo, de cap. de his de sententia excommunicatae. Secus esset, si professione mendicantis, neque grauiorem molestiam ipse vel eius familia ex accessu ad Romanam curiam pateretur. Cap. ea noscitur de sententia excommunicatae. Senibus vero etiam fontes videntur, quia tamen ex se periculosè iter aggrediuntur concedi absolutio potest. Dicitur ea noscitur, & cap. quomodo de sententia excommunicatae. Reputatur senex, si vltra septuagimam annum processerit. leg. 1. Cod. qui aetate. Deinde ob periculum itineris confargens ex inimicorum insidiis, ex bello, ex peste, alia causa excusati à Romano recessu possunt. Cap. de eorum, & cap. de his de sententia excommunicatae. Petentes ob debitam subiectionem hanc excusatio admittenda est, vi contingit senilibus, & filiis famulas, qui absque graui damno eorum, quibus subduntur nequeunt Romam adire. Dicitur cap. mulieres, & cap. de eorum de sententia excommunicatae. Requiritur autem in horum absolutione, ne ij quibus absoldendi subduntur fuerint delicti cooperatores, neve delictum atrox sit, uti ex *supradictis cap. mulieres*, & cap. de eorum, constat. Tandem ob damnum alicuius vitandum excusari ab incertis Romanæ curie aliqui possunt. Hanc enim ratione potest excusari maritus, si ex eius difficultate vxor, vel familia graue dampnum paritur. Parochus qui pro paucis parochianis absque graui eorum detrimento nequit deservire. Gubernator ciuitatis, qui absque subsidio graui detrimento abesse nequit. Qui omnes etiam possunt pro absolutione ad Sedem Apostolicam mittere, adhuc possunt ab Episcopo absolui, quia us non imponit excommunicatio obligationem mittendi, sed compensandi si possit. Quia potest deficiente cessat obligatio, & conceditur Episcopo facultas. Vti ex communi tradit Nauarrus. cap. 27. num. 90. Molina *disp. 6. 2. num. 6.* Sayrus lib. 3. cap. 28. num. 38. Bonacius 3. de censur. in part. disp. 2. q. 3. p. 6. 6. 1. 1. num. 10.

Hæc dicta sunt spectato iure communi, & seclis præiudicis, nouoque iure Concilii Tridentini. Etenim in Concil. Tridentino. *sessum. 24. capite 6. de reformatione*, omnibus Episcopis, seu Episcopalem iurisdictionem habentibus conceditur potestas absolendi ab hac, & ab omni alia excommunicatione, modo dictam occultum sit, neque ad forum contentiosum deducendum. Mendicantibus vero Religiosis ferè eadem facultas concessa est.

Pro prædictis duo aduertenda sunt. Primum non est concedenda huius excommunicationis absolutio, quia excommunicatio prius parti laicæ satisfactionem præstat, quantum commode possit. Secundum, in euentu quo quis absoluitur ob temporale impedimentum exigi debet iuramentum comparandi eam Sedi Apostolicæ, vel aliis auctoritatem absolendi habentibus. Quod si postmodum non comparuit in similem excommunicationem incidit, iuxta Textum in cap. qui, de sententia excommunicatae 20. 6.

## PUNCTUM XXIV.

De excommunicationibus contentis in quinque libris Decretalium, summo Pontifici reſeruat.

1. *Declaratur excommunicatio, quam incurrit nolens parere diffinita sententia Legati Pontificis, & in excommunicatione per annum perseverans.*
2. *Qui falsas litteras se habere cognoscit, tenetur sub pena excommunicationis infra 30. dies destruere, aut resignare.*
3. *Clerici qui cum excommunicatis à Pontifice participant in officiis Divinis, excommunicationis reſeruatæ subiacentur.*
4. *Imponentes, exigentesque tributum à personis Ecclesiasticis excommunicationis sunt.*
5. *Aliqui incendiarios affirmant excommunicationem esse innotuam. Sed verum esse oppositur.*
6. *Iudices qualiter tenentur aduersus incendiarios excommunicationem proferre, declaratur.*
7. *Prolati sententia excommunicati aduersus incendiarios, qui in illam incitant.*
8. *Centratia excommunicationis, si index excommunicatum publicet, eius absolutio Pontifici reſeruat. Vbi declaratur qualiter facienda sit hac publicatio.*
9. *Effractoris, spoliatorisque Ecclesiarum excommunicantur.*
10. *Explicatur in quo Textu hac excommunicatio continetur.*
11. *Vi huius excommunicationis si locus, debent sacrilegi Ecclesiam effringere, illamque spoliare.*
12. *Quid nomen Ecclesiasticum intelligatur.*
13. *Hæc excommunicatio post denunciationem Summo Pontifici reſeruat.*

**P**rima excommunicatio, quæ reſeruat à Nauarro cap. 27. num. 93. Sayro lib. 3. cap. 29. num. 8. Suar. *disp. 22. scilicet. 2. num. 1.* Filiucio tract. 1. cap. 2. q. 4. Tolet. lib. 1. cap. 3. habetur in cap. quærens, de officio delegati, ubi excommunicatus à Delegato Pontifici, & quod eius fornicatio definitur parere noluisset, si per annum in excommunicatione perseverauerit absolutio illius excommunicationis Pontifici reſeruat. Hæc tamen excommunicatio non est ipso iure lata, sed à Delegato tenetur per sententiam, neque dicitur Sedi Apostolicæ reſeruari, sed indicit quatenus clapo anno uolens est qui ab hac excommunicatione absoluitur possit præter Pontificem. Non inferior delegatus, ut de se constat, neque etiam ipse delegatus, siquidem post annum finium cessat illius iurisdiclio ex d. cap. quærens, & ex cap. si iudici, de officio delegati. Ut aduertit Tolet. & Suar. loc. alleg. & Bonac. 1. de cens. disp. 2. q. 3. p. 22.

Secundam habetur in cap. dura, de crimine falsi in hæc verba: *Statuimus, ut generalis sententia excommunicati omni promulgata, quam per singulas parochias fuerint cognoscitur innotuam, quod si quis falsas litteras se habere cognoscit infra 30. dies litteras illas aut destruat, aut resignet, si per annum excommunicatus voluerit euadere, quàm nisi foris in mortis articulo sine speciali mandato nostro, à quocumque noluerint relaxari, nec etiam præsumpta fuerint contra hoc absolui quidquam habeat firmitatis.* Notandum est in prædicto Textu nullam fecti excommunicationem, sed solum præceptum diocesano imponimus, ut excommunicationem promulgaret aduersus eos, qui litteras Sedis Apostolicæ falsas habent; neque eas destruant, vel resignant. Quare tenentur falsas litteras, dum à diocesano non promulgatur excommunicationis sententia, in nullam excommunicationem incidit. Promulgata autem à diocesa-





ipsi quomolibet introrintrant intendunt, obediuntque illi assumptis, vel eis auxiliant, consilium, vel fauorem Publico vel occulte praestant ipso iure excommunicatione innodantur, cuius absolutio Pontifici reservatur. Sicuti tradit Sylvest. Excommunicatio 7. num. 20. Sayrus lib. 1. tit. 1. cap. 2. num. 29. & 20. Tolet. lib. 1. cap. 35. num. 7. Barbosa, alleg. 50. num. 92.

Secunda ferunt in cap. Clerici de immunit. Ecclesiar. in 6. ubi cum impoentes tributa Ecclesiasticis personis, quam solentur excommunicantur. At quod personas solentes sublati esse hac excommunicatione in Clement. quoniam, eadem res. iuncto cap. non minus. & cap. aduersus de immunit. Ecclesiar. Perferunt autem hac excommunicatione in Bulla contra Domini approbata aduersus impoentes, exigentesque tributa, quos ipsi Pontifex non esse absolventes, quin plene satisfecerint. Quod si durante regimine satisfactionem exhibere noluerint, vel non poterint ad ipsos, eorumque successores tum in hereditate, tum in officio pertinent satisfactionem praestare, iuxta Textum in cap. non minus & cap. aduersus de immunit. Ecclesiar. Sic Tolet. lib. 1. cap. 35. num. 9. Barbosa allegat. 50. num. 92.

Tertia excommunicatio continetur in cap. felix de penis lib. 6. aduersus eos, qui Cardinalem s. Romanæ Ecclesiæ ausi fuerint hostiliter insequi, perire, necesse capere, afflicere hæc scientes, aut fieri consilium, fauere, receptare, seu scienter defendere delinquentem. Quæ excommunicatio parum contenta erat in cap. si quis inauditus de heret. 17. quæ 4. partim in Bulla contra, cap. 11. Sed qua parte ferunt excommunicatio aduersus insequentes Cardinalem, tametsi in eam personam violentas manus non iniecerint continetur in hoc cap. excomm. Idemque aduersus eos qui sic delinquentes scienter receptauerint. Quoniam (inquit Pontifex) quando in sua consuetudine persequerentur singulis divinis dominis, & solus pulsata campanis, & candidis accessit per omnes illius loci Ecclesias, in quo tantum sanctum fuerit actionem, necnon civitatem, & diocesim vicinorum excommunicati publicè deuscentur, necnon ab alio quàm à Romano Pontifice possint absolventur beneficium obtinere, nisi duntaxat in mortis articulo constituti. Adid præterea Pontifex in fine dicti cap. excommunicationem licet non reservat aduersus Principes, Rectores, Consules, & Magistratus ec. ac eorum officiales, qui huiusmodi constitutionem non fecerint observari infra mensis, postquam res ad eorum notitiam pervenerint. Sicuti hæc omnia docet Natus cap. 27. numero 110. Suar. disp. 22. sect. 3. numero 21. & Capp. Tolet. lib. 1. cap. 35. num. 10. Bonac. 1.3. de censur. disp. 2. q. 3. punct. 7. per totum.

Prædicta excommunicatio annexenda est, quam tradidit Leo X. in Bulla incipiente Temerrimus ubi excommunicationem, aliisque penas contentas in dicto cap. felix, de penis lib. 6. extendit ad omnes & singulas personas cuiuscunque status, conditionis, & excellentiæ existentes, qui alicuius Cardinalis domum tam tempore diutæ, conclusæ, etiam in Romano Pontificem hic electus, quam alias quandoque, & ex quacunque causa tamam innoventes, & in ea violentes, & hostiles aliquid diripientes, aut quempiam ex iuribus existentibus vulnerantes, & eorum socios, & qui id fieri manderint, vel factum eorum nomine ratum habuerint, aut ipsi inasortibus consilium in præmissis, vel fauorem præstiterint, & defenderint. Dux actiones sunt necessariæ ad hanc excommunicationem, in iussu domus Cardinalis, & hostilis honorum diripio, vel personarum ibi existentium vulneratio, diripio namque vel vulneratio in passioni hostili consensu esse debet, ut manifestè indicat particula & quæ coniunctiva est subsequenter cum præcedentibus. In q. si quis in stipulatur. ff. de verbor. obligat. Et notavit Bonac. 1.3. de censur. disp. 1. quæ 3. punct. 9. numero 3. tamen in prædicto cap. felix, & cap. 11. Bulla ex sola inuisione domus excommunicatio reservata contrahitur.

Deinde debet annexi, quam tradidit Pius V. in Bulla 93. quæ incipit Insuper sancti, ubi excommunicationem, & penas lapsas in dicto cap. felix, & in Canone 11. Bulla contra aduersus offendentes Cardinales, eorumque fauores, & defendentes extendit ad eos qui scientes, intelligentes, vel consentientes conspirationem in Cardinalem non reuelauerint Romano Pontifici, si licentia extiterint, vel Ordinario loci, vel si Cardinalis ipse Ordinarius extiterint propinquier Episcoporum, & si crimen eorum commissum fuerit, ipsimet Cardinales. Et quidem ad monendum Cardinalem, ut se caucat obligans quantumvis delictum occultum sit, ut ad faciendum denunciationem iudicem occultum obligari potest, nisi delictum probate possit. Quod si fortiori procedit, cum denunciatum non ad correctionem delicti, sed ad illius punitionem tendit. Quinimo Filiolus de off. 14. cap. 6. q. 11. num. 77. quomodo sequitur Bonac. 1.3. de censur. disp. 1. q. 12. punct. 1. in fine existimant hanc constitutionem Pii V. vix, & præxi abrogatam esse.

Quarta excommunicatio continetur in cap. quicumque de sentent. excomm. in 6. aduersus eos qui ob censuram excommunicationis, suspensionis, vel interdicti latam dederint alicui licentiam occidendi, capiendi, seu aliam in personis, aut bonis suis, vel eorum grandis eos, qui dictas sententias protulerunt, siue quorum tunc occasione violata, vel ralem sententias observantes, seu taliter excommunicatis communicare nolentes (nisi licentiam ipsam re integra tenocuerint, vel si ad bonorum captiorem occasione plius licentiam sic processum, nisi bona ipsa fuerint infra octiduum spatii restituta, aut satisfactio pro ipso impensa. Eadem quoque sententia innodantur omnes qui aus fuerint prædicta licentia data vti, vel aliquid præsumptum, quæ committenda dari licentiam prohibuit etiam alii committere ius mortu. Qui autem in eadem sententia pertransierint duorum mensium spatium ex tunc ab ea nequeant absolvi ab alio, quàm à Romano Pontifice.

In defensionem libetratis Ecclesiæ lata est hæc censura. Comprehendit primò omnes, & singulos cuiuscunque conditionis, & qualitatibus sint, qui occasione lata censuræ, quam valida esse debet, vti inquit Suar. disputat. 22. sect. 1. num. 7. Bonac. disputat. 1.3. punct. 1.5. num. 6. nam inualida nec censuræ, nec sententia non meretur) exactionem occidendi vel capiendi, vel aliquo modo grauando in personis, aut bonis suis, & suorum eos qui prædictas sententias protulerunt, vel eos quorum occasione promulgatæ sunt, vel qui eas observantes, len cum excommunicatis communicare nolunt. Non mine suorum intelligitur consanguineis, cap. cuncti de electione, lib. 6. & qui sub aliquo sunt potestate. Insuper, de his qui sunt sui, vti aliam iura, & generaliter omnes illi, quorum grauamen in prædictum excommunicatis cedit, & ob eam causam præstat, ut bene aduertit Caietan verbo Excommunicatio, n. 16. Nauar. cap. 27. num. 9. Sebastian. Medicus. 2. part. sum. 2. q. quæ 78. num. 73. Sayrus lib. 3. thesauri cap. 19. num. 13.

Secundò comprehendit eos, qui ad hæc facinorosa patranda præbent licentiam, aut fortè ante paratum crimen licentiam tenocuerint, quæ reuocari nota debet esse, et qui licentia data fuit, aliam nullius effectus erit, ut bene notavit Bonacina dicta disp. 2. q. 3. punct. 1. num. 3. Quinimo si damnum non in personis, sed eorum bonis fuerit factum, & intra octiduum dies fuerit reparatum, non est locus censuræ, ut expressè notatur in dicto Textu.

Sed an mandatis, & præceptis aliquam ex his actionibus hac excommunicatione innodent? Negat Bonac. disp. 2. q. 3. punct. 1.3. num. 6. nisi in quibus mandatum dederit pontifex habeat auctoritatem, quia Textus loquitur de concedente licentiam non de mandante. Concedens autem licentiam necessarii auctoritate publica fungi debet. Sed licetis Sylvest. verbo Excommunicatio 9. num. 7. & Sayrus lib. 3. cap. 19. numero 21. oppositum censent. Quia mandatum, seu præceptum ferri non potest, nisi de eo qui à natura, vel ex Diuino iure, vel ex Reipublicæ consuetudine superius est. Si igitur ob licentiam hæc excommunicatio contrahitur, à fortiori ob mandatum contrahetur, cum potius mandatum, quam licentia auctoritatem publicam requirat.

Ab hac excommunicatione infra duos menses Episcopos, imò & Parochos absolvere excommunicatos potest illis vetis elapsis solus summus Pontifex.

## PUNCTVM XXVI.

Expenduntur excommunicationes contentæ in libro Clementinarum non resecutæ Pontifici.

1. Inquisitores Episcopo inferiores non procedentes aduersus hereticum, vel alium saluè impoentes hærent excommunicationem.
2. Episcopi suspenduntur ab officio per tritricium.
3. Religiosi Sacramentum Extrema-unctionis, vel Eucharistia ministrantes absque licentia Parochi, excommunicantur.
4. Sub nomine Religiosi aliquibus placet intelligi Novitios. Sed verius est oppositum.
5. Satis probabile est solum Religiosos exemptos intelligi.
6. Debet esse Sacerdos.
7. Religiosus Parochus liber est ab hac excommunicatione.
8. Persona circa qua Religiosi exercere debent actiones prohibitas sunt Clerici, vel laici.
9. Ob ministracionem Extrema-unctionis, & Eucharistia, & Marimonij solemnitate hac excommunicatio incurritur.
10. Explicatur quid sit solemnizare Matrimonium in hoc Textu Religiosi prohibetur.
11. Si de speciali Parochi licentia fiant hæc actiones, non est locus excommunicationis.



Bonacina t. 3. de censur. disp. 2. quæst. 9. pun. 3. §. num. 12. Barbosa alleg. 50. num. 99. & alij apud ipsos.

9. Autorem, ob quam hæc excommunicatio incurritur duplex est. Prima ministrare sacramentum Extremæ unctionis, vel Eucharistie Clericis, vel laicis, Matrimonium Sacramentum solum, et sine speciali Presbyteri parochialis licentia. Quapropter ex ministratioe Baptismi etiam solummodo Oratorum, vel Confitectionum, aut Penitentiarum abique Parochiali licentia, et communicatio hæc non contrahitur, quia tunc solum de Extrema unctione, Eucharistia, & Matrimonio solummodo loquimur, & per hæc extendenda non sunt, quæ notantur Glossæ & Ioanni Anselmo in præfati. verbo speciali. Nauar. cap. 27. num. 101. Sayrus lib. 3. thesauri. cap. 29. num. 45. Bonac. disp. 2. quæst. 9. pun. 3. num. 11. Suar. disp. 2. sect. 4. numero 19. Filiucius tract. 1. cap. 8. quæst. 2. numero 188.

10. Sed quid iuxta verbo *solemniter* Matrimonium intelligatur, non constat inter Doctores. Nam Ludovic. de Miranda *Man. pract. 2. t. quæst. 4. §. art. 1.* quem sequitur August. Barbosa *de pract. Episc. alleg. 50. num. 99.* eximiat non solum nuptiarum benedictionem, sed etiam assensum am illis contrahentibus hæc excommunicatio puniri. Sed longe verius solum nuptiarum benedictionem intelli, quia sola illa benedictio Matrimonium solummodo reddit assensum, ut verum non est Matrimonium solummodo, cum non supponatur illud factum. Sed Matrimonium quod est solummodo tantum ab Ecclesia constitutum. Atque ita tradit ex communi sententia Glossa in præfati. verbo *solemniter*. Sayrus lib. 3. cap. 29. num. 11. Bonac. t. 3. de censur. disp. 2. quæst. 9. pun. 3. §. num. 11. Verum est sic assensum, vel benedictionem nuptias sine speciali licentia contrahere suspensionem latam à Trid. *sess. 24. c. 1. de reform.* in quam suspensionem satis probabile est excommunicationem huius Clementine mutatam esse, uti tract. præced. dictum est.

11. Prædicta intelligenda sunt, inquit Textus, nisi de speciali per chartam Presbyteri licentia fiat. Nominè parochialis Presbyteri non solum venit rector immediatus Ecclesiæ parochialis, sed etiam Episcopus, cuiusque generalis Vicarius, quia omnium Ecclesiarum Parochi sunt, & in omnes Parochos iurisdictionem habent: uti pluribus firmat Sanch. lib. 3. de matr. disp. 29. numero 4. Orléans. Sayrus lib. 3. cap. 29. num. 3. Bonacina t. 3. de censur. disp. 2. quæst. 9. pun. 3. §. num. 10. Et quamvis exigeret Textus exigeret in Parochio, ex cuius licentia speciali Religiosi administrare Sacramenta debent qualem tamen faceretur, ibi. *Parochialis Presbyteri.* At verum est eam qualem non esse necessariam, sicut in privilegio docet Glossa verbo *Presbyteri*. Sayrus dicto cap. 29. numero 33. Bonac. num. 9. Nauar. cap. 27. num. 102. Item Suar. in 3. p. 2. §. de p. 72. §. 1. c. 3. Sanch. pluribus referat lib. 3. disp. 10. numero 3. in media, quia Textus vltus fuit nomine Presbyteri non ex necessitate, sed ex frequentia quia frequentes Parochi Sacerdotes sunt.

12. Specialis autem licentia censuræ esse, quia hæc facientia Extremæ unctionis, Eucharistie, & Matrimonij specifice tantum, tamen ex parte personarum administranda sunt, vel quæ illa ministrare debet generalis fuit notavit Glossa in præfati. verbo speciali. Suar. dicta sect. 4. n. 7. Sanch. plures referens lib. 3. cap. 35. à num. 7. Bonac. t. 3. de censur. disp. 2. quæst. 9. pun. 3. §. numero 6. Quinimò est prædicta Sacramenta significat non exprimitur, si tamen exprimitur in genere. Vti si concedatur alicui facultas ad ministranda omnia Sacramenta quæ ad curam animarum pertinent: satis esset, quia illa licentia speciali æquivaleret. Vt bene tradit Sanch. d. disp. 35. num. 7. & Orléans.

13. In articulo mortis debet sententia Parochio, si religiosus Extremæ unctionis, vel Eucharistie Sacramentum ministrare hæc censuram non incurrit, quia non est eisdem velle Ecclesiam suos fideles his salutaribus remediis destituere, ac promittere ex licentia præsumpta Parochi, Episcopi, vel Pontificis conferre ministratio fieri, uti notat loquens de Extremæ unctionis, & Eucharistie in n. 11. ratione, & tradit in præfati Bonac. tom. 3. disp. 2. quæst. 9. punct. 1. numero 3. aduersus Man. Præleg. tom. 1. quæst. 42. art. 3. Barbosa. alleg. 50. num. 98.

14. Sed an afferenti se habere licentiam à Parochio, ut hæc sacramenta fidei ministrantur credere Religiosus debeatur Dissentire Doctores. Nam Glossa in hac cl. *ment. verbo habet.* Antonin. p. 214. t. 1. c. 14. Angel. verbo *Excommunicatio* §. causa 12. num. 17. Rossella verbo *absolutio* t. num. 19. Suvell. verbo *Excommunicatio* t. causa 14. num. 35. Tabiena eodem §. 9. num. 3. Sayrus lib. 3. c. 20. numero 3. censent credi posse, quia nemo presumens edicere alio fidei salutis immemor, ut ei commodum vilius anteponat, ut dicitur *1. cor. 13. q. 7. & leg. sapientum. Cod. de sacrosanct. Ecclesia*, & colligitur ex cap. *significandi. el. de homicid.* Sed longe verius est regulariter credendum non esse, uti plures referens tradit Sanch. lib. 3. disp. 17. num. 1. quia in his quæ pertinent ad externam Ecclesiæ gubernationem, pars testimonium insufficiens esse

iudicatur. Quia ratio non adhibetur fidei excommunicato afferenti se absolutum esse, nisi licentia absolutioem potest: ut habetur cap. *fieri. de sententia excommunicata.* Neque dicatur se habere licentiam proprii Episcopi, ut ab alio ordinatur credendum est, iustitiam parentes licentia ostendit. cap. 1. de Tempore. ordinat. lib. 6. Quinimò nec parochiano testasse se impluisse preceptum annuæ confessionis credi debet, nisi schedulam confessionis ostendat, testis Hostiens. in capitulo *verumque* *lexus de Penitentia. & remissionis verbo à reprobo.* & ibi Ioann. Andr. num. 11. Anton. numero 37. Anchazarus num. 5. quia hæc non sunt prædicta ad vniuersumque salutem, quam ad externam Ecclesiæ gubernationem, ac promittere Ecclesiæ sat placendum est. At ministrare Extremam, v. d. d. licentia, vel Eucharistiam motum Sacramentum Matrimonij solummodo, nec ad externam Ecclesiæ gubernationem pertinet, ut de se constat. Ergo ex hoc immo ex hoc afferenti licentiam habere à suo Parochio, hæc facientia non sunt.

D. x. reuertitur. Nam si persona que sit affertur est valde fide digna, ut prude sit arbitrio alia falsitatem suspicio timere possit, poterit Religiosus credere dicenti se habere à parochio specialem licentiam: ut alius relati ducet Sanch. lib. 3. p. 2. num. 9.

Secundum hæc, ob quam hæc excommunicatio incurritur, est Primò si absolutus excommunicatum a canone extra: sus à iure expressè, vel privilegio Sedis Apostolicæ ex concessio. Secundo si absolutus à sententia per statuta promissa, aut synodalia promulgata. Tertio si ab omni culpa, & culpa. Etiam cum omnis lex Pontificia, quæ sit absolutus ab excommunicatione contenta in ea lege in hac excommunicationem incidit, nisi absolutus in casibus a iure expressè, qualis est excommunicatus, ac omnia non sunt reuertenda, & c. *mutet. de sententia excommunicata.* vel nisi absolutus à privilegio Sedis Apostolicæ, quo omnes lites Religiosi maxime Mendicantes fruuntur.

Secundò in eam excommunicationem incideret qui absolutus abique privilegio, vel iure concessione à sententia per statuta promissa, aut synodalia promulgata. Nominè sententiarum Glossa intelligit excommunicationem, suspensionem, & interdictum, alia si solum excommunicationem intelligit. Pontifex non exprimitur sententia in plurali numero, sed sententia in singulari, & id verum est solum excommunicationem in præfati comprehendit. Vt tradit Sylvest. verbo *excommunicatio* cap. 29. num. 38. Sayrus lib. 3. cap. 29. num. 27. Orléans. disp. 2. sect. 4. num. 16. Filiucius tract. 1. cap. 8. quæst. 2. numero 169. Aleijus lib. 3. disp. 2. cap. 3. vers. 3. Bonac. disp. 2. quæst. 9. pun. 3. §. num. 13. quia penam extendenda non fuit, sed referenda in causa dubia. Sed ad minus dubium est, si an omnis sententia tam si sit incommunicatio, quæ intelligatur, aut sententia sententia interdicti, & suspensionis. Ergo asserendum est solæ excommunicationis sententia intelligi, maxime cum de sententia excommunicationis in verbis antecederibus fuerit sermo. Neque credendum est voluisse Pontifex omnia Privilegia, aut synodalia statuta maiorem partem facere suam: quam fuisse Conciliorumque generalium legibus, vel solius excommunicationis à Canone latæ ab excommunicatione puriter, cum tamen omnium censuram, quæ per statuta generalia aut synodalia promulgantur absolutioem puniat.

Illud est certum ob absolutioem censuræ ab homine latæ, utiam contrahi excommunicationem, qui ab absolute diversis ab absolutioe excommunicationis per canones, vel statuta latæ, quæ præfati Canon. puniunt. Vti notat Suar. disp. 12. lect. 4. num. 4. Alter. lib. 3. disp. 12. cap. 1. vers. 1. Bonac. in disp. 2. quæst. 9. punct. 1. numero 7. Neque etiam contrahitur ob absolutioem ab excommunicatione minoris: tum quia hæc non contrahitur sub nomine excommunicationis absolute præfati. Tum quia huius censuræ absolutio iure culibet faceretur potest absolute à peccatis conceditur. Sicut pluribus firmat Sayr. cap. 19. num. 16. Suar. num. 18. Bonac. num. 10.

Tertio excommunicatio huius Clement. innodabitur 10 qui absque villo privilegio, & facultate Sedis Apostolicæ quemquam præsumit absolute à culpa, & a pena. Hoc est præsumit concedere plenariam peccatorum remissionem seu indulgentiam. Hæc cum concessio vulgari vocabulo absolutio à culpa, & a pena nuncupatur. Quare opus non est, ut sacramentaliter absolute à culpa, satis enim est, si otiosus penam remissionem concedat, quia eo ipso à culpa, & a pena absolute, uti tradit Sylvest. verbo *excommunicatio* 7. numero 31. Ceter. verbo *excommunicatio* capite 6. Sayrus cap. 29. num. 38. Suar. disp. 12. lect. 4. num. 19. Bonac. disp. 2. quæst. 9. pun. 3. §. num. 13. Alterius libro 3. disp. 2. cap. 3. vers. 6. notandum, & alii.

Dubium tamen est, An innotetur hæc excommunicatio Religiosis qui non ex animo concedendi indulgentiam, sed decipiendi absolutioem præfati. Alio videtur posset non innodari hæc cenura, quia hæc imponitur ob absolutio-



nem quantum est ex parte absolventis prestatam, non ob absolutiois fictionem ibi, *Quocirca absolventi prestatam*. Si enim Extrema vocationem, & Eucharistiam hinc ministrare in hanc excommunicationem non incidere, ut tenet Suar. *disput. 22. sect. 1. numer. 21*. Ergo neque etiam si fugietur te absolventi, cum nollis absoluteionem concedere, ut potest qui nullam in illius concessionem potestatem habes. Sed testis docuit contrarium Bonac. *disput. 22. de censur. in particul. quest. 9. punct. 1. & seq. modis sicut occultis*. Quia Pontifex hac excommunicatione coercere vult quomdam Religiosorum aduersionem, qui fideles decipiunt indulgentiarum concessione. cum nullam haberent potestatem concedendi. Ergo non absoluteionem veram, sed fictam, & deceptoriam hac excommunicatione coercere Pontifex vult. Neque est simile de ministratore Extremæ vocationis, & Eucharistie (quodque in contrarium sentiat Bonacina) quia Pontifex non parit hac excommunicatione fictam coram administrationem, sed veram, illegitam tamen, & indubitam, ut potest in Parochorum iurisdictionis præiudicium. Et ratio huius discriminis est manifestis, quia Extrema vinctio, & Eucharistia verum sacramentum esse possunt, tamen illi iurisdictionis minime sunt: at absoluteio a culpa, & a pena, seu indulgentia plenarie concessio, nequit vera esse, sed omnino ficta, & deceptoria præstata ab eo qui nullam concedendi potestatem habet. Cum ergo verba in dispositio omni maxime penali quoad fieri possit propriè accipienda sint, efficiunt (sane verba illa *Extrema vinctio, & Eucharistia sacramento ministrare præsumpserint*, de vera ministratore intelligi debere. At quia absoluteio a culpa, & a pena præstata ab eo qui absolventi potestate caret, vera esse nequit, asserendum est fictam, & deceptoriam comprehendere.

18. Addit vltimo Pontifex derogationem cuiusvis privilegii, ibi: *nullo priuilegio suffragante*. Quæ verba non aduersantur præcedentibus, in quibus ex privilegio Sedis Apostolicæ conceditur Religiosis, ut possint excommunicatos ab excommunicatione, & a culpa, & a pena absoluteio: quia verba illa *nullo privilegio suffragante* referuntur ad denunciationem, non ad absoluteionem, seu sacramentorum administrationem, præsertimque hanc sententiam. Quia in huiusmodi excommunicationem inciderunt, eo quod aliqui facultate aliquam ex his actionibus prohibitis exercebant, ut excommunicati denunciantur, & publicetur nullo privilegio suffragante.

19. Tertia excommunicatione fertur in Clement. 1. *si quis suadente de penam*, aduersus cum qui Pontificem iniuriat, & temerè percellit, aut cepit, vel bannit, vel hac mandauerit fieri, aut facta ab aliis tunc habuerit, si nomine ipsius fuerint facta, ut explicat Glossa, vel socius eorum fuerit, consilium, vel fauorem dederit, aut scienter defensionem. Addunt vltra excommunicationem aliam penam, si delinquentibus. Circa hanc excommunicationem nihil speciale notandum occurrat, cum satis explicata sit hac *disput. punct. 1. §. 1. & punct. 2.*

20. Quarta excommunicatione reseruata Pontifici continetur in Clement. *capientes, & Jani de penam*, aduersus Religiosos, & Clericos seculares, qui quemquam ad votum, iurandum, vel fide interposita, seu alias promittendum inducunt, ut seculatam apud eorum Ecclesias eligant, vel iam electam vltimè non morant.

21. Sacerdotum huius excommunicationis sunt Religiosi, & Clerici seculares: non autem laici, hi enim etiam inducantur ad actiones in hac Clement. prohibitas, excommunicatione non afficiuntur, vti notat Tolet. *lib. 3. cap. 36. numero 4.* & Doctores communiter. Nominè Religiosorum veniunt tam viri quam feminae veram professionem emittentes. Tùm quia huiusmodi Clement. laia est in confirmationem *capit. 1. de Sepulchris, libro 6.* vbi Textus virtutis ditione vniuersali comprehendente omnes Religiosos cuiuscunque conditionis, & sexus sint, ibi: *Præmissi Religiosi*. Tum quia Religiosi fortius effecius quam viri periculis solent. Non autem committuntur noxiis, seu qui veram professionem non emittunt, cum in materia odiosa, & penali strictè nomen Religiosi accipiendum est. Atque ita notauit Bonac. *1. de censur. in particul. disp. 4. §. 3. punct. 4. numero 4.* Nominè Clericorum veniunt qui verè Clerici sunt, modo non sint Parochi. Parochos namque fide inducat ad promittendum electionem sepulture in sua Ecclesia, fide in aliena hac excommunicatione non stringitur, quia hac excommunicatione fertur in Parochorum fauorem, ac prout non debet in eorum damnum retorqueri. Ex regula *quod in gratiam, de Reg. iuris in 6. & leg. quod fauore, §. de legibus*. Præterquam quod Parochus in hac inducit eo nemini præiudicat, cum nulli alteri à Parocho ius competat (sepe dicitur parochianum in sua Ecclesia, ac prout inducat parochianum, vti in eius Ecclesia sepulture ius inducit ad id quod aliis de iure sibi competit. Si autem inducat ad electionem sepulture in aliena Ecclesia codici iuri proprio, & charissimus opus præstat. Non igitur ob

hanc actionem excommunicari expediebat. Sicut ex communi notauit Bonacina *dicto tom. 3. disput. 22. quest. 1. part. 4. numer. 1.*

22. Actio verò, ob quam hac excommunicatione fertur est indultio ad votum, iuramentum, fidem datam, seu promissionem de eligenda sepultura apud propriam Ecclesiam, vel de iam electa non mutanda. Quapropter si Religiosi simpliciter inducat ad electionem sepulture, non autem ad iuramentum, vel promissionem de iam eligenda, vel electa non mutanda hac excommunicatione non innotatur. Neque item innotabitur, si inducat ad promissionem eligende sepulture in aliena Ecclesia. Sicuti notauit Nauarr. *cap. 37. numer. 103.* Tolet. *lib. 3. sum. cap. 16. numer. 4.* Sayrus *lib. 1. de sacri. cap. 9. numer. 40.* Suar. *disput. 22. sect. 4. numer. 25.* August. Baibola *alleg. 50. numer. 3.* Bonac. *tom. 3. de censur. disput. 22. §. 4. §. 1. part. 4. numer. 2.* Hac autem inductio, ut excommunicatione puniatur, efficax esse debet, & effectum habere, scilicet quod indultus auerit inducendi, & iuramentum, seu promissionem præstitit. Vti docuerunt Nauarr. Tolet. Sayr. Suar. & Bonacina *locis allegatis*, quia hac constitutio stricti iuris est, idcirco verba intelligi debent cum effectu. Tandem opus est, ut inducens ex præsumptione procedat. Vnde si ex ignorantia mo do affirmata non sit, siue huius legis, siue consuetudinis in hac censuram non incidit, ut prædicti Doctores aduertunt.

23. Quia excommunicatione habetur in Clement. *Gratia, de sententia excommunicat.* vbi Clementis V. occasione quorundam temporalium dominorum qui in terris suis violenter interdictum variis modis procurabant in hac verba statuta. *Ne igitur excessus sui graues excommunicationis in punitione trabantur ab alijs in exemplum, præsumptor præfatos qui loci interdicti suppositi quemquam de sacro Diuina celebrare officia quomodolibet cogere: Aut qui modo prædicto ad officia eadem audientia aliquos excommunicatos non præferant, vel interditi ligatos sententia excoar.* Sed qui non excommunicati publicè, aut interditi de Ecclesiis dum in ipsi illi sacrum aguntur sollemnità celebrantibus morant, vi excoar prohibere. Necnon excommunicatos publicè, & interditi qui in Ecclesiis nominatim à celebrantibus, vi excoar morant remanere præsumptor, excommunicationis sententia (à qua per Sacrum duntaxat Apostolicam possunt absolui) sacro approbante censuram innotant.

Hac excommunicatione est solum videatur ferri aduersus illos dominos temporales qui tempore Clementis V. relictos excoar commiserunt, vel de extero commiserunt, ut indicant illa verba *præsumptor præfatos*, excommunicati tamen sententia, & vbi Ecclesiæ receptum est ad omnes alios similia committentes extendit. Sicuti notauit Bonac. *tom. 3. de censur. disp. 2. §. 1. part. 4. numer. 1.*

24. Personæ aduersus quas hac excommunicatione fertur sunt Nobiles, & Domini temporales, Nobiles inquam non constitutione clari sanguinis, ut placuit Glossæ in *dicta Clement. in expositione casus*, sed conuocatione honorifici status, ut notauit Suar. *disput. 22. sect. 4. numer. 31.* Bonacina *tom. 3. de censur. disput. 22. quest. 1. punct. 10. numer. 16.* Qui fide laici sunt, siue Ecclesiastici si ob iniuriam ditionem temporalem qua possent aliquam ex his actionibus in hac Clement. prohibitis præstitissent, in excommunicationem reseruatum incident, ut notauit Glossa *verbo temporales*. Nauarr. *cap. 37. numer. 104.* Sayrus *lib. 3. cap. 29. numero 41.* Suar. *disput. 22. sect. 4. numero 31.* Bonac. *disput. 22. quest. 1. punct. 10. numer. 17.* Alterius *tom. 2. de interditi disput. 3. cap. 4. colum. 9.* & c. Secundo sunt omnes excommunicati, interditi qui nominatim à celebrantibus morant remanere præsumptor. De si vel interditi, nam licet Textus ditione & vtiatur, ex subiecta materia, & ex verbis antecedentibus, & ex tenore totius contextus constet non conuincendi accipi: sicuti si apposta esset dictio *vel*. Vti docet ex communi Sayrus *lib. 3. thesauri, cap. 29. numer. 41.* in fine. Bonac. *disput. 22. §. 1. part. 4. numer. 15.*

25. Actio verò ob quam hac excommunicatione fertur multiplex est. Prima ob coactionem, quia domini temporales alicui inferunt, ut Diuina officia in locis interditi suppositi celebret. Quomodoconque coactio contingat satis est ad hac censuram incurrendam, quia Textus inquit *quomodolibet cogere*, & aduersus quemmodolibet, ut explicat Glossa, omnem modum compulsionis realem, & personalem, directam, & indirectam comprehendit, ut vires ipsorum occupant, conflaginuos grauant in personis, vel rebus, iuxta Textum *Sacri curia, de Electione, & cap. quicunque, eodem tit. lib. 6.* Et tradit in præfatis Sayrus *lib. 3. cap. 29. numero 41.* Suar. *disput. 22. sect. 4. numero 29.* Bonac. *disput. 22. quest. 1. punct. 10. numer. 4.* Coactio igitur debet esse ad diuina officia celebranda in locis interditi suppositis. Nominè diuinarum officiorum Glossa in præfatis *verbo Missarum*, intelligit solum Missæ sacri faciemus: consentiunt Angel. Syluest. & Zabarella relati à Sayro *dicto lib. 3. cap. 29. numer. 41.* *ut quoad officia*. Verius tamen est non solum Missæ sacrificium, sed

Hic

Horas canonicas, aliaque similia quæ ab Ecclesia celebrantur intelligi, ut notavit ipse Sayrus *suprà*. Suar. *dicta disp.* 2. 1. *sect.* 4. *num.* 5. Bonac. *Ad disp.* 2. 9. 3. *p.* 10. *num.* 5. cum in hac prima clausula non solum Missæ, sed aliorum divinorum officiorum mentio facta sit.

26 Secunda actio est cuocatio ad eadem diuina audienda. Hanc autem cuocatio videtur debere esse coactius, vt indicant illa verba Textus: *Aut quomodo practico ad offera eadem audienda excommunicationis praefertur, vel interditi ligant sententia, euocare praesumpserint.* Ad modum practico erat coactius, vt colligitur ex illis verbis *quomolibet egeret.* Ergo cuocatio coactiua debet esse. Communis tamen sententia in hac actione non requirit coactionem, sed illa verba *modo practico*, referat ad modum vocandi, de quo in dicto textu in *propositione*, cuius mentio facienda est.

Pater. Quoties oratus dubitatio, in angularis cucuatio;  
 et fœcra officia ad hanc cucuatiorem incurramus, an verò  
 necessaria sit publica, vnde inquam preconiis, sonitu campana-  
 rum, tubæ, vel cornu. Syllæ. *verba excommunicatio, 7. num. 11.*  
 Nazari. c. 27. num. 104. *Syllæ. lib. 3. cap. 29. numerus 43.*  
 et aliter censet populum vocacionem requirit. Et probari po-  
 test. Concedamus namque verba illa *predicito* referri  
 ad modum vocacionis, quem Pontifex in propositione rati-  
 onis tolerat. At pontifex restitit dominis illis temporibus rati-  
 onis fecerit, et figillatim, sed verba preconiis, et pul-  
 sationis campanis ad diuina audiendi in locis interdicti, et pul-  
 sationis, populum euntem. Ergo vi prædicto modum  
 censetur, debet non solum fecerit, fed publice voca-  
 re, etiam non prædicto modo absolute, et simpliciter, fed se-  
 cundum quid, et dimidiare vocat, et cum hac materia  
 odiosa fuisse interpretari debet. Sed rectius docuit  
 censorum Caieter *verba excommunicatio, cap. 31. Suet. di. 11.*  
*fed. 2. num. 18. Bonac. dignit. 2. quæ. 1. prædict. 2. di. 1.*  
*indict. Tolet. lib. 1. sum. cap. 36. num. 6.* Pontifex namque com-  
 mendat vult adiaciam illorum nobilium qui nunc hos,  
 non illos vocabant ad Diuina officia audienda, quod esse  
 non potest, nisi per singularem citationem, et interdum  
 compellatur, et his non contenti excessibus non solum  
 per campanarum pulsationem, fed et verba preconiis populos  
 interdicti (hæc verba interdici non obstante sententia)  
 audiendas Missas huiusmodi vocat, facitur cucuati. At vi  
 verba illa *modo prædicto*, deberent omnem talem modum  
 vocacionis copulante comprehendere, non asserunt hæc  
 esse nisi vi vocantes nisi tunc fecerit, tunc publice campana-  
 rum pulsatione, et verba preconiis vocacionem facient, et in-  
 insuper compellenti, quod non est dicendum, quia ferè nul-  
 lus huiusmodi effat hæc excommunicatio. Quapropter dicen-  
 dum est, hunc esse verba preconiis, hæc campanarum pulsatione, hæc  
 ferè citatione aliqui euntem huiusmodi excommunicationi  
 esse locum quia verè prædicto modo cucuati, tamen non  
 omnibus prædictis modis.

97 Hæc excommunicatio fuit per te, fuit per nuncium fati et  
excommunicatio incurrendum; probaneque illa verba  
*faciunt iudicari*. Præterquam quod frequenter modus voca-  
tionis est per interpositum perfonam; & notarii Bonac. d. 1701.  
20. num. 3. Debet autem excoati et ad eadem diuina offi-  
cia audienda, ad que celebranda in priori clausula compulſio  
facta est. Cum igitur in priori clausula non ſolum de Miſſe  
ſacrificio, fed etiam de aliis officiis Diuini fermo fit, ut  
afferimus; conſequenter hanc ſecundam clauſulam de eiſdem  
officiis afferendum et intelligi. Sed obſtat huic doctri-  
næ, quia diſpoſitio textus cenſenda eſt conformis relationat  
et in relatione, & propoſitione caſus non de vocatione ad que-  
cunque officia diuina audienda, ſed ad Miſſarum ſolemnia  
tantum et ibi: *Ad audiendoſ ſed ſolius modum veniant*,  
*faciunt tunc et ibi: ſed ſolius modum veniant*, ad Miſſas audiendas  
cenſendum eſt textum diſpoſuiſſe. Huius tamen reſpon-  
ſio, ſatis eſt quod in priori clausula non ſolum Miſſæ  
aliorum diuinorum officiorum mentio facta fit, et in ſecunda  
clausula expreſſit Pontifex eadem officia diuina. Quod ve-  
ro in relatione caſus ſolus Miſſæ ſacrificium tenetur, non  
impedit diſpoſitionem latioreſem ſciti quia eſto diſpoſitio la-  
tius veſtriſtriſque loquatur quædam relatio, ut ſæpe contingit,  
non obinde cenſenda eſt aduerſa, ſed illi conformis.

18 Præterea opus est vocatorem esse ad audienda divina officia in locis interdicto supplicanti. Tum quia Textus requiritur vocatio fiat eadem divina officia audienda, de quibus in præcedenti clausula fermo habetur: erat in præferti clausula expresse requiritur esse, ut divina officia celebretur in loco interdicto. Ergo. Tum quia Pontifici quæsi sunt Prælati, quod Nobiles, & Domini temporales in terris suis Ecclesiasticis supplicanti interdicto ad audienda divina officia populum faciant vocari. Atque ita ex communi videntur Bonac. d. 2. q. 1. p. 10. n. 7.

29. Tertia actio, ob quam presenti Canone excommunicatio fertur, est prohibitio ab ipsis dominis temporalibus facta publice excommunicatis, aut interdictis, ne exant ex Ecclesiis dum Missarum solemniam aguntur, tamen à

*Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars V. L.*

celebrantibus moris finis. Etiam illi Nobiles hac censura ligantur, si publicè, vel secretò, generaliter, vel specialiter prohibeant, vel impediant, ne publicè excommunicati, aut interdicti, & a celebrantibus moris exeat ex Ecclesiis dum Missarum solemnia aguntur. Et eo autem quòd textus vult dicere debere esse nominatim excommunicatos, non ideo sentit videri Bonum. *disput. 11. q. 3. p. 10. a. 1. n. 10.* hanc conditionem non requirit, sed satis esse si publicè excommunicati, aut interdicti exstant, quia hac censura lata est non solum in detractionem communiorum cum excommunicatis, seu interdictis, sed in penam ipsorum excommunicatorum, vel interdictorum violantium interdictum. Sed rectius docuit contrarium Sarrac. *2. a. fed. q. 1. 33.* Nam licet eo tempore quo lata fuit hac excommunicatio reus fuit non fuerit excommunicatus, vel interdictus eff: nominatim, sed sufficiens fuisse illi publicè excommunicatus, vel interdictus, sed factum est quia eo tempore publicè excommunicatus, vel interdicti vitandi erant. At in praesentibus, qui nominatim excommunicati non sunt, aut interdicti vitari non debent, tamen de eorum excommunicatione, aut interdictò publicè constet. Ergo. Et confirmatur quia textus videtur manifestè laetari de illis excommunicatis, aut interdictis, ob quorum praesentiam Missae sacrificium interrupti debet, vel cessat ex illis verbis textus. Ex quo frequenter coningit quòd non sine Dei offensâ, clerice, ac populi scaudatio ipsa Missarum solemnia remaneant inextincta. At praesentem tantum excommunicati, aut interdicti vitandi huius effectus causa esse possunt Ergo hi tantum committenduntur.

[illegible]

Sed an debet esse moni, vt exeat ab Ecclesijs interdictis? Non caret difficultate. Nam Bonacina numero 11, censet opus non esse Ecclesijs esse interdictas, quia nullum exat verbum in hac actione indicans Ecclesias debere esse interdictas: ex quo autem quod in præcedendis clausulis id fuerit expressum non inferitur pro actione præsentis clausule: cum conditionem requirit, sicut nec sufficit quælibet officia diuina, vt habent excommunicationis incursam id peraguntia, in hac excommunicatione incidat: sed necesse d, bet esse Missæ sacrificium, tamen in clausulis præcedentibus quædibet officium diuinum sufficiens fuerit. Nihilominus opellum censet verum non *Suæ. dist. 13. sect. 4. numero 10. Filicchio tract. 1. cap. 4. quest. 1. numero 7.* ex quod Textus de interdictis loquitur generaliter loquatur, vt constat ex illis verbis: Domini temporales in terris eorum Ecclesiasticis suppositis interdictis. *Chr. Quæstio* etiam in hac clausula non ex præfere Ecclesijs interdictis esse, id fuit, quia ex præcedentibus, & ex quærela propositione satis colligebatur. Et confirmo vel illæ Ecclesiæ non interdictæ exaltat in terris illarum dominorum, vel non ibi non exstant, non incident ut habent excommunicationem, quia non præstant actiones prohibitas in domini temporales, & iurisdictionem habentes in terris suis, vt Textus requirit, & ipse mor Bonacina dista disputas. 3. q. 1. part. 1. numero 17. concedit. Sæ autem illæ Ecclesiæ in terris dominorum exstant, nequeunt non esse interdictæ, cum eorum terræ Ecclesiastico fuerint interdictis suppositæ, & consequenter Ecclesiæ ibi con-  
 tinerentur.

Rufus prohibere debent illi domini temporales, ne ij excommunicati, aut interdicti exant, dum in ipsis Ecclesiis Miffam folemnia aguntur; quia fic exprefse habetur in Textu. Vade ob prohibitionem fcdam dum alia officia diuina celebratur, non effi locus huius excommunicationi, & bene addit cauter. *verbo excommunicatio, capite 1. f. Surt. dijp. 3. fecti. 4. numero 29. Sayrus lib. 3. cap. 29. num. 43. verfa quoad officia. Filliucius tract. 1. f. capite 4. quafi. 2. numero 74. Bonac dijp. 4. 10. num. 10.*

Quarta actio, quæ sub excommunicatione in hæc Clement. prohibetur, est, cum excommunicatus, aut interdictus à celebrantibus moniis nominatur, vi ex dictis Ecclesiis exeat, remanere presumit. Debet igitur excommunicatus, aut interdictus nominatum prius moneri à celebrante, & conse-

quenter dum sacrificium Missæ peragitur. Præterea excommunicatus, aut interdictus vitandus esse debet post Concilium Constantiense Ecclesie item ex quibus exire noluit Ecclesiastico supposito esse debet interdicto, ut hæc omnia probata reliquimus; aliis hæc censura locum non habet.

- 34 Denique in omnibus his actionibus præsumptio requiritur, *presumptio*. Vnde qui libet ignorantia lege legiti-  
me censuræ modò affectatus non sit, excuset ab hac censura re-  
currenda: ut notat Caiet. Nauarr. Sayr. Suar. Bonac. & alij  
loc. cit. g.

## PUNCTUM XXVII.

Explicantur excommunicationes reser-  
vate contentæ in libro EXTRA-  
MAGINUM.

- 1 Explicatur excommunicatio adversus reuelles statutus, in fa-  
vorem Ecclesiæ Tolosana.
- 2 Explicatur excommunicatio adversus excommunicatos corpus  
defuncti.
- 3 Comprehendit eum qui prædictas actiones in terris fidelium  
exercet.
- 4 Item qui sine actione præstat, ut corpus mortuum alibi in-  
humandum deferret.
- 5 Corpus defuncti sic inhumandum tractatum carere debet Ec-  
clesiasticæ sepultura.
- 6 Declaratur excommunicatio adversus Religiosos Ordini  
Mondicantem, transientes suas specia-  
li licentia sedis Apostolicæ ad Religionem S. Benedi-  
cti.
- 7 Non procedit hæc Constitutio in transitu ad Carthusi-  
am.
- 8 Neque statuit specialis licentia Sedis Apostolicæ, & qualis de-  
beat esse.
- 9 Item si fuit a Religione exclusus, neque admissus, etsi signa  
contritionis præstiterit.
- 10 Declaratur excommunicatio adversus Religiosos, qui ad par-  
tes viderantur ubi non adfuit fideles, se consecrantes,  
absque licentia superiorum.
- 11 Explicatur excommunicatio adversus violantes constitu-  
tionem Sixti IV. de conceptione Beate Virginis.
- 12 Quid sit iuramentum Cona. Trident. Pius V. Paul. V. & Greg. XV.  
de his rei.
- 13 Explicatur excommunicatio adversus eos qui in ingressum  
Religionis aliquid dant, vel recipiunt.
- 14 Declaratur specialiter ad id quod hæc excommunicatio in-  
venitur.
- 15 Explicatur excommunicatio adversus simoniam commi-  
tentes.
- 16 Declaratur excommunicatio adversus eos, qui pretextu fa-  
cultatis a Pontifice concessorum, contra in casibus re-  
servatis abfolvi.
- 17 Declaratur excommunicatio adversus stantes, vel recipien-  
tes aliquid pro obtinenda aliqua gratia, vel iustitia.  
apud Sedem Apostolicam.
- 18 Promissio animæ non re obligandi huic excommunicationi  
subiicitur.
- 19 Explicatur, an promissio gratitudinis future subiacet huic  
excommunicationi.
- 20 Debet acceptari promissio, ut huic excommunicationi sit lo-  
cus.
- 21 Cuius rei datus, seu promissio hanc excommunicationem in-  
ducit.
- 22 Quid nomine gratia, vel iustitia in hac excommunicatione  
intelligatur.
- 23 Pro assequenda, vel differenda alterius iustitia aliquid in-  
dici largiri, communem sententia defendit sub hac ex-  
communicatione comprehendit.
- 24 Bisi prædicta sententia consulenda sit, contraria non videtur  
improbitabilis.
- 25 Non est opus obtinere gratiam, vel iustitiam.
- 26 Gratia, vel iustitia debet esse à Sede Apostolica.
- 27 Nominis Sedis Apostolicæ Pontificis quævis iurisdictionem  
spiritualem exercet intelligitur.
- 28 Huic excommunicationi subiicitur usus gratia, seu iustitia  
si obest.
- 29 Non resolvitur intra triiduum subiicitur huic excommuni-  
cationi.
- 30 Existens tamen in Romana curia hoc præcepto denuncia-  
tionis ligatur.
- 31 Explicatur actio, quæ Gregor. XIII. septid. Buteaus, &  
addit.
- 32 Explicatur excommunicatio adversus vulnerrunt Religione.  
seu officiales Martinianæ.
- 33 Explicatur excommunicatio adversus Episcopos, aliosque

*Præterea, qui venientes ad Romanam curiam causa ne-  
gociorum beneficii præsunt.*

Prima excommunicatio habetur in Extravag. *Salvator, de  
Præbendis* ubi Ioann. XXII. fecit excommunicationem  
suspensionem & interdictum adfuerit rebelles constituto-  
nibus à se factis circa Ecclesiam, & Episcopum Tholosanum.  
Cui nihil speciatim admodum occurrat, cum textus sit  
satis apertus. Præterquam quod materia est specialis, & non  
omnibus communis.

Secunda excommunicatio & Pœnitenti reservata in Extravag.  
*Antequam de Sermone*, ubi Bonifac. VIII. excommuni-  
cat omnes fideles, qui corpus defuncti cuiusvis conditionis  
sit non vultuerit excommunicari, ac illud membratum, vel in  
fustis inhumauerit condecens etiam subsequenter aquis immen-  
sa exponant ignibus thecopenenda: tandem ab omnibus regu-  
mento carnis excuso, eadem ad partes aliarum mittens, seu de-  
torum tumultuosa.

Hæc excommunicatio comprehendit eum tantum qui in  
terris fidelium hæc actiones circa defunctorum corpora ibi  
motus caecet, vt ostendunt verba Textus: *In civitatibus,  
terris seu locis in quibus Catholicæ fidei cultus viget, dum de ca-  
tero claudat excommunicationem.* Quapropter si defunctus esset in lo-  
cis, ubi non viget Catholicæ fides, ibique prædictæ actiones  
exerceret, vt in sacrum locum defuncti posset collocare  
locum, locus non esset hæc censura, vt ex omnium senten-  
tia notat Sayrus lib. 1. cap. 10. nam 1. Barbosa allegat. 10. nu-  
mero 103. Tolet. lib. 1. cap. 36. num. 6. Corpora item fidelium  
debet esse, non infidelium; vt colligitur ex illis verbis: *Si  
quisquam ex eis scilicet fidelibus, de quibus proxime men-  
tionem fecerat, vt bene notavit Bonacina tom. 1. disp. 1. qu. 3.  
punct. 4. §. num. 6.*

Secundò comprehendit tantum eum qui hæc actiones præ-  
staret, vt corpus mortuum alibi tumultuandum dederet, non  
verò qui ex odio, aut vindicta vel ad malitiam, aut super-  
stitionem, vel causa anathemæ hæc præstaret, ut tradit Ca-  
sitian. verbo *excommunicatio*, capite 10. Bonac. disputat. 1.  
quest. 1. part. 4. §. numero 1. Nauarr. capite 17. numero 103.  
Tolet. dicto capite 16 numero 6. Barbosa numero 103. Sayrus  
numero 2. Adde neque qui corpus defuncti exenteret non  
fecerat, vt in locum distantem dederat tumultuandum: videret  
hæc excommunicatione ligari, quia non præstat eam  
actionem tam vt alibi tumultuaret, quàm vt abique corrup-  
tione, & fœtore seferret possit. Sic tradunt Nauarr. Tolet.  
Sayrus Bonacina, & Barbosa loc. allegat. Quinimò proba-  
bile est quod ait Tolet. lib. 1. cap. 36. numero 6. ob solam  
exenterationem non esse locum huic excommunicationi,  
sed necessariò debet corpus defuncti immaniter cosci-  
datisque membris decoqui quousque omnia à regimento cor-  
poris exuantur, quia omnes illæ actiones dictione & quæ  
copulativa est. exprimitur. Præterquam quòd sola cen-  
sura abique membrorum concisione & coctione non est  
actio crudelis, & horrenda, cum passim causa fœtosis vitandis  
fiat. Neque obest quòd Pontifex excommunicat eum qui  
aliquid contra huius statum, & ordinationis tenorem præ-  
sumpserit attentare, quia diceret, non est necesse, vt circa  
corpus defuncti omnes illæ actiones exenterationis, cosci-  
dationis, & coctionis exerceretur, sed satis est quòd aliquæ  
illarum præstetur, vt excommunicationi locus sit, vt docue-  
runt Suar. disputat. 1. sect. 1. numero 4. Fillucius tractat.  
1. capite 4. quest. 6. numero 74. Bonacina disputat. 2. de cen-  
suris, in partem. quest. 1. punct. 45. numero 4. Non iniquum  
obest, quia illud pronomen *aliquid*, non refertur ad ali-  
quam actionem ex enumeratis, sed ad totam excommuni-  
cationis materiam, siue diuisibilis sit, siue indivisibilis, im-  
pè enim posita excommunicationis materia indivisibilis, sub  
dicta Pontifex prædictam clausulam. *Qui aliquod contra huius  
statum præstiterit, & ordinatum tenorem præsumpserit atten-  
tare*. Quapropter illa verba præstant hunc sensum: qui se-  
mel contra huius nostri statum, & ordinatum tenorem  
præsumpserit attentare, excommunicationis innotatus sit.

Vicimò subdit Pontifex pernam adversus corpus defuncti,  
vt sic inhumandum carere Ecclesiasticæ sepul-  
tura. Quæ poena est circa corpus defuncti veniens, illius poe-  
na propriè non est, cum incipax sit vilis: poenæ, &  
censuræ, et tamen viuntur poenæ ob negligenter com-  
missam, in cuius punitionem, & satisfactionem prohibetur  
ut ne prædictum corpus Ecclesiastici tradant sepulcrum.  
Quæ prohibitio post Extravag. *ad eundem* fideles non  
astinguunt quousque delictum declaratum sit, quoniam declara-  
tione iudex præstare non debet nisi delictum quod probatur.  
Vt ex communis sententia notatur Suar. disp. 1. sect. 1. num. 4.  
Bonac. disp. 1. quest. 1. punct. 45. in fine. Adde non esse impos-  
sibile quòd indicat Glossa in præfatis, verbo *sepultura*, hanc  
vitam poenam habere locum alio quando defunctus prævi-  
dens huiusmodi constitutionem imperavit sic corpus suum  
inhumandum tradidit, vt in sepulcrum à se electum dederet  
posset.

Tertia

6 Tertia excommunicatio habetur in *Extravag. de Regularibus*, qui incipit, *Viam ambrosia*: ubi Martinus V. ut consecrationi Ordinum Mendicantium prosperaret, excommunicat ipso facto quolibet Religiosus Ordinum Mendicantium, qui sine licentia speciali Sedis Apostolicæ virtute alicuius indulgentiæ, vel indulgi ad Religionem sancti Benedicti, Cisterciensis, Camaldulensis, Vallis-embrosæ, Canoniconum regulam sancti Augustini, vel aliorum Monasticorum Ordinum observantia conuolare (Ordine Carthusiensium duntaxat excepto) ipsosque Religiosos recipientes eisdem excommunicationi subicit. Ex tandem addit decretum irritans ingressum, admissionem, omnique subsequenter. Ex hac constitutione prohibentur Mendicantes vnius Religionis ad Monasticam Religionem transire, non vicemque, sed vi alicuius licentiæ, vel indulgi ante illam constitutionem concessi. Quare si ex alia causa transierint hanc excommunicationem non incurrit, vt aduertit Sanchez, lib. 6. in decalog. cap. 7. num. 110. Bonac. l. 2. de censur. disp. 2. quasi. 9. p. 1. m. 4. transitus vero ad huius Religionem mendicantem ipsi non interdicitur ex vi huius constitutionis, neque item non mendicantibus ad mendicantes. Quapropter vt hic transitus irritus censetur, spectanda sunt privilegia cuiusvis Religionis, de quibus latè diximus tract. 16. de statu Religionis, disputat. 2. punct. 16. per totum, ubi omnes difficultates, quæ circa hanc constitutionem occurrunt possunt explicari.

7 Hæc autem constitutio temperat primò, ne procedat in transitu ad Carthusiam. Hic enim transitus perita à Superioris Religionis licentia, tamen non obierat omnibus Mendicantibus licet ab privilegio Carmelitum concessum à Paulo V. die 1. Aprilis, anno 1610. quo sub excommunicationis pœna ipso facto incurrere Carmelitis interdixit hunc transitum ad Carthusiam, nisi de licentia obiensis suorum Superiorum. Quo privilegio gaudent omnes alie Religionis, quo communicandi in privilegio facultatem habent, & specialiter illi froitor Religio Societatis Iesu, teste Sanchez, lib. 6. cap. 7. num. 110. Bonac. l. 3. disp. 2. q. 9. p. 2. num. 1. vt aduertunt hanc licentiæ concessionem ibi Præpositum Generale reuocasse.

8 Secundo temperat hæc constitutio, ne procedat statim specialis licentia Sedis Apostolicæ. Cum enim prohibitoria, & excommunicatio ex Sede Apostolica dimanet; licentiæ concessio prohibitoria, & excommunicatio suspenduntur: licentia specialis illa erit, qua transitus ex Mendicantibus ad non Mendicantes fuerit expressus, siue ea concessio facta fuerit alicui Religioso in particulari, siue omnibus Mendicantibus in genere, vt bene aduertit Bonac. disp. 2. quasi. 9. p. 1. num. 5. Licentia autem Prælati Religionis insufficientis est nisi id fuerit in Societate ob privilegio Pauli III. anno 1549. & Gregorij XIII. anno 172. concessum Præposito Generali, vt possit quibuscumque suis subditis etiam professis, concedere facultatem transiendi ad quælibet alium ordinem. Quo privilegio alie Religionis, non gaudet titulo communicacionis, vt expressè à Gregorij XIII. caeteris, & notauit Sanchez, lib. 6. in decalog. cap. 7. num. 110. Bonac. disp. 2. quasi. 9. punct. 3. numero 6.

9 Tertiò temperat aliqui specialiter Bonac. disp. 2. quasi. 9. punct. 3. num. 9. ne procedat in expulso absolute. & in perpetuum, vt potest quæ à Religione exclusus est, neque illius consecrationem iuat, quæ fuit ratio huius transitum interdicens. Et hoc verum esse postquam expulsi signa correctionis, & emendationis præstiterint. Nam hæc exhibere prius tenebat, vt propria Religio securè illum reuocare posset. Quod si illi signis ostensus adhuc tediis ad propriam Religionem non permittitur, tunc liberum erit expulso quamlibet Religionem ingredi; quia non est credendum velle Pontificem, vt in saculo remaneat. Sicuti hæc probauit d. tract. 16. disputat. 4. p. 12.

10 Quarta excommunicatio fertur à Ioanne in *Extravag. ad regulam, de Regularibus*, cum aduersus Religionem cuiusque Ordinis, qui ad partes vltimas maris vbi pauci fideles versantur, se conferunt alique expressa suorum superiorum licentia, sibi per ipsos litteras patentes concessa. Tum aduersus superiores licentiam huiusmodi concedentes aliis sui Ordinis fratribus, quam viis litterariis, prouidis, & expertis: intendit enim summus Pontifex periculum peruersionis tum vnicuique, tum fidelium in illis terris commorantium præcavere.

11 Quinta excommunicatio Pontifici reseruata continetur in *Extravag. Graue nimis, de rebus, & venerat. Sanctorum*, ubi Sixtus IV. ipso facto profert excommunicacionem primò aduersus eos, qui damnatas à se assertiones veras esse affirmant, scilicet hæresim vel peccatum mortale committere, qui credit, aut teneat Beatissimam Virginem fuisse ab originali peccato præseruatam. Notandum est verbum illud *peccatum mortale*: nam si tantum affirmaret peccatum veniale committi, huic censuræ non esset locus: vt bene notauit Bonac. tom. 1. de censur. in part. disp. 2. quasi. 9. p. 14. numero 1. Ferd. de Castro. Sum. Mor. Part. VI.

Secundò aduersus affirmantes alicuius peccati tætarum incertæ, qui Officium Conceptionis celebrant, vel conciones audiunt illorum, qui eam sine peccati macula esse conceptam prædicant. Nota verbum *alicuius peccati venium*, quod manifestè indicat se hæc censura ligari, si aliter peccatum veniale esse officium Conceptionis Beate Virginis celebrare, vel huiusmodi conciones audire. Neque dixit si aliter peccatum esse festum Conceptionis celebrare, sed officium, quod distinctum est. Attamen aliter peccatum esse celebrare festum Conceptionis tacitè illius officium condemnat. Neque ab hac excommunicacione immunes essent, tamen prædicta aliter, et tenes, & non est an mo. Quia Pontifex assertionem quæ scandalum generare poterat coartat iudicat. Cui intentioni patim refert ex animo assertionem procedere. Vt notauit Suarez, l. 5. de censur. disp. 2. sect. 5. num. 35. Filiucius tract. 1. §. 4. q. 8. num. 91. Bonac. l. 5. de censur. in part. disp. 2. q. 9. p. 1. m. 2. Tertiò excommunicat eos qui libris prædictas assertiones continentes pro veris legere, tenere, vel habere postquam de dicta Extravag. notitiam habuerint ausu temerario presumptum. Notandum est verbum *pro veris*, nam si hoc cariorum etiam alium fore hæc prædictos liberos legere, vel tenere, existimandum falsas esse prædictas assertiones, non esset locus huic censuræ vt aduertunt Suarez, Filiucius, & Bonac. l. 5. alleg.

Ex alia parte in fauorem opinionis affirmantis Beatissimam Virginem in peccato conceptam fuisse profert Pontifex excommunicationem aduersus eos qui ausu fuerint asserere tenentes gloriam Virginem Mariam cum originali peccato conceptam fuisse, hæresim tamen, vel peccatum incurrit mortale. Non sentit excommunicatio aduersus eos qui dicunt peccato audientes conciones in quibus prædicatur Virginem fuisse conceptam cum peccato, neque aduersus eos qui libros legere, vel tenere pro veris in quibus affirmatur hæresim, vel peccatum mortale esse asserere conceptionem Virginis fuisse peccato originali maculatam, quæ de his nihil constituto disponit. Ex quo manifestè liquet plures actiones prohibitas esse in fauorem opinionis negantis Beatam Virginem in peccato conceptam esse, quam in fauorem opinionis id affirmantis.

Hanc constitutionem Conc. Trid. sess. 5. de peccato orig. ad finem, approbavit, & confirmauit. Vetus quia postmodum grauis scandala orta sunt occasione quorundam Concinatorum maxime affirmantium Beatam Virginem fuisse originali peccato infectam; vt his malis Pontifices occurrere sint varias constitutiones ediderunt.

Nam Pius V. in Bulla quæ incipit *Super specula*, sub pœna suspensionis à diuinis ipso facto incurrenda, & priuatione cuiusvis gradus, seu dignitatis, vel administrationis, inhabilitatque ad ipsa prohibet in popularibus concionibus, vel vbiunque promissa virorum, & mulierum multitudo conuenit solet de huius controuersie alterutra parte disputare rationibus, vel Doctorum autoritate asserendo propriam sententiam, & contrarium refellendo, aut impugnando, vel de hac ipsa questione cuiusvis prætextu, aut necessitatis prætextu vulgari sermone scribere, vel dicere. Hanc constitutionem prohibet Pius V. de hac questione, an Beata Virgo fuerit originali peccato infecta in popularibus concionibus, vel vbi promiscuè viri, & mulieres conueniunt, disputare alterutram controuersie partem rationibus, & Doctorum autoritate confirmando, & alteram refellendo, sed impugnando. Quare si propriam sententiam confirmes, modò directè non refellas contrarium, vel eam non refellas in popularibus concionibus, seu vbi promiscua virorum, & mulierum multitudo conuenit solet, sed vbi homines docti tantum conueniunt, vt in academiis, & vniuersitatibus coningit, in hac excommunicacionem non incidis. Directè autem censuris oppositam sententiam impugnare, vt refellere, cum rationes, & auctoritates adducis animo eam eueniendi non autem propriam confirmandi.

Paulus vti V. in diffusionibus, iurgia, & scandalis orta ex eo quod in electionibus, concionibusque publicis, affirmaretur Beatissimam Virginem conceptam fuisse in peccato originali sedare. Constitutionem edidit 16. Iulij, 1616. & 11. Augusti, 1617. qua sub eisdem pœnis, ac censuris conuenit in Constitutione Pij V. prohibuit ne quis in publicis concionibus, lectionibus, conclusionibus, vel aliis quibuscunque actibus publicis asserere audeat Beatissimam Virginem cum originali peccato fuisse conceptam, nève sentiens Beatissimam Virginem immunem à peccato originali extitisse aliam opinionem in publicis actibus impugnare, seu de aliquo modo agat, aut traheat, vel dicat, illam directè impugnandam, refellendam, & euerendam.

Postmodum Gregor. XV. vt plene scandalis, discordiis, & diffusionibus, quæ ex sermonibus priuatis oriebantur occasione opinionis affirmantis, Beatam Virginem peccato originali infectam fuisse à iam Constitutione sub pœnis, & censuris contentis in Bulla Pij V. & Pauli V. addiditque ad



Canonum innovetur: at presenti constitutione excommunicatio ipso iure (solum tunc aduersus fœmoniacum in ordine, & in beneficio, deus tantum Extraneusq. sermonem facit, ut adnotat Doctores Imperiales, & decimus *dicta disp. de fœmonia* p. 1. Quæ excommunicatio affect omnes illos qui mediatores existunt, seu promanent, ut talis fœmonia in ordine, et in beneficio committatur, ut expresse habetur in Textu. Quid autem non inordinis, & beneficii intelligendum sit *predicta disput. 22. & sup. declaramus.*

Præter hæc penam excommunicationis (sæpius suspensio ab executione ordinis omnibus illis qui fœmoniaci fuerint ordinati, infusque irritantur electiones, postulationes, confirmationes, promissiones, & quælibet alie dispositiones fœmoniaci in Ecclesiis, Monasteriis, dignitatibus, promotionibus, officiis Ecclesiasticis, & quibuslibet beneficiis & commendis, in v. ex illis nullum iure promissio, fructus faciat autem, sed ad illorum omnium qui peccaverit restitutionem sub æque suo periculo sit adstrictus. Ad id tantum Pontifex præceptum in omnes illos qui prædicti criminis penam non tantum habuerint, ut Pontifex, vel eius secularis potestates duxerint committendum per se, vel alios secularis quocumque non omittant; Quod si non fecerint absolvi non valeant, donec prædicti recitent. Hoc præceptum affirmant Nauarr. c. 17. n. 216. Sarr. *disp. 12. de p. m. 7.* Fillacius *tract. 1. c. 2. q. 7. n. 81.* nec dissensit Bonacina *dicta de p. m. 2. q. 1. de solum afflicti, etiales* quia respectu illorum tantum videtur hæc Extraneus recepta. Quinimò Tabiena, Armilla, Sylvest. quos refert, & sequitur Lot. *lib. 2. cap. 36. num. 7.* reputat hæc Extraneamque quoad hoc præceptum denunciationis nec carales afflicti, sed vfu abrogatum esse, in quam sententiam propendit Fillucius, & Bonacina *loc. cit. supra.*

16 Oclaus excommunicatio lata est à Sixto IV. in Extraneis, *etiam dominici gregis 1. de p. m. 1. & remissio in c. 1. illius tunc aduersus eos qui prædicto facultatem ab ipso Pontifice concessam, vel concedendam fuisse literis sine verbo etiam generaliter sunt retractant à casibus reservatis ibi expressis & in Bulla Cœne absolvent, & commutare vota per gratiam vtramarine, & visitationis liminum Apostolorum Petri & Pauli, & Sclacobi in Compofella, & calicatus ac religionis, quæque absolutio, & commutatio nullius est roboris, & momenti.*

Hæc excommunicatio presentis tempore contrahi ferè non potest, cum vix inueniatur cui facultas à Sixto IV. concessa sit, vt ab omnibus casibus ab ipso reservatis absolutio, quod necessario requisitum est, vt hinc excommunicationi sit locus, cum solum feratur aduersus eos qui prædicto facultatem à Sixto concessam, vel concedendam absolutio. Quapropter qui à casibus in Bulla Cœne contentis absolutio nullam ad id habent facultatem in hac censuram non incurrunt: innodatur tamen excommunicatione lata, tamen non reteratur in vltima Bullæ clausula Qui verb ab aliis casibus absque facultate absolvent, vel hæc & alia vota commutaret, etiam grauius peccatum committeret, nullus tamen censuræ ipso iure tunc effect, sed arbitrio Iudicis veniet puniendus. Vt tradunt Sylvest. *verbo excommunicatio* num. 77. Nauarr. c. 12. num. 75. & cap. 17. num. 74. & 101. Totul. l. cap. 36. num. 7. Sarr. aliis relictis *disp. 22. de p. m. 2. q. 1.*

Non excommunicatio reteratur continetur in Extraneis, Bonifacii VIII. quæ incipit: *Excommunicamus t. sub re de sententia excommunicatio*, ubi Bonifacius VIII. ipso iure excommunicat omnes vtriusque sexus fidei Clericos, siue laicos, fide Religiosos qui aliquid dant, vel recipiunt, vel promissionem aliquam tacent, vel expressam etiam sub verbis generalibus dandi vel recipiendi pen obediencia gratia, vel iustitia, fide aut alia in causis, vel iudiciis, seu alias per literas Apostolicas & quibuscumque modis apud Sedem Apostolicam obediencia præstant, infusque illos qui aliquid reuertunt culpabile in prædictis, & Pontifici intra diem trium spatium per se vel per nuntium non reuertunt, ac tandem ipsa gratia, vel iustitia scientes ventem eadem excommunicatione innodatur.

Hæc constitutio nec ipsi grauius Doctores, Paludan. in c. 1. de p. m. 1. post art. 3. & sequitur Angel. *verbo excommunicatio* p. 1. cap. 14. Sylvest. eodem nom. 82. Nauarr. cap. 17. num. 109. censuræ reuocata fuisse à Clemente V. athen Gregor. XIII. anno t. 174. die octaua Nouembris in Extraneis, incipiente: *Ab ipsa Pontificatus nostri principio*, quæ est 18. eiusdem in ordine, cum confirmatur, & illas penas extendit ad eos qui ob rem temporalem sibi traditam vel ob promissionem illius utrendæ offerunt suam operam, & in odium in gratia vel iustitia obediencia potentiorum fauorizati. Tum ad illos qui prædictis omnibus auxilium, consilium, vel fauorem præstiterint necas penas & grauado, vel constat ex tenore supradictarum Extranearum, quas ad verbum referunt Nauarr. l. 3. in commun. de datus, & acceptis Ludouic. Molina in l. de infirmitatibus. l. disp. 92. Quartaum 4. data

& promissa, pag. 211. Naldus, *verbo gratia*, num. 13. Bonac. l. 3. de censur. disp. 2. q. 1. p. 1. num. 1. & alii.

Ad hoc igitur in Extraneis, Bonifacii VIII. prohibita, & à Gregor. XIII. confirmata triplex est. Prima est pactum, seu promissio alioquin potest, vel unguis, vel illius datus, & receptio promissa, vel iustitia obediencia apud Sedem Apostolicam Secunda gratia, vel iustitia sic obediencia vbi. Tertia non reuolare intra indium eos qui prædictas promissiones reuertunt, vel recipiunt.

Quoad primam aditionem debium est. An si promittas animo non te obligandi, vel non adimplendi promissum in hac excommunicatione in incidas? Negat Bonac. l. 1. q. 1. de censur. disp. 2. q. 1. p. 1. quia ex promissio non est vera promissio, sed ore tenus tantum. At pæne impossi sunt promissiones, & pacto, ergo intelligi debent de vero pacto, & promissione non de ficto, cum lex penalis vltra propterea verbum non sit extendenda. Ceterum verus censio oppositum: nam in presenti ex promissio vel pactum prohibetur, ex quo fortior moerit potest ad gratiam vel iustitiam concedendam: at ex promissione ficta x. quæ ex ea vera fœuerit, cum fictio illi ignota est. Ergo quæcumque ex his promissionibus sub prædictis penis prohibetur. Præterea expendo prædictam fictionem non posse releuare promissionem à d. b. penis: 1. primò non reuolat quod promittens carcat animo se obligandi, quia nunquam habere potest hanc animam se obligandi: cum res illicita sit, neque enim releuat, quod carcat animo adimplendi promissum, cum non sit opus ad incutendam hæc censuram pro iustitiam imperari. Non igitur ex animo se obligandi, vel adimplendi promissum excurat promissio potest ab excommunicatione. Deinde acceptam promissionem illam fidam, & v. illius gratiam, vel iustitiam pælia ex excommunicatione non inueniunt, quia non liberaliter sed ob incrementum & pretio estimabilis gratiam, vel iustitiam confert, quippe illa promissio fide vera, fide ficta se promittenti onerosa est, & pæne arbitraria subiecta, quod est sufficiens v. pretio estimatur, ergo cum promissionem præstans eadem peni innodatur. Tum quia certus quod promittentem, ac acceptantem promissionem excommunicatione l. at. Tum quia hic est iudex contractus, qui non potest ex vna parte & non ex altera elucidare. Tum denique si præstans gratiam, vel iustitiam ob promissionem fidam in excommunicationem incurrat, quia illa promissio pretio est estimabilis. Ergo illam promissionem offerens pro iustitia, vel gratia obtinenda rem pretio estimabilis offert, & consequenter sufficientem, vt excommunicatione puniatur. Denique si accepta gratia, vel iustitia rem fide autem promissionis donatus, censet Bonac. *dicta de p. m. 2. q. 1. p. 1. num. 8. vers. hoc tamen limita*, te excommunicatione ligari. At hoc collationis consistere potest, si promissio ficta est non est sufficiens ad censuram contrahendam. Nam præstati constitutione non prohibetur datio pecunie pro gratia obtinenda vel obediencia, sed prohibetur datio pecunie ex pacto. Ergo si pactum illud fictum non est, pactum hinc excommunicationi subiectum, illa datio pecunie excommunicationi non subiecitur.

Hinc collatur questio. An promissio gratitudinis futuræ alicui facta subiacitur huic censuræ: vt si promittentes collatori te gratiam illi esse futuram, beneficii exhibitio recordatum, & similia? Et quidem si hæc verè promittentes, idque collatori cedere, non dubito te in excommunicationem incidere, quia sub generalibus verbis promissionem præstas te pretio estimabilis. Quippe gratitudo futura obsequia, munera, realiaque similia comprehendit, æqualeat ergo huius gratitudinis futuræ promissio, promissioni pecunie donandæ. Quæ ita docent Molin. l. 1. de iustit. tract. 1. disp. 92. *vers. unde quod*, Azot. l. 1. lib. 12. cap. 1. q. 1. Bonac. l. 3. de censur. disp. 2. q. 1. p. 1. num. 10. neque dissentient Nauarr. in presenti comment. de datus, & acceptis, notat. 11. Filiucius tract. 1. cap. 6. q. 1. num. 119. Verum si futuram gratitudinem offerens animo promittendi, sed significandi quod postmodum præstaturus sit, idque collatori perscipuum effect, nullatenus credit te in excommunicationem incursum, vt expresse tradit Nauarr. & Filiucius *supra*. Neque dissentient Molina, Azot. Bonac. *locis alleg.* quia nullum pactum, nullamve promissionem facis, quod ad censuram requiritur. Præterea est nulla fide obligatio gratitudinis exhibendæ collatori, eo quod ipse a. n. ex meta liberalitate, sed ex obligatione iure quod gratiam, & iustitiam confert, autem rationi conformem est ob eam gratiam, & iustitiam præstam grat. as illi referre, & maxime si absque iniustitia possit gratiam denegare, & iustitiam in fauorem alterius præstare, ergo non est à ratione alienum hanc ei gratitudinem significare, quia non significat ei aliquid illicitum, & quod in ipsa gratia, vel iustitia facta contentum non esse. At Pontifex in hac constitutoe non ponit id quod rationi est conforme, ergo nequaquam ponit hanc gratitudinis significacionem. Neque obest quod iude mouatur ad gratiam, vel iustitiam faciendam alias non facturus, quia id solum probat moueri ob ipam gratitudinem futuræ.

at non ob promissionem, & pactum illius quod expresse in Extraag. requiritur.

10 Sed ad promissio acceptari debeat, ut promittentem excommunicationem liget; variant Doctores. Molina dicta disp. 92. versum omnes, & Fatinae. 2. parte praxi q. 1.1. art. 1. §. numero 3. 1. negant necessarium esse acceptationem, quia quilibet ex his actionibus excommunicationi subicitur. Inquit enim Textus. *Qui aliquid p. arum, vel magnum promiserit, vel promissionem receperit, Ergo sola promissio absque promissionis receptione sufficiens est ad excommunicationem incurrendam.* Nihilominus oppositum censo verius cum Bonac. dicta disp. 2. §. 1. p. 1. §. 1. numero 9. quia promissio cui acceptatio deficit non est vera, propria, & perfecta promissio, nec pactum, cum non sit duorum consensus, quod expresse ad pactum requiritur. *Leg. in princ. ff. de Pactis. & leg. 3. de Pollicitationib. & pluribus comprobatur Sanch. lib. 2. de sponsalib. disp. 9. numero 10. Atin Extraag. Bonifacii VIII. promissio quæ pactum fit excommunicationi subicitur. Ergo necessarium debet esse promissio acceptata. Neque obest promissionem, & acceptationem ut ad hoc distincta huius excommunicationi subiciatur; quia subiiciuntur cum dependentia unus ab altera. Sicut enim nequit acceptatio subici excommunicationi, quia promissio præcedat, si nec promissio subici potest, quia acceptatio subsequatur.*

11 Promissio vero, sine datio pro gratia, vel iustitia obtinenda sufficiens est ad hanc censuram, modo sit promissio alicuius rei temporalis siue maior, siue parva; parum inquam quod ad minus quantitate peccati mortalis attingat, si furtivo subiacet. Vt ex communi docet Nauarrus de datis, & acceptis, notab. 3. ad finem, & notabili 10. numero 20. Molin. tituli. de iustitia tractat. 2. disputat. 92. versum verum, Azor. tituli. 3. lib. 12. capite 23. quæst. 3. Bonacina disputat. 2. quæst. 3. puncti 31. numero 1.

Sed an quilibet, quæ in materia furti peccatum mortale constituitur, sufficit hac materia ad censuram incurrendam? Non conveniunt Doctores. Nam Bonac. dict. 1. §. 1. disp. 2. §. 3. puncti 1. numero 1. §. 1. partem affirmativam tenet, quia si hæc quantitas in materia iustitiæ, & Religionis (scilicet peccatum mortale constituitur) cum non in presenti materia; præterea in materia iustitiæ ex eo quantitas furti ablata censetur esse gravis, & peccatum mortale constituitur; quia eius defectus graue incommodum domino affert. Ergo eorum hæc donatio graue affert donatario commodum, & utilitatem. Ergo est sufficiens ad movendum eius animum in favorem donantis. Quicquid si hæc regula non determinatur quantitas sufficiens ad hanc censuram incurrendam ratio decidendi poterit quando in particulari casu sit locus huic censuræ.

Sed rectius Menoch. lib. 2. de arbitrio casu 143. numero 4. Nauarrus dicto comment. de datis, & acceptis, notab. 3. ad finem, & notab. 10. numero 20. Molin. dicta disp. 92. versum verum, Azor. 3. lib. 12. cap. 23. §. 1. prodeuntis arbitrio relinquendum esse afferunt spectantis circumstantiis tum dantis, vel accipientis, tum gratiæ, vel iustitiæ obtinendæ.

Illam igitur censuram esse materiam sufficiens, quæ his circumstantiis spectatis valeat collatore alligere ad gratiam, vel iustitiam concedendam. Etenim siuis huius Constitutionis est, ne collatores exerceantur, neque iudices pervertantur. Comparatione tamen huius finis quantitas quæ aliquo in materia furti gravis est, leuissima (scilicet censetur, ideoque nobiles, divites, & potentes cum aliquod munus præstare volunt quantitate excedente ea quæ in materia furti gravis reputatur donant, neque contrarium facere audent; quia eorum statum ea donatio dedecet. Quare non ex gravi, vel levi iustitiæ, quæ donatario provenire potest ex acquisitione donatæ, sed ex efficacia ad ipsius animam movendum, & evitandum defensionem est gravis huius donationis, seu promissionis. Neque est inconueniens non esse certam quantitatem definitam pro singulis casibus; satis enim est generaliter definitum esse, cum quantitate sufficientem esse, quæ prudenter arbitrio inflectere valet donatarius ad gratiam, vel iustitiam concedendam.

12 Porro dicta promissio, seu datio præstari debet pro gratia, vel iustitia obtinenda. Nominis gratia venit absolutio, dispensationes, beneficia, pensiones, privilegia, facultates, aliaque similia, tamen si solo verbo concessa fuerint, ut indicant illa verba. *Et quibuscumque aliis modis.* Et tradit Nauarrus comment. 3. de datis, & acceptis, notab. 17. numero 19. Azor. 3. lib. 12. cap. 24. §. 6. Molin. de iustitia tract. 2. disp. 92. versum verum, Bonac. disp. 2. §. 1. p. 1. numero 1. Nominis autem iustitiæ tantum venit sententia definitiva, sed interlocutoria, tamen in arbitrio iudicis sita sit, ut tradunt Doctores super relati. Quod manifestum est apud omnes, cum iustitia causæ ex parte donantis dubia est, quia eo casu est periculum pervertionis. Verum hic iustitia certa sit, pro illius expeditione sine absoluta, siue maturiori alioque vilis præiudicio aliquid donares, vel donandum promittes cesset Nauarrus dicto comment. de datis, & promissis, notab. 9. numero 14. t. non incurritur in

penas huius Extraag. quia non præstat actionem, quæ actus ture naturali, diuino, vel positivo prohibita esset. Nullibi namque prohibitum invenitur movere iudicem muneribus ad præstandum id quod de se bonum esset, & nemini nocuum. Ad hæc Constitutio cum solum dationem, seu promissionem interdicit, quæ ipsa (scilicet) interdicta est, ut colligitur appetit ex fine ipsius, illis verbis declarata: *Ut domus, & curia nostra à foribus purgetur, & ex illis. Quæ cum pessima, & curia nostra existimationem offendant, quæ supponunt prædictas actiones iniurias esse, & curiam Romanam maculare, rectè tamque illius estimationem ledere.*

Sed rectius Molina dicta disp. 92. versum verum, non adest hic sententia excepto casu defendendi veritatem acquiescere, esto iure naturali, vel diuino hæc donatio prohibita non sit, iure tamen civili prohibita est; siquidem in *Ambrosio, ut litigantes cauetur, ut litigantes in principio litis iurent nihil se daturis iudici quacunque ex causis, quia esto in vno, vel alio casu cesset periculum pervertionis, per se tamen, & frequentes adest. Hæc autem prohibitio locum habet in foro Ecclesiastico, cum contrarium secutum ibi non sit, & eius causam sinceram expeditionem docuit. Dixi excepto casu defendendi veritatem; quippe hæc redemptio licita est, & iure naturæ permessa, quam lex civilis, neque Ecclesiastica prohibere intendit. Si enim pro te iustitia appetit effere, timereque prohiberi non obseruandum, vel inique detinendum, nisi aliquid iudici promittes, vel donares, nullum peccatum in ea promissione, vel donatione committes, nullamque censuram incurres.*

Gravius dubitatio est, An si pro auferenda, vel diffenda alterius iustitia aliquid iudici largiatur in hac incipit excommunicationem? Communis sententia defendit affirmativam partem cum Nauarrus, notab. 17. numero 19. Molin. dicta disp. 92. versum verum, Filiucio tract. 1. §. 1. cap. 6. quæst. 3. numero 13. Bonac. 1. §. 1. disp. 2. §. 3. puncti 1. numero 1. quia iniqua sententia iustitia in iure nuncupatur. Argum. legis in pluribus modis, siue iustitiæ, & iure, ideoque iudex etiam cum iudici iudici iure ferre dicitur, saltem ex obligatione. At præsens constitutio prohibet promissionem, seu dationem pro obtinenda iustitia, seu pro obtinendo actu iudici. Ergo, præterea ideo donas, vel promittis donatorem iudici pro alterius iustitia auferenda, vel diffenda, quia inde tibi emolumentum provenit, ergo comparatione tui donationem, vel promissionem præstas pro gratia obtinenda. Deoque in donatione ob huiusmodi finem graviorem culpam committis ea, quam committeres pro obtinenda gratia, vel iustitia. Ergo non est vestissime voluisse Pontificem hanc leuiorem culpam grauius poenis punire, & grauiorem immunitatem relinquere.

Cæterum est hæc sententia tenenda, & consulenda sit, 14 contraria tamen non videtur impossibilis, illamque docuit Farinacius in praxi crimin. 3. quæst. 11. numero 151. Porro namque extendere non sunt ultra verba in lege coactura. At sub nomine gratiæ, vel iustitiæ obtinendæ nequit iniusta sententia comprehendi, quippe non comprehenditur sub nomine gratiæ, cum non sit beneficium, pensio, absolutio, dispensatio, indulgentia, facultas, vel privilegium, tamen ex ea aliquam utilitatem accipias. Si enim iniusta sententia in tui favorem laia nullatenus gratia nuncupatur, & a fortiori nec nuncupanda est iustitia. Sententia in alterius præiudicium. Quod verò nec sub nomine iustitiæ obtinendæ venit iniusta sententia, inde probio; quia iniusta sententia non est iustitia, ergo nequit sub nomine iustitiæ contineri, quia vno contrarium aliud sub se non continet. Neque obest iniquum iudicem sententiam iustitiam appellari, quia sic appellatur, non ex actu quem præstat, sed quem præstare te iubetur. Extrauagans autem prohibet promissionem non pro obtinenda iustitia, quam iudex præstare ex officio tenebatur, quia hæc in te est obtenta, & iudici inest, sed pro obtinenda iustitia donanti profusa, & ab ipso uprata. Neque item obest grauiorem culpam committi in promissione pro auferenda, vel diffenda alterius iustitiæ, quam pro illa obtinenda, quia inde solum inferitur grauioribus poenis puniendam fore, non tamen inferri de facto, & ipso iure puniuntur esse; & fuit quia hæc culpa non ita frequenter contingit. Tandem probati poterit, quia Pontifex excommunicat eos qui gratiæ, vel iustitiæ se inique obtenta vbi fuerint scienter. At nullus vtriusque iniustitia facta, sed illam sustinet. Ergo iniustitia sub nomine gratiæ, vel iustitiæ non comprehenditur.

15 Sed an opus sit gratiam, vel iustitiam obtineri, ut promissio vel donatio ex promissione excommunicationi subiciatur? Difficultate non caret, eo quod verba leges & maxime penales cum effectu sunt intelligenda. Sed omnino dicendum est sufficiens esse promissionem, seu donationem fieri pro gratia, vel iustitia obtinenda, ex communicationi locum siue tamen gratia, vel iustitia non obtineatur; quia Textus solum hanc promissionem, vel donationem requirit, ut autem exigit gratia vel iustitiæ consecutionem. Neque est vilius verbum ex quo id colligi possit. Et licet verba legum cum effectu sunt intelligenda, effectus tamen ad hanc censuram incur-

rendum

rendam in hac Extravag. præscriptus est sola promissio, sed donatio ex promissione, aut ad ipsa est insufficient, ut censuræ locum habeat. Vt dicitur Nauar. *dicto comment. de datis, & promissis* not. ab. 21. num. 11. Fasinae. 3. p. præm. q. 11. n. 4. Bonac. d. 1. p. 2. q. 1. p. 1. num. 14.

<sup>96</sup> Illud vero est certum gravioris, vel infamius pro qua donatio, vel promissio fieri debere esse à Sede Apostolica, ut constat ex illis verbis et ratio apud Sedem Apostolicam ostendenda. Namque ad hanc Sedem Apostolicam existimant Axiotus 1. p. 1. affert. *histor. cap. 1. q. 9.* Filius tractat. 1. cap. 4. §. 1. immo 1. p. Bonae. *histor. 3 de censur. in parit. dir. 1. q. 1. p. 1. m. n. c.* intelligit in praesentem Pontificem non solum iudicium tribunal non solum acceperunt iurisdictionem spirituales, & à Christo acceptam exercere, sed quatenus exerceat iurisdictionem temporalem, quam secundum frequentem modum loquendi qui in legum interpretatione spectandus est, Sedes Apostolica veramque iurisdictionem comprehendit. Quod inde efficitur confirmari; quia Pontifex intendit ab his sordibus, & inquietibus suam domum, & ciuiam purgare; at nomine cuius non est dubium intelligit tribunal Pontificis tantum iurisdictionem temporalem, quam spiritualtem exercent. Ergo idem intelligitur in praesenti ubi nomine Sedis Apostolicae.

[illegible]

Conuenientiam omnes obobtentam gratiam, vel infirmam apud Episcopos imo apud Legatos Pontificis extra Romanam curiam, te hac censura non ligari; quia non obtines apud Sedem Apostolicam formaliter.

18 Secunda actio, ob quam excommunicatio indicitur in di-  
cta Extravag. Bonifacii V III. est *vlus gratia*, seu iustitia sic  
obtenita. Quod intelligendum est etiam principio ignarus fue-  
rit sic obvenit fuisse, dummodo tempore illius *vlus* con-  
fiscus sit inique consecutionis.

29 Tertia actio fuit censura prohibita in dicta Extraxaga. est non reuelare intra triduum eos qui pro obediencia graui, vel iustitia pretium promittunt, donantur, vel acceptent. Quod intelligendum est, si in suo delicto persistant, nec statim correctione emendati sperentur, cuiusmodi delictum prohibibile fuit. An vero obligatur acti hac praestanda denunciationem extra Romanam curiam etiam iustitiae; difficultate non caret. Bonac. 2. 2. q. 2. §. 1. p. 1. *mun. 19* reputat probabilius obligatos esse quia praemis non alias actiones in hac Extraxaga, expressis hanc exilientes extra Romanam curiam; vti ceteris delictis. Nauarr. 2. 2. m. 37. Molina dicit, *in fine*, Fillingerius, *in fine*, et alii, non esse committens. Et ratio, quia etiam ob omnia denunciationem. Neque obstat, quod non possint intra triduum hac praestare denunciationem, non inde inferri ab obligatione eximi, nam illud tempus non ad faciendam obligationem, sed ad illam folliciendam appositum est, ita ut qui posuerit intra triduum denunciare reneatur, in minus quam commode posse.

30 Ceterum veritas est, solos in Romana curia exilientes hoc praestare denunciationis ligari. Sicut docet de Syluest. verbo *excommunicatio* 2. 2. c. 3. §. 1. Nauarr. *communi de decretis*, et *promissis*.

norat, 3. sum. 77. Molin. dist. disp. 92. v. 2. ubi etiam. Filius  
suis tradit. 1. cap. 6. q. 1. sum. 120. Azo. 1. q. 1. infir. moral. lib.  
12. cap. 14. q. 1. a. fin. Ductor habet considerationes, si Pontifex  
vellet ad hanc denunciationem preflatum obligare aequè  
in Romana curia, ac extra existentes, terminum obligatio-  
nis communem omnibus designare, inter quos plerique  
pollent obligationi satisficere. Ad illa terminus tria folli  
in Romana curia existentes deferre non potest, reliquis ve-  
ro, non, vel tardè. Ergo alienandum est non solum Pontificem  
ab his quàm Romanæ curiæ communibus sub hoc præcepto  
comprehendi.

His adunibus Gregor. XIII. aliam triplicem addidit principalem, & aliam accessoriam. Prima principalis est. Nominum expeditionis gratia, vel iustitia. Potestatum suffragationis, vel iustitiae. Si enim ob fasorem quo pollicetur Principem precium recipere, vigilarum, vel iustitiae amitteretur, in hac excommunicationem incideret, quia conueniens precium receptum pro gratia, vel iustitia obveniens, cum suffragatio illa omnem famam iustitiae omnino habet at gratia, vel iustitia, quam obsequere promittit. Secus est illi pro amore, & iustitia, quoniam in hac suffragatione in repositis, pro damno, & incommodo inde iustitiae promouente, cum tunc reddat minus apud alios. suffragandi precium recipere. Sicut colligitur ex Nauas illi conuenit de datis, & promissis, no. al. q. 9. c. de notat. d. 37. Molina, de iust. tra. 2. c. 3. q. 2. circa finem vers. Atque tunc.

*Secunda si donis, vel pollicitationibus allicias eos quos credis valere apud Principem, ut tibi, vel aliter gratiam, vel iustitiam apud Sedem Apostolicam impetrent in hac excommunicatione omnem incidis tamen ipsi omnes allicite procurrant nihil postmodum praesenti, quia sola industria medijs pollicitationibus, vel donis facta praesenti constitutione puniuntur vel adiacent Molina dicit dist. 9. c. circa finem, verif. secunda c. p. Bonac. q. de confid. disp. 3. c. p. in sum.*

Circa hanc duplicem actionem quaestio est: an pœnis huius Exraag. subficialis, si familiaribus Principum, vel indigentibus, notariis, procuratoribus, aliisve officialibus abundantijs spendium tribuas, quàm eorum officium mereatur? Ceterum est si maiorem solito operam præstet, specialiter indigentibus adhibent in gratia, vel iustitie expeditionem, posse ob eius causam spendium abundantius recipere. Atque pro indigentibus solito non excedere si abundantius spendium daretur, videtur pro prævia, & iustitie confessione donare, atque alibi censurâ subficiali. Sic Bonac. 1. §. di. p. 1. §. 1. num. 14. S. 2. di. indigentibus est si verè, & propriè pro ministerio, & officio exhibendo, vel exhibito spendium ex officium præstet, nullam pœnam Exraag. incurrit, quia illud est pretium non gratia, & iustitiæ, sed ministerii & officij expendendi, tamen inebitum. At si ex officio præstet concedatur, superius, vel illum aliquid ad gratiam concedendum, vel iustitiæ iterandum, vel conceda familiarij Principis, Notario, vel Adhucato, veritate famulati quàm cum Superioribus haberi iustitiam delectat ad gratia concedendum sine dubio pœnis huius Exraag. subficialis, quia eo caso ex officio non est pretium obsequij exhibendo, vel exhibiti, sed gratia, vel iustitiæ confessione, medio favore, & obsequio recipiens confusio est huius intentionis: sic Nauar. notab. §. num. §. f. Molina. di. p. 2. c. 1. in audito.

Terza ad oin Extrap. Gregor. XIII. prohibita est, si  
meantibus ingens te puerorum optam et indolentem praest-  
itum vel monachis puerorum facit si hac fingit et a quo pra-  
tium vel iustitia est obinde permouere illum potest ad con-  
cessionem. Si vero quatuor vel iustitiam praestant recte  
extorqueat alio pretium, quod fingit et exhibetur. Prae-  
ter haec nec actiones principales addidit Gregor. quartum  
accessorias; scilicet praestare auxilium, consilium, vel fau-  
orem in aliqua ex praedictis actionibus contentis in Bulla  
Bonifacii VIII. et Gregor. XIII.

Verum cum in his quatuor actionibus locum habeant potestates, adesse debet presumptio, ut colligitur ex illis verbis Textus. Audientes qualescunque horum factorum, &c. quae per summum non requiritur potestati duplici actione ex Bolla Bonifac. VIII. re. ara. vt aduertunt Doctores relati.

Perire in fidei defectu. Vnde Augustini imposuere xilii font. Prima, quam tulit Bonifacius VIII. & Gregor XIII. confirmavit est excommunicatio ipsi iure laici. & Pontifici referenda. Secunda irritatio, quae, vel in iustitia, vel obnoxia. Tertia obligatio restituendi pauperibus pietatem acceptam, antequam beneficium absolutionis exhiberetur. Nam illo spectato iure naturae dandi reddendum esset n. c. ante gratia vel iustitia expeditum: ut a Pontifice vel commissa in turpitudine, vromque domino pretii pignus, & pauperibus applicis, quibus ante impetrant absolutionis beneficium p.icipit tradendum, si bene possit.

In Extravag. vetò Gregor. XIII: 'ultra supradictas penas priuantur ipso iure delinquentes omni beneficio Ecclesiastico & omni officio tam Ecclesiastico; quam seculari; tam perpetuo; quam temporali; huiusmodique perpetuz subiectioni quod



quod intelligendam esse postea (scilicet) aitem declaratione ceteris: Vbi notat Nauarr. *anot.* 311. numero 44. Axiom. 2. 3. lib. 13. cap. 2. 4. *quæstio* 6. Filiucius *tract.* 31. cap. 9. *quæstio* 6. Item reducat inhabiles ad illa omnia officia, & beneficia, & ad quæcumque alia, & insuper arbitrio iudicis sunt ponendi pro voluntateque delicti qualitate, & aliorum exemplo dignum fuerit: illis tamen qui rem adhibent in cogitatione, complicitate, ac fauore, & socios deinde ad iniquitatem conceditur.

Hæc pœnæ comprehendunt omnes clericos, Religiosos, & laicos viri quæcunque sunt familiares carnis, siue redeuntque alios. Sed an comprehendantur Cardinales, & Episcopi? Difficultate non caret. Videtur namque non comprehendunt, quia nomine clericorum esse in lege favorabiliter visum oportet in dignitate constituti, non autem in lege pœnali. Rodio-fa: vbi tradit Abbas in *Robur diti*, & in *hæc. clericorum* *num.* 4. & alius relatus Sanch. lib. 6. in *dec.* cap. 11. *num.* 74. Sed longe verius est sub hæc constitutione comprehendunt Cardinales, & Episcopos, & a fortiori quolibet alios Clericos in dignitate constitutos. Nam quamvis secundum frequentem loquendi usum nomine Clericorum non soleant Episcopi, & Cardinales nec per se in dignitate constituti intelligi, attamen in præfata ex subiecta materia, & legis fine comprehensum intelliguntur. Quippe Pontifex iuxta domum, & curiam intendit, hæc constitutione ab illa minus gratia, vel ipsi tunc concessione, & negotiatione partit. At huiusmodi suum non consequeretur, si Episcopi, Cardinales, alioque in dignitate constitutos non comprehendere, cum hi sunt præcipue à quibus gratia, vel iustitia apud Sedem Apostolicam obtinetur. Quinimo nullus qui in dignitate constitutus non sit, valet gratiam, vel iustitiam nomine Sedis Apostolicæ concedere. At concedens gratiam vel iustitiam ex pretio accepto, vel promissione illius acceptata pœnis prædictarum Constitutionum afficitur. Ergo sub nomine Clericorum initio constitutus non posito, omnes Clerici etiam dignitate fulgentes intelliguntur. Ergo etiam intelliguntur Episcopi, & Cardinales, cum nullum fundamentum sit, quare si excipiantur à nomine Clericorum absolute prolatum, potius quàm reliqui in dignitate alia constituti.

Fætor tamen probabiliter esse Cardinales, imo Episcopos ob eorum eminentem dignitatem non comprehendunt, in præfatis additis à Gregor. XIII. scilicet: in priuatione beneficiorum, & officiorum, & inhabilitate ad illa, & in infamia, quia cum hæc pœnæ grauius sine, & statum Cardinalium, & Episcoporum dedecaret, si Pontifex eos voluisset comprehendere, absque dubio expressisset. Vbi docet Nauarr. *dispositio* *coment.* *de dec.* 3. *promissio* *anot.* 6. *num.* 9. Molina *dila.* *dispositio* 92. *vers.* *hæc Extrag.* Bonacia *dispositio* 1. 1. *num.* 6. Excommunicationem, & pœnas in his Extragagibus contentas extendit Clemens VIII. in Bulla quæ incipit: *Pro commissis* *verbu.* quæ est prima in ordine illius Pontificis: ad omnes illos qui præfatis actionibus faciunt apud quæcumque tribunaia Ecclesiastica, & eorum quoscunque Iudices etiam alios alme Vrbis Romanæ curiæ, ac extra eam in quibuscunque locis temporali ditioni Pontifici mediari, vel immediate subiecta. Et licet hæc Constitutio lata fuerit in fauorem boni, rectique regiminis, non solum promissiones, & donationes pro gratia, vel iustitia directæ bonum publicum spectantes præscribit, sed etiam quæ singulorum bonum, & utilitatem præscribit, vel bene adhibuit Bonac. *dispositio* 1. 1. *num.* 4. Tam quia hæc Extragag. Bonif. VIII. & Gregor. XIII. prohibita erant: Tum quia bonum commune, & rectum regimen ex singulorum ad bonum perducit.

13. Decima excommunicatio fertur in Extragag. Ioann. XXII. quæ incipit: *Dilectum crescentis malitiam de pœnis*, vbi Pontifex excommunicat eos commorantes in provincia Marchæ Anconæ eos quæ eius Rectores seu Officiales Iudices, Thesaurarios seu locum illorum tenentes occiderint, valuerint, capuerint, ceperint, detinuerint, iusserint fuerint, vel insulam fecerint contra aliquem illorum, vel in locum vbi moram trahunt, aduersus eos qui in prædictis auxilium, consilium, vel fauorem præstiterint. Addunturque alia pœnæ similes illis quæ statuuntur in *capite felice*, *de Pœnis* in 6.

Hanc constitutionem non videtur improbabile vbi abrogatam esse, sicut indicat Filiucius *tract.* 31. cap. 9. 2. *num.* 93. & colligi potest ex eo quod præfatus Doctor excois excommunicationes in Extragagibus contentas huius non meminerit. Vbi Tolet. *Sus. Sæpius*, Nauarr. & alii.

Sed posito quod hæc constitutio in suo primario robore permaneat, aduertendum est non comprehendere quolibet delinquentes, sed eos tantum, qui in prædicta provincia commorantur, vel colliguntur ex illis verbis: *In ea provincia præfata morantur*, & notum est Goffa Bonac. 1. 1. *de censur.* *dispositio* 1. 1. *num.* 17. *num.* 4. Quare aduersus, & peregrinus est aliquam ex præfatis actionibus committens, & peregrinus est aliquam Extragag. non ligatus. Secundo aduerte, esse satis probabiliter non constati hæc censuram ob officiosum cuiuslibet Ro-

toris, Iudicis, & Magistratus, nisi iurisdictionem habeat in spiritualibus, & temporalibus. Vbi indicant illa verba Textus: *Qui pro tempore regimini dictæ provincie in temporalibus, & spiritualibus auctoritate Apostolica præfuerint*. Vtriatque ibi Glossa, & Bonac. *supra*.

Vodecima addi potest ex Extragag. *Divina de Privilegiis*, vbi Eugenius I. V. excommunicationis, suspensionis, & interdicti subiecti Episcopos, alioque Prælatos, qui venientes ad Romanam curiam causa negotiorum beneficiorum præiungunt, & aliis consuevit, & eisdem pœnis afficit recipientes. Hanc Constitutionem explicat *num.* 1. 5. 13. quia coincidit cum excommunicatione Bullæ *Com.*

Solum aduerte vbi receptum esse prædictam Constitutionem non prodest omnibus cardinalibus, sed officialibus Papæ, Cardinalibus, Cardinalium familiaribus, Iudicibus, & similibus, & his tantum solum prodest ne extra curiam committantur, non verò vbi alios committit possunt, & ad curiam trahere. Quinimodumque nam prædictis prodest, si à curia recedunt animo non redeundi, aut longo tempore extra curiam facinus commorari. *Leg. fin. Cod. de agensio*, *verbu.* lib. 12. aut si Eugenius cessaret conferendo citationi alterius iudicis extra curiam competentis. *Cap. 1. de iuris consuetudine*, *in 6.* aut si fuerit citati ob causam beneficiorum extra Romanam curiam existentium ex Conc. Trident. *sess.* 24. *cap. 11. de reform.* Scundò aduerte satis probabiliter esse Episcopos, & eorum Superiores sola excommunicatione ligati, non suspensione, & interdicto, siquidem sub generalibus verbis tantum exprimitur: *qui docuit*, *Sus. de censur.* *dispositio* 1. 1. *num.* 14. Tertio aduerte excommunicationis abolitionem seruatum esse non verò suspensionis, & interdicti. Vide Bonac. 1. 1. *de censur.* *dispositio* 1. 1. *num.* 3. 3.

## PUNCTUM XXVIII.

Expenduntur excommunicationes extra corpus iuris Pontifici reseruatæ aduersus Cardinales, Episcopos, Prælatos, & Officiales Ecclesiasticos.

1. Expenditur excommunicatio aduersus committentem simoniam in electione summi Pontificis.
2. Declaratur excommunicatio aduersus eos qui venientes Pontifici procurant media simonia in Pontificem eligi.
3. Declaratur excommunicatio aduersus eos qui non seruantes formam præscriptam à Greg. XV. in electione summi Pontificis.
4. Declaratur excommunicatio aduersus reuelantes vota in Consilio data.
5. Declaratur excommunicatio aduersus eos qui patium ali-quod iniuriæ super futura creatione summi Pontificis ipse venientes ante vacante Sede.
6. Item declaratur excommunicatio aduersus mittentes litteras ad Cardinales in Conclauis assentes pro electione Pontificis.
7. Declaratur excommunicatio aduersus Episcopos, qui contra formam præscriptam à Pio V. beneficia conferunt.
8. Item excommunicatio aduersus officiales sacre Penitentiariæ, qui officia sua fideliter non exerceant.
9. Item excommunicatio aduersus ministros Camere Apostolicæ, non seruantes quæ à Paulo III. præscribuntur.
10. Item excommunicatio aduersus gubernatores Romanæ Ecclesiæ recipientes munera.

Primum excommunicationem Pontifici reseruatam tulit Iulius I. in Bulla quæ incipit: *Cum tam diuine*, quàm humane iure aduersus sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, qui Sede vacante in electione summi Pontificis simoniam committunt promittendo, vel recipiendo, ipsaque electio iniuria esse decernitur, & insuper electus, & electores priuatus dignitate Cardinali, beneficiis, & officiis, nisi intra octo dies postquam fuerint requisiti se communi erit alius qui à dicta simonia immunes existant, concedi iussit Clero, populoque Romano imponere recedere ab obedientia dicti Pontificis. Quod si ipse se regimini Ecclesiæ ingesserit, possunt Cardinales implorare auxilio Beachi (secularis cum remouere, alioque eligere, ad cuius electionem etiam Cardinales simoniaci concurrere possunt. Extendunt pœnæ hæc excommunicationis, & priuationis beneficiorum, officiorum, & bonorum, & inhabilitatis ad illa, ad eos omnes qui quocumque modo in prædictis aduersores existunt. Deinde ad eos qui alius dispositioni, & Constitutioni contraveniunt, vel contra huiusmodi contentum statuere, disponere, ordinare, vel alioque modo facere præsumpserint quocumque casu, vel loco, vel causa, & in prædicta Bulla continetur. Quæ Bulla recepta fuit à Concilio Lateranensi, *sess.* 1. sub Leone X. vbi

vbi statuitur excommunicatione reclusa aduersus eos qui post mortem Pontificis simulatione procurauerint eligi in eius successorum.

Secunda habetur in Bulla Pauli IV. quae incipit *Cum secundum Apostolum*, & est 16. huius Pontificis in ordine, vbi Pontifex ob cauendum periculum captanda mortis summi Pontificis statuit sub excommunicatione ipsi reclusa, alii qui poenit, nequis viuente Pontifice procurare mediâ simulatione in Pontificem eligi, quod prelatum censetur, si vota Cardinalium laborauerint, vel ab eis fidei in egeret de futura electione. Nê Pontifex viuente, & eo inconsulto, vacante seu tentauerit per se, vel per alium velibus scriptis, seu nunciis de futuro Pontifice eligendo. Tractare autem dicitur, si tractet quatuor aliquis in Papam eligi possit, qualicunque Cardinale ad illius electionem possit induci. Secus vbi esset si solum affirmaret aliquem ex supra dicta dignitate dignum esse, non enim inde inferret tractate de eius futura electione, quae per tractatum in praesenti est quidam tamen illius dignitatis procuratio. & ambiguo. Eadem excommunicatio, & poenae extenduntur ad mediatores, proteritos, nuntios, mandata, procuratores seu ad omnes illos qui in praesenti consilium, auxilium, vel fauorem praestiterint, nisi cum primam commode possint Pontifici, vel alteri ab eo designato reuelare. Actandem eidem excommunicationi, & poenae subiacent praedicta constitutionem impugnantes; impugnat autem censetur qui affirmet, vel alio modo persuadere procurent eam constitutionem in totum, vel in partem esse inuallidam, irritabilem, & regimini Ecclesiae minus decentem.

Tertia continet in Extravag. Gregor. XV. quam vbi hanc confirmauit in Bulla quae incipit *Admiratione*, vbi Cardinalibus sub poena excommunicationis reclusa praestituit forma eligendi summum Pontificem in Sede vacante, & alter facta electio irrita decernit, complicitque & fauores huius irritae electionis, tametsi Cardinales non sint, eadem excommunicationi subiacent, a qua excommunicatione tenet Bonac. *tem. & de elec. disp. a. 2. qu. 1. num. 1. n. 1.* absolute non possit Episcopus viuente Conc. Trident. neque Religiosis mendicantibus vitue (sorum priuilegium) ex quo summi Pontificis iure hanc potestatem adempta fuit. *Ad nullum neque etiam ad maiorem partem, cuiusvis sit conditionis, vigore praeterea in summo Pontifice usque mortis articulo applicari possit.* Sed hoc nihil durum videtur, quia priuilegia Concilii generalis non sunt censura derogata, nisi manifestis verbis derogatio fiat. At superius clausula non est censenda derogata facultas Episcopis concessa in Conc. Trident. quia si videtur Pontifex expellere, licet expellat summum Pontificem. Maxime cum facultas concessa Episcopis absolueret ad reclusum solum forum concilii & spectet, quatenus compati potest absolui hunc censuram reuelationem.

Quarta lata est a Leone X. in Bulla, vbi illius Pontificis edita anno 1517, quae incipit *Suprema*, & dicitur *Admiratione*, quae refertur in Concilio Lateranensi in hae verba. *Scimusque huiusmodi Cardinalium votum in consilio data, & quatenusque huiusmodi aliquid recludere possint scriptis, aut veris, vel quousque modo reuelare sub poena perituri, & inobediencia, & quatenusque a nobis, & Romano Pontifici pro tempore existentis specialiter, & expresse iura promissa iudicium fuerit super aliqua re summum, si qui contra fecerit ultra poenas, excommunicationis alioque laici sententia incurrit.*

Hanc excommunicationem dubitant Nanat. & Saz. in praesenti. Et Caetan. verbo *excommunicatione in fine*. Et Author libri *excommunicationum* Pro Episcopatu Boionensi. *cap. 1. de excommunicatione*, n. 2. an vbi recepta sit in communis sententia affirmat absolute receptam esse, & merito; cum eius observatio bono Ecclesiae, & recto illius regimini maxime expedit.

Quae personas, & ob quas actiones hae excommunicationi afficiant non conueniunt Doctores. Bonac. 1. 3. *de censur. disp. a. 2. qu. 1.* excommunicat eos tantum, & non alios comprehendit quibus Pontifex secreto aliquid commiserit, siue Cardinalis sit, siue non. Probar, quia elio Pontifex in principio de Cardinalibus locutus fuit, postmodum vero generaliter, & indistincte sermonem fecit dicens: *Si quis contra fecerit*. Neque Pontifex videtur excommunicationem appoluisse aliis quam illis, quibus ipse silentium iudixit: nam reuelatores eorum quae in consilio dicta, vel gesta sunt perituri, & inobediencia reos esse decernit. Sed longe reus est hae excommunicatione solos Cardinales comprehendit, eosque comprehendit hae reuelationes quae a Pontifice sub secreto petiuntur, & expresse acceptae, siue quae in consilio dicta, vel gesta sunt, quae reuelata in odium, praedictum, aut scandalum aliquid recludere possint: vbi docuit Filiucius *tract. 1. cap. 2. qu. 1. n. 100*. Prior pars conclusionis, scilicet solos Cardinales comprehendit, inde colligitur, quia textus de solis Cardinalibus loquitur, vel constat ex illis verbis. *Suimus non quod Cardinalibus*. Prohibet namque Pontifex non vltis

ex Cardinalibus reuelat verba, vel scripta vota in consilio data, & quatenusque ibi gesta, aut dicta quae in odium, aut praedictum, aut scandalum aliquid recludere possint; & quatenusque ultra hae promissa a Romano Pontifice specialiter, & expresse iudicium fuerit super aliqua re summum. Notanda enim est dictio *et*, quae copulativa est praecedentium, & qualitates praecedentes clausulae in consequenti exprimit. Cum igitur in praecedenti clausula de illis Cardinalibus sermo sit, vt manifeste constat, & concedit Bonac. praecedens clausula de solis Cardinalibus intelligi debet. Praeterea quod ubi eadem clausula continetur, nequis Cardinalium reuelat in consilio dicta, & quae a Pontifice specialiter, & expresse sub silentio fuerint iudicata. Quod verbum ob reuelationem eorum quae in consilio dicta, vel gesta sunt, quatenus reuelata in odium praedictum, aut scandalum, excommunicationem Cardinales incurrit: unde nulli periclitatur, quia illa clausula generis est: *si quis contra fecerit*, reuelatur ad ea omnia quae in antecedenti clausula sunt. At in clausula autem edam autem esse non Cardinalium reuelat in consilio dicta, & quatenusque ibi gesta, vel dicta, quae in odium, praedictum, aut scandalum aliquid recludere reuelata possint. Ergo hae reuelantes in excommunicationem incurrunt.

Hinc constat et in hanc excommunicationem non incidere, si ea quae ibi Cardinalis in quâ manifestauit, non incidit a Pontifice secreto acceptae reuelat. Tum quia Card. n. 1. non est, quos tantum hae consilium comprehendit. Tum quia non reuelat ex quoque sicutum ibi iudicium in a Pontifice, tametsi alius iudicium fuerit. In praesenti autem constitutione videtur requiritur, vt reuelatio secreti ab eo fiat qui secretum a Pontifice commisit, quia hae elio propria secreti iudicii violatio in contemptum iudicium censetur.

Quinta lata est a Gregor. XIV. in Bulla quae incipit *Cogitatio*, & est confirmata Bulla Pij IV. incipientis *Incipit*, & quae est 16. eiusdem in ordine. vbi Pontifex prohibet omnibus cuiusque gradus, & dignitatis etiam Imperiali, & Cardinali sub excommunicationis reclusa poena, ne promissiones, suspensiones, conuentiones, aut pacta, aut conuentiones aliquem nominatum, aut innotinatum in totum super vita, aut morte, aut super futura creatione, iuramento, Pontifici viuente ipsorum summo Pontifice, aut vacante Sede Apostolica, aut super promotione Cardinalium. Nam elio huiusmodi promissiones, conuentiones, & pacta clausula iure naturae licite ex voto, de re dubia, & incerta, attamen ne illarum occasione Pontificis viuens mors caperetur, & futuri electio, alioquinque Cardinalium mediis illis obtineretur, iure positio prohibetur tum sub poena excommunicationis, tum sub obligatione conscientiae etiam iuramento allati, tum sub obligatione conscientiae restituendi pauperibus pecuniam ex occasione receptam. Quas poenas extendit Pontifex ad eos qui in suis testibus, locis, seu domibus subieci tacite, vel expresse praedicta, loca, & conuentiones permissum. Itemque ad omnes eos qui in praedictis auxilium, consilium, vel fauorem praestiterint.

Sexta fertur in Bulla Pij IV. in ordine 6. dicta anno 1564. eius innotinatum est. In eligendis Ecclesiis Praeterea vbi Pontifex sub excommunicatione ipsi reclusa prohibet litteras, aut cuiusvis generis scripta ad eos qui in Concilio erant, seu nuntium, vel notam, aut signum mittere, aut recipere, aut contraria concludi ad eos qui foris erant, insuperque prohibet etiam non sub excommunicatione, vt clausula concludi nulli ad colloquia etiam extra portam concludi etiam Principum oratoris nisi ex magna, & rigens causa a maiore parte Collegii approbata admittantur. Hae excommunicationes quantum comprehendit mittentes litteras, seu secretum ex illentibus in conclauis loquentes, lata erat ab reuelatione in *cap. vlt. periculum*, & *de Electione* in 6. Finit huius excommunicationis est, vt electio futuri Pontificis libera omnino sit.

Ex hoc fine non videtur aliquid impossibile litterarum missionem, & secretam locutionem de alia materia distincta ab electione Pontificis, praesentem constitutionem non prohiberi. Nam semper materia legi & sine ipsius defensione est. Neque est verisimile velle Pontificem cum litterarum missionem, & locutionem prohibere, quae ad suam intentionem non pertinet, neque et praedictum potest. Neque huiusmodi generaliter, & indistincte cuiusvis generis scripta interdicere, & quia illa verba *cuiusvis generis* non ad materiam in scriptis contentam, sed ad modum scripturae referri debent, vt consensu sit, quod litterae missae, aut cuiusvis missionem, vel receptionem, licet scripta mittere, ex quoque missio, vel receptione libera Pontificis impediti possint defensionem est ad litterarum missionem ex eodem etiam fine defensionem est ad litterarum missionem grauius peccato mortali reuelationem attingit. Si enim ex leuitate nocere possint, & non grauius inspectioni Pontificis a peccato mortali, & consequenter a censura excommunicationis nonnulli concludunt esse a qualibet litterarum missione, & secretis

secrētā locutione omnino abstinere. Tum ob scandalum. Tum quo saltem in foro exteriori dam. veritas non manifestatur sic littera mittent, recipiens, & secrētis colloquios excommunicati non subiecti erit.

7. Septimā excommunicationem tulit Pius V. in Bulla quæ incipit: *Quædam*, ubi Episcopos, & quatuor alios, qui contra formam ubi præfatum beneficium conferunt, suspensit. Quibus si suspensum ipsam violauerint excommunicationi subiecti referuntur. Capitula verò, & communiter loco excommunicationis ad Doro suspendendi, interdicti. Hanc excommunicationem late explicat *tract. 1.3. de benef. dispur. 6. par. 2.4. t.*

8. Octava excommunicatio fertur in Bulla dñi V. 8. quæ incipit: *In omni rebus*, ubi Pius V. ut videtur, & per expeditiōem facit penitentiam consulere, statuit ut illius officiales omnes sua per se ipsos tum diligenter, tum etiam fideliter exerceant, sicut præfentes, & actus excentes nisi legitime impediti fuerint, & emolumenta pere piam, quorum singulis certum, statumque aliud stipendium cuique consueverint decernat assignari, sed etiam recipientes stipendium assignatum cum abique legitima causa absumit, & per se officium non exerceat. Affirmatio patet vñ *seruat. 1. c. quod clausula illa in fine posita scilicet Quæcumque fuerit tenent. Or.* ad omnia præcedentia referri debet, cum non sit specialis ratio, ob quam porus referatur ad recipientes aliquid ultra stipendium, quā ad recipientes stipendium officium non exerceant, quæ utrumque æquā sumit in præcedenti clausula prohibetur. Atque ita tradit Fillius *tract. 1. c. 1. cap. 9. §. 1. num. 105.* Rectus tamen oppositum innuit Bonae. *1. disp. 2. §. 7. par. 6.* filios recipientes aliquid ultra fructus, & stipendium sibi assignatum hac excommunicationis comprehendit. Quos, quia hac excommunicatio lata est, ut nunc *seruat. dixi*, ut concessiones facit Penitentiam patet, & recte expeditur, ut huic syncretæ expeditiōi non obstat in dubia receptio stipendii à Pontifice statui. bene tamen obstat munera recepta à patribus, aut aliis vtpote qui valent officia periculis. Ergo sola horum receptio excommunicatione puniunt. Neque concedendum est velle Pontificem ob quamlibet infelicitatem, & negligentiam in exequendis expeditiōibus committam ab officibus facit Penitentiam hac censurā latur. Quod necessarium forendum est, si excommunicatio ad omnes præcedentes ad omnes referretur. Quæ propter dicendum casu clausulam istam: *Quæcumque fuerit, seruat* non omnia impetius contenta, sed ea quæ immediate præcedunt, quæque constitutionibus sint obstant, referenda esse.

9. Nona habetur in extinguit, Pauli III. & est, 3. eiusdem, incipit tunc: *Cum sine acceptum* à iussu rhecuras, mercatores aliosque in nostris Cameris Apostolicis, computa administrationum, locutionum, affectuum, partituum, & exactionum reddere debentes, si huiusmodi comparā videlicet integrum debitorum, & integrum creditum non desceperint, vel si aliquid pendere, & eorum ministros, aut ab eis dependentes verim facie distendit, vel indicendū quibus quævis colore ausi fuerint, vel si coadi per Cameram Apostolicam ad reddendam rationem de exactiōe, vel administratiōis ante tempus fuerint, vel durante exactiōe, integrum non desceperint totum id quod tempore actionis rationis, seu computatum ad eorum, vel ministrorum, aut agentium suorum manus perierint. Ad hoc quoque quæ hac excommunicatio fertur, & personæ quibus imponitur ex nupet dictis manifestæ sunt. Tunc autem huius constitutionis est præcurare damnum, quod Cameræ Apostolicæ potest contingere, si in hac constitutione præscripta sit licet, ac diligenter non fuerint.

10. Decima continetur in Extravag. Pauli II. & est, 3. eiusdem, cuius initium est: *Munera*. Quam constitutionem 6. eiusdem, ubi Bulla 1. §. quæ incipit: *Ep.*, confirmavit, ubi Paulus II. prohibet, ne Rectores, & gubernatores, alique Officiales Romanæ Ecclesiæ, vel etiam Legati à latere ad regimen & gubernationem provinciarum, civitatum, ac terrarum Romanæ Ecclesiæ deputati, vel deputandi à prouocis, ciuitatibus, vel terris quibus præfati vel officia exerceant, aut à singulis vel aliquibus speciei actiōis præter exequenda, & poculenta, quæ intra biduum consumi possunt, alioquin tam dantes, quā recipientes etiam pontificali præfulgent dignitate (lummodò non sint sacrosanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, qui in sacro Collegio coram Pontifice sponte sua obuiant, & promittunt non stepturos huiusmodi munc-

ra) ipso facto sententiam excommunicationis incurrant, à qua absolui non possunt nisi à Romano Pontifice, præterquam in mortis articulo constituti. Hæc constitutio comprehendit tantum iudices sacre Ecclesiæ, & non quæsi ber, sed locum Pontifici subiectum. Vt in hac excommunicatione incidant recipere munera debent ab his qui ipsi subdit sunt, vel apud quos sua officia exerceant, quia huiusmodi receptio periculum est vñ illius deflectionis. Dantes verò his munera excommunicatione ligantur, quia huiusmodi peruersio occasione præbent. Parer excommunicatio nem obligatur recipere reddere omne id quod acceptum, & aliud tantumdem. Quotiam eam partem, qua tantumdem reddere tenentur, certum existimo sententiam saltem declaratoriam citius requiri, ne sit propius genus fidei excoerces peritiam domino acquisita. Ad quod partem: quæ acceptum obligatur reddere, repus probabilius fidei sententia obligari, vtpote rei cuius dominum non est illi acqui-

rum.

Sed cui facienda est restitutio? Bonacina 1. 2. *disp. 1.4. §. 7. par. 8.* censet pauperum integram restitutionem faciendam esse cum eius restitutio sit à penali constitutione debetur, quā illius quod acceptum est, qua non est restitutio vel Pontificem aliquid reddi donanti, cum ipse iam rei veritate dominum abiecit, inligit, siue factus est ob crimen committum, cui rei tradita reddatur. Verum tamen censet sententiam Fillius *tract. 1. §. cap. 9. §. 8. num. 100.* aliter sententiam acceptam restitui posse, docenti ante sententiam condemnationis, alio verò tantumdem, quod penali constitutione restitui præcipitur foris pauperibus restituendum esse. De hac secunda parte nemini est dubium, cum ob pario restitendi illam quantatem solū ex lege penali proueniat, & posita sententia condemnationis, quæ nunquam donantis pauperibus, aliusque opibus suis restitutionem applicabit. Priorem partem 100. quæ cum rei accepta dominum non sit transfusa in accipientem, cum tunc translatio lege impeditur, videtur penam donantem remanere, quia vñ illo dante priorem sententia declaratoria criminis requiritur est. Scuti requiritur ad obligationem restituendi illius tantumdem quod acceptum est.

## PUNCTUM XXXIX.

### Expenditur excommunicatio referuat extra corpus iuris, aduersus Clericos, & Religiosos.

1. Expenditur excommunicatio aduersus Ecclesiasticas personas, quæ Ecclesiasticæ ad forum laicale præsumpserint.
2. Item excommunicatio aduersus eos qui beneficia conferre animo declarato, ut beneficium sibi, vel alteri regerint.
3. Item excommunicatio aduersus Clericos Episcopo inferiori, qui obnitiōe à Pontifice Tempus parochiale cum instrumentis intra certum Tempus personaliter inferendi, instrumentum non adimplet.
4. Item aduersus declarantes scripturam contra proprium sensum.
5. Declarant excommunicatio aduersus ingredientes Monasteria Monialium abique licentia Ep. supi.
6. Declarantur alia excommunicationes contenta in particularibus privilegiis.

PRIMA excommunicatio aduersus Clericos enumerari potest, quam tradidit Martin. V. in Bulla 10. eiusdem, quæ incipit: *Ad reprehendendum*, edita anno 1422. aduersus personas Ecclesiasticas cuiusque dignitatis exstant, quæ aliam personam Ecclesiasticam, collegium, vel conuentum in aduocatum, mixta, vel personam, civilem, vel criminalem, etiam occasione cuiusque summisionis etiam iuramento vel iudicis, vel alias ad forum, seu iudicium laicale directæ, vel indirectæ trahere præsumpserint. Deinde excommunicantur quicquid secularis iurisdictionem in Ecclesiasticis exerceant, & omnes alii qui prædictæ actioni cooperari fuerint mandati, auxilio, consilio, vel fauore, aut cum ratam habuerint suo nomine, & mandato factam. Hæc excommunicatio quoad priorem partem differt ab excommunicatione Bullæ. Censuram in Bulla Censuræ excommunicatio tam secularis, quā Ecclesiasticæ trahentes personas Ecclesiasticas, sed iudicium exulare, non quidem auctoritate Ecclesiasticæ, sed secularis: at præfati Constitutione excommunicantur Ecclesiasticæ, qui auctoritate Ecclesiastica non laici ad seculari tribunal trahunt Ecclesiasticos. Quæ excommunicatio non videtur reuersa. Quoad secundam vñ partem in Bulla Censuræ Domini continetur, ibique & in præfati reuersa est.

Secundam excommunicationem tradidit Pius IV. in Bulla 8. §.



- 10 Item aduersus euulgantes libros, seu qualeslibet scriptas impij Thaumath.
- 11 Item aduersus imprimentes, aut vendentes breuiarium absque licentia inquisitorum, seu Ordinarij loci.
- 12 Item aduersus extrahentes reliquias ex cameris Romanæ Vitis.
- 13 Item aduersus extrahentes frumentum, oleum, & alia ex Bani Ecclesiastici. Ex operantibus aut actiones in hac Bulla contenta.

**P**rima excommunicatio Pontifici reservata extra corpus iuris communis omnibus connumerari potest, quam tradit Leo X. in Bulla a. s. que incipit: *Inuenero vestras*, quæque est constitutoria Bullæ editæ ab Innocentio VIII. incipiente: *Cum sicut*, ubi excommunicat eos qui vel litteras Apostolicas gratis impetrent vix, vel ex parte se lingua nepotes, fratres, familiares, aut consuetos commentales Vicecancellarij, aut alium Cardinalium, vel Abbatiarum, seu scriptorum eorumdem, aut aliarum personarum quatumque ex qualitatibus & privilegijs, siue ex aut quæ consecutione habuissent, litteras ipsas in toto, vel in parte gratis expeditæ solent. Eidem excommunicatiori subiicit officiales premissi fieri procurantes, si ea permittere, insuperque eos à preemptione elemosinarum, quæ occasione officij ipsi promouere possunt per annum continuò suspendit. Hæc excommunicatio vix locum habere potest, cum nunquam ex litteris gratis expeditur, quin i quibus gratis sunt concedende apte cogniti sine, vt adducit Bonac. disp. 1. quest. 3. punct. 1. in fine.

Secunda referri potest ex Bulla Sixti IV. que incipit: *Cum prouide*, ubi Pontifex excommunicat omnes illos cuiuscuque conditionis & dignitatis sunt, qui ex Ecclesijs, seu Basilicis aliarum Vrbis lapides, vel ornamenta abulerint, aut ablata habuerint. Item qui surripiendo, aut seuando auxilium, consilium, vel fauorem præstiterint. Tandem qui prædicta scientes non reuelauerint summo Pontifici per se, vel per alios saltem per minores potentiores. Ecclesiam vero cui hæc applicata fuerit subiicit Pontifex interdictio, quousque restitutionem præstet. Hanc censuram reputat Filiucius tract. 11. capite 1. quest. 11. numero 116. vix abrogatam esse, cuius indicium est, quia in Bullario non continetur. Quod probabile censet Bonac. 1. de censuris disp. 1. quest. 11. Sed quidquid sit de hac constitutione quoad penam excommunicationis attinet, videtur contineri in Bulla Cens. Domini clausula 17. & in Conc. Trident. sess. 22. cap. 11. & ult. de reform.

Tertia referitur in libro Penitentiali summi Penitentiarij teste Archidiacono apud Syluest. verbo *Excommunicatio*. 7. n. 91. Antonin. 3. part. tit. 14. cap. 10. Nauarr. cap. 27. num. 09. Bonac. disp. 1. quest. 6. num. 9. Filiucium tract. 11. cap. 1. ad finem. Bonac. 1. de censuris disp. 1. quest. 3. punct. 39. referunt inquam hæc excommunicatio in verbis. *Accedens ad sepulchrum Domini causa deuotionis sine licentia Papa excommunicatus, & eius absolutio Papa reservatur, vel summo Penitentiario*. Dubius est Suar. an hæc excommunicatio vim habeat? Tum quia si sufficiens non est promulgata, cum quia ignoratur communiter. Tum quia non continetur in Bullario nouo, nec constat à quoniam Pontifice lata sit. Ob hæc rationes mouet maximè ad affirmandum hanc excommunicationem non esse in vû, sed præcipue me mouet, quia accessus ad sepulchrum Domini ob aliam causam, quam deuotionis non interdicitur, vt bene dicit Bonac. *Suprà*, num. 4. Ergo equum non est, vt accessus causa deuotionis interdicitur sub pena excommunicationis reuertatur. Deinde in Bullis & libellis ubi agitur de voto eundi Hierosolymam, nulla mentio fit de perenda hæc dispensatione, & licentia summi Pontificis. Præterea hic constitutio vigeret, alicui non improbabile videtur vorum Hierosolymitanæ peregrinationis non obligare, eo quod ad eius executionem requiratur licentia summi Principis. Promissio autem pendens à voluntate Principis, si Pontifex dispensauerit, probabile est nullam obligationem inducere, vt late & eruditè probat Sanchez lib. 1. de matr. disp. 1. num. 1. & seq. quia ea quæ pendet à voluntate summi Principis reputatur à iure impossibilia. Et dato quod vorum valeat factum sub ea conditione, si Pontifex dispensauerit, sicut valet vorum Religionis dispensationem, hæc exspecificatio conditionis, si Pontifex dispensationem concesserit, autem illa conditione non expellit censet Sanchez *dicta* disp. num. 26. inualidam esse promissionem. Ad cū secundum omnes Doctores vorum abrogatum peregrinationis Hierosolymitanæ validum sit, indigneque ad illi relaxationem dispensatione Pontificis, si fuit hæc constitutio in viribus cetera.

Quarta tulit Iulius II. in Bulla que incipit: *Essi ad vniuersos Regulares*, ubi in fauorem congregationis Monachorum B. Mariæ Montis Oueri, Ordini Sancti Benedicti, prohibuit sub pena excommunicationis sibi reservata, ne

quicquam personas, quæ de iure communi religionem ingredi non prohibentur ex seculo fugientes, & ad illam Congregationem venire affectantes verberibus, aut molestis quibuslibet impedire, vel prohibere, aut à monasterijs, vel locis Congregationis eiusdem præsentibus, vel futuris diuertere, aut super hoc aliquid, vel eas recipientes inuiriunt, vel molestiam aliquam irrogare præsumant. Requiritur ergo ad contrahendam hanc excommunicationem. Tum vt is qui diuertitur habilis sit ad ingressum in prædictam Congregationem, vt constat ex illis verbis *speciatim iure communi religionem ingredi non prohibentur*, & ex alia parte firmum ingrediendi propositum habeat, vt indicat verbum *affectantes*. Tum vt is qui ducitur violentus diuertere, molestiam quouislibet intendendo.

Difficultas est, an impediens ingressum in alias Religiones, quæ privilegijs prædictæ Congregationis communicant, hæc censura ligentur? Aliqui videri possent non ligari, quia hæc communicatio idcirco videtur esse in privilegijs, quibus religiones videntur, non autem in privilegijs, quæ solum indite sunt in fauorem religionum eodem, & quorum ipse privilegiorum nullum vsum habent, quæque directè & formaliter sunt contra non privilegia. Nihilominus verius est ad omnia hæc privilegia privilegium communicatio extendi, quia absolute illa penalis constitutio in fauorem religionis edita, & ob eius causam lata illi ergo verè est religionis privilegium, & consequenter sub communicatione privilegiorum comprehendit debet.

Quinta lata est à Bonifacio IX. Eugenio IV. & Paulo IV. in fauorem ordinis Prædicatorum, & Franciscanorum, ij enim Pontifices excommunicat eos qui assensum, vel desensum prædictis Ordinibus non esse in statu perfectionis, & eorum Fratibus non licere elemosinas vitam sustentare, aut concionari, aut concessiones audire de beneficijs Pontificis. Item qui prædictos Religiosos ericiant ab inuestitura Parochiarum. Deinde qui violentiam locis prædicatorum Religiosis inferunt, eosque impediunt, ne possint in suis Ecclesijs celebrare, prædicare, aut elemosinam recipere. Præterea qui apostatas supradictorum Ordinum recipiunt, nutriendi, aut auxilium, consilium, vel fauorem præstant, ne ad fiam Monasterium redeant, postquam ab Ordinario loci fuerint moti à premissis non desistunt. Tandem excommunicat eos qui libellos famulos, seu capitaneos aduersus Ordines prædictos eunt, retinent, vel euulgant.

Autem hæc excommunicatio afficit eos qui prædictos ad omnes exercent aduersus alios Ordines in privilegijs communicantes cum Ordinibus prædictis? Affirmandum est, vt probabilius ob rationem præcedenti excommunicatione allatam. Sicut tradit Bonacius 1. de censuris disp. 1. quest. 3. punct. 36. numero 6. cum Salomio, Filiucio, Gambartap, & alijs.

Sexta referatur ex Pio IV. incipiente: *Apostolica*, 43. in ordine Bullarum antiqui, ubi Pontifex sub censura excommunicationis reuertatur prohibet deserti alimonia & terra infidelium ad terras fidelium Catholicorum, vel præcipi deserti, vel à ducta vendere, vel emere, vel eorum delationem, venditionem, aut capionem sive præcipue nauum, & alimonia allocationem. Hæc excommunicatio vix videtur abrogata, siquidem in Bullario nouo nulla est illius mentio, atque ita indicant Bonac. tit. 1. de censuris disp. 1. quest. 3. punct. 44.

Septima excommunicatio continetur in Bulla Iulij III. prima in ordine, que incipit: *Rationi congruit*, & aliter eos qui executionem litterarum sacre Penitentiarij inuoluunt impediu, aut prædicto impedimento auxilium, consilium, vel fauorem præstant. Et licet Iulius III. expresse excommunicationem non reuertatur, tamen impliciter id fecit, siquidem statuit sic impedientes, consensientes, & auxiliares ligari sententia, censuris, & penis in Bulla Cens. lata, aduersus impedientes litterarum Apostolicarum executionem. Vna autem ex penis, quibus hi afficiuntur est reuertatur. Ergo hæc excommunicatio reuertatur est. Atque ita docuit Bonac. 1. de censuris disp. 1. quest. 1. p. 12. num. 6. Non tamen bene inferunt potestatem abolere ab omnibus excommunicationibus reuertatur (exceptis contentis in Bulla Cens.) non posse ab hac excommunicatione aboleri, potest vtique, quia hæc non est excommunicatio Bullæ Cens. formaliter, sed extra illam: tamen ei dem conditione est dispensatio, sed Excepto autem, & resti quo privilegio, extendi non debet, sed potius quod fieri possit coarctari, itaque allegandum est (ola excommunicationes in Bulla Cens. & formaliter contentas comprehendere) vt bene adducit Bonacius *Suprà*, num. 7.

Octauam tulit Paul. IV. in Bulla 12. in ordine, que incipit: *Inter ceteros curas*, aduersus varias personas pro bene obsequi obtemperandi in Romana curia a Pontifice, seu iurisdictione, & nequeant. Non autem hi delinquant in impetranda beneficiorum ab Episcopis, seu alijs Ordinarijs, primò igitur excommunicat similes alicuius personam. Siqui-

pro illo examini subicientes cau' à beneficij consequendi. Secundo impetrans beneficium pro alio etiam eo ignorante sub spe recipiendi ab eo pensionem, aut aliquod commodum temporale, prout et inquam finemque interuenient. Si enim impetrans Titio beneficium impetrans ab eo tanquam ab homine grato ut beneficium quod habet tibi, vel tuo nepoti resignet, aut in aliquam pensionem liberaliter consentiat, si nullum pactum, nullamque conuentio interueniat, credo sub hac censura non comprehendi, quia hæc censura lata est occasione purgandi curiam Romanam à fraudibus, dolis, praui- tateque finium, qui in beneficiis impetrandis à Dataro, & Cardinalibus fuerant fingenda committere. At in impetratio- nibus ea spe nulla fraudis, nulliusve doli, aut finimoniae praui- tate adfuerunt, ut talis cognosci potest. Ego sub hac prohibitione hæc impetratio non comprehenditur, tamen illa, quæ ob oblationem pensionis, seu commodi tem- poralis tacitam, vel expressam fit.

Deinde quæ communicat Pontifex eos qui pro scipsis beneficia impetrant, animo tamen illa respiciendi in fauorem alio- rum. Bonae. *disp. 1. quæst. 1. punct. 1. numero 6.* existimat te hæc censuræ ligari, esse animum habere respiciendi ex con- sensu, & licentia Pontificis, & non alias, quia dolum & fraudem committere censetur ea intentione deus, cum impetrans, cuius Pontifex si confusus esset non conferret. Sed verius oppositum existimat quia impetratio sub ea intentione non est dolosa, & fraudulenta scilicet hac lege, ut de consuet. At hæc lex feruit ad purganda factus fraudes, & dolos, quæ in curia Romana si praestabantur adesse in beneficiis con- ferendis, antequam Pontifex legem tulisset. Ergo lata non fuit à excludendam praedictam impetrationem. Et confir- mo. Pontifex hac lege se mouere intendit fraudem, & dolum cognoscibile in beneficiis impetratione: at in dila- tatione necesse vltum dolum cognoscibile, maxime si mensio animo tenentis fit. Ego sub hac lege prohibita non con- tingit hæc impetratio. Alde non videtur improbabile ex his quæ tradit Bonacina *disp. 1. quæst. 1. punct. 1. in fine*, hæc constitutionem non esse receptam quoad omnes actiones, seu solum quoad primam de simulatione pensionis, & subie- ctione supplicis examini pro beneficio obinendo, quoad reliquis vero in euentibus tantum simoniacæ praui- tatis. Quippe Pontifex intendit hac constitutione, & censuræ pro- latione temerare à curia Romana, quod aliis de se illi etiam erat in beneficiis in petratione.

Nona habetur in Bulla Pij V. in ordine quæ incipit: *Admoneat nos* Urbanus VIII. confirmant in Bulla incipiente: *Sacrosancti* edita anno 1543, pridie Kalendas, Octo- bris, ibi enim Pontifex excommunicat omnes & singulos ex- usufructu dignitatis, & ordinis etiam Episcopalis, & Cardinalis qui bulla quocunque preterito traslauerint, confir- mauerint, aut alias verba fecerint de eiusdem, & alienanda ciuitatibus, & locis ad Sedem Apostolicam immediate pertineantibus, nisi forte fuerint loca sacra Sedis Apostolicæ ad delicta addita, iuxta Bullam Gregor. XIII. 67. quæ incipit: *Tanta, tamque horrenda*, & Bullam Sixti V. quæ incipit: *Hoc nostri Pontificis iussu initio*, vel nisi fuerint à Baroni- bus empti durante primo triennio, iuxta Bullam Clement. VII. 41. quæ incipit: *Insuper* ratio, dummodo ad huius- modi finem consequendum rationem intendam ad Sedem Apostolicam elegerint, qui munus acceptum eidem excom- municationi subiecit. Etenim Pontifex euerit intendit dam- num, quod Sedes Apostolica ex huiusmodi infestationibus, & alienationibus proleui solet, idcirco hæc excommuni- catione prohibet horum traslationem, & oratoris in eum finem electionem, & missionem, quia traslatione facta, & oratore electo, & misso contingitur Pontifex ad infestationem, seu alienationem conueniendam. Deinde excommuni- cat Pontifex qui per se, vel per alium summum Pontifici infu- suauit, vel suaderet praedictam infestationem, seu alienatio- nem, quia efficitur causa exorandi à Pontifice infestationem, seu alienationem quod si dicas qualiter hæc infestatio, vel fusio inducere excommunicationem potest, facta Pontifi- cianam eo ipso fit ex eius consensu Respondendum est stare optimè posse, quod infestatio, fusio fiat Pontifici, & tamen fiat contra eius voluntatem. Tum si praedicta fusio dolosa fit. Tum si fiat post fusionis repulsum.

Decima refertur post Bulla Pij V. in ordine 60. quæ incipit: *Cum de litteris*, ubi Pontifex singulares personas ex- communicationi, Ecclesias, Capitula, Conue- nus, & Monasteria interdicto subiecit, quod si scripturas Cameræ Apo- stolicæ retineant, aut retentores non reuelauerint. Verum, ut rectè aduertit Bonacina *tom. 1. de censur. disput. 1. quæst. 1. punct. 1. numero 1.* hæc excommunicatio temporali fuit ob delicta praeterita, & reuelationem faciendam quibusdam singularibus personis ibi relatis, quæ iam obierunt. Eandem excommunicationem tulit Sixtus V. in Bulla quæ incipit: *Non sine maxima*. Quæ eius morte videtur cessasse, ut ipse- met Bonae. *numero 4.* notat, quia relictio, & reuelatio scri- pturarum fieri precipitur intra sex dies terminum proxi- mum.

*Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars VI.*

futurorum, & eundem Lofredo Lomelino, quem constat obfite.

Vndecima fertur in Bulla Pij V. in ordine 99. quæ incipit: *Quamplurimam*, ubi inferiores Episcoporum excommuni- catione referuntur ligantur, Episcopis vero, & eorum superioribus, & Cardinalibus suspensio ab ingressu Ecclesiæ, & ad per- cepsum fructuum indicitur, si pecuniam iocundis indulgentiam pollicetur, facultatemve absolendi à casibus conce- dant, quæ publicatio, indulgentiarum, & facultatis conce- dendi, vtpote iniqua, & fimoniacè facta à Pontifice in illa Bulla innuitur, & annullatur, & annullatur. Vide quæ dixit, *6. de charit. n. 1. ubi de elem. iuram. quælibet*.

Duodecima continetur in Bulla Pij V. in ordine 104. quæ incipit: *Duram nimis*, edita die Kalend. Iunii, anno 1570. in confirmationem Conc. Trident. decren. *sej. 1. cap. 14. de reform.* aduersus eos qui occasione noui Prouisionis, seu punctionis, Canoniarum, seu beneficiorum in Cathedra- libus, seu Collegiis Ecclesiæ consisterent aliquid pe- runt, exigunt, vel recipiunt ubi, vel alius applicandum, fru- ctusve beneficiis proueniunt inter se diuidunt. Hæc enim finem accan labem, scilicet alij autiam reddent. Quapro- pter hæc communicantes Episcopos inferiores, & excom- municationis vinculo innodantur Episcopos vero, eorumque Superiores à Pontificalibus suspenduntur, capitula, & collegia illi se unum interdicunt.

Hæc constitutio non aduersatur consuetudo plurium Ecclesiarum, quæ noui Canonici, vel beneficii aut nihil per se necesse, vel annum recipiunt ex beneficii fructibus, sed inter antiquos dualiun, totidem tamen post totum morem temporis pro solutione debitorum, & funeralium, quæ si fructus non essent oblati, sed elati, viderentur Barba- lica decima in rem finibus. Concilij in hæc verba: Neque hoc decreto, neque Bulla Pij V. comprehenduntur laici Eccle- siastica defuncti endi per annum, vel aliquod tempus, & nihil petendi interim de massa grossa, nisi petant de negotio decem seu octo alios post obitum hereditibus debet, quo petitis sic fide, & quam auctore, & notant Gue. *canon. 99. lib. 1. cap. 1. numero 30.* Neque item aduersatur praedicta Concilij decreto, & Pij V. constitutio consuetudo cogendi aliquid fabricæ, vel alteri loco pio, & notant Gue. *et. de illa cap. 1. in fine*. So hanc illi aduersaturum Pium V. in sua Bulla statuit, ut vbiunque beneficii fructus, & distributiones fab- ricæ vel sacris, & aut alterius poci loci vltra triennale tempus repetitur concessio, dumtaxat dimidia pars ipsi facti, & vel fabricæ, aut pio loco princeps tribuatur, alteram vero beneficarius integrè percipiat, ceteri aduent Bonae. *1. de censur. disp. 1. quæst. 1. punct. 1.*

Decimaquarta habetur in Bulla t. 49. Pij V. quæ incipit: *Li- cet omnino non sumus* *lib. 1. de censur. n. 1.* ubi Pontifex excommuni- cationi subiecit eos qui sacrosanctis in item, sine quemcumque alium qui Christianus in locis Lucaurum inuentos ceperit, & in seruutium degerit, ipsius inuotos ad remigandum cog- gerit, etiam mercede soluta, vel titionem bona abulenter, cum omnes obligati sint dolo. Christiani amicitia, & tradite, ad libet eum libetis suis, coniugibus, & bonis abire permittit.

Probabile tamen est hæc excommunicationem solum affricare illos, qui praedictas actiones exercuerunt eo tem- pore, quo bellum illud cum Turcis gestum est, occasione cuius lata fuit hæc excommunicatio: vti tradit Bonae. *et. 1. de censur. disp. 1. quæst. 1. punct. 1. numero 1.* Tamen opposi- tum probabilis coact, motus illis verbis: *Nullum deinceps sine sacrosanctis militibus, sine armis, & sine hispanis*. Nam *lib. 1. de censur. disp. 1. quæst. 1. punct. 1.* indicant pro futuris temporibus hæc constitutionem latam fuisse.

Decimaquarta refertur potest, quam aliqui Doctores res- tator tulisse Gregor. XIII. aduersus eos qui donationibus, vel promissionibus factis obtinent errores sicut provisionem beneficiorum à Sede Apostolica. Quæ excommunicatio cum non reperitur in Bulla *nono* & pures Doctores eam omittant, non leue indicium est eam receptam non fuisse, vti restator Fillucius *tradit. 1. cap. 1. quæst. 1.* Posito autem receptam esse, eam tamen incurrit qui præcisè pro- nuntiatione pecuniam promittit, vel donat, nam si pro la- bore, & diligenter in his officiis intendit præstanda, seu in stipendium, quia ad hæc, & alia munera destinatus est, non videtur sub hac censura comprehendi: Sicut non compre- henduntur ipsi nuntiantes, & pecuniam recipientes, vti ac- uertit Fillucius *loco citato*, Bonacina *titul. 1. de censur. 1. quæst. 1. punct. 1.*

Decima quinta eiusdem Gregor. continetur in Bulla 99, 15 edita 14. mensis Iunii, anno 1584. & incipit: *Aduersus Dominum*, ubi qui Gregorius excommunicat eos qui institutum Societatis, vel eius constitutiones, aut istus Bullæ dissolutionem, vel aliquem huius Bullæ vel constitutionum arti- culum impugnare, vel ei contradicere, ducit, vel inducit, aut fuerint quous disponendi, vel etiam indagandæ veritatis quous co.ore. Impugnare autem censetur qui argu-

K 2

muta

menta adducit ad probandum constitutiones, aut aliquem illarum articulum non esse rationi consonum, nec prudenter ordinatum, eaque argumenta tanquam ex se efficacia insoluta relinquunt. Secus esset si propositi sui argumenta ea solueret nam eo casu non impugnari institutum, sed confirmari, vi notatur Rodrig. r. 1. q. 9. regul. q. 1. art. 5. ad finem Bonac. c. 5. de censur. disp. 1. q. 1. p. 33. num. 3.

Præterea prohibet Gregor. & sub excommunicatione, ut adducit Bonac. *supra* num. 5. Et Filliucius *tract. 1. c. 5. cap. 6. quest. 6. ibi*, Ne quis sine extra, sine extra sine intra Societatem, nisi de illis Generalis, aut inferiorum Praepositorum licentia notationes, declarationes, glossas, vel scholia vlla super praemissis (hoc est super instituto Societatis) sine constitutionibus, vel ipsa Bulla Gregorij, aut aliquo illorum articulo faceret, vel ea nisi quantum verba ipsa solum interpretari, aut de eis disceptare, seu scriptum quemquam inscribere, vel in contrarium, aut alibi dubium reuocare, nec audeat quocumque modo, nec glossas, sine interpretatione sine impressis, sine scriptis ad illi pertinetes legere, docere, aliterque tradere, vendere, vel aliud se retinere praesumat. Notanda sunt singula verba, in quibus Pontifex intendit Societatis institutum, & constitutiones protegere, ne maleuolentum ingenio aliquid illatum labefaceret. Deinde adducit glossas, & notationes super instituto, & constitutionibus prohiberi, si directæ, & ex proposito fiat, sed si incidenter, & occasione alius materiae tractandæ, & pro illius pleniori intelligentia: ut adducit Bonac. *ita* disp. 1. q. 1. p. 33. num. 6. Quinimodum neque hæc glossæ, & notationes prohibentur absolute, sed editæ abique praepositi generalis, vel aliorum inferiorum Praepositorum licentia.

- 16 Decimafexta habetur in Bulla 91. eiusdem Gregorij, edita anno 1584. cuius initium est: *Inter Apostolicas*: ubi Pontifex eos qui in beneficiorum, & officiorum tum Ecclesiasticorum tum secularium electione, confirmatione, prouisione, receptione, admissione exigunt a priuatis iuramenta impossibilia, illicita, damosa, vel libertati Ecclesiæ, aut decretis Conc. Tridentini obuiositatem praeterit cuiusque consuetudinis, aut iam praestita, reddita, vel exacta super eorum oblatione quemquam in iudicio, vel extra in quatuor, vel turbare ausi fuerint, si Episcopi sint à Diuina suspendendi, capitali verò, & conuenus, eorumque Ecclesiæ, & loca omnia interdictio Ecclesiæ supponit, singulares personas interdictio sententia subicit. Praeterea verò hauiusmodi iuramenta, nulli censu à modantur, sed solum priuatum rei facto vñ, & commodo rei, & gratia cuius causæ monentur si licet talia iuramenta praestentur, & ut latius ex ipsa Bulla constat.
- 17 Decimasextima excommunicatione habetur in Conc. Trident. *sess. 1. cap. 19. de reformatione*, aduersus domos temporales, concedentes locum duellum, item aduersus duellantes, eorumque patronos. Deinde aduersus fauentes duellum. Ad Gregor. XIII. in sua constitutione 12. incipiente: *Ad tollendum desolabile*, extendit penas laias in Conc. Trident. verò locum habent in duello priuato, & in loco priuato, & non tuto, modò ex consilio loco, tempore, pugna fiat. Insuper Clemens VIII. anno 1592. 16. Kalendas (septembris, variis modis praedictas constitutiones extendit: nam ex constitutione Clementis ligatur excommunicatione non solum pugnantes in duello, sed prouocantes ad duellum, tamen si duellum per ipsos non sequatur, quia prouocatio est actio praedicta constitutione principaliter punita, ut adducit Bonac. r. 1. q. 1. de censur. disp. 1. q. 1. p. 33. num. 1. sed quia de his constitutionibus, & penis ibidem contentis egit *tract. 6. de charitate disp. 1. q. 7. idem ab eorum tractum in presenti superlegendum est.*

- 18 Decimasexta laia fuit à Gregor. XIV. in Bulla incipiente: *Cum alibi nonnulli in fauorem immunitatis deuita laici facerent*, de qua laic egit *peract. 1. principio p. 1.*
- 19 Decimanonaqum talis Clemens VIII. in quodam Decreto, edito in generali Congregatione sanctæ Inquisitionis, ubi hæc propositionem, videlicet licet per litteras, seu nuntium Confessario absque peccata sacramentaliter confiteri, & ab eodem absente absolutionem obtinere, ad minus vel falsam, temerariam, & scandalosam damnauit, ac prohibuit, præcepitque ne deinceps ista propositio, publicis, priuatis lectionibus, concionibus, & congressibus doceatur, nève vagum aliquo casu, vel probabilis delictus, imprimatur, aut ad praxim quouis modo deducatur. Quod si quis illam docuerit, defendiderit, impugnerit, teneat, aut de ea disputauerit tractauerit (nisi forsitan impugnando) vel ad praxim directè, seu indirectè deducit præter excommunicationem laicæ sententiæ, quam ipso facto incurrit, à qua non possit præterquam in articulo mortis, ab alio quacumque dignitate fu genere, etiam sanctæ Romanæ Ecclesiæ maiore penitentiam, nisi à Romano Pontifice pro tempore existente absolutus, etiam per arbitrio insignis indiget.

Et quauis in praedicto Decreto videatur damnaui illa copulata propositio, scilicet licet per litteras Confessario

absenti peccata sacramentaliter confiteri, & ab eodem absente absolutionem obtinere, ad cuius veritatem necessaria est veritasque propositionis categorica affirmatio, ita vt non sufficiat affirmare licet per litteras sacramentaliter Confessario absenti confiteri, nisi simul asserta & ab eodem absente absolutionem obtinere. Atque quia controuersia erat, an absolutio per litteras, vel interuentum à Confessario absente pollet obtinere, ea de causa dicendum est huc Decreto contradicere, qui solum affirmat absolutionem sacramentalem praestari posse à Confessario absente, tamen nihil de confessione sacramentali exprimit. Quinimodum ista prohibet ex simo ilam propositionem hypotheticam resoluam in duplicem categoricam, praestante huic sententia: Si quis docuerit, vel adferat hanc propositionem, videlicet licet per litteras, seu interuentum Confessario absenti sacramentaliter confiteri, vel ab eodem absente absolutionem obtinere, &c. Expe enim dictio & disunctio accipitur, ac sic dictio vel appositio fuisse, vt pluribus comprobatur Gonzalez *reg. 8. cancellar. Gloss. 3. annua 4. Censura præ q. singulari. co. numero 7. Augusti Barboia de dictis & c. clausula. dist. 9. 1. num. 1.* Neque obest ex Concilio, & Auali Romano scriptum esse moribundo qui in absentia Confessoris absolutionem postulat, signatque contritionis exhibitum, absolutionem praestantem esse à sacerdotis postmodum accedente, quin postulat absolutionis exhibitoris contritionis in absentia Sacerdotis non est censenda confessio sacramentalis, quousque ipsi Confessori accedenti ad moribundum notificetur, & manifestetur per testes, qui praedicta signis contritionis praesentes fuerint.

Et licet Pontifex solum de licito vñ absolutioni, & confessioni videatur locutus, vt indicant illa verba litterarum per litteras, non autem de valore abolutionis, vel confessionis: at quia in hoc Sacramento regulariter valor cum licito vñ coniungitur, damnaui abscentem licet absolutionem, & confessionem in absentia, consequenter damnaui qui afficeret validam fore cum absolutionem & confessionem.

Quocirca praesenti Decreto sub pena excommunicationis referuatur, aliisque penis arbitrio Ordinarii insignis indiget præcipiente quis praedictam propositionem doceat, vel defendat publice, vel priuatum tanquam veram, vel probabilem, neque eam imprimi faciat, aut de ea disputet, nisi ad eam impugnationem: nève eam ad praxim directè, vel indirectè deducat, quod sine dubio praestaret, si absolutionem in absentia confiteri, vel alium induceret ad absolutionem in absentia praestantem.

Vegitima traditur à Clemente VIII. in Bulla 10. eiusdem, incipiente: *Cum Hebraeorum multi*, aduersus eos qui libros, seu codices, tractatus, volumina, aut quolibet alia scripta impij Thalmuth racitè, vel expresse errores contra scripturam continentia, necnon conuulsiua, impietates, blasphemias contra Deum, sanctissimam Trinitatem, & Salvatoretem nostrum Iesum Christum, Sacramenta, sacras imagines, ac contra Christi fideles, praesentium Episcopos, Sacerdotes, & alias personas Ecclesiasticas, ac etiam contra nuper concessos ad fidem, & Neophyros, & alios contra Religionem Catholicam, vel in quibus etiam impudica, & abscena narrationes memorantur, etiam sub praetextu quod expurgata fuerint, vel donec expurgentur ausus fuerint retinere, habere, legere, edere, typis excudere, describere, vel exemplare adhibere, emere, vendere, donare, commutare, quomodo libet distrahare, vel alienare, aut pro his libris habendis, scribendis, seu imprimendis, vel vendecque assensum, seu transfectionem, vel pro impetranda eorumdem legendorum licentia opem Hebraeorum praestitit, aut consilium, auxilium, vel fauorem impendit. Haec enim excommunicatio coincidit ex parte cum excommunicatione contenta in Bulla Cona, aduersus legentes, vel retinentes libros haereticorum errores continentes, vel de Religione tractantes. Sed quia contingere potest libros, & commentaria impij Thalmuth non ab haeretico compositos esse, sed ab ethnico, & infideli, vel à fidei impio, & blasphemio, merito Clemens VIII. praedictam constitutionem edidit, cuius materia per se manifesta est, neque explicatione indiget.

Vegitima prima continetur in decreto Clementis VIII. die 10. Maij, edito anno 1604. à initio Breuiarij constituto, ibidem Pontifex, vt breuiaria iuxta praescriptum Conc. Trident. & Pij V. imprimantur, statuit vñ Typographos, aut Bibliopolas breuiarium imprimere, aut vendere praesumat abique licentia in scriptis obenta Inquisitionis haereticarum priuatis vbi existant, aut illis deficientibus Ordinarij loci, aliqui Typographos, & Bibliopolas extra Urbem excommunicationi referuatur subiciuntur. Typographi verò, & Bibliopolas in Vrbe, & in aliquo statu Ecclesiastico commorantes incidunt in pernam quinquaginta ducatorum auri, & amissionis librorum, & typorum Caneas Apostolicas eo ipso applicandorum, Inquisitor verò, vel

Ordina

Ordinatus loti antequam huiusmodi licentiam concedat, tenetur breuaria imprimenda, & impellere conferre cum breuaria auctoritate Clement. V. III. recognito, nullo modo permittens aliquid addi, vel adimi, ita vt in ipsa licentia originali manu propria subscripta sit illa de hac collatione, & conformitate, alioquin iniquit ipso iure priuatur suo officio, & inhabilis ad illud reditur, & ad alia in posterum obtinenda: Ordinarius vero suspensione à Diuini, & interdicti ab ingreffu Ecclesie ipso facto innodatur: eius autem Vicarius vinculo excommunicationis, & officiorum, & beneficiorum priuatione, & inhabilitate ad illa, & alia in posterum obtinenda cum ipso afficitur. Hæ censuræ aduersus Ordinarios, & eorum Vicarios refertur non sunt, quia nullum est verbum in dicto Decreto, quod referatur in eis indicet, vt aduersus Bonac. tit. 3. de censur. in fine lib.

22. Vigesima secunda continetur in Decreto edito à Cardinale Mileno Romæ Vicario 14. Augusti anno 1613. de mandato summi Pontificis Pauli V. & in alio edito sequenti anno publicato, vbi excommunicantur subfcriptiones, qui alios sanctiorum reliquias etiam in modica quantitate ex cameris, cryptis, vel catabulis extraxerint, vel extractio- nem cooperari fecerint, aut eum vel suorum prelatos, vel qui illius loci, & qui extraxerunt curam habentes permittant, seu consenserint extractio- ni: et tandem qui prelatas reliquias receperint scilicet quicunque fuisse absque Pontificis licentia Notarij veris, & alijs quocunque etiam Regulares qui fidem publicam, vel priuam facerent absque licentia Vicarij citra extracti onem, donationem, constitutionem, transactionem, aut quælibet alium contractum, vel sequestrum, in qua de Reliquijs mentio haberetur, tamen excommuni- cationi non subfcribantur, subfcriptionis tamen situationi officij & alius penes.

Alii vident potius probabile hæc excommunicatione non comprehendi extractos Romæ venientes, neque ibi dum commorantes, quia probabile est legibus, & præceptis particularibus affici extores bruti reuellos; sed verius censio hæc excommunicationem extendi ad omnes iam ibi commorantes, quoniam illuc confuevit, & iam fuit ista fuit à Cardinali Mileno Romæ Vicario, laus fuit ab illo non quatuor Vicarius erat, sed quatuor ipsi à Pontifice commissa fuit facultas prædictam excommunicationem promouendi, atque adeo nomine ipsius Pontificis, ita ut ipse Pontifex censuram censuram illam iussit. Nam cum extractio reliquiarum potius fiat ab extors quam ut qui Romæ commorantur, opus erat prohibitionem ad extores compellere, & ad loca extrahi consuevit, non fuit extrahi consuevit, non enim emulsi hæc constitutionem morte Cardinalis Mileni, cui eius officio fuit, & non ipse ipse nomen, sed Pontifex laus fuit, & non per modum pæ, epist. led legis, & constitutionis preceptum valuit, & notat Bonac. tit. 3. de censur. disp. 3. §. 3. p. 3.

23. Vigesima tertia continetur in Bulla Vrbani V. III. 15. Kalend. Nouemb. 1514. que incipit: *Superius*, aduersus eos qui frumentum, blada, legumina, & oleum ex ista Ecclesiastica extrahunt, hoc est ex locis Ecclesie immediate subiectis, & ad loca extra Ecclesiam, in ibi ad loca mediatæ Ecclesie subiecta defertur mercimonijs causa. De qua vt varias constitutiones ediderunt Pontifices, spectat lex Sixti IV. Iulius II. Clemens V. III. Pius V. Gregorius VII. Clemens VIII. Paulus V. vt testatur Bonacina tit. 3. de censur. disputat. 2. quæst. 3. punct. 42. Dispositioni tamen Urbani vtopotè vimz flandam esse. Pro cuius explanatione aduerte non esse prohibendum presentibus Bulla Vrbani VII. extracti onem illam tunc quæ in Bulla experimentum factam occasione fe, suam quæ familiar alendi, vel ob alium quencunque finem præter mercimonijs, tametsi in magna quantitate, vel coulat ex illis verbis *mercimonijs causa* dispositionem testantem: bus, & notat Bonacina tit. 3. de censur. disp. 4. num. 8. Res vero quæ extrahi debeat ex ista Ecclesiastica sunt frumenta, blada, legumina, & oleum. Nam licet Vrbani V. III. hæc non expresserit, quia tamen confirmat, & innouat Bullam Pij V. Gregorij XIII. Clementis VIII. Pauli V. in quibus hæc expressa erant, idcirco censenda sunt sub eius constitutione comprehendenda. Neque obest quod Paulus V. anno 1606. in sua Bulla que incipit: *Propter*, aliter mentionem non fecerit, quia illa Bulla confirmatoria est anno præcedentis laus incipientis: *Inter præmissa*, in qua olei nomen facta est. Præterquam quod sub illis verbis, *et ad annona generis oleum* comprehenditur, vt notat Filiucius tit. 1. cap. 1. §. 9. numero 160. Bonacina par. 4. numero 6. Nomen frumenti, & bladi venit triticum, hordeum, aena, faba, siligo, & quæcumque semina aristas emittentia, non autem panis, pæ, nuxes, alia, cæpæ, & similes fructus, vt notat Bonac. tit. 3. de censur. disp. 4. numero 1. Nomen leguminiu venit quicquid terzæ satis in siligi- nis nascitur, vt fava fabæ, pæ, cicur, lequidæ, & similia, sicut exposuit Ambrosij Calepin. *verbo legumini*. Nomen olei manifestum est intelligi liquorem illum piquem ex oliuis extra-

Ford. de Castro Sup. Mar. Part. VI.

lum. Qui igitur aliqua ex prædictis in magna quantitate extraheret ex ista Ecclesiastica, ad non Ecclesiasticum mercatui causa, in excommunicationem incidere.

Notante dixi in magna quantitate, nam hæc semper requiritur ad peccatum mortale, & excommunicationem maiorem incutendam. Quæ autem in prelati fit magna quantitas non est facile definire. Alij afferunt illam esse censendam, quæ delesit potest in sustentationem familiæ pro tribus, vel quatuor diebus. Alij quæ à tribus equis defecti nequit. Sed rectius Bonacina tit. 3. de censur. disp. 2. quæst. 3. punct. 42. numero 13. arbitrio prudentis decisionem remittit, tætem quantitatem, quæ viuo quo defecti potest modicum esse, & grauitas enim vel leuitas materis defumenda est ex fine per constitutum onem intento. In his autem constitutionibus est impedire, ne illatus Ecclesiasticæ caritatem frumenti, legumini- nis, & olei patiantur. Ea igitur extractio quæ huc fingit graui- ter obicit quæque ex fe valeat hanc caritatem inducere, re- censenda est grauis materia excommunicationi subiecta, non alia.

Hæc excommunicatione esse reuerata non fit expressè in Bulla Vrbani V. III. at tacite, & implicite refertur, quatenus prohibet extracti onem, & delationem prædictarum rerum sub penis, & censuris contentis in Bulla Gregorij XIII. & Pauli V. At censuræ ibidem contentæ refertur etiam, ergo laus in Bulla Vrbani refertur censenda fuit, & alia non est, & prohibito sub eadem penis, & censuris, sed vt dicitur, vt docet Filiucius tit. 1. cap. 1. §. 9. numero 14. in fine, tamen contra sententiam Bonac. disputat. 2. quæst. 3. punct. 42. num. 16.

Sed est dubium, An extrahens farinam sub prædicta prohibitione contineatur? Ratio habenda est, quia farina non est formaliter frumentum, est ex frumento confectum. Ergo sub prohibitione extrahendi frumentum farina comprehenditur non debet. Non enim laus penalis, & oleia extendenda est vna verborum propietate. Alique na docet Bald. tit. 1. *Cod. de rebus, & leg. in exp. & leg. in d. d. Cod. ad leg. Alben.* & alij telati à Iulio Claro, & Ascolis referentur Sed contrarium longe probabilius est scilicet laus prohibito- nis frumenti tantum comprehenditur, vt docuerunt alij telati Iulius Clarus tit. 1. cap. 1. §. 9. numero 13. Ioann. Azor. tit. 1. *instit. mora. lib. 1. cap. 16. quæst. 1. ver. quæritur*. Filiucius tractat. 1. cap. 1. §. 9. numero 13. Dard. in exp. *Bulla Cæsa Domini. lib. 1. cap. 1. §. 9. numero 9. Bonacina tit. 3. de censur. disputat. 2. quæst. 3. punct. 42. numero 4.* Ratio est quia farina propriè, & in vigore frumentum est, itum tam- en, & in minutis partes redactum, ergo sub frumento comprehenditur. Alioquin plurimum derogaret legi prohibenti frumenti extracti onem, si far in extrahi posset, neque Pontifex caritatis, autem illa consuetudo prohibent frumenti extracti onem, permittit extracti onem farinæ. At quæretur quæ lex aliqua inuoluit reddere extrahi onem non facta ad alium casum, extendi ad illum debet. A. gum. cap. 1. *instit. de iustitia excommunicatione, & capitulo in fine. Regula in iura 10. 6.* Ergo olei farina sub frumento, non comprehendetur ob vitandam illationem legis prohibentis extracti onem frumenti, ad farinæ extracti onem hæc extendi debet.

Ob easdem se rationes extrahit Filiucius tit. 1. cap. 1. §. 9. numero 13. panem coctum sub frumento comprehenditur, quia panis coctus est frumento confectus. Ergo prohibi- ti frumento panis prohibetur est. Neque opus erat in prohibi- ti onem panem capere, cum facti confectus expellat facta prohibitionem illius, que ipse consistit neque, & præterea frumentum communi vii defecit non potest suffi- radum in farinam, & panem coctum, ergo prohibens frumen- tum, extracti onem præcipit ita ut prohibere extracti onem farinæ, & panis cocti. Deique per illa panis extrahi- ti onem, non satis impedit esset annona caritas. Nihilom- nus est hæc sententia probabilis fit, probabilem ex ista- mo negatum sub frumento panem comprehenditur, quoniam docet Bartol. in *leg. quæ sitis. §. illud, ff. de legat. 3. in d. inquit appellati onem non venit materiam, hoc est materia confectum: qui fontemque facit leg. *siue lana. ff. de iudic. tit. 1. de iudic. appellati onem non venit lana nem, id est, in filum redactam. Ergo multo minus veniet læ ex lana confecta. Ergo sub nomine frumenti non venit panis, vtopotè ex frumento confectus. Et ratio omnium est, quia panis est ex frumento confectus: & frumento specie diffinita vt communis statit sententia, quod in farina non procedit. Ergo sub frumento comprehenditur non potest maxime in lege penali, vbi strictius interpretati facit laus est. Præterea extracti onis panis regulati obstat non potest grauius fini à legi- slatore in hac lege intento, vtopotè quæ annona caritatem vii inducere possit, cum difficile fit in magna quantitate extra- hi, & din conservari.**

Ex his soluantur fundamenta oppositæ sententiæ. Ad pri- mum concedo panem ex frumento confici, idcirco inter- dicto frumento panem interdici debet, & panem inquam confectum

K 3

confectum



confectum ex frumento interdicitur: cum autem frumentum interdicitur non fit, dum in statu Ecclesiastico permanet, sed dum ex statu Ecclesiastico ad non Ecclesiasticum defertur efficitur panem confectum ex frumento in statu Ecclesiastico permanere non prohiberi. Ad secundum, admittit deferri non posse vbi communi frumento nisi in panem coctum resactum, prohiberi quoque translatioem frumenti, ne ex frumento translatio panis conficiatur, at inde non inferitur quod ex frumento non translatio panis confici non possit, & trans-ferri. Ad tertium nego non satis impediam esse annonæ caritatem prohibita frumenti extrahitione, tamen extrahitione panis cocti permessa sit ob rationem in conclusione allatam, quod difficile est in magna quantitate panem coctum extrahi.

Gravior difficultas est, An sub nomine olei oleæ ex quibus ipsum conficitur contineantur? Affirmant aliqui, quia cum oleæ materia olei fuit, illis extrahitis oleum extrahi censetur. Alij dissentiunt, quia oleæ extrahantur ad conficiendum oleum assensu prohibita esse earum extrahitionem, secus si ad comedendum extrahantur. Alij dicunt, si oleæ maris fuit, & apte ad conficiendum oleum prohiberi earum extrahitionem, secus si acerbæ sint. Oleo vero exillimo probabilius sub hac censura non comprehendi olearum extrahitionem suæ naturæ sint, siue acerbæ, siue ad comedendum siue ad facie-ndum oleum extrahantur. Ducit, quia oleæ ab oleo specie differunt. Ergo prohibita olei extrahitione non est censenda prohibita olearum extrahitione, quia constitutio penaliter ultra proprietatem verborum extendenda non est. Præterquam quod in olearum extrahitione non procedit eadem ratio, ac in extrahitione olei. Quippe oleæ extrahit in magna quantitate extrahi possunt, & temerarie ad comedendum extrahantur: ratioque ad conficiendum oleum.

## PUNCTVM XXXI.

Expenduntur excommunicationes si quæ sunt non reſervatæ, contentæ in Decretis à Gratiano collectis.

1. *Referuntur excommunicationes aduersus præsumptas contrarie præceptis Romana Ecclesiæ.*
2. *Item aduersus vsurpantes oblationes intra Ecclesiam factas.*
3. *Item aduersus administratores secularium dignitatum, si mori ab Episcopo non obediunt.*

**P**rima excommunicatio quæ refertur, continetur in capite Nulli fas est, 19. distincti. Vbi Gregorius IV. excommunicationem promulgat aduersus eos qui Apostolicis decretis, & Romanæ Ecclesiæ præceptis contrarie præsumunt. Verum in hoc Decreto non fertur excommunicatio ipso iure, sed ferenda decernitur, vt constat ex illis verbis: *manu excommunicationis deſignatio eſt adiudicandus.* Atque ita traditio lib. 3. cap. 17. num. 1. Sicut, *disputat. 2. sect. 2. num. 3. & 5.*

**S**ecunda adduci potest ex capite *hanc consuetudinem, 10. quæst. 1.* Vbi Damasus Papa anathematismi vinculo pronunciat colligatum, & condemnatum laicum qui oblationes intra Ecclesiam factas ab Ecclesia vsurpare, seu detinere præsumit. Notanda sunt ad ones requisitæ ad hanc excommunicationem incurrendam: requiritur, namque vt vsurpans laicus sit, vt constat ex illis verbis: *sub dominio laicorum.* Et licet Glossa in propositione casus innuat debere esse ciuem Romanum in ciuitate Romana obligari ones aufertur; verus est hoc acquiritur non esse, cum Pontifex, generaliter de vsurpante oblationes ex Ecclesiis loquatur, neque vllum verbum in toto illo Decreto continetur, ex quo dispositio ulla possit ad solam ciuitatem Romanam, vt bene notauit Bonacina *trist. 2. de censur. disputat. 2. quæst. 1. punct. 1. numero 3.* Vsus autem debet esse ex oblationibus in Ecclesia factis, & in Ecclesiis consistentibus, nam si extra Ecclesiam posita sint non est locus iure excommunicationi, vt manifestant illa verba: *de cetero oblationes de sacra Ecclesia auferte molius fuerit.*

Solum est difficultas, An hæc excommunicatio ipso iure lata sit, an sit ferenda? Gratius lib. 4. *deſcript. capite 2. numero 10.* Memorale Clericorum capite 8. excommunicationem, 14. Barbosa *de pœnit. Episcop. allegat. 10. numero 170.* Bonacina aliis relatis dicta *disputat. 2. quæst. 2. punct. 1. numero 2.* existimat latam esse ipso iure, quia fertur sub verbis temporis præteritis, ibi: *anathematismi vinculo sit colligatus, & condemnatus.* Sed probabilius existimo vel ipsa receptam non esse, vel esse ferendam: sicut dicit Fillucius *tristat. 14. capite 3. quæst. 4. numero 48.* Et consensum Tolet. & Suarez loci allegatis, allentes nullam excommunicationem ipso iure latam in Decretis contineri, præterquam quæ ob percuſſionem Clericorum incurritur. Ducit, quia illa excommunicationis pronun-

ciatio sub verbis præteritis subiuncta ex se indifferens est ad sententiam latam, & ferendam. Quippe præstare potest hunc sententiam: anathematismi vinculo sit colligatus, & condemnatus; hoc est ligetur, & condemnetur. Quotiescunque autem verba legis præteritis indifferenter funt, & penam ipso iure latam executione possunt in eo sensu accipi debent, quia odia tollendi, & fauores conuenit ampliare.

Tertia excommunicatione refertur ex capite *administratores 23. quæst. 1.* vbi Innocentius VIII. administratores secularium dignitatum, si rei sunt mori ab Episcopo, seu Ecclesiasticis viris (iustitiam obtemperantibus) non obediunt omni communi: priuatur. Hanc excommunicationem esse ipso iure latam tenet Glossa *lib. 1. verbo priuatur.* Et tradit Barbosa *dicta alleg. 10. numero 170.* Sayrus *lib. 1. thesauri. capite 34. num. 1.* Verum Tolet. lib. 1. cap. 17. num. 1. Suarez *disputat. 2. sect. 2. num. 8.* tenent hanc excommunicationem non esse in vfu, quia non est satis perspicuum communionis priuatione excommunicationem intelligi. Illud certum ad illam incurtendam etiam monitionem difficultatē requirit.

## PUNCTVM XXXII.

Expenduntur excommunicationes non reſervatæ contentæ in quinque libris Decretalium.

1. *Prima fertur aduersus eos qui in diœcesibus diuersarum liguarum contraſeruant ibi præſcriptas, ſe ingerunt gubernatores.*
2. *Item aduersus Magiſtros, & Scholares Academia Bononiensis, qui ante tempus ſuorum alius hoſpitium conducere præſumunt.*
3. *Item aduersus Sacerdotes officium Viſcerum, aut Præpoſiti ſecularis exercentem.*
4. *Item aduersus religioſos qui à ſuis claſtris exeunt ad audiendas leges, & præſentiam.*
5. *Item aduersus Sacerdotes, aliâsque perſonas leges, vel phyſicam adſiderunt duorum non ſolum ſpacio.*
6. *Item aduersus ſanctes, & exequentes ordinationes factas, à quibusdam hæreticis.*

**P**rima continetur in capite. *quemiam, de officio Ordinarij, vbi Innocentius III. præcipit, vt in diœcesibus, & ciuitatibus, vbi perim xii sunt populi diœcesiarum liguarum habentibus sub vna ſi. v. variis ritus, & more: à Pontifice illarum diœcesium, & ciuitatum deſignentur viri idonei qui ſecundum diœceſitatis rituum, & linguarum diuina illis officia celebrent, & ſacramenta miniſtrent. Prohibeque omnino, ne vna, eadẽque ciuitas, ſed diœceſis duorum Pontificis habeat tanquam vnum corpus duos capitæ quaſi monitum. Sed ſi propter prædictas cauſas vigens neceſſitas poſtulauerit, Pontifex loci Catholico Præſule nationibus illis conformem prouida deliberatione conſultare ſibi vicarium in prædictis, quicquid per omnia ſi obediens, & ſubiectus. Prædicti ſi quis aliter ſe ingreſſus (inquit Pontifex) excommunicationis ſe nouerit incurrere percuſſum, & ſi neceſſe reſpiciatur ab omni miniſterio Eccleſiaſtico detinendum, adſiſſio (ſi neceſſe fuerit) brachio ſeculari ad tantam inſolentiam reprimendam.*

Hanc excommunicationem latam eſſe ipſo iure nemini dubium eſſe poteſt, cum lex non exigat ſententiam iudicis, ſed ipſamet ſententiam ferat. Vt aduenit Gloſſa dicta capite *quemiam, verbo percuſſum.* Sed an adueſus ſolos Episcopos feratur dubium eſt. Nam Nauar. capite 27. numero 14. Memoriale Clericorum capite 8. excommunicationem, 10. Barbosa *allegat. 10. numero 170.* & alij exiſtimant ſolos Episcopos comprehendendi, quod non tenet indicant illa verba. *Prohibemus, ne vna & eadem ciuitas, ſed diœceſis duorum Pontificis habeat, ſed ſi propter prædictas cauſas vigens neceſſitas poſtulauerit, Pontifex loci Catholico Præſule nationibus illis conformem prouida deliberatione conſultare.* Quibus dictis ſubiungit Pontifex: *ſi quis aliter ſe ingreſſus, id eſt Præſulis officium.* Ergo ſolis Episcopis, non autem aliis Clericis inferioribus hæc excommunicatio inuenitur. Sed verus cenſus non ſolum adueſus Episcopos, ſed etiam adueſus quoscuque Clericos præſulatus Officium vsurpantes hanc fertur excommunicationem. Sicut docuit Bonacina *disputat. 2. quæſt. 2. punct. 1. in fine. Filiucius tract. 14. cap. 7. q. 2.* Mouet, quia Innocentius III. inſino cap. diſtincte præcipit, vt Pontifices ciuitatum, vel diœceſium, in quibus populi diuerſum linguarum, rituum, & morum ſub eadem ſile præſentati ſunt, prouideant viros idoneos, qui prædictis diuina officia celebrent, & ſacramenta miniſtrent. Non enim dixit Episcopos, ſed viros idoneos, qui tales eſſe poſſunt tamſi Episcopos, non ſunt, cum ad diuina celebranda, & ſacramenta

ministranda character Sacerdotis sufficiat. Ergo clausula illa in fine capituli posita: si quis aliter fecerit, cum ad omnia in eo contenta referatur, efficitur, sane, non solum aduersus eos qui se in Praefules ingentur in diuini officiorum celebratione, & sacramentorum administratione, censuram laicam esse.

Secunda habetur in cap. ex scripto de locato. & conditio, ubi Clemens III. innouat, & confirmat excommunicationem latam a duobus suis legatis, aduersus Magistros, & Scholares academiarum Bononiensium, qui ante tempus condictionis finium, & absque consensu iniquitum aliorum Magistrorum, seu scholarium officium conducere audent in laudationem, vel iudicium habitantium. Haec excommunicatio non extenditur ad alios Magistros, & Scholares aliarum vniuersitatum à Bononia, quia expressè Textus loquitur de Magistris, & Scholaribus Academicis Bononiensibus. Et licet in dicta Academia plures sint gaudentes Scholarum privilegio, non tamen sub hac censura comprehenduntur, nisi Magistri, & Scholares propriè iurati, & non ex privilegio. Vt verius defendit Glossa in dicto c. ex scripto, verbo scholarium. Bonac. dist. 1. q. 3. p. 37. num. 1.

Tertia continetur in capite Clericis, Ne Clerici, vel Monachi, ubi Alexander. hab. intimatione anathematis prohibet, ne quis Sacerdos officium habeat Vicecomitis, aut Praepositi sacralis. Quod si quis contra hoc venire presumpserit, & communis eorumque noluerit (inquit Pontifex) excommunicationis subiacere. Et quoniam Syluest. verbo excommunicatio cap. 9. num. 18. & alij etiam à Saar. dist. 3. sect. 3. num. 23. excellentiam hanc censuram non esse ipso iure laicam, longè verius est oppositum, vt docent Glossa in praefatis, verbo excommunicationis subiacere. Caiet. verbo excommunicatio, cap. 76. Nauar. cap. 27. num. 117. Suar. dist. 1. sect. 3. num. 12. Sayrus libro 3. capite 32. num. 6. Filiucius tract. 4. capite 7. questio. 4. num. 16. Bonacina dist. 1. q. 3. p. 37. Quia verbum illud excommunicatio inuenitur contra imperatorem, cui indicat lege ipsa absque ministerio iudicis delinquentem excommunicationis supponi.

Sed an afficiat omnes Clericos in factis constitutos, non est constans Doctorum sententia. Nam Pano. mian. dicto cap. clericis. n. m. 2. Angel. verbo excommunicatio 7. casu 18. Syluest. eodem q. num. 23. Tabacina c. casu 1. affirmatiuum patrem inuenit, dicti argum. cap. 2. de cohabitac. Clericor. & mulier. ubi nomine Sacerdotis Diaconus, & Subdiaconus intelligitur. Et licet haec constitutio pœnalis sit, & ideo ex ea parte restringenda, quia tamen edicti in decorem status Ecclesiastici, non debet verbum illud Sacerdos ibi strictè sumi. Argum. eorum quae notat Glossa in cap. clericis cunctis, verbo alior. de electio lib. 6. Sed rectius Caietan. verbo excommunicatio cap. 76. Henric. lib. 14. de irregularitat. cap. 5. num. 5. in auctor. litt. 2. Sayrus lib. 3. ibi lauri, cap. 12. numero 6. Suar. sect. 3. num. 1. Filiucius tract. 4. cap. 7. questio. 4. num. 30. Bouac. dist. 1. q. 3. p. 37. num. 8. censent solos Sacerdotes Presbyterios comprehendendi. Quod non tenet colligitur ex ipso Textu, quauis quidem Pontifex duos ibi statuit, alterum contra omnes Clericos in factis constitutos, videlicet ne iudicium sanguinis arguerit alterum aduersus solos Sacerdotes, & officium Vicecomitis, aut Praepositi sacralis habeant. Neque ob id Textus in cap. 2. de cohabitac. Clericor. & mulier. ubi ubi nomine Sacerdotum omnes existentes in factis intelliguntur, quia Pontifex id expressè scribit, Si quisquam Sacerdotum, est, est Presbyter, et Diaconus vel Subdiaconus. Sicut etiam expressè Stephanus Papa, in c. 1. q. 1. ubi quem in principio capituli Diaconum appellauit, in fine Sacerdotem nuncupat. At cum in praefatis Alexander. III. nomen Sacerdotis non extenditur ad omnes existeres in factis, qui potius contrarium indicauerit ex diverso modo loquendi, qui in primo casu, & in secundo vltius fuit, efficitur solos Presbyterios qui in communia vi Sacerdotis nuncupantur, comprehendendi. Hi igitur Sacerdotes tamen officium Vicecomitis, & Praepositi sacralis suscipiant, non ligantur praedicta excommunicatione, quouique monitis, & post monitionem non se emendauerint, quia sic cauetur in Textu. Quod si reges quae euasa est ob quam haec excommunicatio aduersus Sacerdotes lata fuit Respondeo esse ob decorem, & reuerentiam dignitatis Sacerdotis: dedecet enim Sacerdotes qui Regibus Superiores existunt esse subiectos, & inferius: at eo ipso quo nomine aliter laicalem iurisdictionem exercent ei inferiorem, illique subiacent. Non igitur decet eorum statum esse muerari scilicet.

Hinc infertur graue peccatum esse, si Sacerdotes, & à fortiori Episcopi absque licentia Pontificis munus Viceregis, Vicecomitis, Gubernatoris, Praefidis praeuinciae, vel Cancellarius suscipiant. Tum quia eorum statum dedecet. Tum praecipue, quia sub intimatione anathematis interdictum in dicto c. Clericis, & monuit Pano. mian. ibi n. 10. Bernard. Diaz praedict. canon. c. 16. Nauar. cap. 7. num. 117. Sayrus lib. 3. cap. 32. num. 6. Bonacina dist. 1. q. 3. p. 37. num. 8. Neque his obstat Sacerdotes Episcopos (sape in Hispania Proreges, & praefides regi)

securos constitui, quia credendum est ex expresso, seu tacito consensu Pontificis fieri: vt aduertit Henric. lib. 14. cap. 5. numero 5. in comment. l. 2. Sayrus, Bonac. loc. cit. Illud tanquam certum communis sententia supponit, Sacerdotes Episcopos Principum secularium consiliarios esse posse, in his quae ad regni regimen pertinent, modo non consulant in causa sanguinis, sicut notat Sayrus, & Bonacina loci relati.

Quarta continetur in cap. non magnopere. cap. super specula. Ne Clerici, vel Monachi, ubi Honorius III. & Alexander. III. excommunicant Religiosos, qui se suis claustris excent ad audiendas Leges, & Physicam, hoc est medicinam, & intra duos menses ad eam non redeunt.

Ad incurrendam hanc censuram opus est Religiosum & suo Monasterio egressum intentione audiendi praedictas scientias, & insuper quod intra duorum mensium spatium eam reuertatur, vt docet omne, Doctores inferius referendi. Primo namque requiritur egressus ea intentione. Vnde si alia intentione fuerit factus, hanc censuram non est locus, quia defectus egressus ea qualitas, quoniam Pontifex ad imponendam censuram requirit. Vt docet Sayrus lib. 3. cap. 33. num. 1. Suar. dist. 1. sect. 3. num. 1. Tolet. dist. 1. q. 3. num. 9. Sanctiuel. tract. 4. de apostasia, cap. 1. num. 16. Bonac. 1. q. 3. de cen. re. dist. 1. q. 3. num. 7. Quod addo verum esse, vt etiam praedictas scientias ultra duorum mensium spatium audierit, hanc censuram excommunicationem, si eas non audiat auxilio ad hunc, sed amicum suum praesentia honorandi. Vt docet Sayrus, Tolet. Suar. Bonacina, & alij loci citati. Verum si Religiosus qui à principio non fuit à Monasterio egressus animo audiendi praedictas scientias, postmodum voluntatem mutauit, & illarum auditum incobuerit ultra spatium duorum mensium, tamen Bonac. num. 9. innuat non affici hac censura, probabilis opinio credo etiam Pano. mian. in dicto cap. non magnopere. Suar. sect. 3. num. 11. Sayro cap. 33. num. 3. Filiucius tract. 4. cap. 7. questio. 4. num. 17. eo quod praedictus Religiosus à puncto, quo voluntatem habet permanendi extra Monasterium, vi dictas scientias audiat, censetur à Monasterio egressus ad illarum scientiarum auditionem, & consequenter comprehendens sub dispositione huius legis.

Secundo requiritur, ne post egressum intra duorum mensium spatium ad Monasterium redeat. Quod spatium computandum est à die egressus, vt aperte colligitur ex verbis textus ibi: Excentes ad audiendas Leges, vel Physicam, nisi infra duorum mensium spatium claustrum redeant, & n. ratur Pano. mian. in dicto cap. super specula. num. 8. Sayrus lib. 3. cap. 33. num. 4. Suar. dist. 1. sect. 3. num. 16. Filiucius tract. 4. cap. 7. questio. 4. num. 19. Bonacina alij relati, & de cen. re. dist. 1. q. 3. num. 11.

Difficilis grauis est, An huius censuræ subiectus Religiosus à suo Monasterio egressus animo audiendi praefatas scientias, eas tamen non auditis ob impedimentum sibi appositum, aut mutationem prioris voluntatis, si ad monasterium intra duorum mensium spatium non redeat. Negat Filiucius 5. Anton. referens Ioan. Andr. & alios 1. p. 1. cap. 32. Caiet. verbo excommunicatio c. 30. & alij Filiucius tr. 4. cap. 7. q. 1. n. 127. Quia non prohibetur exitus propter seculi proprietatem scientiarum additionem. Ergo profectus auditione egressus sub hac censura non est prohibitus. Nihilominus communis sententia, & verba defendit non excusari Religiosum à praedicta censura eo animo excentem, & omitemem audire ob impedimentum sibi appositum. Vt docuerunt alij relati Suar. dist. 1. sect. 3. num. 14. Sanctiuel. de apostasia, cap. 1. num. 17. Bonac. 1. q. 3. de cen. re. dist. 1. q. 3. num. 6. Quia esso egressus prohibetur Religioso, ne extra claustrum vagetur occasione praedictas scientias audiendae, quod de facto prohibetur, est egressus eo animo factus absque reditu ad monasterium: aliis si auditio huius scientiarum necessaria esset ad hanc censuram incurrendam, non ab egressu, sed ab auditione posito egressu tempus duorum mensium computandum foret, contra superioris dicta, & communem sententiam.

Verum si post egressum intra duorum mensium spatium Physicam nec generenter intra duorum mensium spatium hac excommunicatione comprehendit, vt tacite infirmum se fixit ad docendas has scientias non esse locum huius excommunicationis, quia Honorius III. in cap. super specula, Ne

*Clerici, vel Monachi*, referunt Alexandri constitutionem, & illam explicans de auditione locum est. Vt constat ex illis verbis: *Contra Religiosos personas de clauis exentes ad audiendam Legem, vel Physicam Alexander predecessor noster statuit in Concilio Turonensi, ut nisi infra duorum mensium spatium ad clauis redierint, sicut excommunicati ab omnibus existerent*. Neque his obest quod Alexander III. in sua Constitutione recitata in cap. non magis, eodem tit. lectionis mentionem fecit dicens: *Statuimus, ut nulli omnino post votum Religionis, & post factam in aliquo loco religioso professionem ad physicam, legem, mundanam legendam permittatur exire, quia verbum illud legere, est vulgi vitiū idem significat frequenter quā docere*. At lapsē pro studio accipitur, sicut in præfati accepimus ex expressa decisione Honorii III. Atque ita tradit Nauar. cap. 27. num. 17. Tolet. lib. 1. cap. 17. num. 9. Suar. disp. 2. §. 1. §. 3. num. 17. Filiucius tract. 14. cap. 8. §. 2. in fine num. 12. 9. Sandell. tract. de apostasia cap. 2. num. 8. Bonac. §. 1. de censur. 14. §. 2. §. 8. §. 3. num. 8. aduersus S. Antonii Archidia. Hoffm. Syluest. & alios relatus §. 2. Suar. num. 17.

Quinta continetur in eodem cap. super specula. *Ne Clerici, vel Monachi*, ubi Honorius III. prædictam excommunicationem aduersus Religiosos latam extendit ad Sacerdotes, Archidiaconos, Decanos, Plebanos, Presbiteros, Cantores, & alios Ecclesiasticos personarum habentes, qui duorum mensium spatium leges vel physicam addicant.

Circa quam excommunicationem duplex occurrit difficultas. Prima an sub hac cōstituta comprehendatur auditio harum scientiarum priuata, vti si domi præceptum haberet a quo has facultates disceret? Affirmant ex communi sententia Nauar. cap. 27. num. 17. Suar. disp. 2. §. 1. §. 3. num. 17. Filiucius tract. 14. cap. 8. §. 2. in fine num. 12. 9. Sandell. tract. de apostasia cap. 2. num. 8. Bonac. §. 1. de censur. 14. §. 2. §. 8. §. 3. num. 8. aduersus S. Antonii Archidia. Hoffm. Syluest. & alios relatus §. 2. Suar. num. 17.

Secundum verum ceterum cum Calderino consil. 2. §. 7. de Magistr. Ancharano in dicto cap. super specula. num. 4. Tolet. lib. 1. §. 17. num. 9. Bonac. §. 1. de censur. disp. 2. §. 1. §. 3. num. 9. quia Honorius III. in dicto cap. super specula. excommunicationem antecedit latam aduersus religiosos extendit Sacerdotes, & alios Clericos personarum habentes. Ac excommunicatio lata aduersus Religiosos non comprehendit Religiosos his scientiis priuati in suo monasterio vacantes. Ergo nec comprehendere debet Clericos qui simili modo eas scientias addiscunt. Ad fundamentum oppositæ sententiæ respondeo, ex eo quod illud studium priuatum æque obstat finis Pontificis intentio, ac studium publicum, non obinde inferre excommunicationem puniri, si de facto sub prohibitione contentum non est: sicut non puniuntur excommunicatione studium, quod quis abique præcepto assumeret. Præterquam quod fallum est studium priuatum assumptum æque obstat huius legis dispositioni ac studium publicum est & in scholis habuit, quia studium priuatum cum est & difficultus, ideoque Pontifex de illo non curauit. Adde non esse improbabile quod aliis relatus docuit Tolet. lib. 1. cap. 17. num. 9. excusari hac censura Clericum his scientiis vacantem non propter ipsas, sed ut ipsarum adiutor perfectiorum Canonum, & Theologiæ notitiam sumeret, quia cessat finis prohibitionis, tametsi in foro externe violator constitutionis præsumendus esset.

Secunda difficultas est de Sacerdotibus, aliisque Ecclesiasticis personis personarum habentibus, qui has scientias docent, an inquam his sub hac constitutione comprehendantur? Et breuiter respondeo cum communi sententia non comprehendendi, quia textus in dicto cap. super specula. non de docentibus, sed de audientibus tantum locutus est, & perinde vltra proprietatem verborum extendenda non sunt. Vti aduersus Nauar. cap. 27. num. 17. Suar. disp. 2. §. 1. §. 3. num. 9. Filiucius tract. 14. cap. 8. §. 2. in fine num. 12. 9. Sandell. tract. de apostasia cap. 2. num. 8. Bonac. §. 1. de censur. 14. §. 2. §. 8. §. 3. num. 8. aduersus S. Antonii Archidia. Hoffm. Syluest. & alios relatus §. 2. Suar. num. 17.

6 Sexta continetur in cap. quod ad predecessoris nostri de scribi-

matici, ubi Alexand. III. in Concilio Lateran. statuit, ut ordinationes factæ ab Ostauiano, & Guidone hæreticis, & ab ordinatis ab eis interz finit, id est ab executione suspensas, vti ibi explicat Glossa verbo irritas. Et qui dignitates Ecclesiasticas, seu beneficia per dictos Schismaticos acceperint, carant impetrata, dummodo vitiū schismatici non fuerit occultum, tunc enim dicta Schismatici subijciunt. Alienationes quoque quæ per dictos Schismaticos, seu per laicos auctoritate iniquam Schismaticorum, vti in Addito ad Abbates, & Hoffmelen interpretatur, factæ fuerint de rebus Ecclesiasticis omnes carant firmari. Et ad Ecclesias sine vili onere reuertantur. Si quis autem contra premissa excommunicationis (ait Pontifex) se nouerit subiacere.

Hæc constitutio erit contra Ostauiano, & Guidonem loquatur sub nomine illorum, & eorum occasione condit Pontifex in casum & perpetuum. Censetur autem huius constitutionis contrarie, & excommunicationis imposuit subiacere, primò qui verbis, vel factis contrariis ordinationes à schismaticis receptas exercere, & in illis ministrare, vel ut alij misistrent. Secundo quando non resignat, sed retinet beneficium, aut dignitatem à schismaticis acceptam. Tertio quando in causa est, ne alienationes de rebus Ecclesiasticis ab ipsis schismaticis factæ ad Ecclesias sine vili onere reuertantur. Quocirca pro acceptione præfata ordinatio, beneficij, reuocque Ecclesiæ à schismaticis hæc excommunicatio non contrahitur: sed solum ab executionem odium, & retentionem beneficii, & reuoc Ecclesiasticarum. Verum recipiens beneficium, aut res Ecclesiæ à schismaticis vix possit hanc excommunicationem effugere: nam eo ipso retinet, & possidet receptum saltem pbi benij temporis, cum ex ipsa constitutione debet statim cedere impetrata.

### PUNCTVM XXXIII.

Expenduntur excommunicationes contrarie in sexto libro Decretalium, nemini referuatæ.

- 1 Expenditur excommunicatio aduersus mittentes nuntium, vel scripturam Cardinalibus concilii assensibus.
- 2 Item declaratio excommunicationis aduersus Gubernatores, & alios Officiales non obseruantes quæ præscripturæ in cap. vbi periculum de electione in 6.
- 3 Item excommunicatio aduersus grauantes Electores Ecclesiasticos, pro eis quod eligant, seu sua possesse vitantur.
- 4 Item aduersus eos qui Ecclesiis vacantibus tributum Regi debent, & Ecclesiis easdem occupare præsumunt.
- 5 Item aduersus eos qui vident ad dirigenda Monasteria in electionibus suis aliquid agerent, ex quo discordia oriri possit.
- 6 Item aduersus Conservatores, limites sibi tradita potestatis excedentes.
- 7 Item aduersus extorquentem absolutiōem, vel renouationem aliquam censuræ.
- 8 Item aduersus idos qui fisione, vel fraude faciunt, ut index personaliter accedat ad damnum mulieris pro petendo eius testimonio.
- 9 Item aduersus laicos compellentes personas Ecclesiasticas ad submittanda bona Ecclesiastica laici, & contra laicos ratione dicta submissionis aliqua bona usurpantes.
- 10 Item referuntur excommunicationis aduersus Religiosos pauperum in communis præsentem, qui aliquem ad eorum professionem de noue admitterent, vel non iam acquiescentem, vel acquisita alienarent, aliisque Sæculi Apostolica licentia.
- 11 Item referuntur excommunicationis aduersus exigentes, seu extorquentes ab Ecclesiasticis presbiterum pedagium, gradatium, vel finale tributum.
- 12 Item aduersus impediētes iurisdiccionem Ecclesiasticam, vel indices illi videntes.
- 13 Item aduersus iudices, seu dominos temporales, præcipientes subditis suis vel aliqui personæ Ecclesiasticæ vendant, aut emant ab eisdem, &c.
- 14 Item expenditur excommunicatio aduersus religiose habitum sua Religiosum temere dimittentes, vel ad studia sine debita licentia accedentes, & contra Doctores qui huiusmodi Religiosos habitu dimisso docerant.
- 15 Item aduersus eos qui scienter præsumunt seipsum hæreticos, & eorum de censuris.
- 16 Item aduersus gubernatores, & dominos temporales, qui de aliquo crimine hæresis cognouerint.

- 17 Item aduersus eos qui per alia sunt aliquem Christianum fecerint interitus, vel mandauerint, tametsi mors non sequatur.
- 18 Item aduersus clericos usurarios alienigenis domus locantes, aut alio titulo concedentes.
- 19 Item aduersus concedentes reprobis contra personam Ecclesiasticam, vel concessis contra laicos ad Ecclesiasticos extendentes.
- 20 Denique reuersus excommunicationem aduersus Principes, dominosque temporales, & iudices non obsequantes ea qua in cap. felices de Potest. in 6. habentur.

**P**rima communicatio nemini referata in 6. libro Decretalium continetur. nemini referata in 6. ubi periculum 5. hoc factum de electione in 6. ubi Greg. X. ad remouenda quidam obstatula, quae fuerant Pontifici electionem impedire possent inquit: Nullus sit ipsi Cardinalibus, vel eorum alicui nuntium mittens, vel scripturam, qui verbum contra scripturam mittendo, vel nuntium, aut eum aliquem librum fecerit loquendo ipse factis sententiam excommunicationis incurrit.

Hae excommunicatione comprehendit tantum eos qui Cardinales, vel alicui illorum in conclauis assensibus scripturam, vel nuntium mittunt, vel secretis locutus fuerit in hac excommunicatione ipsos Cardinales nuntium, vel scripturam mittentes, vel secretis alloquentes. Negat Caiet. verbo excommunicatione cap. 15. Sayrus lib. 3. cap. 15. num. 3. Fillucius, tract. 1. cap. 4. quaest. 2. num. 3. 4. Pont. disp. 3. sect. 4. num. 4. Bonac. t. 3. de censur. disp. 1. quaest. 1. punct. 14. num. 6. quia solum excommunicantur Cardinales in conclauis ex secretis scripturam, vel nuntium mittentes. Ergo mittentes à Cardinalibus distinguantur: maxime cum in verbis antecedentibus dixerit Pontifex, nulli ad eos in Cardinalibus adduci potest. Ergo personae extra conclauem assentes sunt quae hanc excommunicationi subiiciantur, non autem qui intra conclauem existant. Verum si contingerit aliquem Cardinalem extra conclauem exsistere, & nuntium, vel scripturam ad exsistentes in conclauis mittere, credo hanc excommunicationem sub eo non esse, quia nulla est ratio, ob quam excommunicari possit, siquidem hic generalis prohibitio mittendi nuntium, vel scripturam à exsistentibus in conclauis comprehendit.

Illud est certum, si de consensu omnium Cardinalium nuntium, vel scripturam mittens, vel secretis locutus fuerit in hac excommunicationem non incidit, quia in dicto cap. ubi periculum, conceditur facultas ipsi Cardinalibus in conclauis existentibus vocandi scripturam, Tabellionem, Religiosum, aut quolibet librum, qui electioni creditur profuturus: & notatur Quamlibet ubi verbo, vacauerunt. Sayrus lib. 3. num. 4. Tolet. lib. 1. cap. 18. num. 1. Bonac. disp. 1. quaest. 2. p. 34. num. 5.

Aliqui Doctores non infanz notz, vt Geminian. Ioann. Andr. & Archidiacon. in dicto cap. ubi periculum Syluest. verbo excommunicatione 9. num. 34. Angelus eodem 7. cap. 13. Taberna. 1. cap. 16. & alij ex simant nuntium, & scripturam secretis mitti debere, vt ibi excommunicationis locus sit, quia nulla est specialis ratio, quare ponis in locutione requiratur secretum, quoniam in scriptura & nuntio. Præterquam quod adducit illum secretis possum in fine clausulae ad omnia antecedentia referri debere. Nihilominus contraria sententia communior est, quam docet Caiet. d. cap. 51. Tolet. cap. 39. num. 1. Nauar. cap. 27. num. 121. Suar. disp. 3. sect. 4. num. 1. Sayrus lib. 3. num. 1. Fillucius tract. 1. cap. 4. o. 2. num. 34. Bonac. t. 3. de censur. disp. 1. quaest. 1. p. 34. num. 4. solum locutionem secretam excommunicationi subijci nuntij, vel scripturam missionem quocunque sit siue secreta, siue publica excommunicatione affici. Ratio est, quia Pontifex non absque mysterio secretum locutus est de nuntio, & scriptura, eaque nulla apposita restrictione generaliter prohibuit dicens. Nulli etiam fas sit ipsi Cardinalibus, vel eorum alicui nuntium mittere vel scripturam, statimque subiungit. Qui verò contra fecerit scripturam aut mittendo, vel nuntium, aut eum aliquem librum fecerit loquendo, ipse factis sententiam excommunicationis incurrit. Non igitur aduersus illum illud secretis ad nuntium, vel scripturam referendum est, sed solum ad locutionem. Præterquam quod communicatio per scripturam, vel nuntium ex se secreta est, idcirco opus non fuit huic communicationi eam qualitate exprime.

Hanc scripturam, seu nuntij missionem, vel secretam locutionem, tamen ad electionem Pontificis non pertinet, afficit Bonac. d. disp. 1. quaest. 2. p. 34. numero 10. huic excommunicationi subijci. Quod in foro externo verissimum est: ut in foro confcientie difficultate non caret, cum nequeque obstat; neque obstat possit nisi per hanc legem intanto.

Ad extremum aduente in confirmationem huius confirmationis Gregorius Pium IV. in Bulla eiusdem incipiente intelligenda Ecclesiarum Praesentia, excommunicationem libe-

scruam proferit aduersus quoscuque etiam Cardinales, cui litteras, aut cuiusvis generis scripta, a nuntium, vel notam, aut signum miserint ad eos qui in conclauis fuerint, vel econtrā & conclauis ad eos, qui foris fuerint, & aduersus quoscuque has litteras, scripta, nuntium, vel notam recipientes. Ex quo iam dubitare non licet quocunque modo littere, vel quous mittatur seu secretis, siue publicis sub hac excommunicatione comprehenduntur, neque etiam dubitare licet comprehenduntur Cardinales. Ob locutionem autem presentis Constitutione Pij IV. excommunicatio non inuigilat bene tamen in dicto cap. ubi periculum, solum autem dicitur clausi conclauis nulli ad colloquium etiam extra portam conclauis etiam Principum oratore, magis ex magna, & verget causa à minore parte Collegij approbata, aduente autem, ut laici explicans hanc excommunicationem iuribus dixi.

Secunda excommunicatio continetur in eodem 6. ubi periculum, de elect. in 6. 5. præterea, ubi Gregorius excommunicat Gubernatores, & officiales mortui Pontificis, non ob eorumque qui ibi praesentibus, dummodo per ipsos fore quominus ea non obiceretur, vt bene aduertit Tolet. cap. 18. num. 2. Caietan. cap. 14. Syluest. verb. excommunicatio, 9. numero 35.

Tertia habetur in cap. si ante cunctis, de electione in 6. ubi idem Gregor. in hac verba inquit: Si ante cunctis qui Clerici, vel alii personae Ecclesiasticæ (ad quas in aliquibus Ecclesiis, Monasteriis, aut alio loco spectat electio) pro eo qui regat, seu alius indicit eorumque rogantibus seu inducantur, eligere noluerint, vel consanguineos eorum, aut ipsos Ecclesias, Monasteria, seu loca extra benefacti, siue alius bonis suis perse, vel per alios spoliando, seu alius iniuste persequendo grauari praesumpserint, se ipso facto excommunicationis sententia innotescant.

Hanc censuram omnes incurrit possunt, tametsi Episcopali dignitate prauelegati, quia nulla est restrictio in textu facta, ut alioquin ibi Glossa, vt & cunctis. Sayrus lib. 3. num. 7. Fillucius tract. 1. cap. 4. quaest. 3. num. 33. Bonac. disp. 1. quaest. 2. p. 39. num. 7.

Verum eam incurrit debent per se, vel per alios grauari spoliando, vel iniuste persequendo electores Ecclesiasticos, aut consanguineos, vel Ecclesias, seu loca, in quibus eligendi habebantur: eo quod noluerint eligere eum, pro quo agabatur. Requiritur ergo, vt spoliatio, & persecutio iniusta sit. Tum quia Textus expressè dixit iniuste persequendum. Tum quia grauius iniustitiam continet, vt videtur Nauar. cap. 27. numero 121. Syluest. verbo excommunicatio 9. num. 27. Sayrus lib. 3. cap. 14. num. 8. Suar. disp. 3. sect. 4. num. 3. Tolet. lib. 1. cap. 18. num. 1. Bonac. disp. 1. quaest. 2. p. 39. num. 4. Fillucius tract. 1. cap. 4. quaest. 3. num. 35. Neque opus est communi grauiam in propria persona, satis est si per aliam praesentes tu inquam mandant, quia Textus inquit per se, vel per alios, dummodo grauiam committatur, eo quod noluerint electores eligere eum pro quo fuerint rogati, vt aduertunt Sayrus, Tolet. Suar. Bonac. Fillucius, & alij communiter. Grauiam verò committendum est extra electores Ecclesiasticos, non citra saeculares. Solum enim electioni personarum Ecclesiasticarum hoc constitutio facere intendit, vt constat ex illis verbis. Qui Clerici, vel quilibet personae Ecclesiasticæ, & notatur Nauar. cap. 27. num. 121. Sayrus lib. 3. cap. 14. num. 7. Tolet. cap. 18. num. 1. Bonac. p. 39. num. 4. Syluest. sect. 4. num. 4. Fillucius num. 35. Non est autem opus, vt grauiam ipsi electores immediatè inferas, sufficit si eorum consanguineos, vel monasteria, Ecclesias, aut ipsos loca, in quibus ipsi eligendi habebant grauiam inferatur. Non enim consanguineorum estio Glossa in praesentis, & Tolet. cap. 18. num. 3. Sayrus num. 7. & alij extendunt ad septimum gradum: veros est solum ad quartum esse extendendum, quia extra illum spectare iure Canonico, cui in praesentis standum est non est consanguinitas, vt aduertit Sayr. sect. 4. num. 1. Fillucius tract. 1. cap. 4. g. 3. num. 35. Bonac. disp. 1. quaest. 2. p. 39. circa finem. Affines verò sub consanguineis non comprehenduntur, quod illorum vxatio per se sub hac censura non continetur. Excepit officium conditionis vxario sit, vt cedat in electoris grauiam, praesertimque hoc eam causam quod electori rogatus noluerit acquiescere, quia eo casu vxatio affinem censetur iniuste electorem persequi. Vt bene aduertit Suar. sect. 4. num. 1. Fillucius g. 3. num. 35. Bonac. p. 39. in fine. Tandem aduerte est in praesentis Textus filios electionis mentio facta sit, extendi debet dispositio ad praesentationem postulationem, & collationem, quod est fauorabilis Ecclesiae: & quia nomine electionis hae omnia veniunt: tradit Nauar. cap. 27. numero 121. Sayrus alius relatis lib. 3. cap. 14. numero 8. Suar. disp. 2. 2. sect. 4. numero 4. Fillucius tract. 1. cap. 4. quaest. 3. num. 35. Bonac. d. disp. 1. quaest. 2. p. 39. num. 7.

Quarta excommunicatio continetur in cap. generali confirmatione de electione in 6. aduersus eos, qui Ecclesias, Monasteria, seu quibusvis aliis prius locis vacantibus regalia, hoc est tributa, quod aliis Regibus debentur, & Ecclesiis celo-

sum, custodiam seu guardiam, aduocationis, siue defensionis totulum vspatue conantes, bonae Ecclesiarum, monasteriorum, aut locorum ipsorum vacationem occupare praesumunt. Duplex igitur actio ad incurrandam hanc censuram requiritur. Scilicet procurare vspatue ipsa perniciencia ad Ecclesias, Monasteria, seu loca praedia vacancia, & ratione illius iuris, seu rituali vspatue bona illarum Ecclesiarum, seu locorum prout occupare, neque vnum sine altero sufficit, vt tclato Geminiano, & Panomir. aduertunt Tolerus lib. 1. cap. 18. num. 4. Caicani. verbo Excommunicatio cap. 18. Nanati. cap. 17. num. 12. Suar. de censur. disp. 23. scilicet 3. num. 6. Fillucius tract. 1. cap. 4. q. 4. num. 56. Sayrus lib. 3. cap. 14. num. 10. Bonac. disp. 2. q. 2. p. 1. num. 3. Notari dicit ad incurrandam hanc censuram, eo quod in Concil. Trident. sess. 22. cap. 1. de reform. sub excommunicatione reuersa prohibetur consilium iuris, & bonorum, & fructuum ad Ecclesias, beneficia, seu praedia pertinetium vspatue iurisdictionis explicuimus supra cum de hac excommunicatione reuersa sermonem fecimus.

Eadem poena excommunicationis afficiuntur clerici Ecclesiarum, Monachii Monasteriorum, & aliae personae locorum eorumdem, qui praedia fieri procurant, id est qui possunt concurrere, vt praedia iura vspatue, & bona occupent. Qui vero solum se negatui habent non se opponendo talia facientibus cum possint hanc excommunicationem non ligantur, bene tamen lata in dicto Conc. Tridentini Decretis attamen interdicitur illis aliquid percipere de proventibus Ecclesiarum ab eo tempore, quo praedia sine debita contradictione permittunt. Quam poenam existimat Bonac. dicta disp. 2. q. 2. p. 1. num. 6. ipsos Clericos commisso delicto sustinere debere nulli iudicii sententia a cedere. quia est poena praeterea nullam ad sui excommunicationem actionem hominis requirit. Sed rectius Suar. dicta disp. 2. 3. scilicet 4. numero 7. negat obligatos esse Clericos ante sententiam iudicis eam poenam exequi quia ipsa poena prior est, & quae poenae actionem non requirit imponi per legem posse nulli iudicis sententia expectari, ut in praesenti non videtur hae poena sine ipsa esse eo quod per illam prohibeatur non prius Clerici iura vel proventus percipiendi fructus; hae enim prius et elagioribus verbis exprimi deberet, vt fecit Concil. Trident. cum de praeterea fructuum ab non reuerentiam, & ius v. ob non recitandas bonas loci fundentes: non faciat fructus suos. Retento autem iure percipiendi fructus censenda est prohibitio illos percipiendi ad sententiam iudicis testati.

Quotia continetur in cap. indemonstrabilibus, postremo de electione, & electi possunt, lib. 6. aduersus eos qui vocati ad dirigendas Manuales in suis electionibus aliquid gerunt, ex quo discordia in electionibus facienda oritur, vel orta evenerit possunt. Comprehendit hanc excommunicatione iure viros, quae formas fuit exaltare, iure regulares eiusdem conditionis, & dignitatis existant, dummodo vocati sine sine ad monialibus, siue ab eorum superioribus, siue ab ipsa regula, & officio, eam tunc a conditor regulae vacent. Qui vero non vocatus se immiscet, vt in electione discordiam excitat, esse grauius peccet hanc censuram non contrahit, quia de ipso Textus nihil disponit. Sic tamen communitur Doctores: Sylvest. verb. excommunicatio 9. num. 42. Angel. eodem 7. cap. 16. Caic. excommunicatio cap. 18. Nauar. cap. 27. num. 12. Suar. disp. 23. scilicet 4. n. 1. Fillucius tract. 1. cap. 4. quae. 5. num. 57. Bonac. disp. 2. q. 2. parit. 1.

Sexta excommunicationis fertur in hac constitutione de officio legat. lib. 6. ubi Bonifac. VIII. iugue: Vt censuratores limites sui tradita perstent (quos frequentes excedunt) metum poena diligenter obseruent. Decernimus, vt si de aliis, quam de maiori iuris iurisdictione sciens se intromiserit, seu ad alia quae iudicialiter indagare exigit suam extensionem potestatem, eo ipso per vnum annum ab officio suis suspensio: Pars vero quae hoc fieri procurant sententiam excommunicationis incurrit, a qua non possit absolui, nisi si quem fatigauit indebit, primo faciat integraliter de expensis.

Disertissime ponunt censuratores limites suae potestatis excedentes, & pars quae huiusmodi excessum procurat. Nam censuratores puniuntur poena suspensionis ab officio per annum, ab officio inquam censuratores. Nam est suspensio, ab officio generaliter prolata, vt in praesenti videtur profectum omne officium clericale comprehendere: at in praesenti restringenda est hae suspensio ex declaratione Gregorij XV. in Bulla qua incipit: Sanctissimus in Christo Pater, quomodo ad verbum refert Barboia allegat. 106. num. 55. & notatur in praesenti Bonac. disp. 1. q. 2. p. 1. num. 8. Quae suspensio non afficitur Episcopis in Conuersationis electi, eo quod in hac poena expressi non sunt, iuxta Textum in cap. quia periculum, de sententia excommunicati, in 6. Insuper igitur Episcopo hanc suspensionem contrahunt, si limites suae potestatis excedant: Excedere autem censetur si

se scienter intromiserit in aliis quam in manifestis iniuriis, & violentis repellendis, vel praecauendis. Defensio namque potius in praesentia iniuria, quam in remotione illius iam factae consistit. Vt bene tradit Molina c. 6. de iust. disp. 29. num. 2. Ludouicus Maudart. 2. in man. praetor. q. 47. art. 7. concl. 4. Barboia alleg. 106. num. 34. Quocirca si probabiliter censuratus timeat iniuriam parti esse inferendam, profectus in eius defensionem poterit generalem excommunicationis sententiam, aduersus eos qui partem offendentem. Sicuti notat idem Barboia supra. Manifesta iniuria ea censetur quae per se patet, neque ad sui cognitionem iuris indagationem, & examinationem iudicalem requirit. At quia stare optime poterit, vt iniuria, & violentia in se notoria sit, non tamen censuratus appareat ea quae potest conferre ad fundandam suam iurisdictionem summam informationem facere, etiam in forma iudicii. Arguere, leg. 2. Digest. de iurisdic. omni. iudicem. Et capere praeterea de officio iudicis delegati: & aduertit Barboia dicta alleg. 106. num. 10. alias inutilis esset censuratio potestatis, & saepe claudi posset.

Procurans vero, vt censuratus in aliis quam in manifestis iniuriis, & violentis reprimendis se immisceat poenam excommunicationis ipso facto incurrit, modo pars in iudicio existat; quia Textus non quemcumque procuratorem excommunicatione ligat, sed cum qui pars est, & ad cuius defensionem censuratus assumitur. Vt declarauit Nauar. cap. 27. num. 12. Suar. disp. 23. scilicet 4. n. 10. Barboia alleg. 106. num. 48. Bonac. disp. 2. q. 2. p. 1. num. 11. incitit autem in praedictam excommunicationem effectus subsequens. Quia procurator non propter se prohibetur, sed quare causa est, vt eo eratur limites suae potestatis excedat. Ergo anequam de facto hunc excessum procuratio obineat, non est locus huius excommunicationis: vt bene aduertit Nauar. cap. 27. num. 12. Suar. disp. 23. scilicet 4. n. 10. Sayrus lib. 3. cap. 15. num. 4. Fillucius tract. 1. cap. 4. quae. 5. num. 58. Barboia allegat. 106. num. 49. Bonac. disp. 2. quae. 2. parit. 3. num. 1.

Abolito ab hac excommunicatione nequit praestari quouique parti integraliter fuerit satisfactum de expensarum satisfactione praestata a quolibet Confessario eo abolitio poterit, iuxta cap. super, de sententia excommunicata, quia non est reuersa. Sicuti aliis relatis obicitur Barboia c. allegat. 106. n. 49. & Bonac. supra.

Septima habetur in cap. exsolutionis, De his qui in mensura causant, lib. 6. aduersus extorquentes ab solutionem, vel reuocationem censurae alicuius. Inquit enim Gregor. X. Ab solutionis beneficium ab excommunicationis sententia, vel quouique reuocationem ipsius, aut suspensionis, seu etiam interdicti per vim, vel metum extorcent praesentis constitutionis, aut horum non viribus emanantis, non autem sine iudiciali violentia crescat, aut aucta, eos qui ab solutionem, seu reuocationem huiusmodi, vel metum extorcent excommunicationis sententia subiaccere decernimus.

Hae excommunicationis solum comprehendit extorquentes ab solutionem censurae, scilicet reuocationem ei, vel metum inculco, non autem mandantes, vel consulentes extorquentem, quia mandans, & consulens extorcentem formaliter, & proprie non extorquet, sed solum moraliter, ac proinde comprehendit non potest sub extorquentem. Sicuti dicit Bonac. disp. 2. q. 2. parit. 1. in fine. Modus extorctionis praestandus est per vim, vel metum iniuste inculco; quia verbum extorcentis actionem in usum indicat. Aliquis videlicet Caicani verbo excommunicatio, cap. 11. Nauar. cap. 17. num. 12. Reginald. lib. 9. praxi num. 346. placet metum leuem sufficere, sed vtiot est communis sententia docens metum grauem requiri, quia metus autem prolatus de graui est intelligentia, nam levis perpenditur ad iure, ne omnia iudicia plena fuit. Praeterea quod absolutio censurae metu leui extorta valida est. Vt diximus disp. 1. huius tractatus. Atque ita docet Sylvest. verbo excommunicatio 9. num. 43. Sayrus lib. 3. scilicet 4. cap. 34. num. 12. Suar. disp. 23. scilicet 4. n. 11. Fillucius tract. 1. cap. 4. quae. 7. num. 59. Bonac. disp. 2. quae. 2. parit. 3. num. 2. Quouique autem de facto absolutio, vel reuocatio censurae media vi, vel metu iniuste obtinuit non est locus huius excommunicationis, quia Textus requirit ab solutionem, vel reuocationem censurae extortam esse, hoc est de facto concessam. Vti aduertit Caicani. verbo Excommunicatio cap. 11. Suar. num. 11. Fillucius num. 19. Sayrus num. 33. Bonac. numero 5. Sed an sub sententia excommunicationis comprehendatur excommunicatio minor, ita vt extorquentes maiori ab solutionem, vel reuocationem excommunicatione maiori ligentur Doctores non conueniunt. Bonac. aliis relatis dicta disp. 2. q. 2. parit. 3. num. 2. affirmat comprehendit, quia veta est excommunicatio. Sed rectius docuerunt opusculum Angelus verbo excommunicatio 7. num. 18. Sylvest. eodem 9. num. 43. Sayrus lib. 3. cap. 34. num. 12. vbi ferendo, Fillucius tract. 1. cap. 4. quae. 7. num. 19. quia excommunicatio absoluit prolata pio maiori tantum supponit argum. Textus in

(cap.

*cap. si quem, de sententia excomm.* Præterea Textus loquitur de sententia excommunicationis, cuius absolutio, vel reuocatio per vim obtinenda est: at cum excommunicatio minor nunc quam ab homine inuagatur, locus esse non potest reuocationi. Et præterea cum illius absolutio à quolibet impendi possit, nulla est necessitas interponendi vim, aut metum ad illam extorquendam. Non igitur Textus de abſolutione minoris excommunicationis intelligitur.

Gravior dubitatio est. An intelligendus sit de abſolutione, seu reuocatione cuiuslibet excommunicationis, suspensionis, vel interdicti etiam iniuncti? Affirmat Sayrus, quia præfata constitutio cauetur Pontifici interdum modum extorquendi abſolutionem, vel reuocationem censuræ per vim, vel metum, vtpote Ecclesiæ iurisdictioni iniunctum. At in extorquenda abſolutione, vel reuocatione censuræ iniunctæ ad eam prædictam modum iniunctus esset potest, sicut in abſolutione, vel reuocatione censuræ iubeat. Ergo hæc excommunicatio in hac extorsione locum habet.

Ceterum diligendum est, si censura iniusta sit iniusta censore omnino certum, et hæc excommunicatio non ligatur, nec per vim vel metum illius abſolutionem extorqueat, quia non extorquet abſolutionem censuræ veræ, & propriæ, sed tantum præsumptæ. At Pontifex agit de abſolutione censuræ propriæ, siquidem eam abſolutionem per vim extorcat reddi iuram, & nullus valet, quod abſolutioni censuræ præsumptæ: conueniente negotio, quia non est vera abſolutio, cum censura præsumpta non sit verum vinculum, sed solum præsumptum, ergo extorquetur abſolutionem censuræ iniustæ iniusta hæc excommunicatio non ligatur. Atque ita docet Sayrus. *disputat. 2. sect. 4. num. 11.* Filliucius. *tract. 4. cap. 4. quest. 7. num. 90.* Bonac. *tom. 2. de censur. disputat. 2. quest. 1. num. 60.* Verum si censura iniusta valida sit veritas, & probabilis censore, hoc excommunicatiois satisfacere, si per vim, vel metum illius abſolutionem, vel reuocationem extorqueat, quia est extorsio vera abſolutionis, & non tantum præsumptæ, quod est prohibitum in dicta constitutione, sicut tradunt Sayrus, Suar. Filliucius. Bonac. & alij licet alij. Confutatio dicti verus, & probabilis, ut ratæ iudicatur, oppositum probabiliter non erit. Eadem pronuntiationis iniustam censuram iniustam est, iniustamque committit, & iniuriam introgat. Licet ergo tibi hæc iniuria, & iniustitia remoueat. Ergo si alia via præstare id non potes nisi vim, & metum inferendo, licet tibi vim, & metum inferre; quia illa non est illatio iniusta meritis, sed iusta, neque est aggressio, sed defensio; ergo non est censuræ subiecta.

Quæ hæc excommunicatio sumitur ex *cap. mulieres de iudic. lib. 6. vbi Bonac.* VIII. excommunicat omnes illos, qui sicut aliquæ, vel fraude faciunt, ut Index personaliter accedat ad domum mulieris pro pendendo eius testimonio: cum enim statum sicuti fraudem predictæ formaturam, tum in decemium indicis, ne mulieres inuicem corantur venire ad indicem ad fecendum testimonium, sed per interpositum personam, scilicet per Tabellionem, aut alium idoneum ab eis prelarum, solumque indicis vigenti casu ad domum mulieris accedat, si contingat, ut aliquis casum fingat, quo Index cogatur ad domum mulieris accedere, sicut, seu fraudator excommunicatio ligatur.

Hæc excommunicatio comprehendit omnes, & singulos quoscumque dignitatis sint, qui sicut omnem, vel fraudem committunt, quia Index necessario indicis ad accedendum domum mulieris pro illius testimonio. Neque ab hac excommunicatione excusatur mulier, vel Index, si huius sicuti causa fuerit; quia textus generaliter loquitur, neque est vlla ratio, ob quam excipi debeat, cum grauiolem culpam committat, & arduus obligetur ab his sicuti abſolutione; cui frivoli obligationi non obest quod in fauorem mulierum, & iudicii decemium, & integritatem hæc excommunicatio lata sit. Atque ita docet excommuni sententia Sayrus *lib. 3. thesauri, cap. 14. num. 13.* Suarez. *disputat. 2. sect. 4. numero 14.* Filliucius. *tractat. 4. cap. 4. quest. 8. num. 60.* Bonac. *2. de censur. disp. 2. quest. 1. punct. 16. a. num. 1.* Quod si Index conficiat sicuti omnis ab alio factæ domum mulieris accedat, est probabilis sit in hæc excommunicatio incidere; eo quod sicuti confectio videtur sicuti cooperari, maxime cum ex officio obligetur sicuti remouere; probabilis est ab hac excommunicatione immunem esse, qui non consentiens, vel cooperans moraliter sicuti, sed sicut, vel fraudator excommunicationi subiacet, ut bene notat Nauarr. *cap. 27. num. 123.* Suarez. *disputat. 2. sect. 4. num. 15.* Sayrus *lib. 3. cap. 14. numero 13.* Filliucius. *tractat. 4. cap. 4. quest. 8. numero 60.* Bonac. *disputat. 2. quest. 1. punct. 16. a. num. 9.* Quando autem vnus fingat casum, & alter iudici proponit, aduertit oportet Sayrus, Suar. Filliucius, & Bonac. locum allegari vtrumque in excommunicationem incidere; quia vnus est sicuti, alius fraudator, & tam sicuti quam fraudator excommunicatur. Quod verissimum est, cum sicuti iudici ignora-

est, si nota sit probabiliter non erit proponentem iudici prædictam fraudem excusari à censura; quia non est iudici fraudator, sed probabili est hæc excommunicatio: licet ligatur quia esto non sit iudici fraudator, est tamen fraudator nunciis, & iudici quorum decemium, & integritas confute Pontificis hæc constitutio intendit. Sicut tradit Bon. *disp. 2. q. 2. p. 36. in fine.*

Adio verò ob quam hæc excommunicatio imponitur est sicuti aliquis casus, & sicuti propositio. quibus Index mouetur ad domum mulieris personaliter accedere. Duo namque ad hæc censuram requiruntur, videlicet sicuti, vel sicuti propositio, & iudici accessus personalis ad mulieris domum occasione sicuti, qui sicuti in iuramentum prohibetur, quatenus occasio est, ut Index ad domum mulieris personaliter accedat. Et ideo eo non accedente deficit sicuti quatuor requisita ad censuram: sicuti ex communi tradunt Caieran. *verbo excommunicatio cap. 19.* Syluest. *excommunicatio p. 96. 44.* Nauarr. *cap. 27. num. 12.* Sayrus *lib. 3. thesauri, cap. 14. num. 13.* Suar. *disp. 2. sect. 4. num. 13.* Filliucius. *tractat. 4. cap. 4. quest. 8. num. 60.* Bonac. *2. de censur. disp. 2. quest. 1. punct. 16. num. 1.* Neque opus est iudicem Ecclesiasticum: esse namque Ius Ecclesiasticum fuit secularis sit, hinc excommunicatio locutus est, quia Textus generatiter de quolibet iudice loquitur, & in vniuerso accessu aequali periculum, & indecens, iurisdictioni, & forte grauius in accessu iudicis secularis. Pontifex autem potestatem habet leges ferendi, quod recte faculam morum institutioni conuenientes iudicant. Sicut tradit Syluest. Nauarr. Sayrus, Suar. Bonac. Filliucius. *loc. cit.* Tolet. *lib. 1. cap. 38. num. 10.*

Nona excommunicatio fertur in *e. hoc, consilium de rebus Ecclesiæ non alienandis* in aduersus laicos compellentes laicos Ecclesiasticos ad submittendum bona Ecclesiasticum laicos, & contra laicos ratione dictæ submisionis aliqua bona violantes. Primum namque inquit Gregor. *Latus qui violantes, seu Capitula Ecclesiasticum, vel alius personam Ecclesiasticam ad submittendum Ecclesiasticum, vel ipsarum bonorum, vel ipsarum immobiliarum laici faciendo non complerit 19. facta sine excommunicatione sententia innodati.* Consequenter autem laici compellere Ecclesiasticos si merita, vel importunitas precibus suadent ad prædictam submisionem. Submisionem verò præstare Ecclesiastici debent, vel recognoscendo se à laicis Ecclesiæ accessisse, & ab illis tanquam à superiori se tenere, vel constituendo laicos patronos, & defensores Ecclesiasticum, vel bonorum, vel eis bona immobilia, & iura submittendo, seu concedendo ad longum tempus abique licentia capituli, & Sedis Apostolicæ, & in casibus à iure non permittis. Notandum est, ut locus censuræ sit prædictam submisionem ad longum tempus faciendam esse, quod arbitrio Iudicis definitum relinquatur. Communitate autem Doctores alij non decemium necessarium esse. Item debet esse bonorum immobiliarum, & iurium, quæ sic debent in Textu. Aditque à Pontifice decretum irritans omnium contrarium, quod abque consensu capituli, & licentia Sedis Apostolicæ conigerit celebrari, ita ut quidquid ex eis sequatur fuerit adeo vniuersum carcat, ut nec liti aliquod tribuant, nec præsentandi etiam causam parent.

Secundò excommunicat Pontifex ipsos laicos qui de consensu capituli, & licentia Sedis Apostolicæ aliquid bona, vel ita ex Ecclesiis acceptuerit ultra ea quæ sibi permittis fuerint, si post monitionem ab huiusmodi usurpatione non desisterint, restitutionem faciendo. Monitio autem nisi causis vigeat trina esse debet, quia plerumque se intelligitur, cum aliud non cauetur. *cap. de illicitis, 24. q. 3.* & *cap. de sententia excommunicatio, & in his Doctores communitate conueniunt, ut videre est in Syluestro verbo Excommunicatio 9. num. 41.* Tabiena *idem 5. cap. 14.* Caieran. *cap. 13.* Nauarr. *cap. 17. num. 15.* Tolet. *lib. 1. cap. 38. m. 12.* Sayrus *lib. 3. thesauri, cap. 14. num. 13.* Suar. *disp. 2. sect. 4. num. 18.* Bonac. *disputat. 2. q. 2. p. 10.*

Decima sumitur ex *cap. vnico de Religiosis domibus in 6. 10* vbi Gregor. X. excommunicat Religiosos pauperem in communem profitemes, qui aliquem ad eorum professionem de nono admittunt, vel notam domum acquirunt, vel aliquem alienant abique Sedis Apostolicæ licentia. Hæc excommunicatio nullius est iam effectus, siquidem non comprehendit quatuor Ordines Mendicantes videlicet Prædicatorum, Minorum, Augustini, & Carmelitarum, quæ ob eundem Ecclesiæ vtilitatem in prædicto Textu excipiuntur, neque etiam comprehendunt Ordines, qui post Gregor. X. à Sede Apostolica confirmati sunt cum amplissimis privilegiis huius dispositioni derogantibus. Præterquam quod hæc excommunicatio canonice censetur lata aduersus quosdam religionem, quæ iam non existit, ad quam videtur alludere Extravagans Ioann. XXII. *sententia de Religiosis domibus*, sicuti tradit Tolet. *lib. 1. cap. 38. num. 12.* Suar. *disp. 2. sect. 4. num. 10.* Filliucius. *tractat. 4. cap. 4. num. 32.* Bonacina. *disp. 2. q. 2. punct. 16. num. 4.* Monent tamen prædicti Doctores Tolet. Suar. Filliucius, Bonac. & Sayrus *lib. 3. thesauri, p. 95. m. 1.* prohi-

prohibitioni facile de nouo Ordine instituendo, vel nouo Religiosis non inlinitur, nec confirmare habet assumendo excommunicacionem non annecti. Cui prohibitioni non obest quod singulariter Ermitæ habitum assumas, vt frequenter plures in figurâ humilitatis, vel penitentia assumentes solent, quia non intendit nouum Ordinem inliti tuere, nec nouæ Religionis habi tu indui, vt bene oblerauit Bonac. *dicta disp. 1. quæst. 8. p. in fine.*

11. Vnde licet excommunicatio continetur in c. *quauquam* de Cens. lib. 6. a. versus eos qui per se, vel alios nomine proprio, vel alieno ex gunt, seu exiungunt ad Ecclesiasticis personis pedagium, gaudium, vel simile tributum pro personis ipsis, aut rebus propriis, quæ non transmittunt causâ uergatoriaris, & ad illa perfoluenda compellunt. Hæc excommunicatio incidit cum excommunicacione lata in Bulla Censæ, *clausula 18.* idcirco ibi explicata est. Differt autem ab illa excommunicacione tum in refectione, tum in materia. Et cum hæc excommunicatio facta refectione, & per litteras factiois competenti a quolibet Sacerdote in peccata mortalia iurisdictionem habente tolli potest, seu excommunicacione Bullæ. In materia autem differt; quia hæc excommunicatio iurisdictionem exigentibus, seu compellentibus ad solutionem per se, vel alios, non autem impotentibus tributum, nisi ea responsio causâ exactionis fuerit, cum tamen excommunicatio Bullæ afficiat impotentes. Deinde non afficit hæc excommunicatio recipientes tributum a sponte dantibus, bene tamen excommunicatio Bullæ. Præterea excommunicatio Bullæ lata est in ex gentibus tributum Ecclesiasticis imposuit, hæc autem non requirit Ecclesiasticis imposui esse tributum, satis enim est, quod tributum laicis imposuit ab Ecclesiasticis exigitur, vt bene has omnes differentias notant Bonac. *c. 1. de censur. disp. 2. q. 2. p. 11. illa t. meo g. 1. est differentia, quam asserere intendit Nauar. cap. 2. n. 126. affirmans excommunicacionem Bullæ latam esse contra ex gentes tributa ab Ecclesiasticis personis ratione Ecclesiasticorum p. 1. n. 126. hanc uero constitutionem contra exigentes tributa ab Ecclesiasticis ratione tranmissionis personarum, vt honorum in alium locum, quod longe d. uersum est. Verum hanc differentiam nullatenus probat quod in Bulla Censæ expressè interdicta sit imposio cuiuslibet tributi personis Ecclesiasticis, aut eorum bonis.*

12. Quoddecima habetur in cap. *quoniam de immunit. Ecclesiasticarum*, lib. 6. a. iocetus impediens iurisdictionem Ecclesiasticam, vel Indicem illa videntes. Quæ excommunicacio explicata est, cum de excommunicacionibus continetur in Bulla Censæ *clausula 13. & 14. habuitur seimone*

13. Quoddecima continetur in cap. *ut de immunit. Ecclesiasticarum*, prodeum lib. 6. aduersus illi, qui dominos temporales, qui præcipiunt subditis suis, ne Prælati, aut Clerici, seu personis Ecclesiasticis quidquam vendant, aut emant, aliquid ab eisdem, neque ipsis bladam molant, equant pœna, aut alia communia obsequia exhibere presumant. Cetera quæ excommunicacionem aduertere si id præcipiunt per modum statuti, continentur sub excommunicacione Bullæ Censæ. *2. n. 1. in fine* explicat: ut si per modum præcepti transmittantur materia est tantum huius excommunicacionis non reuertatur, vt bene aduertit Summ. *disp. 1. sect. 4. n. 16.* Debet tamen præceptis habere iurisdictionem & potestatem, & ex alia parte imperium uerum circa proprios subditos. Quare si alius huius non subditus id præcepit, aliquo modo non efficit loci sue excommunicacioni, quia non prælati ad hoc per legem prohibitus; vt tradit Syluest. *verbo excommunicacio. q. 1. n. 10. Angel. eodem 7. cap. 16. Tolet. lib. 1. cap. 18. n. 17.*

14. Decimaquarta excommunicatio habetur in c. 1. ut periculis, ne Clerici, ut statim ibi licet, a. aliter religioſos habitum suæ Religioſi tenere dimittentes, vel ad studia sine debita licentia accedentes, & contra Doctores qui huiusmodi Religioſos habitum dimisso decedunt. Inquit namque Bonif. VIII. *In periculis Religioſi enagandi materia subleuatur distinctio inhiuenda, ne de cetero aliqui quauquam Religionem taceat, vel expresse professus in scholis, vel alibi teneat habitum Religionis sua dimittat, neque accedat ad quauis studia literariorum, uisita suo Prælati cum consilio sui conuentus, vel maioris partis eiusdem sine eundem ad studium licentia primitus sit concessa. Si qui autem horum temerarius violator extiterit, excommunicacionis intererat sententiam ipso facto.* Doctores autem, seu magistri qui Religioſi habitum suo dimisso leges, vel physicam auiditatem faceret decere, aut in scholis suis præsumptim retinere simili eo ipso sunt sententia innodati.

Hæc constitutio quatenus ad Religioſos spectat duplicem illis actionem interdicit. Prima est habitus suæ Religionis temeraria dimissio. De qua actione satis diximus tract. 16. de stat. religioſo, disp. 1. p. 6. quæ bar omnibus illi dictis consentit Bonac. *c. 1. de censur. disp. 1. quæst. 4. p. 6.* Secunda est accessus ad quauis studia sine licentia Prælati de consilio sui conuentus: accessus inquam ad quauis studia siue legum, siue

ue canonum, siue Theologie extra oppidum sui Monasterii, & extra Monasterium uiuendo, alias non esset propria uagatio, quæ præterit constitutione interdicitur. Vt tradit Nauar. *cap. 17. n. 113. Tolet. lib. 1. cap. 18. n. 10. Suar. disp. 2. sect. 4. n. 113. Sayrus lib. 3. thesaur. cap. 11. n. 10. Sauch. lib. 6. decalogi. cap. 8. n. 77. & 76. Sandarell. tract. de apostasia, cap. 2. n. 1. & 2. Bonac. c. 1. de censur. disp. 1. quæst. 8. p. 11. n. 11. & 10. Filliucius tract. 1. cap. 1. quæst. 4. n. 11. & alij.*

Hanc licentiam quæcum Religioſus extra claustra commoratus ad studia proficere concedere debet Prælati illius cum consilio sui conuentus, seu maioris partis illius. Quod intelligendum est quando Prælati habet conuentum. Nam si hæc facienda a Generali, vel Provinciali concedatur qui propriis non sunt Prælati conuentus, sed prouincie, & totius Religionis absque consilio conuentus concedi potest ex vi huius constitutionis. Nam Pontifex solum immediatus Prælati conuentus indiget obligationem requirere conuentus consilium, ne absque maiori consilio eam faciliorem exerceat, talem casum facultatem huius subditis concedere possunt. Vt recte aduertit Nauar. *dicta cap. 17. n. 113. Sayrus cap. 1. n. 11. Suar. sect. 4. n. 113. Sauch. lib. 6. decalogi. cap. 8. n. 77. Bonac. disp. 1. quæst. 8. p. 11. n. 11. & 10. Quod si Prælati conuentus spectat sui Religioſi constituti omnes facultatem non habet hanc licentiam concedendi, ex vi huius constitutionis eam concedere nequit; quia Pontifex non ampliat, sed potius restringere facultatem intendit, vt bene notat Suar. *disp. 2. sect. 4. n. 113. Sauch. lib. 6. decalogi. cap. 8. n. 77. Bonac. c. 1. de censur. disp. 1. quæst. 8. p. 11. n. 7. Religioſus vero qui ex vi huius facultatis inualidè ad studia proficere uult, ex illa sua. *dicta disp. 1. quæst. 8. p. 11. n. 11. & 10. Hanc excommunicacionem effugit eo quod fuerit formam illius tenens ad studia accedere de licentia sui Prælati, & conuentus consilio. Sed reus illius oppositum docuit Bonacina n. 9. quia licentia inualida non est licentia, ne præsumendum est velle Pontificem fuisse in quo Prælati iurisdictionis uis. Et idem ex simo dicendum, est Prælati aut conuentus potestatem aliam habere concedendi licentiam huius subditis habitantibus extra claustra, nullo conuentus consilio requirito si de facto tenent huius subditis licentiam concedere eundem ad studia utrequirit conuentus consilio, vel maior pars illius partis; nulla esset talis licentia, vtque qui deheret locum sub quo præteribit concedenda, ac proinde non excusaret Religioſum a censura, vt colligitur ex Sauch. *ad c. 1. de censur. lib. 6. decalogi. cap. 8. n. 77. Sandarell. de apostasia, cap. 2. n. 1. Bonac. c. 1. n. 8.****

Id est certum Prælatum conuentus ad studia accedentem absque huius licentia suorum superiorum in hanc excommunicacionem non incidere, quia hæc solum aliquid Religioſos suadioris prælati licentia conueniens à quo recedunt. Vt aduertit Nauar. *c. 17. n. 113. Suar. disp. 1. sect. 4. n. 113. Sayrus lib. 3. thesaur. cap. 11. n. 10. Sauch. lib. 6. decalogi. cap. 8. n. 77. Sandarell. de apostasia, cap. 2. n. 1. Bonac. disp. 1. quæst. 8. p. 11. n. 11.*

Quatenus uero hæc constitutio spectat Doctores, & magistros, illis prohietur sub pœna excommunicacionis, ne Religioſos habitum dimisso leges, vel physicam aduocent licentiam doceant, vel in scholis suis prælatum retineant. Nomen Doctores ex illis suis. *disp. 2. sect. 4. n. 113. & 45. Bonac. disp. 1. q. 2. p. 11. in fine.* Significat enim qui lauro doctoratus insignitus est; amissi non doceat; quia ceterum nomen Doctores communiter applicatur. Nomen autem Magistri, intelligi acti doctorem. Dicitur autem hæc explicacionem sustinentem, quia reus uult dici one diffinita, *Doctores sunt magistri.* Sed rectè uis Glan prælati, verbo reuertit, Nauar. *c. 1. n. 11. Sauch. lib. 6. decalogi. cap. 8. n. 76. & 75. & 74. & 73. & 72. & 71. & 70. & 69. & 68. & 67. & 66. & 65. & 64. & 63. & 62. & 61. & 60. & 59. & 58. & 57. & 56. & 55. & 54. & 53. & 52. & 51. & 50. & 49. & 48. & 47. & 46. & 45. & 44. & 43. & 42. & 41. & 40. & 39. & 38. & 37. & 36. & 35. & 34. & 33. & 32. & 31. & 30. & 29. & 28. & 27. & 26. & 25. & 24. & 23. & 22. & 21. & 20. & 19. & 18. & 17. & 16. & 15. & 14. & 13. & 12. & 11. & 10. & 9. & 8. & 7. & 6. & 5. & 4. & 3. & 2. & 1.* Tamen apparet idem utroque nomine significari, nomenque Prælati apparet esse ad decedendum Doctores nomen, prælati sue hunc sensum; docentes siue sine insigniti doctorum lauro, siue simplices magistri siue Religioſos habitum dimisso audientes legem, vel physicam doceant, excommunicacione innodantur. Mouet ad hanc explicacionem faciliendam, quia præterit constitutione caute Pontifex intendit, ne Religioſi studio scientiarum prohibitorum vacantes doceantur, ad quos finem illi referat æquidem Doctores lauro decoratos esse illi Doctores minus exerceant. Ergo solum docentes sub hac constitutio intelliguntur. Præterea qui acti magister non est, nec docere nec tenere in scholis Religioſum potest, qui non de retentione in materialibus scholis Textus loquitur, vt per se patet, sed de retentione formalis, scilicet in publicis lectionibus. Deinde hæc constitutio penalit est. Ergo non debet extendi, sed restringi. Tandem quia communiter Doctores, Glossæ prælati. Richard. 4. d. 184. q. 1. art. 1. Paidan. quæst. 1. q. 1. secundum Angel. verbo excommunicacio. c. 1. Syluest. eodem q. 1. 6. Tabiena. c. 1. 2. Caetan. cap. 61. Sayrus lib. 3. cap. 11. n. 10. Tolet. lib. 1. cap. 1. n. 11. & alij solius Doctores nominis meminerunt, nullam inter Doctorem, & Magistrum distinctionem agnoscentes.

Hi verò Magistri, seu Doctores ut hanc excommunicationem incurram religiosi Leges, vel physicam habu dimisso audientes scienter docere debent, vel in scholis retinere. Idcirco dicitur scienter docere prædictos Religiosos qui nulla probabilis ignorantia laborant, eos veros Religiosos esse habuere dimisso lectioni legum, vel Physicæ assilire, ut bene Caietan. in præfati, verbo excommunicatione, cap. 6. Nat. cap. 27. num. 13. Suar. disp. 2. sect. 4. num. 9. Filiucius, tract. 14. cap. 4. q. 1. num. 6. Bonac. disp. 2. q. 2. p. 2. num. 1. In scholis verò retinere religiosi Magistri censentur, si ibi assilire defendunt, aut aliquo modo positum concutunt, ne ab illis lectionibus audire desistant, ut omnes Doctores tradunt. Quinimo eximio ex eo solum, quod Magister scholæ permittit suæ lectioni adesse religiosum potentem concipere, censendum esse retinere, sicuti confectus paternifamilias hospitem in sua domo commorantem retinere, si eum non expelleret, cum posset, quia Magister scholæ & potestatem habet admiuendi, vel expellendi Auditores à suum gymnasium accedentes, prout sibi rationabiliter visum fuerit. Quod à fortiori procedit in rectore totius vniuersitatis, vtpote iurisdictionem in foro externo habente, ut docent Sanchez, lib. 6. in decalog. cap. 8. numero 97. Bonac. 1. disp. 2. sect. 4. punct. 12. num. 6. nec differt Suar. de censur. disp. 2. sect. 4. num. 41. Consulto dixi ad suum gymnasium, nam & extra Religiosus audirent, non esset censensus Magister, eo quod docere, quia ea est futura auditio, & præter docendum inuentionem, & fortè non valens impedire: Vt tradit in præfati Glossa, Ioan. Andree & alij. Sau. h. lib. 6. cap. 8. num. 97. Bonac. disp. 2. q. 1. p. 2. num. 9. Quod si religiosus noluerit à lectione exire, exilium Suar. de censur. disp. 2. sect. 4. num. 40. Sanchez, lib. 6. in decalog. cap. 8. num. 98. non possit Magistru villam villam Religiosum expellere, quia id solum potestati publicæ, & iurisdictionem in foro externo habenti conuenit. Sed rectus oppositum iudicauit Glossa in præfati verbo retinere, & tradit expressè Schuett. verbo excommunicatione, cap. 26. p. 1. num. 17. Tabiena, 1. casu 23. q. 4. Bonac. num. 10. postquam Magistru vi moderata cum expelleret, quia reus prohibens illius retentionem in scholis, tunc concedit facultatem illam vi moderata expellendi quod sic probat. Præfati Religiosus interdicitur esse aditus in scholis. Magistru autem concessit illi iurium tutio, & defensionem. Ergo Religiosus illi ingreditur scholis, Magistru aliter auditoribus iniuriam irrogat, potest ergo Magistru sui illius loci curia incumbit cum iniuriam populi, ac deo cum vi moderata expellere, quia illa non est censenda violentia, sed defensionis. Sicuti in curia voluimus patris familiaris illius domum intrare, nec monitus exire velles, posset per vi moderatam te expellere. Neque obinde in censuram Canonis iniqui iudicet, 17. q. 1. incidet, ut indicat Glossa, verbo reuocare, quia illa non est violentia, seu iniuria manuum in religiosum introitu, sed iusta, & rationi conformis.

Verum casu quo Religiosus monitus exire nollet, neque expelli abique (sando), grauius petulo possit, censet Glossa dicto cap. 2. verbo reuocare. Bonac. tom. 1. de censur. disp. 2. q. 1. punct. 12. num. 10. lectionem dimittendam esse, siqui dimittit sacrificium inchoatum, cum excommunicationis vitandus exire non vult, idcirco namque sacerdos sacrificium dimittit reuocare, quia ei intendit tunc communicatio cum vitando excommunicato: Magistru interdicitur esse communicatio in doctrina cum præfati Religioso. Ergo debet à doctrina cessare. Nihilominus Suar. disp. 2. sect. 4. num. 40. Sanchez, lib. 6. in decalog. cap. 8. num. 98. Filiucius tract. 14. cap. 4. q. 1. num. 61. censent satis probabiliter non esse obligatum Magistru à lectione desistere, ne alij Auditores damnosa patiuntur. Neque censendus est Magister eo casu religiosum docere, cum suam doctrinam publicè traditam ad ipsi non refertur potius enim censendus religiosus esse turpe eam exipere, quàm Magistru cum illi tradere, in quo est latum discrimen à sacrificio, nam sacerdos cum nomine populi, & maxime circumstantiis sacrificium officiat, nequit separare à sacrificio communicacionem cum circumstantiis. In præfati autem ex sola intentione docentis separari communicatio doctrinæ potest.

3] Decimaquinta excommunicatio continetur in capite quicunque de hæretico in 6. aduersus eos qui scienter præsumunt sepele hæreticos, & eorum defensores. Nam Alexand. IV. inquit. Quicunque hæreticos, credentes, receptores, defensores, vel fautores eorum scienter præsumunt Ecclesiasticam tradere sepultura, usque ad satisfactionem damnam excommunicationis sententia se mouent subiacere. Neque absolutionis beneficium merentur, nisi propriis manibus publicè excommunicatis, & projectis huiusmodi corpora damnatorum, & locum ille perpetua careat sepultura.

Ad incurrendam hanc excommunicationem, opus est ut sepeliant hæreticos, eorumque fautores, receptores, & defensores (sicut in eo crimine decessit, prohibiuntque sibi esse illud munus circa coram corpora exercere, quia scientia

Ferr. de Castro. Sum. Mor. Pars VI.

non obstante præsumat ea corpora Ecclesiasticæ sepultura tradere id est, in loco foris sepulture sepulture autem cenentur, si propriis manibus tunc mandet, non autem si corpus committitur. Quinimo satis probabilis est solum propriis manibus sepelientem hanc censuram ligari, non autem mandantem consensum, ut non moueat concurrenter, quia censura laici contra facientes, extendi non debet vti eo qui hysic, & & reatit opus punitant. Et forte ob hanc causam præcipit Pontifex, ne absolutionis delinquentes quousque propriis manibus extumet corpus sepulture, ut in eo ratione in qua deliquit petunt laici. Sic in præfati aliusdelinquentes docet Bonac. 1. 3. de censur. disp. 2. q. 2. p. 10. num. 6. Dixi satis probabilis esse, quod censuram in hoc casu esse probabilis censuram ad mandantes extendi. Nam quousque laici reddenda est iniuria nisi extensionem admittat extensio facienda est, ut latè probatur tract. de legum. vbi de interpretatione: At nisi hanc lex ad mandantes extendatur fore iniuria esset, eo quod propriis manibus sepelientes plerumque rudes sunt, & infirmæ notæ, ideoque tum ratione ignorantie censuræ, tum ratione mandati laicorum dominorum censuram effugerent, ergo hæc censura ad mandantes extendi debet, ut frequenter effectum habeat.

Sed an opus sit adiuturum hanc censuram vi hæreticorum fautores, vel defensores denunciari nisi nominationi Non caret difficultate, eo quod p. 1. Extrausg. ad emittenda, non teneatur vitare excommunicationem, qui manifestus clericus percussor non fuerit, vel non fuerit manifestus denunciatus. Ob quam rationem exsimat Bonac. 1. tom. 1. de censur. disp. 2. q. 1. punct. 30. huc excommunicatio non non esse locum, si hæreticus denique aut non sit. Sed oppositum alicui verus videtur, quia hæc excommunicatio non ob communicacionem cum hæretico quousque, fuit excommunicatus, sed quatenus hæreticus fuit, & in hæretico decessit imponitur, ac prout non est attendit in publicatione excommunicationis, sed finalis in hæretico & sua illius impunita. Nihilominus sententia Bonaciana placet ob dictam Extrausg. quæ eximit ab obligatione vitandæ, quælibet non solum ob censuram, sed ob quamlibet sententiam à iure, vel ab homine. Absolutio verò ab hac censuram præsumenda non est, quousque delinquent corpus sepulture publicè extumet. Quod intelligendum est, si publicè hunc iuramentum, ut sic satisfactio delicto correspondet. Secus verò si secretè tumulatum fuerit, quia tunc secretè est exhumandum, ut bene aduertit Bonac. 1. 3. de censur. disp. 2. q. 2. p. 10. num. 7. Et præterea debet intelligi casu quo illius corpus ab aliis obfusus fidelium discreti possit, ut multis relatis aduertit Sayrus loc. 1. cap. 3. num. 6.

Adiuturum verò, ut locus, in quo prædictum corpus sepulture est perpetua carceri sepultura, quod intelligendum est non de loco Ecclesiæ, sed de loco illi particulari, in quo corpus illud exerebatur requiritur bene aduertit Bonac. dicto cap. 30. in fine.

Decima sexta continetur in cap. 2. inquisitio, nu. de hæretico in 6. in defensionem fauili officij Inquisitionis. Primum namque excommunicationis quod fautores, postulates, ac domini temporales qui de aliquo crimine hæretici cognouerunt ad iudicium tulerunt fuit decessit, siue indirectè, secundo si decessit in carcere ob crimen hæretici audeant abique Episcopo, vel Inquisitoris licentia libere. Tercio si sententiam latam ab Episcopo, vel Inquisitoribus non mandauerint executioni, sicuti sunt obligati. Quare si decessit, vel indirectè sententiam Episcopo, vel Inquisitoris impedit præsumunt. Quinimo si ausi fuerint se opponere prædicto Doctores, vel Inquisitoribus in rebus ad fidem præscriptis.

Circa hanc excommunicationem aduertit cum Glossa, Ioan. Andree, & alijs in dicto cap. 2. inquisitio, Tolet. h. lib. 1. cap. 3. num. 2. Sayrus lib. 3. cap. 14. num. 4. Nauarro tract. 27. num. 13. Suar. disp. 2. sect. 4. num. 44. Bonacina 1. de censur. disp. 2. q. 1. p. 8. num. 5. & alijs Episcopo, & Inquisitoribus in eadem causa non conueniunt supercedendum esse, nisi forte declaratum sit à Pontifice, aut supremo tribunali, cui sententia standum sit in casu discordiæ. Secundo aduertit plures Doctores, Angel. verbo excommunicatio, 7. cap. 2. Syluest. eodem, cap. 58. num. 50. Sayrus dicto lib. 3. cap. 14. num. 18. vers. quarto, & probabile reputat Tolet. dicto cap. 38. num. 2. afferre ad incurrendam hanc excommunicationem opus esse, ut domini temporales animo impediendi Inquisitionis officium prædicta sit ones præstent. Nam si ex odio, v. n. d. aliove fine Inquisitionis ministris vident, rati in offitium Inquisitionis impediatur, non esset huc excommunicatio. Ratio esse potest, quia licet hæc adiones absolutione prohibeantur, neque animus attendatur, ac cum hæc prohibicio facta sit, ut tribunal Inquisitionis decessit, & promoueat, debent intelligi prohibita, quando ex intentione impediendi hunc finem nascuntur. Cuius contrarium longè probabilius est, ut affirmat Tolet. loco relato. Suar. disp. 2. sect. 4. numero 44. Filiucius tract. 14. cap. 1. q. 1. num. 159. Bonac. dicta disp. 2. q. 1. punct. 8. numero 10. quia leg

1



absoluit excommunicat prædictas actiones operantem absque restrictione huius vel illius intentionis: patet enim re-ferre quod ex hac, vel illa intentione actiones procedant, si officium Inquisitionis impediatur, quod lex præcaute intendit. Item si orus esset motui ex intentione impediendi Inquisitionis officium, id textus exprimitur, ac contrarium indicat, prohibens non solum directè, sed indirectè, quomodoque impedimentum apponi. Tertio aduerte, prædictas actiones fieri animo fauendi hæreticis in excommunicationem Bullæ Cæne clausula t. incurri. In vitima parte huius textus additur excommunicatio contra omnes cuiuscunque conditionis sint, qui in prædictis auxiliium, consilium, vel fauorem præstiterint, statuiturque contra omnes generaliter si per annum in hac excommunicatione persisterint animo obstinato, vt hæreticos puniendos esse. De qua excommunicatione *Superius* dixi, & *tratt. de iur. vbi* de suspensio hæretici.

- 17 Decima septima habetur in *cap. pro humani, c. de homicidio* in 6. aduersus eos qui per assassinum aliquem Christianum fecerint interficere, vel mandauerint, tamen si mors non sequatur.

Nomine *assassinii* existimat Sayrus lib. 3. *theauri, cap. 34. num. 21.* intelligi quæ pecunia inducitur officium assumit aliquem interficiendi. Quod si ita est, huius excommunicationis sæpe esset locus, cum plures vt fecerunt habeat homicidas cõsiliatur ad inimicum interficiendum. Casu autè quæ sic esset hæc excommunicatio intelligenda, in illam incurrit faciens interficere Christianum Catholicum non hæreticum per assassinos, vel de interfectione mandatum præstans, tamen ex eo mandato forsitan mors non sequatur, vt in textu dicitur. Item in eam excommunicationem incidit qui prædictos assassinos receptauerit, defendit, vel occultauit. Quod intelligendum est postquam mortem perpestrauerint, vel mandatum acceptum de ea perpetrandum. Nam si mandata vel solum mandatum huc excommunicatio omni subditi receptis, vel defensori mandatis eidem subditi debet. Verum longe probabilius existimo solos quodam infideles Principibus Christianis subditos, & hoc crudele officium homines interficiendi assumentes uocine Assassino-rum intelligi; vt manifestè indicant illa verba Textus: Ab eorundem Assassino-rum domino impetrare, & illa tanquam Christianæ religionis æmulus, &c. Neque verisimile est Pontificem ipsos assassinos ab excommunicatione liberare, si excommunicationi subditi possent. Atque ita docent in præsentibus Nauarr. *cap. 27. num. 131.* Tolet. lib. 1. *cap. 38. n. 4.* Cozzar. lib. 2. *cap. 10. n. 4.* Sotus. *disp. 3. sect. 4. n. 47.* Filliucius *tratt. 1. de cap. 4. quæst. 10. n. 63.* Bonac. t. 4. *de censur. disp. 2. q. 33. num. 1.*

- 18 Decima octaua continetur in *cap. vfarum, de vfaris, lib. 6.* aduersus clericos vfarariis alienigenis domos locantes, aut alio titulo concedentes. *Primò* Gregor. X. prohibet manifestis vfarariis manifestis prohibitionem est sub excommunicatione domum conducere ad foras exercendum, sed solum vfarariis alienigenis, neque quilibet conductio domus prohibetur, sed solum conductio facta ad prædictum finem fororis exercendi; vt ex communi tradit Sayrus lib. 3. *theauri, cap. 31. n. 10.* Sotus. *disp. 3. sect. 1. num. 14.* Bonac. t. 3. *de censur. disp. 2. q. 4. punct. 9. num. 5.* Tolet. lib. 1. *cap. 38. num. 16.* Alienigenæ vocantur qui neque ipsi, neque eorum parentes in eo dominio auti sunt, vt constat ex *leg. qui ex vico, leg. assumptio, §. filius, §. ad municipale.* Quod si rogæ, quæ de causa alienigenis vfarariis hæc domus concessio prohibetur, non autem indigenis; ea est: quia discitulus indigenæ foras inter fuos exercere ob naturalem pudorem, & reuerentiam.

Secunda actio est permittere prædictos vfararios in terris suis habitare. Tertia intra tres menses eos non expellere. Alicui videbitur vnam ex his ad omnes subiectis apponi; nam qui permittit eo ipso non expellit, & qui non expellit eo ipso permittit, & consequenter spatium trium mensium tam ad permissionem quam non expulsi-onem esse extendendum. Sed longe verius est vtramque actionem esse distinctam, & vt talem in Textu appositam esse, spatiumque trium mensium solum pro non expulsi-one fuisse assignatum, etiam actio permissionis spectat primum vfa-

riis ingressum, quem si dominus terræ scienter permittat, eo ipso absque vlla mora in excommunicationem incidit. Quod si absque illius notitia vfararius fuit ingressus, ibique habitas, obligatus est non statim, sed intra tres menses illum expellere.

Hæc duæ actiones comprehendere tantum possunt personæ Ecclesiasticæ, quæ in illis terris, vbi vfarari foras exercent dominum habentem; quia solum hæc potestatem habent prædictos vfararios expellendi, & constat ex illis verbis Textus in *terris suis*, & notant ex communi sententia Sayrus libro 3. *capit. 31. numero 1.* Bonacius *dispensat. 2. quæst. 4. p. 9. numero 6.*

Quod si contingat vfararium alienigenam non esse alienigenam respectu domini, sed solum respectu illius terræ in qua tenus exercet, existimat Bonac. t. 3. *de censur. disp. 2. q. 4. punct. 9. num. 10.* non comprehendi sub hac constitutione, quia solum comprehenduntur vfararii qui non sunt oriundi de terris dominorum. Sed verius est oppositum, vt indicat Sayrus libro 3. *theauri, capit. 31. num. 14.* quia textus absolutè prohibet vfarariis alienigenis domos locare, aut ibidem habitare permitti. At oriundus ex regno diuerso, vt ex Neapoli, Flandria, verè est alienigena in Hispania; tamen eidem Regi subiectus, sub dicta constitutione comprehenditur. Neque obest quod non sit expellendus ex omnibus terris huius Regis, si ex aliqua illius terra oriundus existat: satis enim est quod expellatur ex omnibus terris, quæ cum comparatione ipse vfararius fuerit alienigena.

Ad extremum placet aduerte quod tradit Leonard. Lessius lib. 2. *de iustit. cap. 1. d. 6. in fine*, nempe multa in locis non esse hanc prohibitionem receptam, sed passim vfararios alienigenas maxime Iudeos permitti viditibus, & non contradicentibus Episcopis.

Decima nona continetur *cap. vnicui de iniuriis* in 6. aduersus 19 concedentes reprobas contra personas Ecclesiasticas, vel concessas in laicos ad Ecclesiasticas extendentes. Subicit namque Gregor. X. excommunicationi singulares personas, & vniuersitatem interdictio, si contra personas Ecclesiasticas reprobas, seu pignoras concedant, seu concessas cautioni mandent, aut aliquo modo extendant, nisi præsumptione huiusmodi reuocauerint ad confessionem, vel executionem tempore iusta mentem quam reuocauerit concessio-nem, & exequens executionem non damnus illarum reparando huc excommunicationem in eo locum solum est dubium, si reuocatio concessio-nis facienda est re integra, id est antequam executioni mandetur, vt hæc censura videtur. Neget id esse necessarium Sotus. *disp. 2. sect. 4. q. 5.* Bonac. t. 3. *de censur. disp. 2. q. 2. p. 22. n. 4.* quia nulla est causa, ob quam constitutio penalit restitui debet, hæc autem constitutio assignat terminum mensis ad incurrendam censuram absque conditione an res integra sit, vel non? Ergo non est eius dispositio restitenda. Nihilominus contrarium mihi verius videtur cum Glossa, Geminiانو, Franco in *presenti*, Syluestro *verbo excommunicatio* q. num. 61. Tolet. lib. 1. *cap. 38. num. 2.* Motteot, quia concessio postea executione reuocari non potest, vt potest quæ habuit suum effectum, tamen damnum ex ea sequitur potest reparari. Secus est in executione, quæ per restitutionem pignoris, seu rei ablata in suum pristinum statum reuocatur. Ergo cum concessio concedit terminum mensis ad reuocationem, subintelligendum est pro concessio-ne executioni non mandari, quia huius tamen reuocatio aptari potest, non verò concessio-ni iam exercere.

Reprobas vocatur quando ratione debiti ab vna persona contracti, aut iniuncti illatæ altera terri personæ in re, vel in suis bonis gravatur, & obligatur satisfactionem pro alia exhibere, etiam si alias non tenetur. Quod aliquando licitum esse potest circa personas faculares auctoritate legittima præsumptum, scilicet circa Ecclesiasticas personas, nisi ex speciali licentia Pontificis.

Vigesima excommunicatio habetur in *cap. falsis de pœnis* in 6. aduersus Principes, aliosque dominos temporales & iudices non obseruantes ea quæ ibidem præscribuntur, contra hostiles inuasores Cardinalium, de qua excommunicatione latè dictum est in explicatione Bullæ Cæne, clausula 11.

## PUNCTVM XXXIV.

Expenduntur excommunicationes latæ ipso iure, & non reservatæ contentæ in libris Clementinarum.

1. Refertur prima excommunicatio aduersus impediētes foras inuentionem ab Ordinario factam, de beneficio super quod lata est sententia definitiua à Sede Apostolica contra possessorē illius non triennalem.
2. Secunda aduersus eos qui mortuis tempore interdicti sepeliunt, vel excommunicatos, aut vfararios.

3. Tertia

- 3 Tertia aduersus Religiosos usurpantes decimas, vel impedientes eorum solutionem.
- 4 Quarta excommunicatio expenditur qua est aduersus monachos, & canonicos regulares aduersus curias Principum animo necendi seu Prælatu, vel monasteria.
- 5 Quinta aduersus Monachos tenentes arma intra septa sui Monasterij.
- 6 Sexta aduersus impeditentes visitatores Monialium in suo monere, nisi moniti resisterint.
- 7 Septima refertur aduersus formicas flauas Beghinarum affumentes, & aduersus Religiosos qui prædicas Beghinarum fouent in eorum flauis.
- 8 Octaua aduersus contrahentem matrimonium in gradibus prohibitis.
- 9 Nona aduersus eos qui prætexunt officij Inquisitionis pecuniam illicitis modis extorqueant, vel ob delictum clericorum Ecclesiarum bona confiscant.
- 10 Decima contra officiales communicantes vsurus fauorati.
- 11 Undecima aduersus Religiosos Mendicantes nouas domos ad habitandum acquirere sine Sedis Apostolicæ facultate, vel acquisitis alienantibus.
- 12 Duodecima aduersus Religiosos qui sui sermonibus, vel aliis à decimarum solutione debitorum retrahere intendunt.
- 13 Decimatercia aduersus eosdem Religiosos, qui negligentes fuerint in decimarum solutione iuxta de decimis capitulis, & moniti à suis Superioribus ausu fuerint predicare, non purgata negligentia.
- 14 Tandem expenditur excommunicatio aduersus Religiosos non seruantes interdictum locale generale, vel cessationem à diuinis postea auctoritate Sedis Apostolicæ, vel Ordinarij illius loci.

1 **P**rima excommunicatio refertur in Clement. vniua de sequestrat. possibilibus. & fructuum aduersus impeditores sequestrationem ab Ordinario factam de beneficio super quod lata est sententia definitiua à Sede Apostolica contra possessorem illius non teneantem. Etenim Clement. V. ad compendens litigantium malitias definitiuit, ut cum contra possessorem definitiua sententia super beneficio apud sedem Apostolicam duxerit in petitorio, vel possessorem promulgata fuisse, beneficium ipsum citiam dignitas, vel personarum exilis, & curam habeat: animarum à possessore huiusmodi (dam tamen triennio pacifice ante ab eo possessum non fuerit) per loci Ordinarium apud aliquam personam idoneam sequestraretur, quæ plenam de ipso, & debitam gerens Id quod de fructibus ipsius (debiti eiusdem supportatibus oneribus) superesse congerit, illi restituit qui finalem in causa victoriam obtinebit. S. qui autem sequestrationem huiusmodi impedire, vel fructus quoque modo præsumptis occupare, excommunicationis incurrit sententiam ipso facto, à qua (nisi impedimento prius amoto, & occupatis per cum fructibus restituis) nullatenus absoluitur.

Circa quam excommunicationem aduertendum esse de sententia definitiua Sedis Apostolicæ in possessore, vel petitorio. Item de impedimento appositionis executioni, & sequestrationi beneficii, vel illius fructuum factæ ab Ordinario, non autem de sequestratione quæ per auditores Rote, vel aliquem à Sede Apostolica delegatum fieret, uti communitur contingit. Quapropter dixit Caietan. verbo excommunicatio, cap. 4. Nauar. cap. 17. num. 137. Tolet. lib. 1. c. 19. num. 1. Sor. disp. 1. sect. 1. num. 1. Sayrus lib. 1. c. 1. n. 7. Fillicius tract. 14. c. 1. n. 1. num. 69. Bonac. 1. 1. de censur. disp. 1. g. 2. punct. 1. 2. num. 1. tard. vel punquam huic excommunicationis esse locum, in qua sequestratio non fit auctoritate Ordinarij, sed auctoritate sedis Apostolicæ, & delegatorum ipsius. Quando autem sequestratio beneficii auctoritate Ordinarij fieret, illam impediens, vel illius fructus occupans excommunicationi subiecerit.

Ab hac censura non est absolutio delinquenti præstanda, quoque impedimentum amoueat, & fructus occupatos restituat, uti cauerit in dicta Clement. Quod si de facto à Parocho, vel Episcopo huic absolutio concedatur ante prædictam satisfactionem, & restitutionem si fieri possit sub opinione possum esse, an valida sit, eo quod videtur Pontifex sibi absolute non reservare. Aliis vero placet esse illicitæ præstetur absolute non tamen validam fore, quia non tollit Pontifex portatam, sed modum indicat, quod exercenda sit, maxime cum hæc conditio sit ex illis quæ iure insunt, quæque seruanda sunt, esse non fit expressæ.

2 Secunda habetur in Clement. 1. de sepulch. aduersus eos qui mortuo tempore interdicti sepeliunt, vel excommunicatos, aut vtiarios. Inquit enim Clement. V. Eos qui propria temeritate audacia, defunctorum corpora non sine contemptu clauium Ecclesiæ, in cimiterijs interdicti tempore in casibus non concessis à iure, vel excommunicatis publicè, aut non

Ferd. de Castro. Sum. Mor. Part. VI.

minatim interdictos, vel vtiarios manifestè scientes sepelire præsumunt. Determinat ipso facto excommunicationis sententia subiacere, à qua nullatenus absoluantur, nisi prius ad arbitrium Discreti Episcopi, si quibus per præmissa fuerit iuxta iurata, satisfactioem exhibuerint competenter, nullo tunc circa præmissa exemptum, vel quous alio privilegio sub quacunque verborum forma concessio aliquatenus suffragante.

Primum excommunicat Pontifex eos, qui mortuos sepeliunt tempore interdicti locali extra casus à iure concessos. Qui autem finis casus concessi à iure disp. 1. de interdicto excommunicamus. Satis probabile est eos qui tempore interdicti assidue possunt diuinis ritibus priuilegijs, sepeliri tempore interdicti postea à iis quibus communicamus viuam, possunt de fructibus communicare.

Secundo eos qui sepeliunt publicè excommunicatos: hoc est vitandos, quia post Extragaus. ad vitanda scandala, solos hos excommunicatos vitare tenetur. Vt excommunicatio docet Syluest. verbo excommunicatio, g. n. 66. Nauar. 2. 2. n. 137. Caietan. verbo excommunicatio, num. 46. Sayrus lib. 1. de censur. cap. 1. n. 1. num. 9. Bonacina tom. 1. de censur. disp. 2. quest. 2. p. 1. n. morte 4.

Tertio eos qui nominatim interdictos sepeliunt, modò interdicti sint generaliter à Diuino, nam si solum ab vno vel alio actu distincto ab officio sepulture tenentur interdicti, non est locus huic prohibitioni. S. cum alius scilicet aduenit Sayrus dicto lib. 1. cap. 1. num. 10. Bonac. p. 1. num. 1.

Quarto eos qui manifestos vtiarios sepeliunt, id est qui nulla tergiversatione clari possunt scire excommunicatos decessisse, sed an insuper reuocaturque tenentur non nominatim, & expressè denunciati & declarati vtiarij: Doctores non committunt. Nam Caietan. verbo excommunicatio, g. 46. Nauar. 2. 2. n. 137. Sayrus lib. 1. c. 1. n. 9. Tolet. lib. 1. c. 19. num. 2. indicat locum esse huic excommunicationi si vtiarium manifestum sepelias tamen si denunciatus non sit, cum nullam huius denunciationis mentionem fecerint. Quod expressè docuit Fillicius, tract. 14. cap. 1. g. 1. num. 71. Ratio esse potest, quia hæc excommunicatio imposita sepelientibus vtiarios manifestos in odium tanti criminis. Extragausas vero ad vitanda scandala, excusat ab obligatione vitandi quælibet fidelem ob censuram, seu sententiam, & prohibitionem in eum laram non denunciatam, non autem ob crimen à quo affectus sit. Sed verbi causa cum Suar. disp. 1. 1. sect. 2. num. 10. Bonac. 1. 1. de censur. disp. 1. c. 1. n. 1. Alterio 1. 1. disp. 1. 1. cap. 1. ad finem, requirit denunciationem, quia dicta Extragausas Ad vitanda scandala eximit fideles ab obligatione vitandi tam in facit, tum in profanis, sed quælibet alium peccatorem, nisi expressè, & nominatim denunciatus sit, vel sit manifestus clerici percussor, ut constat ex illi verbis dictæ Extragausas relaxat à Nauar. cap. 27. n. 17. Sayrus lib. 1. c. 1. n. 9. Ad vitanda scandala, & multa pericula, quæ conscientijs timore attingere possunt, Christi fidelibus timore presentium non geritorem indulgemus, quid nemo deinceps à communione alienari, sacramentorum administratione, vel receptione, aut aliu quibuscunque diuinis iuribus & extra preteritum cuiuscunque sententia, aut censura Ecclesiastica à iure, vel ab homine generaliter promulgata tenentur abstinere, vel aliquem vitare, aut interdictum Ecclesiasticum observare, nisi sententia, vel censura huiusmodi fuerit illata contra personam, collegium, vniuersitatem, Ecclesiam, communiatem, aut locum eorum, vel incertum à iudice publicato, vel denunciata specialiter & expressè constitutis iuribus Apostolicis, & aliis in contrarium facientibus non obstantibus quibuscunque, Salus si quem sacrilegium manuum iniectione in Clericum in sententiam latam à Canone ad id notarij constitutis incidisse, quid factum non possit aliqua tergiversatione clari, neque aliquo suffragio excusari: nam à communione illis licet denunciatus non fuerit, volumus abstinere. Ex quibus verbis manifestè apparet fideles obligatos non esse aliquem in diuinis vitare, hoc propter censuram, siue propter sententiam, siue ob aliam quomocunque causam à iure, vel ab homine promulgatam, nisi specialiter, & expressè denunciatus sit, excepto caso notorie percussoris clerici. At vtiarium manifestum in sententia generaliter promulgata prius est sepultura Ecclesiastica. Ergo ob hæc prohibitionem non tenentur fideles ab eius communicatione abstinere, quousque expressè, & specialiter denunciatus sit. Sed non obstantis eius crimine manifestò, & notorio poterunt Ecclesiasticæ sepulture nade.

Denunciatus verò vtiarius, sicuti & nominatim excommunicatus, & interdictum sepeliens, vel sepeliens defunctum in loco interdicto huic excommunicationi subiacent. Nominè sepeliuntur intelligunt plures non solum sepeliens mortuum vniuerso, sed ceteros alios, siue quibus regulariter nequit mortuus sepeliri: ut alius relatis tradit Sayrus lib. 1. cap. 1. numero 13. Cum ergo mortuus

sepe

sepeliri non possit, quin sepulchrum fodiat, & in ipsum deferatur, & humo condatur, fodiente sepulchrum, corpus deferentes & humo cōdentes hac excommunicatione ligantur. Alij extendunt ad quolibet comitantes. Alij ad non impediētes cum possint, & ex officio teneant. Ergo verò censuræ solum condentem humo corpus defuncti huic subitici excommunicationi, si verba legis propriè, & in rigore spectentur, quia sepelire propriè, & formaliter non est sepulchrum aperire, nec corpus defuncti deferre, nec comitari, nec mandare, sed tantum humo cōferre. Ergo solum condentes humo huic excommunicationi subiacent, spectata legis proprietate. Atque ita dicit Glossa, *verbo sepelire*, Caietanus, *verbo excommunicatio, capite 46*. Nauar. *cap. 17. num. 137*. Tolet. *lib. 1. cap. 19. num. 2*. Henricus *lib. 1. cap. 3. num. 3*. Aulæ *1. p. cap. 6. disp. 10. dub. 6*. Bonacina *disp. 1. cap. 2. pun. 31. num. 10*. Dixi *speciatim legis proprietate*, quam censuræ in presenti casu spectandum non est, sed extendendum saltem ad eos qui corpus defuncti sepelire fecerint, seu mandauerint. Vgolini, *cap. 2. de censur. cap. 9. §. 6. Suar. disp. 1. §. 1. sed. 4*. Coninch, *disp. 1. §. 1. dub. 8. num. 61*. Filiucius *trac. 12. cap. 4. num. 11*. Aulæ *lex c. 10* penalis si extendi debet ultra verborum proprietatem, ne iniuriis fiat vi multis probatur *trac. 1. de leg. disp. 5. pun. 1. §. 1. præcipue, numero 6*. At hæc lex solum comprehendit corpus defunctum humo condentes fecit inutilis effectum plerumque rudes, nisi & censuræ ignari, & mandantes subiecti, de quæ a censura excludit. Debemus ergo saltem ad mandantes etiam censuram extendere.

Abolutio ab hac excommunicatione præstanda non est, quousque absolvens satisfactionem competentem præstet illis in quorum fauorem censura lata fuit, & consequenter quousque relictur damnum quod ipsi proxiis ex eo quod corpus traditum sepulture fuit, vt tradit Glossa in *dicta Clement. vers. ex quibus*. Aletius *tit. 2. disp. 11. cap. 2. col. 2*. Bonac. *disp. 1. §. 1. pun. 31. in fine*. Quod si hæc satisfactio abolutio conceditur, censet Bonac. ibi nullam esse abolutionem. Sed fateri probabile est validam fore esse illicitam, quia Pontifex non tollit potestatem absolventi, sed præscribit modum, quo extendenda sit, quousque ipso iure incitat.

Tercia excommunicatio continetur in *Clement. 1. Religiosi de Decimis*, aduersus religiosos versus decimas, vel impediētes earum solutionem. Etenim Clementis V. religiosus qui sibi nouaria hoc est agros, quorum cultum non exstat memoria, aut alias decimas Ecclesie debitas appropriate, aut usurpare præsumpserit vel suis familiaribus, pastoribus, aut coisidis decimarum solutionem non permittit, aut prohibet, aut ab officio, & beneficio suspendit, modò officium, administrationem, seu beneficium habent. Quod si religiosi administrationes, vel beneficia non habuerint, excommunicari non subicit.

Ob duplicem adionem hæc excommunicatio, vel suspensio inducitur. Prima est appropriare, seu usurpare decimas, hoc est eas tanquam sibi debitas accipere, seu scribere, cum nullo modo debeat finit. Quapropter ex eo tantum quod decimas debitas non soluas in hanc censuram non incitis; quia illa non est appropriatio, sed usurpatio, nec deterioris conditionis esse debet laicis secularibus, qui ob hanc retentionem excommunicatio non afficiuntur, vt ex communi tradit Sayrus *lib. 3. cap. 13. num. 2*. Tolet. *lib. 1. cap. 19. num. 4*. Bonac. *disp. 1. quæst. 8. pun. 12. num. 10*. Quinimo non sufficit appropriare, vel usurpare præfatas decimas, vt huic censuræ locus sit, sed insuper requiritur, ne infra duos menses damnicatis Ecclesie emendam fecerit competentem. Secunda adio, ob quam hæc excommunicatio, vel suspensio inducitur est impedire verbis, vel factis, ne ferat, familiariter, vel coloni decimas Ecclesie soluant, dammodo infra mensem à dicta prohibitionem non desisterit, vt cauetur in dicta Clemente.

Difficilis autem est, à quo tempore computandus sit prædictus terminus mensium. Et quidem omnes conueniunt in prohibitione, seu non permissione solutionis decimarum ferat, familiaribus, pastoribus, vel coloniis facta computandum esse à die quo eas à parte requiritur: vt à prædicto impedimento cesses, quia hic expressè à Pontifice decimam est, vt constat ex illis verbis, *nisi post requisitionem per eos quorum intererat super hoc factam, à præmissis desisteret infra mensem*. Quoad appropriationem, vel usurpationem decimarum censet Sayrus alius *relatus lib. 3. c. 34. n. 24*. Bonac. *1. §. de censur. disp. 1. quæst. 8. pun. 12. num. 10*. computandum esse terminum duorum mensium non à die requisitionis, sed à die usurpationis, quia admonitio non coniungitur usurpationi, sed solum non permissioni, seu prohibitioni. Sed rectius Glossa in *dicta Clement. verbo duo menses*, Cardinal. *ibi num. 14*. Aletius *de suspens. disp. 1. cap. 2. vers. 6. Suar. de censur. disp. 1. §. 1. sed. 6. num. 9. in fine* effusius computandum esse à die requisitionis, seu monitionis, quia illa verba *post monitionem* posita in principio clausulæ, ad omnia in dicta clausula contenta, referantur. Neque est vltimo ratio, ob quam potius non permissioni, seu prohibitioni annexetur, quam usurpationi, cum tam non prohibitio quam usurpatio sub eadem periodo

comprehenditur. Et cum hæc explicatio legem penalem restringat, sustinenda est, alia verò quæ illam ampliat repellenda.

Monitio non debet esse tina, quia Textus non exigit canonicam monitionem, sed monitionem quæ semel facta perficitur, vt tradit Glossa, *verbo facta*. Nauar. *cap. 17. numero 138*. Tolet. *lib. 1. cap. 19. numero 4*. Suar. *dicta dispensat. 1. §. 1. sed. 6. numero 9*. Bonac. *disp. 1. quæst. 8. pun. 12. num. 6*.

Hæc censura comprehendit Religiosos vix viros, quæ formam qui verè religio sunt, hæc tamen differentia, nam religiosi carentes administratione, officio, seu beneficio excommunicantur, habentes verb administrationem, officium seu beneficium, suspenduntur. Quod intelligendum est de administratione, officio, vel beneficio regulari, nam si ad secularium Ecclesiam translati sint, huic censuræ non subiacent, quia ij non sunt religiosi modo religio videntes, sed secularium statum imitantes, & consequenter inter seculares clericos in hac parte computandi sunt: vt tradit Syluest. *excommunicatio 9. cap. 16*. Nauar. *cap. 17. num. 138*. Suar. *disp. 1. §. 1. sed. 6. num. 9*. Bonac. *disp. 1. §. 1. sed. 6. contra Tolet. dicta cap. 19*.

Quarta continetur in *Clement. Ne in agro, §. qui a verb, de statu Monachorum* aduersus monachos & Canonicos regulares aduenies curias Principum animo nocendi suis Prælati vel Monasteriis iniqui enim teceant. Nos eorum (scilicet Monachorum Benedictinorum, de quibus autem locus est hic) hac parte reprobis ausibus obuiare volentes, hoc editio perpetuo prohibemus, ne monachi, aut regulares canonici administrationem aliquam non habentes ad curias Principum abique specialia Prælatorum suorum licentia se conferre præsumant. Quod si vi suis Prælati vel Monasteriis damnum aliquod inferant ad dictas curias se conferre præsumpserint, excommunicationis fecerint eorum incurrent volumus ipso facto.

Hæc excommunicatio non comprehendit omnes religiosos, sed solum monachos, & canonicos regulares, quia ij tantum exprimuntur. Quinimo Angelo *verbo excommunicatio 9. cap. 38*. Suar. *disp. 1. §. 1. sed. 5. num. 119*. Filiucius *trac. 12. cap. 8. §. 6. num. 119*. placet solos monachos nigros id est Benedictinos comprehendere, quia de his tantum Pontifex sermone fecerat, horumque in hac parte reprobis ausibus obuiare intendit. Non igitur extendenda est constitutio ad alios monachos, maxime cum sit penalis. Sed contrarium merito docuit Panormit. in *dicta Clement. num. 9*. Syluest. *verbo excommunicatio 9. num. 78*. Tolet. *lib. 1. cap. 19. num. 1*. Sayrus *lib. 3. thesauri, cap. 13. num. 26*. Bonac. *1. §. de censur. disp. 1. quæst. 8. pun. 12. num. 12*. eo quod Pontifex excommunicationem, vel suspensionem Monachis subiciens generaliter locutus est, neque dispositionem restringit ad Monachos, de quibus atque constitutionem fecerat, nam licet ex Benedictinorum ausibus sumptim occasione huius constitutionis ferenda, constitutio tamen latior fuit, siquidem non solum monachos, sed etiam canonicos regulares comprehendit, de quibus autem locus non fuerat.

Vt autem hi Monachi, vel Canonici regulares hac excommunicatione afficiantur, ob accessum ad curias Principum animo nocendi suis Prælati, vel conventibus, nullam in ipsis conuenientiam administrationem habere debent, quia hi occasione habere accedendi sapit ad curias, idcirco excipiuntur, tamen contrarium sentiat Sayrus *dicto lib. 3. cap. 13. num. 17*. & indicit Syluest. *excommunicatio 9. numero 78*. Nominè administrationis est Angel. & Cardinal. in *presenti*, & Sayrus *dicto num. 17*. censetur factum temporalem intelligi, quæ in percipiendis redditibus monasterij constituit veritas tamen est non solum temporalem, sed etiam spirituales comprehendendi, cum sapit ob administrationem spirituales vigens causæ occurrat ad curias Principum accedendi, idque indicat illa verba Textus: *Administrationem aliquam non habentes*, hoc est nullam administrationem habentes. Vti dicit Glossa, & Panormita. *ibi*, & Suar. *dicta dispensat. 1. §. 1. sed. 1. num. 3*. Bonac. *disp. 1. quæst. 8. pun. 12. num. 13*.

Deinde accedere debent ij Monachi, vel Canonici regulares ad curias Principum animo nocendi suis Prælati, vel conventibus, vt huic censuræ sit locus, quia sic in textu præscribitur. Quare illuc accedentes abique licentia, etiam grauer peccent, si tamen prædictum animum nocendi non habent, cum de facto accedunt, huic censuræ non subiacent. Sicuti aduertunt omnes Doctores relati.

Solum est difficultas. An accedent cum licentia expressa ad alia negotia hac excommunicatione afficiantur, si eo malo animo accedat? Communis sententia affirmatiuam patet, tunc vt videtur est in Glossa, Panormit. & Cardinali. in *presenti*, quos sequitur Nauar. *cap. 17. num. 138*. Suar. *disp. 1. §. 1. sed. 6. num. 8*. Tolet. *lib. 1. cap. 19. num. 5*. Sayrus *lib. 3. cap. 13. num. 17*. Bonac. *disp. 1. quæst. 8. pun. 12. num. 6*. quia Textus cum censuram tulit licentia non mensuram, sed solum inquit



istum? Respondeo non esse opus vellesicari et contra-  
here, sed satis esse, si velit contrahere quantum est ex se, ita  
ut sublati illo impedimento nullus esset in dicto contractu  
defectus, sed veniat matrimonium subsisteret. Vt trahunt  
alii relati *Suar. lib. 1. cap. 1. §. 1. num. 16. Tolet. lib. 1. cap. 19. num. 8. Suar. disp. 1. §. 1. §. 1. num. 1. §. 1. Sanch. lib. 7. disp. 48. d. v. §. 1. Filliuc. tract. 1. cap. 8. §. 1. num. 144. Bonacina t. 1. §. 1. disp. 1. §. 1. §. 1. et alij.*

9. Non laeta est in Clemente, *noletur 1. de Hæreticis, aduersus eos qui prætextu officij Inquisitionis pecuniam illicitis modis extorqueant, vel ob delictum Clericorum Ecclesiarum bona confiscant. Verba Pontificis sunt: Nolentes splendorem solium negotij fidei per adus indirectos, & improbos quorumvis Inquisitionum hæretica prætextu quasi tenebrosi summi caliginis obfascari, hoc sacro Concilio approbante statuimus, nullus ex tunc qui quadragesimam annuam attigerint officij Inquisitionis prædictæ committi Inquisitionibus. Et tam ipsorum, quam Episcoporum, seu Capitulum Sede vacante, & per hoc deputatus commissarius, quibusque districtius in-  
iungentes, ne prætextu officij Inquisitionis quibuscumque modis illicitis ab aliquibus pecuniam extorqueant, nec scienter autem Ecclesiarum bona ob Clericorum delictum prædicti officij occasione sibi etiam Ecclesie applicare. Quid si fecerit in eis, vel eorum alteri fecerit, excommunicationis sententia eis subiacere decernimus ipso facto. A qua non possunt absolvi: præterquam in mortis articulo, donec illi ad quibus extorqueant planè satisfecerint de pecunia sit extorta. Nulla privilegia, pæcuniæ, aut remissionibus super hoc valentibus.*

Ex prædictis verbis constat ob duplicem actionem hanc excommunicationem induci. Prima est extorqueret pecuniam modo illicitis prætextu officij Inquisitionis. Secunda bona Ecclesiarum sibi etiam Ecclesie applicare ob clericorum delictum. Circa primam actionem adverte necessarium esse, vt Inquisitores, seu eorum commissarii illicitè extorqueant pecuniam, nam si licitè extorqueant, quia debita est ratione muneris, & laboris præstiti non est locus huic censura, vt omnes farentur. Secundo requiritur, vt verè extorqueant, nam si oblatam pecuniam accipiant in hanc censuram non incidunt, tamen si nocint sibi officij prætextu officij, & quia tunc offensa non efficitur esse iniuste vendendam, quia dum committunt, vel Inquisitores non perit merum inferens, vel officium debitum facere recusans, non censetur extorqueret, vt rectè aliis relati aduertit *Sanch. lib. 3. in decal. cap. 10. num. 7. Tertio opus est, vt hæc pecunia prætextu officij Inquisitionis extorqueatur, nam si alio titulo etiam iniusto pecunia extorta sit, non est locus huic censura: vt notant Glossa ibi verbo prætextu, Sylvest. excommunicatione q. 9. §. 1. Suar. disp. 1. §. 1. §. 1. m. 2. Sanch. alii relati cap. 10. m. 8. Bonac. disp. 1. §. 1. §. 1. num. 1. Tolet. lib. 1. cap. 19. m. 1. Sayrus lib. 1. cap. 14. m. 1. Et alij communiter.*

Nomine pecuniam intelligitur, quidquid pecunia æstimabile est, vt docet ibi Glossa, verbo pecuniam. Immo num. 6. Bonifac. num. 6. Cardinal. verbo inquisitionibus, notat. 1. Nauarr. cap. 17. num. 141. Suar. & Sylvest. locum num. præced. relati. Sanch. dicto n. 9. Sayrus dicto cap. 14. num. 1. Tolet. lib. 1. cap. 19. n. 1. Filliuc. tract. 1. cap. 10. §. 1. num. 169. tamen Bonac. dicta disp. 1. §. 1. §. 1. num. 10. existimet tanquam probabile solam pecuniam esse intelligendam, quia illius eorum Pontificis meminit. Sed hoc non inferit, quia id factum est ratione frequentioris vltus, non autem vt dispositio restringeretur ad solam pecuniam.

Sed an sub nomine pecuniarum veniant contractus emptionis, vel venditionis, ita vt commissarius extorqueans aliquem ex his contractibus in excommunicationem incidat? Difficultate non caret. Negat Bonac. dicta disp. 1. §. 1. §. 1. num. 10. num. 4. modo in contractu iustitia seruetur, non exigendo pecuniam ultra valorem rei venditæ, vel emptæ. Cæterum ego verius censere prædictam extorsionem excommunicatione affici: nam esto in emptione, vel venditione æqualitas seruetur, & in illis non extorqueas pecuniam indebitam; atamen quatenus extorqueas ipsum contractum, qui indebitus est, censetur extorqueret quod est pecunia æstimabile. Quippe affligit, & cogit ad celebrandum contractum onerosum alium non celebrandum pretio æstimabile est.

Hinc inferitur quid dicendum sit de extorqueret muris pecuniam. Bonac. negat ob hanc actionem extorqueret in excommunicationem. Consequitur *Suar. disp. 1. §. 1. §. 1. num. 1. Sanch. lib. 1. in decal. c. 10. num. 10. quia oon extorquet pecuniam, cum illam redditurus sit, sed illius mutationem, quem est casualio pretio distincto ab ipsa pecunia reddenda estimabilis. Sed contrarium mihi verius apparet. Nam esto mutatio ipse facta solam gratitudinem exigit, neque æstimanda fiscalio pretio distincto à pecunia reddenda, atque mutatio obligatoria, seu obligatio ad mutandum digna pretio esse videtur. Igitur si sub nomine pecuniarum intelligitur quidquid pretio æstimabile est, sic inferitur extorsionem*

muris, & cuiuslibet aliorum contractus onerosi sub hac lege comprehendi. Ex suppositione autem quod extorqueret mutuum in tentione pecuniam reddendi sub hac censura non comprehendatur, postmodum mutui voluntate, nolitque pecuniam mutuum reddere. Et dicitur: an in hanc excommunicationem incidat ab eo puncto, quo voluntatem mutui, & pecuniam quam reddere tenebatur non reddit. Negat Bonac. dicta disp. 1. §. 1. §. 1. num. 4. quia illa pecunia usurpatio seu vt melius dicitur extorsio, non vt non restituitur cum est extorsio, quippe ad rationem extorsionis requiritur quod ab alio quas per vim tollas, quod sumum est, ac retinendo pecuniam non tollis ab alio quod sumum est, sed omittis reddere, non igitur in hanc censuram incidis. Contrarium tamen meritis docuerunt *Suar. disp. 1. §. 1. §. 1. num. 1. Sanch. lib. 1. c. 10. num. 10. quia illa non restituitur est postius retentio, & iuris alieni usurpatio, & cum sit contra domini voluntatem est extorsio. Sicuti si prætextu officij Inquisitionis raperes ab alio pecuniam. Adde si huiusmodi prætextu extorqueret, ac mutuas, vt cederet restitutioni sibi facienda non est dubium tunc in hac censuram incursumus, ergo à fortiori illam incurrit, eam abique hac cessione pecuniam ei debitam tollis.*

Circa secundam actionem, quæ est bona Ecclesiarum etiam sibi Ecclesie applicare, adverte hanc applicationem scienter faciendam esse, quia ita cauetur in textu. Vnde quælibet ignorantia tam huius legis, quam censuræ modo affecta non sit, excusat, vt aspè dixi, & multis comprobatur *Sanch. lib. 9. de matr. disp. 11. num. 19. Et tradit lib. 1. c. 10. m. 12. Sayrus lib. 1. cap. 14. num. 3. Tolet. lib. 1. cap. 19. num. 1. Bonac. t. 1. de censur. disp. 1. §. 1. §. 1. num. 1. et alij. Secundo requiritur, vt applicatio hæc ex bonis Ecclesie, nam si bona quæ applicantur ad clericos ipsos pertineant immediatè non est locus huic excommunicationi. Vt tradunt Glossa, verbo Ecclesiarum, Sanch. Suar. Sayrus & Tolet. Bonac. locis allegatis. Tertio opus est, vt prætextu prædicti officij Inquisitionis hæc applicatio, quia sic cauetur in Textu ibi, occasione officij. Et notant *Suar. dicta disp. 1. §. 1. §. 1. m. 2. Sanch. lib. 1. cap. 10. num. 1. Quæ debet applicatio de facto fieri. Neque obest, quod Textus dicat attemptare applicare, quia illi verba non excludunt applicationem de facto, sed de iure. Sicuti aduertit *Suar. disputat. 1. §. 1. §. 1. num. 16. Sanch. lib. 1. cap. 10. num. 1. Bonac. disputat. 1. §. 1. §. 1. num. 10. punct. 10. num. 1. Quibus faciendæ est applicatio sibi sive seculari, sive Ecclesiastico: nam dictio illa etiam, non est restrictiva, sed ampliatiua. Ex leg. 1. Cod. de Testibus leg. 1. quæ ferunt, & iuriam, & Perulio. Vt multis relatis comprobatur *Gonzalez cap. 8. rancellaria gloss. 1. §. 1. m. 2. Barbosa ditione 9. Solum est dubium, an ex applicatione alteri à sibi facta hæc censura incuratur? Negat *Suar. dicta disp. 1. §. 1. §. 1. m. 2. & Bonac. disp. 1. §. 1. §. 1. num. 1. quia Textus solius sibi facit meminit, forte quia frequentius, & maiori colore ipsi bona applicantur. Non igitur aliis extendenda dispositio penalis est. Sed contrarium mihi probabilis apparet, scilicet ex applicatione facta sibi, vel alteri hanc excommunicationem contrahi. Mouetur, quia est communis sententia, quam docet Glossa in presenti, verbo Ecclesiæ. Immo num. 7. Cardinalis verbo inquisitionibus numero 1. notat. 1. D. Antonin. §. pari. v. tit. 24. cap. 8. Angel. verbo Excommunicatione 7. casu 42. num. unico, Sylvest. eodem q. casu 42. num. 8. Sanch. eod. referens lib. 1. in decal. cap. 10. n. 17. Sayrus lib. 1. cap. 14. m. 1. Tolet. lib. 1. cap. 19. num. 1. Deinde quia illa verba sibi etiam Ecclesie, non sunt restrictiva dispositionis, sed ampliatiua, præstaturque hunc censuram & Excommunicationem incurant, si bona Ecclesie ob clericorum delictum alicui etiam sibi Ecclesie applicant: scilicet enim Ecclesiæ nominatæ esse, quia ex illius applicatione potius honestati actio poterat, quam ex applicatione facta sibi, vel alteri particulari.*****

Personæ vero, quæ ob extorsionem pecuniarum, vel bonorum Ecclesie applicationem hanc excommunicationem incurrunt, abique dubio sunt Inquisitores, Episcoporum & Capitulum Sede vacante, commissarii, quia ii omnes in reatu continentur. Quod adeo verum est, vt sive sint commissarii ordinarii, sive delegati, sive perpetui, vel ad tempus huiusmodi constitutione comprehendi debeant: quia omnes hi verè, & propriè commissarii sunt. Vt docet Glossa in dicta Clement. verbo ipsorum, Sylvest. excommunicatione q. casu 42. num. 8. Suar. de censur. disp. 1. §. 1. §. 1. num. 24. Sanch. lib. 1. in decal. cap. 10. m. 4. Sayrus lib. 1. cap. 14. num. 2. Bonac. t. 1. de censur. disp. 1. §. 1. §. 1. num. 6. & 7. Inquisitores vero hæc sufficienter excommunicationem, si delinquant, si communem sententiam præstent. Nam sic affirmat Glossa in casu propositionis, notat. 1. Immo, & Bonif. ibi statim in principio. Ancharan. num. 1. notat. 1. Antonin. §. 1. tit. 24. cap. 8. Angel. verbo excommunicatione 7. casu 42. num. unico, Sylvest. eodem verbo q. num. 82. Nauar. cap. 17. num. 141. Sayrus lib. 1. cap. 14. m. 1. Suar. de censur. disp. 1. §. 1. §. 1. m. 2. Tolet. lib. 1. c. 19. num. 1. Sanch. lib. 1. in decal. cap. 10. m. 1. Bonac. disp. 1. §. 1. §. 1. num. 6. Et enim huiusmodi constitutiones



Adiones veto ob quas hic communitatis minister censuræ subiciuntur plures. Præma est concedere statuta præcipiendi vitarum solutionem, vel earum repetitionem impediendi, sub quibus non comprehenditur statum vitarum quantitate determinans, neququam vitæ hæc, vel illam quantitatem vitæ exiguam, quia hoc statum vitarum exactioni reitum non præstabit, non autem ad earum solutionem cogit. Secus esset si feceretur statum permittens tantam quantitatem solui, & non maiorem, quia tunc distictè foret vitarum exactionem. Sic cum Glossa, *verbo facere* tradit Suar. disp. 13, sect. 1, num. 1, Tolet. lib. 3, cap. 39, num. 11. Bonac. 1, 2, de censur. disp. 2, q. 10, p. 1, num. 1. Secunda actio est eadem statuta scribere: Terria disticare. Quarta scienciter ferre sententiam vitarum solutionem præcipientem, vel impediendem earum repetitionem, tametsi nullam statum conditum sit, quia hæc actio vt distincta à reliquis probetur, vt bene aduertit Suar. disp. 13, sect. 1, num. 18. Filiucius tract. 14, cap. 10, q. 4, num. 171. Bonac. disp. 1, q. 10, p. 1, num. 3. Quarta non debet huiusmodi statuta hæcenus edita de libris communitatum ipsarum infra tres menses, si super hoc aduersus potestas. Suar. disp. 13, sect. 1, num. 10. Filiucius tract. 14, cap. 10, q. 4, num. 171. censuræ extendi hæc diffinitionem ad statuta quæ post hæc Clement. fuerunt edita: tum ob similitudinem rationis, tum ob præsumptam Pontificis voluntatem. Sed relictis oppositum docuit Bonac. 1, de censur. disp. 1, q. 10, p. 1, num. 3, quia expressè Textus de solis statuti vsque ad illud tempus editi locutus est, vt constat ex illis verbis, *hæcenus edita*, dictio *hæcenus* designat tempus præteritum vsque ad præsens in quo profertur, 1. in pr. ff. de noui operi nuntiat. & multis comprobatur Barboza in suo *diionario distimo* 193. Sexta actio est obsequere statuta, vt consuetudines statutorum effectum habentes, quæ de iisdem personis intelligenda esse de quibus præcedentes adiones intelliguntur: vt tradunt Suar. Filiucius Bonac. loc. cit.

11 Vndecima lata est in Clement. *cupientes de Panis*, aduersus Religiosos Mendicantes nouas domos ad habitandum acquirere, sine Sedis Apostolicæ facultate, vel acquisitas alienare. Etenim Clement. V. cupiens ne Religiosi Mendicantes confirmationem editam à Bonifac. VIII. in cap. unico de excessibus Prælator. in 6. violarent, penam excommunicationis ipso facto præstare transgressionis adiecit. Ex quo fit virtute huius constitutionis, si Religiosi Mendicantes, de aliis enim non loquitur, nouam domum ad habitandum, non autem ad se recipiendum acquirere, sine licentia Sedis Apostolicæ huic excommunicationi subici. Idem est si acquisita hucque, id est vsque ad ipsam constitutionem mutauerit, aut in alios cuiusvis alienationis titulos transferent. Verum cum ex facultate Sedis Apostolicæ omnes Religiosi Mendicantes potestatem habeant domos acquirere, quinimo ex causa necessitatis Ecclesiæ, & monasteria transferendi, vt notat Nauar. cap. 27, num. 144. Sayrus lib. 3, thesauri, cap. 33, num. 37. Suar. disp. 13, sect. 1, num. 117. Tolet. lib. 3, cap. 39, num. 12. Filiucius tract. 14, cap. 8, q. 8, num. 145. Bonac. disp. 1, q. 8, p. 1, num. 5, non est cur in explicatione huius excommunicationis amplius immoremur.

12 Duodecima in eodem cap. continetur, aduersus religiofos qui suis sermonibus, vel alibi à decimarum solutione auditores retrahere intendunt. Inquit enim Pontifex. Illos etiam religiofos, qui aliqua vt audientes à decimarum Ecclesiis debitum solutione retrahant in sermonibus suis, vel alibi proferre præsumunt, excommunicationis subiacere sententiam decernimus ipso facto. Tamen in antecedenti clausula Pontifex de solis religiofis Mendicantibus locutus fuerit, in præfenti autem ad quosvis religiofos dispositionem exiit, vt notat Glossa ibi verbo religiofos. Nauar. cap. 27, num. 145. Syluest. verbo excommunicatio 9, num. 18. Sayrus lib. 3, thesauri, cap. 33, num. 39. Suar. disp. 13, sect. 1, num. 117. Filiucius tract. 14, cap. 8, q. 8, num. 146. Bonacina disp. 2, q. 8, p. 1, num. 1. Tolet. lib. 3, cap. 39, num. 13. Et quoniam regulariter sub nomine religioforum absolute prolatio formæ Religioforum comprehenduntur, id intelligendum est, quando subiecta materia illis æquæ ac viris aptatur: al per suadeat saltem in concionibus ne decimæ soluantur formis non conuenit, cum concionati illis sit interdictionum. Ergo formæ religioforum sub hac censura non comprehenduntur. Atque ita docent Glossa, Nauar. & Bonacina loc. cit. Illud est certum ex omnium sententia ad sacerdotes seculares, clericos, aut laicos hanc constitutionem non extendi.

Vt autem prædicti religiofi hanc censuram incurrant ea debent proferre sue in concionibus, siue in colloquijs priuatis, quibus audientes possint retrahi à decimarum solutione, & quæ proferre debent ea intentione, vt retrahantur, vt expressè habetur in textu. Et notatur Nauar. Sayrus. Suar. Filiucius. Tolet. Bonac. loc. cit. Neque opus est, vt de facto ea prolatio efficax sit, & effectum habeat; satis enim est si effectum de se posse possit, quia textus folius exigit prolationem præsuppositam sine, & intentione retrahendi auditores à decimarum debitum solutione. Vt indicant illa verba, *Aliqua pro-*

*ferre præsumunt, ut audientes retrahant*: indicant enim finem prolationis, sed non exigunt retractionis effectum, alioquin dixisset Pontifex, *aliqua proferunt quibus audientes retrahantur* vt bene aduertit Suar. disp. 13, sect. 1, num. 17. Bonac. disp. 1, q. 8, p. 1, num. 8. Tamen Filiucius tract. cap. 8, q. 8, p. 1, notandum tertio, in contrarium propenat, existimans illa verba proferenda esse, vt audientes retrahantur cum effectu: quia retractio à decimis soluendis est finis, quem Pontifex hac constitutione cauere intendit. Præterea requiritur, vt decimæ à quibus auditores retrahantur, sint debite Ecclesiis debite inquam non ex voto, aut promissione soluendis, sed ex consuetudine Ecclesiæ, æque adeo ex iustitia, quia hoc est debitum proprium, & rigorosum, idcirco de ipso lex penalis quæ strictè interpretanda est, intelligi debet. Neque satis est decimas esse debitas, sed debent esse debite Ecclesiæ. Cui debito existimat Nauar. dicto c. 27, num. 45. Caietan. verbo excommunicatio cap. 65. Sayrus lib. 3, cap. 33, num. 40, vers. secundo, si debeant Ecclesiæ pastores, & homines Episcopos, seu parochos, aut quibuscunque aliis personis particularibus quocunque ritu, & ratione, qui pastores Ecclesiæ, & quælibet singulares personæ non sunt Ecclesiæ. Sed relictis Suar. disp. 13, sect. 1, num. 17. Filiucius tract. 14, cap. 8, q. 8, num. 146. Bonac. disp. 2, q. 8, p. 1, num. 6. docuerunt decimas debitas Ecclesiæ pastores ipsi ordinatio hoc hac constitutione comprehendit, secus vero quæ ipsi, vel alii singulares personæ ex privilegio competunt. Nam quæ iure ordinario debentur, omnino Ecclesiæ debite sunt, cum Ecclesiæ omne suum ius in suis ministris transfuerit, ac proinde decimæ debent Ecclesiæ, ministris Ecclesiæ debent censuræ. Secus est de his, quibus ex privilegio hoc debium competit, quia non Ecclesiæ nominatè Prælatorum illius concessione decimas suscipiunt.

Decimata excommunicatio habetur in eadem Clement. *Cupientes, de Panis, circa finem*, aduersus eosdem religiofos, qui negligentes fuerint in decimarum solutione, suaude prouidentibus, & moniti à suis Superioribus aut fuerint purgati, non purgati negligencia. Inquit enim textus: *Qui vero sciens postposuerit conscientiam facere de soluendis huiusmodi decimis ab officio prædicationis, tandem maneat ipso facto suspensus, donec conscientiam ipsi sibi hoc ipsum sibi dicendi commode faciliorem habuerint, consentiam ferrent. Exinde excommunicationis incursi sententiam ipso facto prædicare præsumptis prædicta negligencia, vt præmittitur non purgati. Ad religiofos tamen monasteriorum, & retores Ecclesiarum decimas percipiendum noluit hoc extendi.*

Ex prædictis verbis colligitur manifestè ob negligenciam mortaliter culpabilem confessarij non monendi penitentibus, quorum confessiones audir, de decimarum Ecclesiis debitum solutione postquam à rectoribus Ecclesiæ, vel illius vicario fuerit requisitus, non incurrere excommunicationem, sed suspensionem à prædicationis officio. Verum si post incusam hanc suspensionem ausus fuerit prædicare negligencia non purgata, cum ad illius purgationem commodam facultatem habuerit, excommunicationi subicitur. Quapropter ad incurrendam hanc excommunicacionem, requiritur ad primò monito Rectorum Ecclesiarum Religiofos facta, vt suis penitentibus conscientiam faciant de decimis soluendis, non viderint eos teneri. Secundo vt ipsi Religiosi confessarij hanc monitionem facere conscientiam omittant. Tertio quod non purgata hac negligencia, cum commodè possint, prædicare audeant. Qualiter enim ex his conditionibus deficientibus, excuratur excommunicacioni, vt docuerunt Syluest. verbo excommunicatio, 9, num. 89. Angel. verbo excommunicatio 7, cap. 44. Tabiena eodem 1, cap. 45. Sayrus lib. 3, thesauri, cap. 33, num. 42. Suar. disp. 13, sect. 1, num. 119. Filiucius tract. 14, cap. 8, q. 8, p. 1, num. 147. Tolet. lib. 3, cap. 39, num. 13. Bonac. disp. 2, q. 8, p. 1, num. 11. & seq. Hæc autem excommunicacione non extenditur ad religiofos monasteriorum, vel Ecclesiarum rectorum decimas percipiendum, ne delinquentibus in propria causa Pontifex caueat, vt expressè habetur in textu, & notant omnes.

Decimaquarta, & vltima excommunicacione continetur in 14 Clement. *ex frequentibus, de sententia excommunicati*, aduersus Religiofos non seruantes interdictionem locale generale, vel cessationem à diuinis postam auctoritate Sedis Apostolicæ, vel Ordinarij illius loci.

Ad incurrendam hanc excommunicacionem plura requiruntur. Primò requiritur quod interdictionum, quod religiofos observare non debent, sit locale generale, vt constat ex illis verbis textus: *Ciuitatum, retrahunt, & aliorum locorum generalia interdictiona*. Vocatur autem locale generale interdictionum, quod est impossum regno, prouincia, ciuitati, villæ, vel oppido. Secus vero quod particulari Ecclesiæ, etiam Cathedrali indicitur.

Secundo opus est, vt talis interdictionum locale generale ab Ecclesia cathedrally deficientè ab Ecclesiæ matrice, seu parochiali illius populi obferuetur. Quia Pontifex intendit, ne Ecclesiæ cathedralis, vel matricis auctoritas contumetur, nève

Ecclesia

Ecclesiastica disciplina necius habetur, quod sine dubio contingit, si observantia Ecclesiae matrice interdictum religiosi violare presumant. Quae ratio concitavit dispositionem procedere, tamen interdictum inuoluit impossitum fieri: quia non interdicti valent, sed illius in cathedrali, vel parochiali observantia spectatur, ut conflatur ex illis verbis: Non obstantibus quibuscunque appellationibus aucta etiam ad eandem Sedem, seu alium, vel alios interdictis, & aliis obiectiōibus quibuscunque. Et notatur Glossa ibi, *verbo appellacionibus*. Tolet. lib. 1. cap. 19. in fine. Sayrus lib. 1. c. 3. m. 40. Bonac. disp. 2. q. 8. p. 1. q. 1. num. 6.

Tertio est necessarium, ut generale interdictum locale, vel cessatio à diuinis à sede Apostolica, seu eius auctoritate, vel auctoritate Episcopi, seu Ordinarii loci, vel auctoritate Concilii provincialis latam fit, ut attendunt illa verba Textus: *Auctoritate sedis Apostolicæ, vel à locorum Ordinarius postulationem, & infra*. Quid etiam in interdictis, & in cessatiōibus à diuinis indicitur per provincialium Conciliorum statuta, vel ipsorum auctoritate volumus observari. Solam adueto idem esse observandum in cessatiōibus generalibus à diuinis ciuitatum, terrarum, & aliorum locorum, quas aliquando ex consuetudine, vel alias capitula, collegia, aut conuentus secularium, aut regularium Ecclesiarum sibi vendicant.

Quarto opus est, ne Religiosis post dict. Clement. aliqua privilegia concessa sint, quibus non obstat interdictum generalis diuina in suis Ecclesiis saltem in aliquibus festiuitatibus celebrare possint, & ad ea audienda frequentes admittere, quia textus solum derogat privilegiis, & concionationibus, statutis, & consuetudinibus quibuscunque antecedentibus Clementinae promulgatione; non vero quia illam fuerit in subsecuta. Solum est difficultas, spectat Conc. Trident. decreto, *sess. 2. cap. 12*, quod precipit omniibus Religiosis excommunicatis, & non exemptis feruare censuras, & interdicta accedum à sede Apostolica emanata, sed etiam ab Ordinariis promulgata, in inquam hoc Decreto privilegia Religiosis: hactenus concessa derogant? Affirmantem patrem defendunt Nauar. cap. 27. num. 190. & Iurius *concl. de privilegiis, in noua edit.* Garcia 3. p. de beneficiis, cap. 2. num. 278. & *Idem* cap. 3. num. 87. testatur illustissimos Cardinales consultos ab Episcopo Abulensi in hac verba re pendisse. *Primigenia si ante Concilium concessa fuerint, vtrique reuocata existunt*. Contrariam autem sententiam scilicet Conc. Trident. Decreto specialia regularium privilegia, ut pro suis festiuitatibus aliis certis diebus non feruere interdicta reuocata non esse tenent Henric. lib. 1. de excommunicatione, cap. 8. num. 1. Sayrus de censuris, lib. 1. c. 13. num. 24. & 25. Man. Rodrig. 1. 2. q. regular. q. 111. art. 1. & in Bullam Cruciatæ §. 5. num. 15. Et in addit. 2. §. 3. p. Ioann. de la Cruz de statu Religio. lib. 1. c. 7. dub. 3. concl. 3. Soibus in compend. privilegior. verbo interdictum §. 3. in fine. Bonac. disp. 2. q. 8. p. 1. 4. in fine. Quia Conc. Trident. nullum mentionem fecit reuocationis privilegiorum. Ergo non sunt sententia reuocata, cum reuocatio vixit odiosa inducenda non sit, quin manifeste constet. Neque obest Cardinalium declaratio, quia hac intelligenda est de privilegiis generalibus, nec satis ex primoribus exemptionem ab observantia interdicti. Secus vero est de privilegiis specialibus eam exemptionem sufficiens declarantibus.

## PUNCTUM XXXV.

Expenditur excommunicationem re-  
seruatam in lib. Extravaganantium  
contentæ.

1. Revertitur prima excommunicatio aduersus impedientes Legatos sedis Apostolicæ, ne in regna, vel provincias ad quæ missi sunt, ingrediuntur, vel officium ibi liberè exercent.
2. Revertitur excommunicatio aduersus sumentes Ordinem Franciscorum.
3. Revertitur tertia aduersus Episcopos Romanos latenter venientes, & ab eadem tertia sine Pontifici licentia. Item aduersus eos qui prædictos Episcopos recipere presumserint.
4. Item reuertitur excommunicatio aduersus Prælatos alienantes bona Ecclesiæ.
5. Item aduersus impugnatores litterarum Pontifici legitime elati.
6. Item aduersus Germanos, Religiosos, & parochos illius provinciae non seruantes pacem, & concordiam inter se statutam.

1. Prima excommunicatio habetur in Extravag. super gentes, vnic. de consuetudine, ubi ipso facto excommunicantur qui impediunt Legatos sedis Apostolicæ, ne in regna, vel provincias ad quæ missi sunt ingrediuntur, neque ibi officium suum

liberè exercent. Sed quia hæc excommunicatio, vt potest constare in Bulla Cæne ibidem est explicata, nihil superest dicendum.

Secunda habetur in Extravag. sancta Romana Ioan. XXII. de Religiosis domibus aduersus eos qui solum Fratru scilicet, Barchorum, seu Beguinarum religionem prohibent eam de nouo sumendo, vel in illa periclitando. Eademque excommunicatio extenditur ad Prælatos, & Episcopos qui prædictos sine Pontifici licentia admittunt. Sed quia hæc Religiones iam non extant, non est cur in expositione huius excommunicationis immoretur, maxime cum hæc excommunicatio non extendatur ad eos qui nouum religionis habium assument, nouamque religionem sine sedis Apostolicæ licentia influunt: ut rectè docuerunt Caiet. verbo excommunicatio, cap. 5. Sa. x. disp. 1. §. 1. et 6. m. 4. Fillius tract. 1. cap. 5. §. 1. m. 79. Bonac. disp. 2. q. 2. p. 17.

Tertia continetur in Extravag. Vi Prælatorum 3. & in Extravag. Et si necesse 3. de maior. & obedien. aduersus Episcopos Romanos latenter venientes, & ab ea recedentes sine Pontifici licentia; & aduersus eos qui prædictos Episcopos sine venientes recipient atque sumum Pontificem moneant de prædictorum aduentu. Prima igitur excommunicatio ferretur aduersus Episcopos tantum, & eorum superiores. Nam ceteri in Extravag. Et si decet, videntur Pontifici loqui de quibuscunque Prælatis, Extravag. 2. cuius tertia est explicatio, & ex tertia initio dicitur 1. Extravag. postquam manifeste colligitur, de solis Prælatis Pontifici dignitate fungentibus, & de solis Pontificibus dicerem habentibus testimonium esse, vt rectè aduertit Bonac. disp. 2. q. 6. p. m. 4. in fine. Vt autem hi Prælati in excommunicationem inciderent debent Romam latenter venire. Censetur vero venire latenter, absque licentia Metropolitani, vel ab absente absque licentia antiquioris Episcopi vicinioris residens, iuxta Conc. Trident. sess. 1. c. 2. de reformat. venerint secreto inessuri. Deinde debent ad Curiam accedere prout alioquin esse ducti, vt constat ex illis verbis d. Extravag. 1. Non igitur ex ipsius sedis honoris in hac parte præcipiente, ac saltem insequens iuxta Imperatoris imperpetuum. Tertia recedat à Curia debent Pontifici licentia non obtenta. Quilibet ea hæc conditionibus deficiente non est locus excommunicationi, vt latius probat Bonac. 1. §. de censuris disp. 2. q. 6. p. 4. m. 35.

Secunda excommunicatio generaliter afficitur: quocunque qui prædictos Episcopos latenter Romam venientes recipere præsumptum, atque sum Pontificem moneant de eorum aduentu. Neque opus est, ut prout iuramento faciendi eorum iniquitati recipiat: quocunque enim iurante receptionem scientes ipsos venite latenter, & prout iuramento sufficiens est ad censuram incurrendam, quia hæc actio receptionis per se est prohibita, illiusque excommunicationem non pendet ex excommunicatione primæ aditionis, siquidem atque Episcopus est Roma recedat, & in excommunicationem incidat, si non recipiens excommunicatione ligatur, vt bene notauit Bonac. dicto 1. §. de censuris disp. 2. q. 6. p. 4. numero 3. Notanter d. x. antiquum Pontificem moneant, neque eorum satis est ad fugiendum hanc censuram propostam habere latrum moneant post receptionem, si moniti absque incusm modo punitari possit. Quia etiam in Extravag. Vi Prælatorum, dict. satis fuerit, ut Extravag. 1. spectata, que secundum ampliat, & extendit, nullatenus sufficit, cum capessat aliquem Episcopum postquam ignorans latenter, & prout intentione venire, & postmodum huius consensus sui, censis suam summo Pontifici denunciant, iuxta Extravag. Vi Prælatorum, in qua principitur, ut confessum receptus denunciatur. Præterquam quod receptio non est alius transiens, fed permanens dum ibidem receptus commoratur, ac proinde ab eo puncto quo consensus fuit latenter aduentus cum prout intentione, censis recipere contra prohibitionem d. Extravag. vt bene aduertit Bonacina tom. 3. de censuris disp. 2. q. 6. p. 4. m. 7.

Quarta habetur in Extravag. Ambrosia de rebus Ecclesiæ non alienand. aduersus Prælatos alienantes bona Ecclesiæ, seu locorum prout sine immobili sine mobili preloso sine licentia summi Pontificis, ex qua casu à iure permittis. Hi inquam Prælati si Episcopi sint, aut Abbates interdicti ab ingressu Ecclesiæ subiciuntur, in quo si per sex menses persistunt, suspenduntur à regimine, & administratione Ecclesiæ cui præsunt. Inferiores vero Episcopi, & Abbates priuantur beneficio, vel officio illius, cuius bona alene præsumptum, insuperque excommunicationem incidunt, quia etiam ligantur alienatum recipiunt. De hac Extravag. latè egi 1. punct. r. 1. 2. religioni. p. vi. ubi in fine aduertit plures Doctores sentire hanc constitutionem quod penam receptam non esse, & præter ibi adductos docet Caiet. verbo excommunicatio, q. 5. & Tolet. lib. 1. c. 40. num. 2.

Quinta continetur in Extravag. quia non nulli, vlt. de reformatione, aduersus impugnatores litterarum summi Pontificis legitime elatis, sed eorum coronati. Cum enim Pon-



titex eo ipso quo legitime electus est, accipiat a Christo Domino potestatem Ecclesie gubernandae, iuxta Textum in cap. in nomine Domini 2. *disposit.* Sicut Episcopus a Pontifice approbatus, coronatioque solum ad quandam solemnitatem pertinet, efficitur grauius delinqueret, errorumque committeret, qui pateretur non esse verum Pontificem antequam coronetur, contendens eius alia irrita esse, & inania. Ex quo fit materia huius censuræ esse impugnationem, quod Pontifex legitime electus se iutromittit in prouisionibus, reservationibus, dispensationibus, & aliis gratis faciendis, seque in litteris simpliciter Episcopum scribit, utique Bulla, in qua nomen ipsius exprimitur, litteraliter super quibuscunque negotiis expediat pateretur quod non sit verus Pontifex ante coronationem. Quare si impugnetur coningit, eo quod non sit legitime electus, vel ex alio capite, non est locus huic excommunicationi, vt notant omnes Doctores: Nauar. c. 17. n. 147. Sayrus lib. 3. thesauri, cap. 15. num. 19. Suar. *disposit.* 2. 3. *seci.* 6. num. 2. Filiucius *tract.* 1. 4. cap. 1. q. 7. num. 78. Tolet. lib. 1. c. 40. num. 1. Bonac. 1. 2. *de censur.* disp. 1. q. 1. *ponit.* Et quauis Pontifex in prædicta Bulla videatur solum loqui de impugnatione litterarum à se consecrarum, vt indicant illa verba: *Nei talium temeritate compescere cupientes, singulos qui occasione huiusmodi aliquas litteras nostras super negotiis quibuscunque confectas, quæ à nobis ante donationem nostram insigni emanant, ausi fuerint impugnare, excommunicationis sententia innotamus.* Expando verbum *litteras nostras*, & à nobis, quod indicat sermonem tantum esse de litteris ab ipso Pontifice expeditis. Nihilominus communis omnium sententia teste Suar. Filiucio, Bonac. *loc. alleg.* dispositionem extendit ad litteras cuiuscunque Pontificis, verbumque illud *litteras nostras*, & à nobis non arctari persone, sed dignitati, aliàs non satis esset consilium Pontificis dignitati.

6. Vltima refertur potest ex Extraug. 2. de Tregua, & pace, vbi Germain Religiosi, & Patochi illius prouocant non teneant pacem, & concordiam inter se statutam, & cuius in prædicta Extraug. fit mentio, excommunicationi subiciantur, à qua nequeunt absolui, nisi de consensu partis læcæ, & præstata satisfactioe. Vti latius expendit Bonac. *disposit.* 2. *quæst.* 1. *punct.* 15.

## PUNCTUM XXXVI.

Expenduntur excommunicationis nemini  
restruat in Concilio Trident.  
contentæ.

- 1 Refertur prima excommunicatio aduersus imprimentes, seu retinentes libros sine nomine Authoris, & debita approbatione.
- 2 Item aduersus predicantes, vel potius acriter asserentes non esse necessariam illi quos conscientia peccati mortalitè graui, præmittere sacramentalem confessionem communioni recipienda.
- 3 Item aduersus raptores feminarum, & quæ fœuere præstant.
- 4 Item aduersus negantes matrimonia clandestina vera esse, quando Ecclesia ea irrita non fecit.
- 5 Item aduersus cogentes ad matrimonium contrahendum.
- 6 Item aduersus ugentes auxilium Prælati Ecclesiasticis ad clausuram Monialium.
- 7 Item aduersus ingredienti Monasteria, abique licentia Prælati.
- 8 Item declaratur latè excommunicatio, aduersus cogentes feminam ad Religiosam vitam.
- 9 Item aduersus impediētes feminarum professionem.
- 10 Item aduersus concurrentes ad duellum.

1. Prima continetur *sess.* 4. *decretis de reformat.* aduersus imprimentes, seu retinentes libros sine nomine Authoris, & debita approbatione. Inquit enim Concilium: *Nulli liceat imprimi facere quoslibet libros de rebus sacris sine nomine Authoris, nec illi in futurum vendere, aut etiam apud se retinere, nisi prius examinati, probati quæ fuerint ab Ordinario sub pena anatematizati, & pecunia in Canone Concilii Lateranensis nuntij apponenda.* Et si regulares fuerint ultra excommunicationem, & probationem huiusmodi licentiam à suis Superioribus impetrare tentauerint, reogentur per eos libros iuxta formam suam in ordinationem. Qui autem scripti eos communicant, vel euulgant, nisi antea examinati, probati fuerint, ejusdem pœnæ subiacent quibus impræssores, & qui eos habuerint, vel legent nisi prodiderint. *Authores pro authoribus habeantur, ipsa verò huiusmodi probatio in scriptis detur, acque adeo in fronte libri vel scripti, vel impressi authentice appareat, idque totum, hoc est probatio, & examinatio gratis fiat, ut probanda probentur improbanda.* Hoc decretum, quod confirmatorium est decreti Concilii Lateranensis sub Leone X. *sess.* ex parte restrictus est, & ex parte latius. Restrictus est decreto Concilii Lateranensis, nam in

Concilio Lateranensi seimo est de quibuscunque libris, & scriptis: at Conc. Tridentinum solummodo agit de libris, & scriptis de rebus sacris tractantibus. Item in Concilio Lateranensi, exigitur extra Urbem non solum examinatio, & probatio Ordinarij, vel alterius ab ipso deputati, & sed etiam Inquisitionis illius diocesis, in qua liber imprimitur. In Vrbe vero approbatio Vicarij, & Magistri sacri Palatii. At in Conc. Trident. sola approbatio Ordinarij requiritur esse, præterquam in libris regularum, in quibus vbi Ordinarij approbationem exigitur approbatio, & licentia suorum superiorum, iuxta formam suam ordinariam. Tandem in Concilio Lateranensi, exigitur præsumptio, quam excludit quilibet ignorantia, quæ tamen in Concilio Trident. non exigitur. Fit igitur verò decretum Conc. Trident. iarius est decreto Concilii Lateranensis, huiusmodi extenditur non solum ad imprimentes, vel imprimi facientes, sed etiam ad vendentes, vel retinentes. Item extenditur ad eos qui libros manuscriptos nouum probatos, & examinatos communicant, & euulgant, cum in Concilio Lateranensi solum de libris, & scriptis imprimentis sermo habeatur. Decretum Concilii Lateranensi, in Vrbe obseruatur, ac extra Urbem solum videtur vigere dispositio Conc. Trident. teste Tolet. lib. 1. *sum. cap.* 4. n. 5. Nauar. c. 17. n. 148. cum raro, vel nunquam ab Inquisitoribus approbatio requiratur. Et licet in aliquibus regibus loco approbationis Ordinarij approbatio suprema Concilij regij successeit, et censuratum est ex consensu Ordinariorum, & ex iuramenti Pontificis tacita approbatione fieri, vt notat Nauar. *disposit.* 2. 3. *num.* 147. Suar. *disp.* 2. 3. *sess.* 7. numero 1. Filiucius *tract.* 1. 4. *cap.* 6. *quæst.* 1. Bonacius 1. 2. *de censur.* *disposit.* 2. *quæst.* 1. *part.* 16. num. 6.

Materia istius excommunicationis spectat Concilio Lateranensi, esse imprimere, vel imprimi facere libros, &que scripturas abque nomine authoris, vel abque Ordinarij, & inferioris licentia. Spectat verò Conc. Tridentino esse non solum imprimere, & imprimi facere præfatos libros de religionis tractantes, sed eos vendere, aut retinere, aut scripso communicare, seu euulgare abque nomine Authoris, vel abque Ordinarij licentia. Notandum est verbum *libros*, sub quo non comprehenditur quilibet scriptura tantæ magnitudinis, quæ secundum communem, & frequentem vsum libri appelleretur. Ex quo deciditur, si post approbationem Ordinarij aliquas addas annotationes, & glossas insufficientes ad librum constitutum, non iudicis in hanc excommunicatorem, quinimo nec peccatis mortalitè seculis malitia, vt colligitur ex Suar. *disp.* 2. 3. *sess.* 7. n. 3. Filiucio *tract.* 1. 4. c. 6. q. 2. Bonac. 1. 2. *de censur.* *disp.* 2. 3. *part.* 16. Secundo est notandum nomen authoris, & licentiam Ordinarij in principio libri esse apponenda. Quod si Author, seu compositor libri alterius nomine librum imprimi fecerit, probabile est huic constitutioni satisfacere, quia ille ille non fuit libri author, & compositor: at eo ipso quo sub nomine ipsius imprimitur, & euulgatur Author, & compositor illius constituitur, vt notat Bonacius *loc. cit.* *de censur.* *disposit.* 2. *quæst.* 1. *part.* 16. numero 3. Quod intelligendum censeo, quando nomen quod apponitur verum est, & non fictitium, veramque personam representat, cui libri aptari potest, & aliàs si sub nomine omnino ficto liber ederetur, manifestum est hunc nomine Authoris ed. Nomen enim Authoris, quod in præfenti exigitur, est nomen Authoris, qui requisitus rationem reddere possit de his quæ in libro continentur, quod per ona ficta præstare nequit.

Secunda habetur in Conc. Trident. *sess.* 13. can. 1. aduersus eos qui præsumptim prædicare, vel pertrahere asserere, vel publice disputando defendere non esse necessariam illi, quos conscientia peccati mortalitè grauat habita Confessione copia, præmittere sacramentalem confessionem communioni recipiendæ. Quod Decretum latum est ad extirpandum quorundam hæreticorum opinionem, asserentium solam confessionem esse sufficientem dispositionem, non autem latum est ad extirpandum opinionem Caietani adferentis confessionem solum iure Ecclesiastico communem præmittendam esse: nam et ille Caietani opinio temeraria fit, teste Suar. 2. q. 10. p. 3. *disp.* 66. *sess.* 1. §. *sed quæritur*, præfenti decreto non damnatur, quia Caietan. non negabat confessionem non esse præmittendam, sed non esse præmittendam iure diuino, sed Ecclesiastico. Concilium verò damnat asserentem confessionem non esse necessariam præmittendam. Sicut tradit Suar. *de censur.* *disp.* 2. 3. *sess.* 7. n. 3. Filiucio *tract.* 1. 4. *cap.* 6. q. 3. num. 84. Bonac. *disp.* 2. 3. *part.* 14.

Sed ad hoc decretum liget existentes in Anglia, aliisque partibus, vbi Concilium receperunt non est Affirmat Suar. & Filiucius *supra*, quia hoc decretum doctissimus continet debet pertinere. Ceterum secundum hanc rationem non est dubium omnes comprehendere, cum ex qua id solum pertinet communia omnibus sint, at quatenus transgressoribus huius decreti poenam excommunicationis imponit, ex illo eo non comprehendere, quia decreta poenalia, & præcepta non ligant exstentes in parte vbi Concilium publicatum non est. Sicut docet Bonac. 1. 2. *de censur.* *disposit.* 2. q. 1. p. 10. in fine.

Terria

1 Tertia continetur *sess. 1. cap. 6. de reformat.* aduersus raptores feminarum, etque auxilium, vel fauorem praestantes. De qua excommunicatione satis diximus *tract. de matrimonio dispensatione 4. punct. 1. §. 2. a. numero 10. ubi de impedimento rapto.*

4 Quarta refertur potest ex Conc. Tridento *sess. 24. cap. 1. de reformat.* ubi anathematizantur cuncti, qui negant matrimonium clandestinum, et, rata esse quamvis Ecclesia ea irrita non fecit, et matrimonium a filialitatis contracta sine consensu parentum irrita esse, et parentes ea rata, vel irrita facere possit. Et quidem hic ex animo affirmant, cum manifestum erit contra fidem connexae excommunicationi ob haereticum impostae subsecutionem. Si vero solum verbo tenus asserant, ex istimo excommunicationi non referuntur subiecti, ut haec decretum aliquam potatem de nouo statuere censetur.

5 Quinta fertur *sess. 14. cap. 9. de reformat.* aduersus quoscunque cuiusvis conditionis, et dignitatis existant, qui subditus suos, vel alios ad matrimonium non contrahendum directè, vel indirectè cogunt: ubi notandum est loqui de coactione iniusta, illicita, qualis effectus damnosius infusoriter Petro non soluituram stipendium debitum, nisi Mariam duceret. Secus effectus beneficium grauium denegaret, quia in denegatione beneficii graui nulla est iniusta coactio, bene tamen in denegatione stipendii debiti. Comprehendit autem haec excommunicationi non quoscunque cogentes, sed dominos temporales iurisdictionem temporalem habentes, quia de his tantum Concilium loquitur, ut colligitur ex verbis quae hinc De recto promittuntur scilicet, *temporalium dominorum. Et magistratum: & illis ad ea iniuria nescis, & quibus iuris spectantur*, quae de solis habentibus iurisdictionem in foro exteriori intelligi possunt, iuxta quae decretum mensurandum est. Argum. *leg. huius. §. de hereditibus infans. ubi maxime cum textus vtrius illa dictione quare*, quae est causae relationis, & refertur ad personas, quae ibidem meminerant, et non ad alias, *leg. interpretatio. §. de Penus. & cap. penna. de penitentia. disp. 1. & tractat. Guetier. lib. 1. canon. q. 10. num. 3. & de matrim. cap. 79. a. num. 8. Molina tract. 1. de iustis. disp. 170. vers. ad secundam partem. Henric. lib. 1. ca. 6. §. 6. Sanch. lib. 4. disp. 21. Bonacina alius reatus. §. de censur. disp. 2. a. §. 2. num. 6. num. 1. Et de eadem a Gregor. X. 111. refert Babilonia in dicto Concilio decreto, rati contra censuram Suar. de censur. disp. 2. §. 2. num. 6. Plinius us tract. 1. cap. 6. §. 2. num. 86. & alij relati a Sanch. dicta disp. 21. num. 9. quilibet personas praesens ad matrimonium cogentes in hanc excommunicationem incidere.*

Solum est difficultas de Episcopo, aliòque Praelato Ecclesiastica ad maius monium cogente, an huc excommunicationi subiacent? Affirmat Guetier. *de matrim. cap. 79. num. 1. Henric. lib. 1. cap. 6. num. 1. Sanch. lib. 4. cap. 21. num. 10.* quia iurisdictionem habet in foro exteriori. Sed hoc ad summum intelligendum est casu, quo Episcopus, seu Praelatus Ecclesiasticus non solum Ecclesiastica iurisdictione gaudeat, sed seculari, quia Concilium vniuersalem dominorum temporalem, & magistratum coercere voluit, ut constat ex praetatione illius textus, ubi *Dominorum temporalium. Et magistratum.* Ergo qui dominus temporalis non est, nec magistratus saltem quoad iurisdictionem, hanc excommunicationi subiecti non erit. Vti Bonac. *dicta a. §. 2. punct. 6. circa finem*, probabiliter censet. Illud est certius Regem, Reginam, Imperatorem, & Imperatricem sub hac excommunicatione non comprehendit, quia illorum non fit expressa mentio quod necessarium erat, argum. Conc. Tridento *sess. 11. cap. 11. & eorum qui in Bulla Cenae norantur.* Et tradit Sanch. *dicta disp. 21. num. 10. Guetier. cap. 79. num. 11. Bonac. §. 6. in fine.*

6 Sexta habetur *sess. 1. cap. 1. de Regularibus*, aduersus seculares magistratus negantes auxilium, vel fauorem Praelatis Ecclesiasticis ad elatum monialium, cum fuerint ab eis moniti, & requisiti. Nominis magistratum veniunt omnes illi qui iurisdictionem temporalem habent in republica à Principe constituti, ut sunt gubernatores, rectores, iudices, iudices sine prouinciarum, siue communitatum, rati personae Ecclesiasticae sunt, quia non tam personae, quam officium in praesentia spectatur. Vt bene aduertit Bonac. *1. §. de censur. disp. 2. §. 10. p. 7. num. 1.* Principes vero qui nomine proprii iurisdictionem exercere, neque alius subsecutionem, esse negent auxilium, vel fauorem, in hanc excommunicationem non incidunt, quia hoc Concilium irritat, non praecipit, neque excommunicationem imponit, ut de se constat, & notant Bonac. loco citato.

7 Septima continetur in *ordinem cap. 5.* aduersus quoscunque ingredientes monialium monasteria, ab licentia Praetati habitus in scriptis, causa legitima intercedente. De qua excommunicatione satis dixi *tract. 1. de statu religioso. dispensat. 4. §. 10. §. 6.* neque hic nouum aliquod notandum occurrat.

8 Octaua habetur *sess. 1. §. 10. de Regularibus*, aduersus quoscunque cogentes feminas ad religiosum vitam. Anathema-

ti (inquit sancta Synodus) subicit omnes, & singulas personas quoscunque qualitates, vel conditiones fuerint, tam clericos quam laicos, sacculares, vel regulares, atque etiam quilibet digressus fulgentes, si quomodocunque coegerint aliquam virginem, vel viduam, aut aliam quamcumque mulierem iniuriam, praeterquam in casibus in iure expressis, ad ingredendum monasterium, vel ad suscipiendum habitum cuiuscunque religionis, vel ad emittendum professionem, quique auxilium, consilium, vel fauorem dederint, quique scienter non sponte ingressi, aut habitum suscipere, aut professionem emittere quocumque modo eadem adu vel praesentem, vel consensum, vel auctoritatem interposuerint.

Non est dubium ad incutendum hanc censuram debere esse coactionem grauem cadentem in constantem virum, & iniustam, quia leuem pro nihilo reputat ius *leg. nec inuicem. §. quod metus causa.* Et fauet Bonifac. Clem. 1. num. 14. de foro competenti. Et tradit Sanch. lib. 4. in decalog. cap. 4. num. 4. Iusta vero coactio nec diei coactio potest, quae digna est aliqua poena, ut tradunt Doctores statim referendi.

Coactio facienda est feminae, non viro, quia de solis mulieribus scitis loquitur, neque dispositio penaliter ultra proprietatem verborum exiit, eadem cum in feminis specialis ratio addit, vixit quae frequenter ad monasterium ingressum coguntur. Vt docet Suar. *disp. 2. §. de censur. sess. 7. num. 3. Sanch. lib. 4. de decalog. §. 4. num. 3. Filiucius tract. 1. §. cap. 6. §. 5. num. 89. Bonac. 1. §. de censur. dispensat. 2. a. §. 2. a. in fine.*

Praestanda vero coactio est vel ad ingredendum monasterium, vel ad suscipiendum habitum cuiuscunque religionis, vel ad professionem emittendam. Ex quibus verbis conuenit, ut in die Doctores, an si cogens feminam monasterium ingredi, non ut ibi predicaretur, sed ut ibi educatur, & deinde de statu assumendo, in hanc excommunicationem incidat? Negat Man. Rodrig. *1. §. sum. cap. 3. c. 1. §. 1. num. 10. Bonac. 1. §. de censur. disp. 2. a. §. 2. p. 1. num. 6.* quia Concilium in hoc decreto libertati status religiosi coactione intendit, qui finis non adest, cum femina non ad ingredendum statum assumendum cogatur. Sed contra hoc docuerunt Nauar. lib. 1. §. consilium. tit. de sententia excommunicationis. conf. §. per totum prima edit. & in 3. lib. 1. tit. de regularibus, toto conf. 6. Suar. 1. §. 1. §. 2. disp. 2. §. 2. §. 7. num. 9. Zelota in praesentia express. a. §. verbo monasterium. ver. §. Augusti Babilonia in remissionem consilij, & de post. episcop. alleg. 30. num. 174. quia Concilium diuinitus loquitur de ingressu, de susceptione habitus, & de professione. At cogens feminam monasterium coactè ingredi, ut ibi educatur, amen habuit non suscipiatur, neque professionem emittat, vixit cogit ad monasterium ingressum. Ergo haec excommunicatione ligatur. Et foris ab hac causam Concilium expressum non mittit, & non religionis ingressum, intendit solum coactionem ingressum in monasterium ad ibi commorandum habuit, & aliter retinet, sufficientem esse ad hanc censuram, praeter illa exceptio, praeterquam in casibus, ad iure expressis, denotat solum ingressum causa educationis sub hoc Decreto comprehendit, quia in iure vixit expressum aliquem cogi posse ad monasterium ingredendum, ut ibi proficiatur, inquit ad annuati, & penitentiam agat.

Hanc sententiam, quae mihi vix videtur temperari Sanch. lib. 4. in decalog. cap. 4. num. 1. ut intelligatur de ingressu animo principali, ut postmodum femina habitum libat, quia coactio ad ingressum sub ea intentione praestata liberat status religiosi inest. Sed vix sit animus abest. Hanc limitationem adhibita quadam distinctione probat. Si enim cogens ad ingressum absque ulla intentione etiam se genere iocundum ingressum habitum cogit, quod coniugium, & praesens solum intendit, ut femina ibidem educatur, dum erat apud matrimonium sit fine, & intentione annuati in matrimonio collocandi, placet Sanch. limitari, quia ille ingressus non videtur liberat status religiosi obesse, cui hoc Decreto consilium Prae. vix voluit, sed potius videtur obesse liberat matrimonij, de quo Pontifex in praesentia nihil disposuit. At si cogens ad ingressum animam habeat ut femina ibidem educatur, ut postmodum statum religionis, vel matrimonij eligat, qui sibi aprior visus fuerit, existimo sub hoc decreto comprehendit, quia saltem in genere est intentio cogendi ad teligiosum habitum, & talique ingressus periculis est expostus alicuius nimis suauis ad monialibus factum, vel coactionis a parentibus.

Illud est certius ex coactione non induci excommunicationem, quousque ingressus in monasterium, vel habitus susceptus, vel professionis emissio sequatur, quia Conc. Tridento non excommunicat conantes eungere ad ingressum, sed verè cogentes, qui censendi non sunt, dum ingressus non subsequitur. Vt tradit reatus Nauar. & Rodrig. Sanch. lib. 4. §. 4. num. 19. Bonacina dicta dispensat. 2. a. §. 2. a. num. 8. Tolet. lib. 1. cap. 4. §. 1. num. 7. Sayr. decis. 1. sub. tit. de sententia excommunicationis.

Secundò excommunicat Pontifex eos qui praedictis cogentibus auxilium, consilium, vel fauorem praestiterint, quod in

teligiam

telligendum est, ut nuper diximus ingressu, susceptione habitus, vel professione subsecuti, quia hæc actiones sunt accessoriae coadiuvant, prout quousque coadiuvant communicatione, non efficiunt, non efficiuntur huiusmodi accessoriae actiones, ut ex communi sententia norant Bonac. 4. p. m. 2. num. 12. Sanchez lib. 4. in decal. c. 4. n. 12.

Tertio subsecuti huic excommunicationi eos qui scientes fecerint coadiuvant ingressu, vel habitum suscipere, vel professionem emittere quoquo modo suam interponunt, consentiunt, vel auctoritatem prædictæ actioni interponunt. Censentibus autem tunc præsentiam, consentium, vel auctoritatem interponere, si ex proposito, & à consilio aditus, cum mulier monasterium ingreditur, habitum suscipit, vel professionem emittit. Secus si casu aditus, aut ob aliam causam, scilicet ob sacrum audiendum, ob comitandum dominum, & à fortiori ad testificandum professionem irritam esse, vixit coadiuvant, quia præsentiam Decreto tantum ex præsentia ponitur, quæ voluntaria est, ut appollia sine prædictum aditum foverit, et quæ auctoritatem præstabit ut adertit Sanchez lib. 4. in decalog. cap. 4. n. 20. & c. Bonac. t. 3. de censur. disp. 2. q. 2. p. 2. num. 1.

Superset dicendum de personis in hæc excommunicationem incidentibus, ob aliquam ex præfatis actionibus, an aliquæ sint exclusæ? Affirmat Suar. disp. 2. q. 2. p. 2. num. 8. nullam exclusam esse, quæ Conc. Tridentinum universas, & singulas cuiusque qualitates, & conditionis fuerint tam clericos, quam laicos, seculares, vel regulares, atque etiam qualibet dignitate fulgentes excommunicationi subicit. At sub his verbis omnes, nemine dempto, comprehenduntur, Ergo Nihilominus Sanchez lib. 4. in decalog. cap. 4. n. 20. & Bonac. disp. 2. q. 2. p. 2. num. 14. ex sumant Regem, & Reginam sub hoc Decreto non comprehendit, quia optatæ hominem non expellat mentionem iuxta ipsam Conc. Trident. sess. 22. cap. 1. de reformat. & placet hæc sententia. Alij, quos tacito nomine refert Azor. a. p. m. moral. lib. 2. cap. 21. q. 1. quibus ipse assensum v. dertur. & Barbosa in remissioni. concilij, d. c. 19. excludit ab hoc Decreto parentes, eo quod non sit verisimile, voluisse Pontificem hos excommunicatione punire ob coadiuvant, quæ in commodum filiarum censenda est fieri, cum parentibus iure naturalis competat vitaliter, & incoluntatibus filiarum consulere, à qua obligatione non sunt censendi deficere. Sed rectius omnes alij Doctores hæc restrictionem non admittunt, quia hæc excommunicatione non tam lata est in puellam fauorem, quam in libertatem religionis, quæ potius à parentibus, quam ab alijs laxari potest.

Nona in eodem cap. 18. continetur, adversus impediens seminarum professionem. Inquit enim Concilium. Simili quoque anathemati subicit eos qui sanctam Virginitatem, vel aliam mulierum voluntatem vel accipiunt, vel voci emittendi quoquo modo fore iusta causa impediunt. Nominem vel accipiunt, vel voci emittendi professio intelligitur. Sed quia hæc professio in monialibus aliquando fit vel suspecto, aliquando absque veli susceptione, & ea de causa virumque modum professionis Pontifex expressit: ut bene advertunt Suar. dicta disp. 2. q. 2. p. 2. num. 10. Sanchez lib. 4. in decalog. cap. 4. n. 14. Fillucius r. 1. c. 6. q. 1. ad finem, n. 90. Bonac. t. 3. de censur. disp. 2. q. 2. p. 2. num. 2.

Ex quo inferri impediens seminarum, ne votum professionis ingrediendi emittat huic censuræ non subicit, quia illa non est impeditio voti religiosi statum constitutis, cuius impedimentum hoc Decreto punitur. Neque ex tali impedimento apposito professionem impedit, cum semina absque emissio voti religionis allicendi ingredi religionem possit, & proficere. Atque ita docent Suar. Sanchez. Fillucius, Bonacina hoc alleg.

Quinimo verius ex simo ob impedimentum seminarum præstitum, ne religio habuit suscipiari huic excommunicationis locum non esse: nam esse professum subsecuti non possit habitum susceptione, et quæ de causa impedit habitum susceptionem consequenter professionem impedit. At Conc. Trident. non de impediens professionem remotæ, sed de impediens proxime, & immediatè loquitur, & quæ post susceptionem habitum contingere potest, alias non solum professionem, sed ipsum ingressum, & habitum susceptionem exprimeret, sicuti fecit in cogentibus. Et docet Sanchez lib. 4. in decal. cap. 4. num. 17. adversus Suar. dicta disp. 2. q. 2. p. 2. num. 10. Fillucius num. 90. Bonac. num. 4. Modus autem impediendi debet esse iniustus, ut constat ex illis verbis absque iusta causa, debetque involuntarium causare, alias non impedit voluntatem veli suscipiendi. Quoties cum vis, metus, & dolus involuntarium causent huic censuræ subiciuntur. Vti tradit Sanchez lib. 4. in decalog. c. 4. num. 10. Bonacina disp. 2. q. 2. p. 2. n. 6. quia textus excommunicat quoquo modo impediens voluntatem seminarum.

Decima excommunicatio in Conc. Trident. contenta habet seiff. 25. num. 19. de reformat. adversus varias personas causa duellum. Primo excommunicantur omnes domini temporales in suis terris dantes, vel permitteutes locum ad mo-

nomachiam. Secundo pugnantem. Tertio partem. Quarto speculatores non casus, sed ex proposito omnes hi excommunicationi subiciuntur, tamen pugna non subsecuti, si tamen prius pugnaturos id non stetit, ut explicuit Gregor. XIII. in sua Bulla, edita 9. Decemb. anno 1582. incipiente: Ad tollendum detestabilem duellorum usum, & est 82. in ordine, extenditque prædictam excommunicationem ad duellum priuata, absque sollemnitate in Concilio requisitis. Itemque ad eos qui quoquo modo prædicti pugnaturs auxilium, vel fauorem præstiterint. Carerunt Clement VII. in quadam constitutione quæ incipit: *Sicut vices*, edita anno Domini 1597. hæc excommunicationem sibi refert, illamque extendit ad Reges, & Principes, qui duellum commiserint, vel cum possint non impediunt de qua excommunicatione, & quibus in casibus incurtatur dixi tract. 6. de charitate, disp. de bello pun. ult.

## PUNCTUM XXXVII.

Expenduntur excommunicationes ipso iure non relesatur extra corpus iuris, & Tridentinum continet.

- 1 Refertur excommunicatio adversus resignantes, vel permittentes sibi beneficia.
- 2 Item adversus decentes indulgentias sanctæ Mariæ obtineri de secularibus, visitantibus Ecclesiis Religiosorum privilegiatorum.
- 3 Item adversus Religiosos, & Moniales sanctæ Clara, viuentes Bulla Crucis, aliisque confessionibus, absque licentia suorum Superiorum.
- 4 Item adversus Fratres Reformatos Ordinis S. Francisci, transientes ad non Reformatos.
- 5 Item adversus impugnantes montem Pietatis.
- 6 Item adversus Fratres S. Francisci de Paula, recipientes religiosis Minoribus de Observantia, absque licentia Pontificis.
- 7 Item adversus delegatos Pontificis concedentes alienationem bonorum Ecclesiasticorum fieri in damnum Ecclesiæ.
- 8 Item adversus ministrum Status Ecclesiæ, applicantes alteri quam Camera Apostolica mulctas, & confiscationem rerum Pontifici subiciunt.
- 9 Item adversus Doctores & facultatem docendandi habentes, qui promittunt aliquem gradum Doctoris insigniri, non præmissa fidei professione.
- 10 Item adversus se intrinsecantes in officio notarii cum venditis, aut vendendis per Cameram Apostolicam.
- 11 Item adversus innotentes Penitentiarum, & Officii Penitentiarum, qui intrinsecantes in expeditibus prohibitis in Bulla Pij V. de hac re.
- 12 Item adversus procuratores officij Corretoris Cancellaria Apostolica, qui intrinsecantes in causis fidei innotent in Bulla Pij V.
- 13 Item adversus Nuntios, & Legatos sedis Apostolicæ imperantes litteras, aut fauores pro dignitatibus à Romano Pontifice obtinentibus.
- 14 Item adversus iudices, & gubernatores status Ecclesiastici, concedentes licentiam tormenti a ignea leuiori mansuere deferendi, seu retinendi &c.
- 15 Item adversus Tridentini glossatores.
- 16 Item adversus magistratus, & iudices inobedientes mandatis, & præceptis illustrissimum Cardinalium sanctæ Inquisitionis officij spectantibus.
- 17 Item adversus eos qui Inquisitores, Crissimum Inquisitionis exercent, occiderint, verberaverint, &c.
- 18 Item adversus eos qui deputatos fabricæ sancti Petri ausu fuerint molestant.
- 19 Item adversus incantatores, divinatores, & indicatores.
- 20 Item refertur excommunicatio adversus causantem aborsum.
- 21 Item adversus depingentes Agnos Dei benedictos.
- 22 Item declaratur laic excommunicatio laici adversus ratorum, aliorumque ferarum agitatores.
- 23 Item adversus præsumptes absolventes à delictis incurso ob delicta Bulla Corna.

PRIMA refertur potest ex Innocent. VIII. quæ illas est 25. in ordine, & incipit: *Sicut bonis*, adversus fidei resignantes, vel permittentes beneficia. Ad incurtendam igitur hæc excommunicationem opus est, ut resignatio vel permissio fiat extra curiam, & iura duas dicat, & præterea facultas à Pontifice concessa, cum tamen nulla concessa sit. Quod non procedit in resignationibus simpliciter factis, quia hæc facultas Pontificia non indiget, sed in resignationibus in fauorem certæ personæ, ut bene advertit Fillucius tract. 1. c. 17. q. 7. n. 21. Bonac. disp. 2. q. 4. p. 8. num. 4.

Hæc

Hæc excommunicatio comprehendit primò resignantes, & resignantes, inodò sint Episcopo inferiores, nam Episcopus, cuiusque superioribus interdicitur Ecclesie ingressus. Secundò admittentes huiusmodi resignaciones. Tertiò uocatores rogantes, seu instrumentum religionis confidentes. Quarto relictos interuenientes predictæ fisioni, modo omnes confecti sunt huius feceris: ut tradunt Filiucius, & Bonac. *supra*.

2. Secunda excommunicatio quoad obligationem præcedenti similis continetur in Bulla Leonis X. incipiente: *Datum per nos*, ut refert Vuald. in *excommunicatio* in *no. reformati*, n. 43. Filiucius *tr. 1. c. 8. q. 1. ad finem*: cuius materia est prædicare, vel priuatum docere idolatras S. Mariz ad populum obtinere à secularibus posse, visitantibus Ecclesias Religiosorum priuilegiatorum. At hæc constitutio, ut notat Bonacina *2. de censur. disp. 1. qua. 1. c. 8. p. 10* non reperitur in Bullario, & à paucis refertur, ideoque credendum est eius obligationem cessasse.

3. Tertia quæ est Leonis X. in *privilegio Minorum*, refertur aduersus Fratres, & Morales S. Clare, & quod Bulla Cruciatæ, aliisque confessionibus viatoribus abque licentia superiorum Superiorum prout refertur à Vualdo in *excommunicatio* in *no. reformati*, n. 42. Filiucio *ad tract. 1. c. 8. q. 1. c. 1. ad finem*. Sed cum non continetur in Bullario, nec communiter ab aliis Doctoribus referatur, indicium est eius cessasse ubi gationem.

4. Quarta est ipsius Leonis X. in Bulla Vniuersis, aduersus Fratres reformatos Ordinis S. Francisci, trafoleutes ad noui Reformatos, & aduersus ipsos recipientes, nisi capitulum provinciale iudicet minus malum esse dimittit Reformatum ad. on Reformatos, quam inter Reformatos retinere, quod ratio iudicat potest. Ut videtur est apud Socbum in *additionibus*, ad collector, verbo *Comeniales Fratres uniuersis*.

5. Quinta continetur in Bulla Leonis X. quæ incipit: *Inter multisque*, & est 9. in ordine illius Pontificis, aduersus impugnationem motum pietatis constitutum iuxta formam ab ipso Leone X. præscriptam. Inquit cum Pontifex. *Omnes autem Religiosos, & Ecclesiasticos, ac secularis personam, qui contra prædictam declarationem, & sanctionem formam de cetero prædicare, seu displicere verbo, ut scriptum fuit, excommunicamus lata sententia. penam privilegio quacunque non possunt impetrare volumus*.

Materia huius excommunicationis est prædicare, vel displicere sceleris, & ex malicia collita motum pietatis, affecto verbo, vel scripto non esse licitum, eo pietatis conformem. Comprehenditque tunc religiosos, tunc quilibet alias personas Ecclesiasticas in quolibet ex his actibus de honorantes. Sed ad comprehendit seculares laicos? Variant Doctores. Nam Filiucius *trad. 1. c. 7. qua. 7. num. 22*, negat, quod minus prædicandi, vel disputandi Ecclesiasticis tantum competit, non secularibus. Neque obest illa dictio *seculares*, nam ut inquit Filiucius, non est appposita ad ampliandum dispositionem, sed ad distinguendum Ecclesiasticas personas seculares à religiosis, quæ etiam Ecclesiasticæ sunt. Sed longè verius est seculares laicos comprehendit. Ut docuit Bonacina *tom. 3. de censur. disput. 1. qua. 2. p. 1. n. 2. numero 4. in fine*, ideo namque Pontifex post religiosorum, & Ecclesiasticorum personarum expressiorem secularium mentionem fecit, ut seculares laicos comprehenderet, alia si solum seculares Ecclesiasticos comprehendere voluisset, frustra secularium personarum memisset post expressiorem religiosorum, & Ecclesiasticorum personarum. Nam in illis verbis *Ecclesiasticorum personarum* abque villo addito satis intelligimus omnes personæ Ecclesiasticæ seculares, siquidem necessarium à religiosis distingui debebat. Neque obest quod secularibus laicis non competit munus prædicandi, quia satis est quod munus disputandi competere possit. Præterquam quod est loqui verbo, & solemniter prædicare nequeant, ac scripto, & priuatum prædicare aliquando potuerunt.

6. Sexta est Iulij II. in Bulla incipiente: *Exponi*, aduersus Fratres S. Francisci de Paula, recipientes religiosos Minoris de Observantia, abque licentia Pontificis. Ad idem est excommunicatio, quam tulit Paulus III. in Bulla quæ incipit: *Romani*, edita anno 1537. & Iulius III. in Bulla incipiente *Officij*, edita anno 1550. Et Sixtus V. in Bulla incipiente: *Proa*, edita anno 1586. aduersus Capucinos recipientes Fratres Minoris de Observantia, abque Pontificis facultate, vel licentia suorum Provincialium in scriptis obsecra, & contra ipsos Fratres Minoris præsumentes se ad dictam Congregationem transferre, abque præfata licentia. Sed de transito ad alias religiones quæ ratione interdictis sit satis diximus *trad. 1. de illius religiosis, disp. 1. c. 16*.

7. Septima continetur in Bulla Pauli II. quæ est 1. huius Pontificis in ordine & incipit: *Communibus iudicis*, aduersus delegatos Pontificis concedentes alienationem bonorum Ecclesiasticorum fieri in domum Ecclesiarum, & aduersus dolose procuratores huiusmodi alienationem. Verba Pontificis

*Ferd. de Castro. Sum. Mor. Pars V. l.*

sunt: *Si quis autem commissarius, vel delegatus conscientia sua prædixit in gratiam, aut detrimentum Ecclesie per gratiam, aut timorem, vel fordes alienationis confecerit, aut decretum, vel autoritatem interposuerit, inferior quidem Episcopo, instantiam excommunicationis incurrat. Episcopus vero, aut superior ab executione officij per annum non erit in suspensum. Et vero qui dolo, vel fraude, aut scienter in detrimentum Ecclesie alienationem fieri procuraverit, aut qui per fordes, vel improprietatem alienationis decretum extorsit eidem excommunicationi subiacet, à qua nisi per Romanum Pontificem non possit absolui*.

Hæc constitutio duplicem partem continet, alia spectat ad iudices auctoritatem alienationis præstantes, alia respicit procuratores, prædictam fieri alienationem. Quia parte hæc constitutio iudice spectat non comprehendit quoscuque, sed tantum committentes, & delegatos sedis Apostolicæ ad examinandas causas pro alienatione bonorum Ecclesiasticorum requisitis constitutis. Huiusmodi humanis resp. citius gratia, vel timore ducti, vel dumtaxat, aut promissionibus allecti, quædam, aut detrimentum Ecclesie alienationem bonorum Ecclesiasticorum confecerunt, vel decretum, sed aut auctoritate interposuerunt, sed excommunicationis subiacent. Notandum est verbum illud in *gratiam, aut detrimentum Ecclesie*, nam si illa alienatio hoc detrimentum non prouocet, tamen Ecclesie utilis esset, vel non feruenter sollicitudines pro alienatione Ecclesiasticorum bonorum requiritur, non est tunc excommunicationis locus: ut aduertit Sual. *in p. 2. c. 1. de bonac. tom. 3. de censur. disp. 1. c. 7. q. 1. p. 1. n. 2. numero 2*. Sed an opus, sit ut alienatio de ipsa sequatur, ut iudices interponentes suam auctoritatem & decretum in excommunicationem incidant? Probus vultus videtur necessarium esse, quod quoddam alienatio non subsistat, dici non potest confectus, auctoritas, vel decretum iudicis in ipsa esse alienatione, si alienatio eis coacta, & desiderio: quippe verbum illud *interponere*, ut ex Ambrosio Calepino collat, propinsum est comprobare auctoritatemque præbere. Ergo ut iudices suo consensu, & decreto alienationem comprobent, eique auctoritatem præbeant, necessarium est alienationem fieri, si tunc quam probabile defendit Bonac. loco citato n. 4. tamen contrarium probabilius iudicet.

Si vero de procuratoribus alienationem loquamur, et si Filiucius *trad. 1. c. 7. q. 1. c. 4. ad finem* probabile sequatur solos laicos comprehendit, verius est & laicos, & clericos etiam Episcopos comprehensos esse, quia dictio illa *verbo* vniuersalis est. Neque est illa ratio, ob quam illi (postquam à solis laicos resignantur, cum æque Ecclesiasticis, ac laici hanc alienationem procurare possint, in qua procuranda grauius Ecclesiasticis quam secularibus desinant. In actu vero in hanc excommunicationem, si dolo, vel fraude, vestit enter in detrimentum Ecclesie alienationem in huius procuratores, vel per iudices, aut improprietatem, hoc est per donationes, seu promissiones, vel importunas persuasiones decretum alienationis à dictis committentibus extorsit. Existim autem procuratores debere esse efficaces, & per quam alienatio subsistat: eam cum hæc constitutio odiosa sit, strictè interpretanda sit. Præterquam quod si superius à nostra iudicium, & censuram, decretum excommunicationis obnoxium, esse illud qui alienatio annectit. Ergo quocumque prædictum decretum extorquet excommunicatio, non subsistit.

Mouent tamen bene Filiucius & Bonac. *locis citatis* excommunicationem latam contra iudices à iurisdictione cum contentis referant non esse, aliam contra procuratores dolo, vel fraude fieri alienationem, vel extorquentes per iudices, aut improprietatem alienationis decretum referant esse, ut constat ex illis verbis: A qua nisi per Pontificem absolui non possint.

Quia refertur per Pio IV. in Bulla 1. quæ incipit: *Directus Romanum Pontificem*, & fertur à sacris ministeris illis Ecclesiasticis, qui multas & confusiones, eo alias penas pro quibuscuque de dictis solentur, & laicis in circumstantiis, teris. locis Pontifici immediatè subiectis alteri quam Cameræ Apostolicæ applicant, nisi forte ex Pontificis decreto, aut consuetudine applicatæ sunt pro reparationibus maiorum, ponitur & maxime Ecclesiarum, prout locum aliisque rebus publicis, vel nisi fiat multæ, & penæ debita in satisfactionem damni in vinctis, & agitis, quia hæc penæ & multæ in ipsa constitutio excipiuntur.

Comprehendit hæc censura quoscunque retores, præfatos, iudices, aliosque ministros sedis Apostolicæ, qui cum tam Apostolicam prædictis multis, & penæ defraudantur iteri applicantes. Legatos vero est indignationem sedis Apostolicæ incurant, probabile est censuræ non subiacere, & notat Bonacina *tom. 3. de censur. disp. 1. qua. 1. c. 1. numero 13*, & colligit ex illis verbis: *subiectis vniuersis, & in ipsa Legatis sub indignatione nostra, ac rectoribus, ac aliis* *supra*

M

*dicta sub excommunicatione, aut suspensione à divinis, alioquin arbitrio nostro puniri, eo ipso incurramus.* Vbi notandum est Legibus præceptum imponi sub indignatione sedis Apostolicæ, ac rectoribus, aliisque ministris sub excommunicatione, aut suspensione.

Notandum item in principio *refertur potest.* eo quod factis probabile fit in prædicta constitutione non contineri excommunicationem latam ipso iure. Nam cum Pontifex non absolvet imponat excommunicationem, sed sub diffinitione vel excommunicationem vel suspensionem à divinis. Et cum igitur sit maior ratio quæ potius excommunicationem, quam suspensionem incuratur, efficiat nullam incurri, nam ad incursum censuræ necessaria est illius determinatio. Vt docet Niquart. *capit. 20. numero 165.* Vgolini *lib. 1. de censur. cap. 10. §. 3. numero 4.* Menz. *lib. 1. capit. 32. numero 4.* Sayus *lib. 4. capit. 7. numero 3.* vbi præsertim, & colligitur ex leg. 3. *Cod. de sententiis quæ sunt certæ quantitates.* ibi eam decidit sententiam sine certa quantitate prolatam nullam esse, quia vti sit mandari executioni nequit. At censura sub verbis alternariis prolatam nullam gerit, & determinat exprimit. Ergo nulla est.

Dees cum Saut. *diff. 3. de censuris. §. 1. A. numero 1.* & Bonacina *1. ad lib. 1. de censur. cap. 1. §. 1. A. numero 1.* & t. 3. de censuris. *diff. 1. §. 1. 10. p. 1. §. 1. fine.* iteliqui arbitrio delinquentis determinationem, sicuti cum delictis delinquentis poena ex lib. vel pecuniaria damna, & infidelibus penitentium in iungit orationem, vel ieiunium, ipsius arbitrio electionem remittit. Quod si ipse nequam elegerit, vitæque ligandus erit, quia videtur esse ferentis intentio, ne eius dispositio frustranea sit.

Sed respondet etiam hic modus ferendi sententiam sustineri possit in his personis, quæ per actionem distinctam à sententia mandati executioni debent, ut sunt poenæ pecuniariae, exaliti, ieiunij, orationis etc. ad infidelibus non est in poenitis, quæ ipsam ferentem executioni mandantur, ut sunt censuræ ipso iure latae: nam ex sententia valet. & indeterminata nequit effectus determi natus oriri. Nunc in censuris admittenda est electio delinquentis. Tum quia nemo eligit quod sibi nocivum est, nisi ad id compellatur. Tum præcipue quia vel illa electio prestanda est ante delictum commissum, vel post illud: Ante delictum commissum nemo tenetur determinare sententiam alternatiue latam, quia ea non ligatur: post delictum commissum non est locus electioni, cum ipsi delicti anniecti censura debet, ut sit ipso iure lata, & non ferenda. Quocirca in his aliquæ Bullæ, vel sententia hic modus ferendi censuram reperiuntur, extendendum est non esse censuram ipso iure latam, sed ferendam, præsertim hæc censuræ delinquentes eo ipso subiectis sit, & ex officio excommunicationis, vel suspensionis incurrendæ, quam leg. flator determi naverit.

Nona excommunicationis continetur in Bulla Pii IV. incipiens: *In sacris sanctis*, aduersus Doctores, vniuersitates, & alios habentes facultatem doctorandi, permitientes aliquem gradu doctoris singulis, vel cathedram ascendere, non præmissa fidei professione. Item in Pius IV. in supra dicta constitutione, obligat omnes Doctores, magistros, Regentes, & alios cuiusvis aui, ac facultatis professores siue clericos, siue laicos, siue regulares, qui in quibusvis vniuersitatibus, aut gymnasiis publicis, aut alibi lectiois ordinationem aut extraordinariam cathedram assunt, aut retinere obtinent, seu theologiam, canonicam, vel ciuilem censuram, medicinam, philosophiam, grammaticam, vel alias Liberales Artes vbiunque publice, vel priuim proficiunt seu lectiones aliquas in facultatibus huiusmodi habere, vel exercere voluerint, ut ante hæc omnia fidei professionem faciant: quod decernunt ita vniuersale est, ut ex declaratione sacre congregationis teste Capucino super *privilegio Mendicantium, verbo professio fidei, notab. 4.* censentur sub eo comprehendi doctores prima Grammaticæ, Arithmeticæ, Musicæ, & aliarum artium liberalium rudimenta. Et licet Rodrig. 1. 2. *qq. regular. quest. 72. artic. 2.* Filiarius *tractat. 1. capit. 1. c. 9. §. 1. num. 163.* & *quest. §. numero 174.* censentur ex promotos ad cathedras, vel gradus absque præmissa fidei professione subiecti excommunicationi, aliique poenis, quibus promouentes dicemus statim subiecti. Verus est solum poenam nullitatis gradus, & promotionis incurtere ipso iure, ut aduertit Sorbus in *compendio privilegiorum Mendicantium, verbo professio fidei, sub finem. Sanchi. lib. 2. in decalog. cap. 1. §. 1. num. 4.* Bonac. 1. *de censur. diff. 1. §. 1. 10. p. 1. §. 1. fine.*

Insuper decernit Pontifex omnes Doctores, Rectores, Suppetores, seu Facultatem habentes doctorandi qui præfatos promouent gradu Doctoris, Magistri, Licentiat, aut Bachelari, seu ad cathedram, aut lectiones promoueri, aut obtinent retinere permittunt non facta fidei professione excommunicationis sententia subiecte, si inferiores sunt Episcopo, necnon priuationis omnium dignitatum, beneficiorum, & seudorum Ecclesiasticorum, & inhabilitatis ad illas, & ad alias postquam obtineant. Si autem Episcopi sint,

vel eorum superiores interdico Ecclesiæ affici. Porro et hæc censuram incurant debent esse rectores, doctores, seu inspectores vniuersitatum, ciuitatum, oppidorum, vel locorum vbi sit promotio, ita ut iurisdictionem spirituales vel temporales ibidem habeant, vel colligunt ex illis verbis: Ne quem in vniuersitatibus, ciuitatibus, oppidis, vel aliis locis sibi libi spiritualibus, vel temporalibus subiectis, aliter cathedras, aut alias lectiones retineat, consequi, vel ad gradus promouent respectu patrum in virtute sanctæ obediens, &c. & notat Bonac. 1. *de censur. diff. 1. §. 1. 10. p. 1. §. 1. num. 1.*

Aduertit etiam Saneh. *dicto lib. 2. capit. 5. numero 4.* quem Bonacina *1. de censur. 1. q. 1. §. 1. fine* sequitur, hæc constitutionem in pluribus provinciis, religiosis, & vniuersitatibus receptam non esse, neque vim obligandi habere. Cum passim videamus plures gradus litterarum insigniri, & ad cathedras ascendere, quin professionem fidei permittant, quod nullatenus fieret, si huiusmodi Bulla recepta esset, vigeretque eius obligatio.

Decima refertur in Bulla Pii IV. quæ incipit: *Suprema providentia*, aduersus eos qui per se, vel per alios se intromittere in officiis notariarum venditis, aut vendendis per Cameram Apostolicam, vel notarios ea ementes vexare præsumunt. Comprehendit hæc excommunicationis qualis communiter, collegia, & alias qualis particulares personas, Legatos, Vicelegatos, Gubernatores, Postales, Officiales, Iudices, & Commissarios, qui quousvis quousvis colore, ingenio, vel preterito, aduent, seu præsumant se intromittere in eisdem notariarum officiis tam per Cameram venditis, quam deinceps vendendis, ac aliis præmissis, vel eorum interpretatione, & originalibus scriptis officia huiusmodi, ipsiusque notariarum præiudicium concernentibus per se, seu eorum cancellarios, vel secretarios, aut scribas, vel aliam, seu alios intromittere, aut de illis quomodolibet dispendere, seu notarios illa pro tempore ementes molestant, perturbare, vel impedire, aut contra eos procedere. Adverte communiter, & collegia, ut tales sunt excommunicatione non afficiunt, bene iam quoad personas particulares ibidem delinquentes. Deinde adverte Legatos, & Vicelegatos, est excommunicationis subiectum, non tamen poenis arbitrio thesaurarum imponendis, quæ reliqui omnes Legati inferri otes subiciuntur, ut colligitur ex ipso textu, & notat Bonac. *tom. 3. de censur. disputat. 2. quest. 10. punct. 11. in fine.*

Vndecima continetur in Bulla eiusdem Pii IV. incipiens: *In sublimi B. Petri*, aduersus maiorem Penitentiarium, & officiales Penitentiarum se intromittentes in expeditibus prohibitis in dicta Bulla. Pius namque IV. ne officiales sacre Penitentiarum limites sue potestatis excederent, modum præscriptis obseruandum sub excommunicatione, aliisque poenis in hæc verba. *Auctoritate Apostolica tenore presentium statuimus, & ordinamus, quod de cætera perquisitis futuris, temporibus pro tempore existens maior Penitentiarum, ac eiusdem Penitentiarum regens, correctores, procuratores, ac alij quicunque eius officiales, & ministri ab eorum officio, quæ infra scriptis capitulis, & prohibitionibus continenter concessio, commissio, & expeditio penitus cessare debeant. Et in primis summi Penitentiarum abstineant à commutatione vltimarum voluntatum, & eorum derogationibus, necnon ab vniuersis perpetuis, & suppressio nibus, ac translationibus beneficiorum Ecclesiasticorum, & applicationibus vniuersi beneficij alteri beneficio, & illarum confirmationibus. Item à concessione iuræ patronatus, seu præsentandi ad beneficia Ecclesiastica propter augmentum suum, sed tantum ex causa fundationis illud concedere possint. Similiter abstineant à licentia extendi extra pro monialibus ex quacunque causa, necnon à declaratione ipsa communitatis Ordinarii loci. & vocato Priore monasterij in quo fuerit transmissa professio, & nunquam in curia, etiam si pars, & testes presentes essint. Nec concedat religiosis licentiam studij exire propter infirmitatem, & similia impedimenta, nec etiam pro subuersione paruum, aut pupillorum, vel aliorum causa quocunque, nisi obveniat licentia superiorum, & in facultatibus pro religiosis eisdem transmissis de ordine ad ordinem etiam in casibus à iure permissis apponatur semper clausula. Quod perpetuo ibidem in claustris domini summi retineantur. Aposentis vero abstinentiam non concedat, nisi in lege expressa, ut scilicet ad claustrum proprii ordinis redeant, vel ad alium ordinem transire aequali, vel arctiori obseruatione, ut ibi perpetuam vitam agant. Nec illi, aut alij prædictis indulgeant, ut beneficia Ecclesiastica obtineant, vel illis iterum mercenarij deseruiant, aut alijs etiam de superiorum suorum licentia extra claustrum quocunque itinere peregrinent. Similiter*

non concedat commissionem alienationum, vel permutationum, aut assignationem, aut illam confirmationem de bonis Ecclesiasticis infra quae dicitur, si in evidens, pro rebus quarum redditus annui summam viginti ducatorum auri de Camera excedat, & commissionis huiusmodi semper Ordinarius loatur, & aliter persona in dignitate Ecclesiastica confirmata committit committant, et si de ipsius Ordinarii interesse, & praedictum agatur, tunc loci vicarius committat Metropolitanus, & si res ad ipsum Metropolitanum pertinet Ordinarius vicarius: & nunquam similiter concedatur commissio, quando agitur de alienatione jurisdictionis, vel vasallorum ad Ecclesiam quovis modo permutationum. Præterea in Ordinarij in corrigendis sicuti omnes excessus impediuntur, & delicta impunita remanent, non concedat absolutionem, vel mandata de absolvendo ab homicidio, vel alius gravibus delictis etiam occultis pro quibus de iure civilis pena capitalis imposita sit (præterquam in foro conscientie dimittant), in reliquis vero minoribus, & leuioribus excessibus, de quibus tamen delinquens non fuerit citatus, vel iniquus, tunc committere possit Ordinarius, ut imposita illi pena eius arbitrio cum etiam in foro fore absoluit, ipsamque ab executione ordinum, si sciem super irregularitate dispensatum fuerit similiter tunc arbitrio suspendat. Episcopus autem, vel eorum inferiores, aut alius Prælati sedis Apostolicæ immediate subiecti, & quilibet personæ in terra Ecclesiæ, & mundi minus in Vrbe delinquentibus ab aliquibus delictis extraneis concessit absolutionem minimè concedere possit. Ceteræ etiam Penitentiarie, ne in absolutiōibus à finem a reali, vel conventionali etiam oculis, ut nunquam concedat, ut ipsi simoniaci beneficia super quibus simoniam commiserunt, seu pecunia, vel alia pro illa accepta, aut fructus exinde post commissam simoniam percipi in tota, vel in parte retinere possint, quoniam in absolutiōibus huiusmodi apponatur clausula. Quod uterque ab beneficiis super quibus commissum simonia prædicta inhabili exsistat. Et insuper homicida, homicida, etiam alius canonice absolute à sacri ministerio, aut a seorsum ad superiores ordinis, & restitutionem, aut retentionem beneficiorum, quibus ipso iure quoque privatus, vel privatus sit concedere minimè valeat. Nec minus litteras de promouendo ad sacros ordines, ac etiam ad primas tonsuram à quocunque Catholicis Antistite, nisi alicuius in illa causa, propter quam ad Ordinarii sui promovere non ait, aut eorum officialibus litteras diversitas obtinere valeant, & tunc eisdem possit à quocunque ordinario, vel pro eo Pontificatus accipere, nisi causa allegata falsa fuisse dependendum, sit promoti ab executione ordinum per sui Ordinarii suspensi, vel etiam per ipsos privari possint. Similiter idem Penitentiarie non concedat absolutionem sacramente nisi ad effectum agendi duntaxat. Nec dispensationem matrimonii alicui forma gratuita, sed (cum permutationem Ordinarii, prout alius fore consuevit. Nec concedat vel possit licentiam suspensio gradum doctorum, vel magistrum contra finem Ordinarii, nisi ex aliqua probabili causa, & nisi de licentia sacrum Superiorum. Nec absolutionem à fructibus indebitè perceptis ratione interventionis in beneficiis, vel ab non promotionem, aut alimentis defunctum etiam in foro conscientie, nisi scilicet restitutionem fructuum huiusmodi. Nec etiam absolutionem Ecclesiasticam etiam in foro conscientie, nisi cum clausula, scilicet prius de damni, & expensis parti laici. Neque facultatem testandi nisi a formam suamque simpliciter, sed cum clausula, dummodo non supra summam centum ducatorum etiam ad pias causas, aut pro servituti. Religiosi vero etiam extra claustrum, etiam ex Apostolica dispensatione gentibus facultatem testandi nulla modo concedatur. Et insuper non confirmet gella per Ordinarios, aut alios inferiores illi de iure communi non concessa, nec supplet eorum defectum. Minus etiam dispense super alicuius promouendum ad sacros Ordines de iure requisiti. Nec remittat ultra tres penitus confirmationes suscipiendum ad iure statutorum ultra tres penitus, & terminum anni Reclivus, Archiepiscopus, Episcopus, & alii quilibet ad sacros etiam prebendam ordinis suscipiendum de iure, aut in fundatione beneficiorum quomodolibet consensum extra casus à iure permisso ultra sex menses minimè prorogare valeat. Et ultra praescripta obtineat ad expeditionibus quovisque, qui sibi per litteras suarum facultatum expressis non concedatur, nisi alius de iure communi, vel in casibus de quibus agitur Ordinario concessa repugnant, nec suffragetur prætextu Penitentiarie, & tradessentur suorum in similibus concedendis, etiam consensu, aut iure, vel quasi possessio huiusmodi per litteras facultatum suarum generaliter approbata repugnant. Volumus insuper, quid officium sacra Penitentiarie sedis Apostolicæ vacante in omnibus, & singulis quæ ad forum fore quomodolibet pertinent penitus, & omnino relinquatur. Quodque ex tunc non animarum saluti, sed iure valeat quæ forum conscientie respiciunt. Restribit in hunc modum, & pro tempore excellenti maiori Penitentiarie in virtute sanctæ obedientie.

Ferd. de Castro. Sum. Mor. Part VI.

tia, ac regentibus, iudicibus, scriptoribus, procuratoribus, reuocantibus, sigillariis, aliisque Penitentiarie officialibus quibuscuque sub nostra indigenatione, & excommunicationis laici sententia, necnon privationis, & amissionis suorum huiusmodi, & aliorum officiorum, & beneficiorum quovis modo, que per eos obtinerentur, & inhabilitati ad illa, & alia posterum obtinenda, aliisque grauioribus nostris, & pro tempore existentis Romani Pontificis arbitrio intelligendis, & applicandis poenit. Nec de concessiōibus, & expeditionibus sibi per presentes interdictis praesentium tenore, etiam praeterquam quorundam privilegiorum, & indultorum eius quomodolibet concessorum se intromittere quocunque modo audeant, seu praesumant. Decernentes quatenus concessiōes, gratias, aut electiones deinceps ab eodem officio Penitentiarie cum praesentium tenore (quod ausus) pro tempore emanant, etiam in illis afferat, & una vocis acris, ac de mandato nostro, & pro tempore existentis Romani Pontificis specialis, & expressis factis, nullis, nullatenus, & invalidis, ac extorsis, & surreptis, & ceteris, & ceteris, nemoque suffragari possit. Et ita per quoscunque nactus, &c.

Placuit præter morem nostrum huius Bullæ tenorem referre, ut omnibus notum sit quæ Penitentiarie iuramento interdicantur. Ex illius verbis constat quæ sit materia huius consue. & quæ personas comprehendat.

Duodecima continetur in Bulla eiusdem Pij IV. incipiente: *Unius gregis Domini*, aduersus procuratores officii correctores Cancellariae Apostolicæ, & iterum minus iustitiae, seu contradictoriam quæ innotuit præsumptum in causis sibi interdictis in dicta Bulla. Insuperque puerum officii, & beneficiis obtinent, ac in abiles induunt ad illa, & alia in postea obtinenda, aliterque penitus arbitrio Pontificis subiacent. Concedit autem non excommunicationem, sed indignationem Pontificis inditum, vel conlat ex illis verbis distinctius in hunc modum præfatio, ac pro tempore existentis Romani Pontificis nostris, Procursatoribus vero presentibus, futuris, vel excommunicationis laicæ sententia, &c. Similis excommunicatione habetur in Bulla eiusdem Pontificis Pij IV. incipiente: *Inter multiplices Pastoralis officij*, aduersus iulices, & notarios status Ecclesiæ, qui innotuit in expeditionibus, decretis, & aliis in praefata Bulla interdictis, quæ Paul. V. in Bulla 7. quæ incipit: *Veneris*, confirmat quoad ea quæ ipsi, consilij, ceteris non aduerlantur. Sicut notat Bonac. tom. 1. de consilij, dist. 1. l. 1. p. 11. p. 11.

Decima quarta habetur in Bulla Pij IV. incipiente: *Isi Romanum Pontificem*, aduersus Nuncios, aliosque missos a Pontifice ad Imperatorem, & Reges, Duces, aliosque Principes, si ab eis impetunt litteras, aut fauores ad dignitates a Romano Pontifice obtinendas. Comprehendit hæc excommunicationem omnes, & singulos quatenus dignitate, Episcopali, Archiepiscopali, Patriarchali, vel Cardinali, praefatisque missos a Romano Pontifice ad Imperatorem, Regem, Regnam, Duces, aliosque Principes sacri auri, si ab aliquo eorum commendationes, pietas, aut alios etiam vocat, et in scriptis fauores ad aliquos Pontifices, aut alia dignitates seculares, vel regulares, aut etiam Cardinales, vel alios honores, & officia Ecclesiastica consequuntur, aut sibi, vel aliis consanguineis, & necessariis suis quocunque modo per ipsum Romanum Pontificem confertenda per se, vel alium, sed alios directè, vel indirectè quomodolibet ambigere, seu procurare, neve illis etiam ultra: sibi per Principem in ipse ob illi vi præsumant, vel audeant. Quæ intelligenda sunt durante litigatione. Nam illa sunt cellas suis huius prohibitionis, quæ, ne negotiis fidei Apostolicæ occasione horum saorum praedictorum interogari. Nota commendationes obtinendas esse ab illis Principibus apud quos à Pontifice Nuntij mittuntur, & in ordine ad consequendum aliquam dignitatem Ecclesiasticam, vel seculares, aut alios honores, seu officia sibi, aut consanguineis, siue necessarii suis, hoc est a Pontifice conferenda. Nam pro consecratione beneficiorum, officiorum, & honorem ab alio, quæ à Pontifice nulla est prohibitio, sicuti non est, si non sibi aut consanguineis, vel a similibus, sed amicis commendationem obviante. Extenditur praedicta prohibitio etiam sponte oblati, tunc. Cuius prohibitionis non auctoritatem Principi, hæc commendationis motu proprio praestant non contra causam quæ contradicere non precipitur, sed solum prohibetur commendationum pro: utario illarumque finis.

Decima quinta habetur in Bulla eiusdem Pij IV. quæ incipit: *Clam enim*, aduersus uoces, & gubernatores status Ecclesiæ, qui licentiam concessiōis quocunque modo tormenta, iura vulgè *arantibus* breuioris mensuris doctorum palmorum deferendi, ieiunandi vendendi, emendi, aut quovis alio titulo recipiendi. & aduersus eos qui prædicta arma prætextu diuinae facultatum deferunt, vel retinent. Hanc constitutionem cum eadem pena excommunicationis, & suspensionis à diuini Pius V. in Bulla quæ incipit: *Clam videri*, confirmauit, et addidit quæ in statu Ecclesiæ fecit

M

facul

facultatem concedunt etiam ad brevissimum tempus deferendi censuras, pignones, & quolibet a iud. armorum genus brevis mensuræ trium pa. morum. & contra eos qui præfata auctoritate dictarum facultatum deferunt, vel tenent. Quod ubi ex malicia ea deferunt, et si grauius puniendi sunt, censuræ tamen suspensionis, & excommunicationis prædictæ non subiiciuntur.

15. Decimaquarta continetur in Bulla eiusdem Pij V. quæ incipit: *Benedictus Deus*, aduersus Tridentini glossatores. Pontifex namque, vt Decreta Concilij sancte obsecratur, inhibet omnibus tam Ecclesiasticis, quam laicis Prælati sub interdico ab ingressu Ecclesiæ, aliis vero sub excommunicatione lata sententia, omnes glossas, annotationes, scholia, vltimæ omnino interpretationis generis præ ipsius Concilij Decretis quocunque modo edant, aut quicquam quocunque nomine, etiam bul prædictæ maioris Decretorum corroborata, aut executionis, aliòve quouis colore statuant, abique Pontificis facultate. Hæc interpretatio intelligitur de editione glossarum, annotationum, & scholiarum ex proposito facta, non autem de ea quæ incidit fort. & in ordine ad aliam materiam eadem explicandam: vt bene aduertit Sanch. *disp. 1. q. 1. c. 7. num. 11.* Bonac. *tom. 1. de censur. disp. 1. q. 1. p. 17. a. num. 1.*

16. Decima sexta sumitur ex Bulla Pij V. quæ incipit: *Sanctissimus Dominus noster*, & lata est aduersus magistratus, iudices, & gubernatores iurisdictionem habentes in quouis parte mundi, qui illustriussum Cardinalium Imperatoris Inquisitionis manibus, & præceptis sanctæ Inquisitionis officium spectantibus, non obediunt. Sub hac autem excommunicatione non comprehenduntur Reges, Comites, & Barones, alique Principes seculares ab alio supremo Principe iurisdictionem non accipientes. Nam hoc togat Pontifex, non præcipit.

17. Decima septima continetur in Bulla Pij V. cuius incipit est: *Si de protegendis*, aduersus eos qui Inquisitores, & Episcoporum officium Inquisitionis exercentes, aliòque sancti officij ministros, denunciatores, accusatores, aut testes in causa Fidei occiderint, verberauerint, decederint, seu periretulerint, quousque Ecclesiæ, & sedes, aliæ res sue publicæ sue priuatae Officii, aut ministerii expugnaverint, inuaserint, incendiderint, expilauerint, aut libros, literas, auctoritates, exemplares, registra, protocolia, exempla, scripturas, aliæ instrumenta sue publicæ, sue priuatae vbiunque posita combulerint, & diruperint, sue interuerint, seu ex incendio, & direptione, aut alio quocunque modo illa exposuerint, seu qui in confagratione, expugnatione, aut direptione etiam inimice sue capiendo, seu comburendo, sue suppimenti causa fuerint, seu res, aut personas seuati, defensione prohibuerint, quive carcerem, aut aliam custodiam seu publicam, sine priuata effegeant, vndeum extraxerint, seu euerint, capiendum prohibuerint, capiumque eriperint, receptent, occulauerint, seu facultatem effugiendi dederint, seu uulserint id fieri, qui cunctum, cunctumve fecerint, siue vt aliquid prædictorum fieret, siue aliis auxilium, consilium, vel nomen præstiterint, licet nemo oculis, nemo verborum, nemo extractus, missus, vel crepus, nihil expugnationi, nihil effugium, fuscum, direptionem, nullum denique damnum re ipsa fecerint, nihilominus hic fit anathemate præsentis canonis ligatus. Ex his constat auxiliorum, consiliorum, & nomen in hac constitutione, quæ causas principales ponit, siquidem hi ob attentatam vexationem quouque damnum inferant, non ligantur excommunicatione, bene tamen consiliari, & auxiliatores, vt ex verbis relatis Bullæ constat. Illud aduerte prædictas actiones præstandas esse in ordinem sancti Officii, nam si ob aliam causam Inquisitionem eiusve ministros vexes, & non quia munus exerceat Inquisitionis, huic excommunicationi non videtur locus.

18. Decima octaua sumitur ex Bulla Pij V. quæ incipit: *Exigit*, ibi enim excommunicatio, & suspensio à diuinis iudiciis aduersus omnes, & singulos quascunque auctoritate, etiam Cardinalia fulgentes, qui collegium & deputatos fabricæ sancti Petri occisi sine ipsius fabricæ aui fuerint molestati, sed si ob aliam causam molestiam inferant, vt bene aduertit Bonacina *de censur. tom. 3. disp. 1. q. 1. p. 1. c. 1. num. 3.* probaque ibidem hanc censuram perpetuam esse.

19. Decima nona colligi poterat secundum probabilem sententiam ex Bulla Sixti V. quæ incipit: *Culsi*, & *terra creantur*, quæ est aduersus incantatores, & iudicatos: nam cum ibi consenserint omnia decreta, & pœnæ iuribus antiquis latae, & in alijs videatur huiusmodi excommunicati, maxime *capit. 1. causa 1. q. 1. & capit. aliquamvis 1. q. 1. p. 1. c. 1. in Bulla 1. Ioann. XXI. quæ incipit, Super illis*, & in Bulla Leonis X. quæ incipit: *Superna dispensationis*, efficitur ex Bulla Sixti V. excommunicatos esse. Ceterum est hoc probabile si probabilis est nullam excommunicationem ipse iure latam esse aduersus præfatos diuinatorios. Vt

probatur *tract. 17. de vitiis oppositi reliquid. puncti. vltim. ibique* supradictis canonibus iuristice. Quod docet prius Authores ibi relatos Tolet. *lib. 1. cap. 40. numero 9.* Fillucius *tract. 1. q. 1. cap. 6. q. 1. num. 97.* Bonac. *1. q. 1. de censur. disp. 1. q. 1. p. 1. c. 1. a. num. 1.*

10 Vigesima sumi pot. est ex eiusdem Sixti V. quæ incipit: *Efferuam*, quæ lata est aduersus causantem abortum. Sed hanc constitutionem Grego. XIV. in Bulla incipiente: *Sede*, *Apostolica pia mater*, temperauit, non excommunicatio à 5. 310 ipsa seorsum elicit, tum ne comprehendere abortum fortis iominati, sed tantum animati. Cum verò dubium esset, an fetus animatus sit, vel non, excommunicationi non est locus, quia expressè S. X. V. postulat abortum sequi. Comprehendit hæc excommunicatio non solum ea infantes abortum, sed auxilium, consilium, vel fauor prædicto crimini præstatum, dummodo abortus re ipsa fuerit subsequens: sicut hæc latius tradidit Sayius *lib. 3. c. 3. num. 3. 4.* Fillucius *tract. 1. q. 1. cap. 6. q. 9.* Bonacius *1. q. 1. de censur. disp. 1. q. 1. p. 1. c. 1. a. num. 10.*

Vigesima prima continetur in Bulla Gregorij XIII. incipiente: *Omni certe fidei*, quæ est aduersus eos qui Agnos Dei benedictos depingunt, vel sic depictos vanales propinquant, vel reiciunt. Pontifex namque ob inuentientiam debitam his Agnis sui excommunicationis pœna ipso facto incurrenda interdicit, ne quisquam que vis, seu forma secularis, siue Ecclesiastica etiam regularis ordinis fit, & quocunque gradu, conditione, statu, nomine, dignitate, & honore præcellat, Agnos Dei per Pontificem benedictos depingere, inficere, minio notare, vel auium, aut colorem aliquem imponere, vel quidquam aliud superinducere, neque depingere, aut minari facie, nec illos vanales propinquare, seu ienore quouis prætextu, qualibet de causa audere, sed eos albos, & mundos decetentur reuerentur à cunctis haberi, de fecti, & custodiri.

Hanc excommunicationem extra eoriam Romanam existimam Fillucius, *tract. 1. q. 1. cap. 6. numero 9. 10.* non esse receptam, vel confecturam abrogam esse, passim enim censentur Agni Dei depicti, quos tamen non est viximam ex licentia Pontificis depictos esse. Ex suppositione verò quod hæc constitutio vires obtineat, excommunicationi subiicitur quia ex malitia Agnos Dei benedictos depingit, deaurat, sed aliquem illis colorem imponit, vel quicquam superinducit. Secundo qui mandat prædictas adiones fieri. Ex eo autem quod Agnos Dei liquefaciat, & iterum consiccat reliquias Sancto, impenitiam in hac excommunicatione non inueniend, quia illa non est Agnorum infestio, sed confictio, & dissolutio. Vt notant Bonac. *1. q. 1. de censur. disp. 1. q. 1. p. 1. c. 1. num. 3.* Tertio qui præfatos Agnos benedictos vanales propinquant. Quod intelligendum est de venditione simoniae, qualis esset occasione benedictionis vendatur, vel plura vendantur. Secus si ratione ipsius materie ex qua conficuntur: vt ratione laboris, & expensis in illis conficiendis, vel Roma alportandis venditio fiat, quia nullum verbum est in dicta constitutio, one, ex quo colligi possit prohiberi venditionem, quæ alias simonica non est. Vt notant Sanchez *lib. 1. in decalog. capit. 4. q. 1. numero 3.* Bonac. *tom. 3. de censur. disp. 1. q. 1. p. 1. c. 1. num. 3.* tamen contra sentiat Azor. *1. p. lib. 9. cap. 9. q. 4.* & incidat Fillucius *tract. 1. q. 1. cap. 6. quasi. 8.* quatenus non solum permittit venditionem, cum ex licentia Pontificis depicti sunt. Quarto excommunicat Pontifici qui eos sic depictos retinet, & subintelligit ad vendendum: nam effo peccaminos depicti sunt, eos postmodum retinere nullum est peccatum: non enim præcipit Pontifex eos destrui, vt bene aduertit Sanchez *lib. 1. decalog. c. 4. q. 1. Bonac. disp. 1. q. 1. p. 1. c. 1. num. 4.*

Vigesima secunda continetur in Bulla Pij V. edita Kalend. Nouemb. anno 1567, quæ incipit: *De misere gregis*, aduersus taurorum, aliarumque ferarum agitationem. Considerans namque Pontifex spectacula, vbi tauri, & feræ in circo, vel foro agitantur à pietate, & charitate Christiana aliena esse, prohibet sub excommunicationis, & anathematis pœnis ipso facto incurrentibus omnibus & singulis Principibus, etiam regalibus, vel imperialibus dignitate præfulgentibus, in suis provinciis, ciuitatibus, teris, oppidis, & locis hæc spectacula, vbi taurorum aliarumque ferarum bestiarum agitationes exerceantur fieri permittant. Milibus quoque cæteris alijs personis, ne cum tauris, & alijs bestis in præfatis spectaculis ipsi tam pedestres, quam equestres congrederentur, interdicit. Quod si quis ibi mortuus fuerit Ecclesiastica præcipit carere sepultura. Clerici quoque tam regulares, quam secularibus beneficia Ecclesiastica obtinentibus, vel in sacris ordinibus constitutis sub excommunicationis pœna, ne eidem spectaculis interesse, prohibuit, omnesque obligationes, iuramenta, & vota de hac taurorum agitatione, etiam prætextu hominandi Sanctos, cassauit, & annullauit.

Prædictam constitutionem Pij V. temperauit Grego. XIII. die 3. Augusti, anno 1575, ne procedat in laicis, & equis

tibus Ordinum militarium, dummodo in diebus festis tauri non agitentur, & prout fieri ab eis ad quos spectabit, ne alicuius mortis, aut grauis damni periculum subdit, reliquis in suo iocundare permittimus.

Postmodum S. X. V. anno 1866. sciens Salmantica constitutionem Pij V. Gregor. XIII. non observari, aliisque Magistris, & Theologis, utique cunctis Professores, non solum agitationibus taurorum esse ostentatam insuper aulos esse ducere clericos in facis consuetudinis puerilis speculaculis interitales, nullam taurum committere, Episcopo Salmantici: ensi decretum misit cuius initium est: *Venerabili fratri*, quodque ad verbum refert Ioan. Gutierrez. lib. 1. canon. quodlibet. cap. 7. num. 1. quod praedictum absumit damnat, & Episcopo Salmantici praecipit etiam ut Delegato sedis Apollonae coactat.

Denique Clemens VIII. die 11. Januarii, anno 1596. ad instantiam Philippi II. Hispaniarum regis. eisdemque orationem Antonium S. S. S. Ducem Iussu omnes excommunicationes, & auctoritates, & ceterasque penas in litteris Pij V. & Gregor. XIII. contentas, quod omnes in illis expressus in regnis Hispaniarum duxit, & Monachis, & Fratibus non manentibus, ceterisque cuiusque Ordinis, & Instituti regulares exceptis, easdemque Pij praedecessoris litteras ad terminos iuris communis reducit, & itaque ut huiusmodi agitationes taurorum festis diebus fieri, & non prius procul peteas ad quos spectant inde alicuius mortis quoad fieri possit sequatur: prout laus referunt Gutierrez. dicto cap. 7. in fine. Rodrig. 1. 1. p. 1. regul. q. 8. art. 1. Villalob. tract. 1. diff. 20. num. 3. & alii.

Ex praedictis decretis alia colligitur. Doctores vt certa, alia sub dubio. Primo certum est agitationem taurorum per se licitam esse dummodo periculum non imminet a magistratibus euentum, vt plerumque euitantur consilium securitatis locis, quod conuulsi facili confugere possunt, & omnibus voce praecationis mortis tunc exitum, vt in tuo recipi aut, diligenterque admittenda senes, pueri, feminae, meae capiti, clauduntur in eo loco vt tauri agitantur sunt adline, quia secus his periculis, liliis, ille nullam malitiam continet, alias, ex Gregor. XIII. nec Clemens VIII. alium permittere. Sicut etiam Nauar. in sum. cap. 1. num. 18. Ioan. Gutierrez. lib. 1. canon. q. 8. cap. 7. num. 9. Man Rodrig. 1. 1. q. 8. regul. q. 8. art. 1. Henric. de Villalobos 1. p. sum tract. 1. de homicidio diff. 20. num. 6.

Secundo est certum festis diebus peccatum mortale esse tauris in circos, vel in loco agitare, quia hoc prohibitum est magistratibus a Pio V. sub pena excommunicationis ipso facto incurrendae, neque derogatum est a Gregor. XIII. & a Clemente VIII. sed potius ab eisdem confirmatum, vt adducit Nauar. dicto cap. 1. num. 1. Gutierrez. cap. 7. numero 10. Man Rodrig. 1. 1. sum. capite 7. numero 1. Villalobos d. tract. 1. diff. 20. numero 10. Nec refert an festum sit ex iure communi, an ex speciali constitutione, consuetudine, & vnde alicuius loci, dummodo dies festus sit: vt adducit Pet. Nauar. lib. 1. de resist. cap. 1. num. 106. Villalobos numero 13.

Primo conclusionem temperant Nauar. cap. 1. numero 19. Lubio. Lopez in suo instructura. p. cap. 70. Bonac. diff. 2. de censur. quae 4. p. 7. num. 11. ne procedat in agitatione taurorum ita moderata, vt ex ea sequi probabili non possint nouum persona mortis, vulneris, ossium rupurae: sicuti si praecisus cupidibus agitantur, aut cornibus colligantur quia cessat ratio finalis, ob quam haec constitutio lata est, nempe ob vitandas mortes ex praedicta agitatione frequenter contingentes, vt in poemio dicitur. Ex quo sumenda est ratio finalis legis. Argum. lex sum. de Hareduibus instituenda. Et confirmatur, nam telle communi sententia, & vsu populi Christiani totemque in quibus de periculo grauis damni praecident licita sunt, tametsi cap. 1. de tormentis facit absolute prohibita ob mortis periculum, & animarum pericula ibi contingente, quia praesentia a moderatior cessat ratio finalis prohibitoris. Ergo idem est dicendum in praesentem. Ex quo doctrina excusant Nauar. dicto cap. 1. num. 20. Bonac. diff. 2. de censur. quae 4. p. 7. num. 11. Stephan. Dauid 1. p. de censur. cap. 1. dub. 4. Religiosos, & Clericos in facis agitantur vtulos etiam masculos in atro, claustris, vel agro, vel illorum agitationi interesse, quia cessat periculum mortis, vel grauis damni.

Haec tamen limitatio mihi non probatur, sicuti nec Ioan. Gutierrez. dicto cap. 7. num. 1. quia Gregor. XIII. agitationem taurorum permittit, prout per eos ad quos spectabit, ne exinde alicuius mortis quoad fieri possit sequatur, & hac permissione non obstat prohibet ne diebus festis agitentur. Ergo agitato taurorum etiam temeris periculis diebus festis illicita est. Praeterea quod est ex agitatione taurorum praecisus cupidibus, aut cornibus colligantur non addit aequalis periculum, ac si cupidibus integris liberi, & expedit agitantur, nihilominus periculum periculi non vitatur, cum possint homines in alium leuare, & in terram proicere, pe-

Perd. de Castro. Sum. Mor. per V. L.

ditibus conculcare. Adde agitationem taurorum diebus festis non tantum prohiberi, ob damna quae inde prouocantur solebant vitanda, quoniam ob honorem festorum, quod diuini laudibus, & pueris exuberis, non autem huiusmodi iugis celebrari, & honorari debent.

Hoc autem intelligendum est in circos, vel loco agitentur nam si extra forum, vel circum agitato fieri libere iug quod tamis facultate relicta, non est locus huius prohibitionis, & quod de causa communiter diebus festis agitantur tauri per plateas, & calles ciuitatis choros ludis, pedes, vel conuicia ligant abique villo festupulo: vt tradit Nauar. cap. 1. num. 11. Gutierrez. cap. 7. num. 14.

Tertio certum est extra Hispaniam omnes magistratus, & Principes agitationem taurorum permittentes in diebus festis excommunicari ipso facto subici, & excommunicari, tametsi sacramentum Praesentis, & Eucharis recipient, quod haec prout in penam delicti, communi apparet est. Clericos vero regulares interfectes agitationis taurorum in circos, vel in loco praesentis etiam die festi, per ea excommunicationis rationis affici. Eisdem est de clericis & beneficiis Ecclesiasticis non habentibus, aut in facis ordinibus constitutis. Quae omnia constant ex motu Pij V. & Gregor. XIII. At in Hispania omnes praeterea quod omnes praedictos abrogat fuit Monachis, & Fratibus mendicantibus, ceterisque cuiusque Ordinis, & Instituti regulares exceptis, vt constat ex decreto Clementis VIII.

Quarto est certum praesentiam his decretis prohibendum debet esse ex proposito, & a Communi, & ex qua alio ore denominatur quia interfectis praedicta spectata sunt: quare si per accidens, & quali per transiunt taurum agitati videntur, non est locus huius prohibitionis. Vt adducit Ioan. Gutierrez. lib. 1. canon. q. 8. cap. 7. num. 12. & 13. Villalobos, tract. 1. de homicidio, diff. 20. num. 14. Bonac. 1. 1. de censur. diff. 2. q. 4. p. 7. num. 11. Et ita etiam si ita est coniuncto videtur, vt prout subit o ceteris, non possit interire: non enim vultus vnicuique prohibetur, sed vultus ex quo interire illi spectatus denominatur: vt tradit Bonac. supra. Aul. 1. p. de censur. cap. 1. diff. 1. dub. 4. num. 1. & 2. Quid si in frustella aliqua fori occulte adit facie corporea, & vultus mutatis, exstimat Aul. supra ne peccatum mortaliter, quoniam non est assistentia, ex qua itatu clericus oprobrium prouocatur, dum non agnoscat ibi clericum adiecit, sed contrarium merito docet Gutierrez. dicto cap. 7. num. 18. Bonac. diff. 2. q. 4. p. 7. num. 1. Rodrig. 1. 1. sum. cap. 7. num. 3. & 10. 1. q. 8. regul. q. 8. art. 1. 6. artic. 6. v. p. nec vultus. Num. 1. prohibent absolute est, tum quia grauis scandalum, & indecentiam praedicta assistentia uia est generare, & deinde generari qui simulat onem agnouit: Haec sunt quasi certa.

Sed hoc autem est, an omnes Religiosi etiam nullo ordine infirmi sint, sub constitutione Gregorij comprehendantur? Affirmat Man Rodrig. 1. 1. q. 8. regul. q. 8. art. 1. & cap. 7. sum. numero 4. Pet. Nauar. lib. 1. de resist. cap. 1. num. 106. Bonac. tom. 1. de censur. diff. 2. q. 4. p. 7. num. 11. Tum quia quilibet religiosus clericus regulis nuncupatur. Tum quia Clemens VIII. in suo Decreto ex cap. 1. p. 7. non vultus fuit nomine Clericis absolute dicit Monachis, & Fratibus mendicantibus, ceterisque cuiusque Ordinis, & Instituti, regulares exceptis. At sub nomine monachis, & fratibus, regulares continentur religiosi, tametsi nullo ordine insigniti sit. Nihilominus vultus exitum sub dictis constitutionibus non continentur religiosi nullo ordine insigniti, quod docet Villalobos d. tract. 1. de homicidio, diff. 20. num. 10. quia textus prohibitionis indicens non est Clericorum regularium vultus est: at illo in decreto fauorabili sub nomine clericis comprehendantur religiosi, non tamen in decreto personali & odio vt est praesentis, quod debet testis. Ad hoc Pontifex vult omnes regulares comprehendere, vt quod addidit illam particulam Clerici, appetit: cum in tuam intentionem exprimeret illa dictione omnia, & solum exprimens regulares. Signum ergo est solos regulares ordine insignitos voluisse comprehendere. Neque obest decretum Clementis VIII. quia illud decretum non inducit nouam obligationem, sed quia lata erat constitutio. Pij, & Gregorij aduersus religiosos in suo robore testatur. Quoties intelligendum est de monachis, fratribus, & regularibus, quod clerici sunt. Ex his & fortiori inferre moniales sub hoc Decreto non comprehenduntur nullatenus fuit Clerici regulares. Et tradit Bonac. diff. 2. q. 4. p. 7. num. 10. Villalobos diff. 2. num. 17. tametsi contra sentiat Aul. 1. p. capite 1. diff. 1. dub. 4. conclus. 6.

Illud est certum notitios sub nomine regulatum in hoc Decreto non comprehendit, quia proprie, & stricte non sunt regulares, sed regulares esse inuident: vt tradit Bonacina dicto p. 7. num. 9. Item neque Equites militarium ordinum, etiam minoribus ordinibus fuerint insigniti: quia expresso exceptionem in dicta Bulla Gregorij, & iocant relati Doctores. Canonici vero regulares, & fratres Clerici Ordinis

M 3 nium



ninum militarium sine dubio comprehenduntur, quia verè sunt regulares, vt notant Rodr. g. q. 6. art. 4. Villalobus tract. 12. disp. 20. in fine. Bonac. disp. 2. q. 4. p. 7. num. 9.

Secundum dubium est quibus clericis secularibus extra Hispaniam interd. cl. sit assistentia taurorum agitationi? Constat ex Bulla Pij V. & Gregorij omnes & singulos qui beneficium Ecclesiasticum habuerint, vel facis fuerint initiati? Sed an sufficiat beneficium, tamen ex quo reditus habeat? Non conueniunt Doctores. Nam Spathan. Daula de censur. 2. part. cap. 5. disp. 2. i. dub. 4. concl. 7. negat sufficere, quia prædictum beneficium, ac si beneficium non esset reputatur, cum ad horas Canonicas recitandas non obliget. Sed oppositum censet verum cum Bonacina rem. j. de censur. disp. 2. i. q. 4. p. 7. numero 3. quia beneficium ex quoque tedium verum beneficium est. Et licet sufficiens non sit ad inducendam obligationem penam horarum singulis diebus recitanda, non infertur potest in sufficientem esse ad obligandum sine his prædictis beneficiis assistit, quia recitatio horarum est beneficiarii munus, ob cuius executionem beneficiarius ex fructibus beneficii alitur, quia beneficium datur propter officium. Si igitur beneficii fructus insufficientes sunt ad beneficiarium alendum, beneficium insufficientes est ad obligandum beneficiarium ad continuam horarum recitationem. Quæ ratio nullatenus procedit in privatione alimendi ab his prædictis, quæ solum ob indecentiam clericalem status inducitur. Et confirmo, quodlibet beneficium quomodo exiguam sufficit, vt beneficiarius fons privilegio gaudeat, vt omnes faterentur. Ergo etiam sufficiens erit, vt beneficiarius spectatibus indecentibus priuetur, quia vtrumque scilicet potest legi, et prohibito ob eandem causam nempe ob honoris status clericalem indicitur. Notante dixi extra Hispaniam, nam in Hispania sola Clerici regularibus hæc assistentia interd. cl. est: nam Clemens VIII. in suo Decreto loquens de Clericis, inquit: Clerici vero regulares beneficia Ecclesiastica obtinentes vel sacris ordinibus, seu in Ecclesiastica dignitate constitutos in dicta Hispaniarum regnis exilientes, per prædictos monemus, & exhortamur in Domino, &c. Non igitur prædictis consulit. Tertium dubium est, an excommunicatio, quæ clericis beneficia habentibus, vel in sacris constitutis extra Hispaniam iniungitur, & in Hispania clericis regularibus sit ipsi iure lata, vel per iudicem ferenda? Affirmat esse latam ipso iure Filiucius et al. 14. cap. 7. q. 4. p. 7. num. 13. motus illa dictione copulatus, *similiter prohibemus sub excommunicationis pena*, quæ denotat pernam excommunicationis similem esse prædictæ, quæ ipso iure lata erat aduersus Principes, & communicantes permutantes in suis prouinciis, terris, & locis cautionum agitationem, sed longè reus est non esse latam, sed ferendam per iudicem. Vt docuit Lathion. Lopez in practica. c. 1. q. 2. p. 7. cap. 1. q. 1. Gutierrez. lib. 1. c. 1. numero 4. q. 7. numero 17. Pet. Nauar. lib. 1. de reser. cap. 3. numero 304. Rodrig. tom. 2. sum. cap. 73. numero 4. Aulda de censur. 2. part. cap. 5. disp. 2. i. dub. 4. Bonacina tom. 3. de censur. disp. 2. i. q. 4. p. 7. numero 3. Villalobus 2. p. sum. tractat. 12. disp. 20. numero 3. Nam illa verba *sub excommunicationis pena*, non sunt censuræ ipso iure lata: sed colliguntur, quippe hæc non referunt ad pernam excommunicationis, sed ad prohibitionem, hoc est sicut Principibus, & magistratibus prohibitum est, ne in suis terris, & locis agitationem taurorum permittant, sic clericis, & religionis aliter prohibetur. Si autem Pontifex vellet, vt sub eisdem penis prohibito fieret, id exprimeret dicens. Similiter prohibemus sub eisdem penis possis. Quinid addens *sub pena excommunicationis*, neque exprimitur lata sententia manifestè indicatur non esse ipso iure latam, sed ferendam. Adde hanc explanationem benigniorem esse, quæ in decreto penali semper præferenda est.

- 21 Vigefimateria continetur in Bulla Cæne Domini aduersus præsumptos absolueret delinquentes à censuris incurris ob delicta in Bulla Cæne Domini contenta. Inquit enim Pontifex. Quod si forte aliquis contra tenorem presentium talibus excommunicatione, & anathemate laqueatis, vel eorum alicui absolutiois beneficium impendere de facto præsumpserit, eos excommunicationis sententia innodamus, quæ excommunicatio re-  
servata non est, vt probabilis hæc des-

ignat. p. 1. c. 1. q. 2. videt post  
Bonac. disp. 1. de censur.  
q. 22. p. 3.

## DISPUTATIO IV.

## De Suspensione.



Amat si hæc vix suspensio, strictè & in rigore sumpta, significet incursum diuini. vt pro-  
uocat Ambros. Calepin. verbo *suspensio*: ac ex-  
iuris Canonici interpretatione transiit ad  
significandam priuationem cuiusvis actionis,  
& officij, iuxta Clement. cap. 1. de rebus  
vbi prohibito ab officio aduocationis, & coram  
iudice unapcapitur: & in Trident. sess. 22. c. 10. de reformatione. Episcopos  
prohibens notatis, ne sua officia exerceant suspende dicitur  
suspensionis. Hæc tamen acceptio latissima est, vt patet  
communis tam adhibitis, quam Ecclesiasticis.  
strictus sumitur pro prohibitione exercitij spiritualis, vel spiri-  
tualibus annexi, vt in cap. quatuor. cap. 1. de rebus, cle-  
ricor. & mulier. ex strenctum in peccato mortali, adus facit  
prohibetur. Verum in presentis suspensio non ita late sumitur,  
sed pro prohibitione exercitij potestatis Ecclesiasticæ, &  
secundum hæc acceptioem eius naturam, causas, & effe-  
ctus enodabimus.

## PUNCTVM I.

## Quid sit suspensio, &amp; quatuorplex.

1. Definatur suspensio, & qualiter ab aliis censuris differat.
2. Certei tantum officij suspensio.
3. Triplex est suspensio, & declaratur hinc diuisio.

Multiplicem definitionem Doctores suspensioni assi-  
gnant, ex illa elatione breuior, nempeque accepta, quam  
tradunt communiter Doctores, Nauar. cap. 17. num. 13.  
Suares. 5. de censur. disp. 1. sect. 1. num. 3. Sayres lib. 4. thesaur.  
cap. 1. num. 1. Aulda de censur. 2. part. cap. 5. disp. 2. i. dub. 1. Henric. lib. 1. cap. 31. num. 2. Coninch. disp. 1. dub. 1. Bonac. 2. disp. 3. de  
suspens. tom. 2. num. 2. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. part. 3.  
cap. 1. Galpas. Murator tract. de suspens. dist. 1. Videlicet  
suspensio est censuræ Ecclesiasticæ, quæ muliet Ecclesiæ  
fuerit, impeditur ne functiones Ecclesiasticas exerceat, alia  
quæque potestate vtatur. Censuræ censuræ Ecclesiasticæ, iuxta  
textum in cap. quatuor. de rebus. personar. quia est perna  
med cinas. Et secundum hæc patem conuenit suspensio  
cum excommunicatione, & interdico, siquidem omnes sunt  
censuræ, & functiones Ecclesiasticas impediunt. Dicit verò  
ab illis, & ac omnibus aliis quæ non sunt proprie censuræ,  
vt ab irregularitate, depositione, & degradatione in modo  
quæ his omnibus prius. Nam excommunicatio est prius  
multum Ecclesiæ, ne fuit omnes Ecclesiasticas exerceat,  
alide potestate vtatur: hoc enim solum est quatenus hæc  
functiones Ecclesiasticas sunt quædam cum fidelibus com-  
municationes, à qua communicatione exclusus est excommu-  
nicatus: at suspensio hæc functionibus prius, non quatenus  
participat rationem communicationis, sed quatenus sunt  
vbi aliquid potestatis Ecclesiasticæ propteruenit ab officio,  
vel beneficio. Insuper excommunicatio pluribus prius,  
quam suspensio, vt de se constat, extenditurque non solum  
ad Ecclesiasticas personas, sed ad laicos, scilicet suspensio. Ab  
interdicto autem differt, quia interdico prius receptione  
aliquorum sacramentorum, Ecclesiasticæ respicitur, & offi-  
cium diuini, à quibus suspensio prius non est. Deinde est  
interdictum prius administratione sacramentorum, non  
prius illa quatenus est vbi cuiusdam spiritualis potestatis,  
sed quatenus est communicatio quadam, & quasi coope-  
ratio illius. Vnde vt notant Doctores teste suæ de suspens.  
1. sect. 1. numero 3. interdico prius est, ne possit aliquid  
facere functionis interesse, non solum excedendo spirituale  
iurisdictionem, sed ne cooperando ei, aut ministrando ali-  
quo modo, cum tamen suspensio non prius in illo ministerio,  
quod laicos exerceat potest in Missæ sacrificio, aut sa-  
cramentorum administratione. Et hinc oritur alia differentia  
suspensionis ab interdico, sicut ab excommunicatione,  
nam interdico sicut excommunicatio afficit quambet  
personam fidelem: at suspensio requirit necessarium esse per-  
sonam Ecclesiasticam, hæc enim sola est quæ potest Ecclesi-  
asticam functionem exercere.

Aliquis Doctores placet sub persona Ecclesiastica  
comprehendi feminas religiosas, quibus interdico spiri-  
tualis commissa est, vt Abbatis, & Priorissæ: hæc enim  
posse suspendi ab officio propria suspensione docuerunt Na-  
uar. cap. 17. num. 13. & 15. 8. & 5. 7. num. 159. Henric. lib.  
1. de excommunicat. cap. 31. numero 4. Filiucius. lib. 1. de censur.  
21.

tū, de suspensione, cap. 9. & indicat Layman. lib. 1. sum. tract. 1. par. 3. cap. 1. num. 1. Nam elto clerici non sint, sunt personæ Ecclesiasticæ iurisdictionis Ecclesiasticæ capaces. Sed iactū relictū quādam Doctorē, testē Gregorio de Valen. tom. 4. dist. 7. q. 3. p. 1. pronuntiat. 1. Sayto lib. 4. thesauri, cap. 1. num. 16. Suar. dicta sect. 1. num. 9. Coninch. dist. 1. dub. 1. num. 4. & dno. 3. num. 18. & 21. aliterunt flos clericis affici suspensionē posse, cum ipsi tantum capaces sint officij, & beneficii Ecclesiastici functiō non extenditur iurisdictioni quæ Abbatibus commissa est, non est propriè iurisdictioni Ecclesiasticæ, cum non ex ordine Ecclesiasticæ proveniat, alias suspensionē ab officio violantes, irregularitatem incurrent, quæ transgressores suspensionis ab officio indicta est, & in eis, de sententia excommunicata in 6. & cap. 1. de sententia, & in indic. eodem lib.

Quod dimissioem atinet triplex est suspensio, alia ab officio, alia à beneficio, alia ab utroque simul. Solum ad utrumque suspensionem absolute lata comprehendere suspensionem ab officio, & beneficio, quia non est vnde limitatio accipiat, & cur potius de officio, quàm de beneficio intelligatur. Vnde docet Henric. lib. 1. sum. cap. 3. Tolet. lib. 1. cap. 43. num. 7. Aulā p. 2. dub. 1. concl. 1. Suar. dist. 25. sect. 2. num. 9. Coninch. dist. 1. dub. 1. num. 4. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 3. par. 4. cap. 1. num. 1. Suspensio quæ simul ab officio, & beneficio suspendi appellatur debet simpliciter totalis, quæ verò tantum suspendit ab officio, vel beneficio partialis dici potest. Suspensio ab officio si absoluta fit omni spirituali officio tum ordinis, tum iurisdictionis, & Ecclesiasticæ administrationis priuat. Partialis verò ex eo dicitur, quia aliquam functionem impedit vel ordinis, vel iurisdictionis, ut constat ex cap. sancti. 1. de officio delegati. & cap. 1. eodem tit. in 6. & ibi Glossa. Idem est de suspensione à beneficio si integra fit priuat omni illius administratione, & fructuum perceptione, si partialis fuerit priuat potest à certo beneficio, vel illius parte, scilicet ab his, vel illius fructibus percipiendis. Deinde suspensio alia est absoluta, seu abque via temporis determi nante, alia determinata, seu pro determinato tempore lata, de qua dimissio fuit plures textus in iure. Solum ad utrumque suspensionem pro determinato tempore non esse propriè censuram, quia tantum apponitur in poenam delicti commisi, id quæ elapso termino pro quo imposita est, cessat abque alia absolute, ut optime notat Tolet. lib. 1. sum. cap. 48. num. 1. Suar. 1. de censur. dist. 1. sect. 1. num. 3. post medium, & dist. 1. sect. 1. num. 14. Idem tradunt Glossa, & Doctores in Clement. 1. de Decretis, verbo dicitur, & in capite ferreo, quæ per se sunt, de sententia excommunicata. Innocent. & Abbas in cap. non bona, de astat. & qualis. Secus verò est & Doctores in Clement. 1. de Decretis, verbo dicitur, & in cap. de suspensione absolute, quæ de perpetua est, id est, quæ contracta indiget absolute, ut cesset. Tantum suspensio alia est à iurisdictione est ab homine. De qua dimissio satis dist. 1. huius tractatus diximus.

PUNCTUM II.

Qui suspendere, quive suspendi possint.

1. Suspensionem à iure solus summus Pontifex ferre potest.
2. Episcopus sine capitulo bene potest suspensionem ferre, & esse ipsius iure antiquo contrarium esset dicendum.
3. Conditiones requiritæ in ferre suspensionem nadem sunt, quæ pro ferenda excommunicatione requiruntur.
4. Solus clericus suspendi potest.
5. De suspensione à iure generaliter lata, non comprehenditur Episcopus, etiam si consecratus non sit.
6. Suspensioni generaliter lata adversus omnes clericos, religiosi clericis comprehenduntur.
7. Qualiter suspensio in communicationem ferri possit.
8. Summi suspensio potest iterum suspendi.
9. Deservit capax non est huius censura, tametsi ob suspensionem præcedentem priuati possit beneficii fructibus.

1. Suspensionem à iure latam solus iuris conditor fert. Suspensionem verò ab homine qui potestatem habet excommunicandi ferre plerumque potest, quia regulatur potestas per omnes censuras ferendis committitur, eo quod omnes censuræ à eodem fine referantur, & 2. mutuo iungunt ad comprimendam rebellionem contumaciam: ut tradit Sylvest. verus suspensio 1. num. 2. Nauas. cap. 27. num. 19. Sayto lib. 4. thesauri, cap. 1. num. 1. Suar. dist. 18. sect. 1. num. 2. Tolet. lib. 1. cap. 13. Henric. lib. 1. cap. 35. numero 1. Vgolin. cap. 4. caput 2. Nulla ramen est repugnantiæ, quin sola potestas suspendendi abque potestate excommunicandi, vel à contra alicui concedatur, cum sunt

tensurae duæ: vi notat Suar. dicta sect. 1. numero 2.

Iure antiquo Episcopus sine capitulo suspendere non poterat iuxta textum in cap. penult. 1. q. 7. & subinur ibi irritum fore sententiam Episcopi, nisi presentia clericorum firmiter. Hoc tamen decretum abbas Carthaginiensis. 4. Postea verò Alexand. III. in cap. 1. de excessib. prelati, mandat ut Episcopus sine iudicio capitulo Presbyteros atteret suspendere, vel Ecclesiasticorum interficere. Hic textus non loquitur de omnibus clericis sed solum de Presbyteris, quos prohibet suspendere, vel eorum Ecclesiasticos interficere abque consensu capituli. Iuxta tamen irritat suspensionem laici abque tali consensu. Præterea, ut bene tradit Suar. iure citato, cum communis sententia iuxta loquitur de suspensione lata tantum in viam delicti commisi, non de suspensione quæ est censura, & medicinalis poena. Ego verò addo illam solemnitate consensu capituli proferendis censuris suspensionis, & interditi aduersus clericos commendare abrogatam esse. Videmus enim passim Episcopos abque vbi capituli censuræ requiritur poenam suspensionis in clericos proferre, ut adducit Panoritis in dicto cap. 1. & Suar. dist. 18. sect. 1. n. 4. in fine.

Conducentes autem quædam in ferre suspensionem sunt ex tunc quæ pro ferenda excommunicatione requiruntur, quæque explicamus, cum de censuris in genere sermonem fecimus. Primum namque debet esse clericus. Nam elto suspensio verbo aduersus, & verbo suspensio num. 1. & Censur. dist. 15. de excessib. & pen. 2. §. 1. n. 1. censuratur Abbas ibi subdistinguit posse clericos Ecclesiasticum ibi subdistinguit. Arguunt cap. dicta de murti. & ibidem. Communis tamen sententia, quam sequitur Glossa in dicto cap. dicta, verbo suspensio Innocent. & Panoritis. ibi. Vinald. tract. de suspens. num. 13. Sayto lib. 4. thesauri, cap. 1. num. 9. negat suspensionem ab alio quam à clerico fieri posse, quæ est adus iurisdictionis Ecclesiasticæ, quæ solum clericis conuenire potest. Suspensionemque laici ab illa Abbas in dicto cap. dicta, non esse suspensionem propriam, sed prohibitionem. Quod non tenet colligitur ex eo quod Pontifex non præcipit Episcopo, cui censuratur, ut suspensionem Abbas ferat, sed ut censuræ vel per censuram compellat subditos Abbas se præcipit obedire. Signum ergo esse suspensionem ab Abbate latam non habuere rationem censuræ, sed solum aliam causam prohibitionis. Secundò debet iurisdictionem in foro exteriori habere, comparatione illius quæ diximus dist. 1. Tercio hanc iurisdictionem vi constat ex his quæ diximus dist. 1. Tercio hanc iurisdictionem ex tunc requirit suspensionem ferre, non solum licitè, sed nec valide, si censura illa denunciata sit à seculo de denunciatione per abbat ferens censuram, nisi sit ad instantiam patris, ut adducit Stephan. Dauid 3. p. de censur. dist. 1. dub. 2. concl. 3.

Quoad personas verò in quas suspensio ferenda est, necessarium clericum esse debere firmat communis sententia, cum Glossa in cap. quicunque verbo ministro, de sententia excommunicata in 6. Innocent. in cap. vlt. de excessib. prelati. Panoritis in cap. dicitur super num. 10. de crimine falsi. Nauas. cap. 27. num. 10. & sequentes. Suar. dist. 18. sect. 2. num. 1. Aulā 3. p. dist. 1. dub. 2. concl. 1. & alij. Etiam cum suspensio necessarium versari debeat circa officium, vel beneficium Ecclesiasticum, quorum laici incapaces exsunt, efficitur in solos clericos suspensionem ferri posse. Quod si in Extrauag. de censuris inter communem, & alibi suspensionem laici à communicatione Ecclesiasticæ non feratur ibi suspensio propriè dicta est quædam pars excommunicationis maioris, quæ priuat vti passio sacramentorum.

Dices suspensionem ab officio priuare non solum exercitio ordinis iam obtenti, sed obtinendi, & suspensionem à beneficio priuare fructibus beneficii non solum obtenti, sed etiam obtinendi. Ergo quoad effectum, scilicet beneficii consecutionem, & ordinis receptionem, poterit laicus suspensio, siquidem priuati potest, non beneficium consequatur, nec ordines recipiat? Respondet suspensioem per se non priuare beneficio, vel ordine acquirendo, sed consecutionem quandam quærens ex priuatione vti ordinis habiti nascitur priuatio in vltiorum ordinem ascendendi. Præterea insignitas prima tonsuræ, capax est ordinis, & beneficii recipiendi, ac potius ab illis suspendi potest. Celsus autem receptionem primæ tonsuræ, cum illorum incapax existat.

Ex clericis vbi quilibet, quacunque dignitate praeiungat suspensio potest. Sub decreto autem generali suspensionis Episcopi non comprehenduntur, nisi de ipsi sint expressè mentione ex cap. quia periculum summi de sententia excommunicata in 6. Et eadem cautet de interditi. Secus est de excommunicatione censura, ut tradidit Glossa communiter recepta, testē Nauas. cap. 27. num. 163.

## Ob quam causam suspensio ferenda sit?

1. Aliquibus placet suspensionem ob culpam alienam ferri posse.
2. Verius est oppositum.
3. Satis est oppositum argumentum.
4. Nequit ferri suspensio, ut communiter fertur ob culpam leuem.

**A**liquibus placet suspensionem ob culpam alienam ferri posse ductis ex eo quod communiter suspensa ab officio, vel beneficio singulares persone etiam inculpabiles suspenduntur: sicuti in iudiciali communitate inculpabiles interduntur. Secundo in cap. 1. de non est comp. 1. 1. de temporib. ordinat. port ordinatus a conatu non atari fuit 1. 1. suspensor ab officio diaconi vsque ad legitimam aetatem non ob propriam culpam, sed in mutam ordinant. Tertiò in cap. 1. de ordinatu ab Episcopo qui officio priuatur renouatur, cautus suspensus esse debet ab officio, quousque legitimus Pontifex dispenset, tamen si quousque predictos ordines suscepissent.

Ceterum communis sententia affirmans suspensionem quæ propriè pœna est, priuatur iure quæ sit proprio, nullatenus constabit ob culpam alienam sed ob propriam, vt tradit Nauaz. cap. 17. num. 1. Henric. lib. 1. cap. 14. num. 1. Suar. disp. 18. sect. 4. num. 1. Stephan. Dauid. 1. part. disp. 1. diu. 1. conclus. 1. Sanchez lib. 9. disp. 11. num. 9. Connich. disp. 1. 1. dub. 1. Gaspar Hurtado tract. de suspens. diffinit. 9. Paul. Layman. lib. 1. tract. 5. cap. 9. part. 1. Et colligitur ex cap. factu perueni sum. 1. 6. dist. 1. ex cap. 1. de constitut. iur. Rem quia culpa caret in daturum vocare non conuenit. Et in cap. de his qui sunt à mouere parte caput. 1. vbi dicitur peccata quos auctores tenere debent, neque pœna est vtiuque prostrahenda, quam delictum fuerit in eadem, et quia iniquum est innocentem pœnas nocenti debitas sustinere.

Neque argumenta opposita vident. Ad primum concedo suspensionem communiter suspendi tam innocentes, quam innocentes illius, non quod dem quod facit, & secundum manum quod singuli, vt persone particulares exerceat p. sunt, sed tantum quoad actiones totius communitatis quæ deliquit, & cuius ipsi sunt membra. Quod non est singulares communitatis puniri, sed communitatem ipsam delinquentem. Neque in interdito innocentes puniuntur, sed Ecclesia iustas ob causas sua beneficia, & officia subtrahit tam poenitentibus, quam innocentibus. Ad secundum, respondeo illam non esse propriam poenam, & censuram, sed quandam prohibitionem, quæ ad irregularitatem reduci ob improprietatem, & inhabilitatem quam quis habet cum officio ordinis exercendo ante aetatem leg. ritam, cuius decet, & reuerentiæ in dicta prohibicione consilium. Quapropter Panormitan. in dicto cap. non est comp. num. 4. distinguit duplicem suspensionem aliam ob defectum, aliam ob crimen, & suspensionem: ob defectum assumam non esse propriè censuram, neque ob illius violationem irregularitatem incurrit. Secus vero de suspensione ob crimen constat. Sicuti tradit Dominie. in cap. Apostolica. 1. dist. 1. Couar. Clement. 1. furiosus. 1. p. 1. num. 4. Salcedo. pract. cap. 16. lit. B. Suar. disp. 18. sect. 4. num. 1. Ad tertium respondo esse ordinatum manere suspensionem, seu impedimentum exequi officium ordinis recepti, quousque Episcopus declarat ignoranter suscepisse ordinem ab eo qui Episcopatum renouatur, & vsque ad talem declarationem ordinatus dici potest suspensus non suspensione propria, quæ sit censura, sed prohibicione, & præcepto, quia indiget purgatione ob præsumptionem criminis. Quæ purgatione facta legitimis Prælati declarant non esse suspensionem, & ratione huius declarationis dicitur Prælati dispensare, non quia propriè dispenses, sed quia ea declaratione facta relinquunt ordinario libera facultas ordinem suscepum excedendi. Secundo respondo ob defectum ordinantis, & in illius iniuriam, & consensum posse prohiberi esse ordinatum exequi propriam officium. Argum. non est tempus, de temporib. ordinat. & cap. decernimus. 1. 6. quæ 7. vt inde aptè colligatur quantum deliquit ordinantis, cum necesse sit ob eius culpam ordinatum ab officio remoueri.

Sed an ob culpam leuem suspensio iungi possit? Non conueniunt Doctores. Nam Caietan. in sum. verbo suspensio, Atmilla eodem in princ. Nauaz. cap. 17. num. 1. 1. & 1. 1. & 1. 6. Medina in sum. lib. 1. cap. 11. §. 8. Henric. lib. 1. cap. 14. num. 1. Auila 1. p. disp. 3. dub. 1. conclus. 1. affirmant veniam culpam sufficere: quia hæc sufficit ad excommunicacionem minorem, quæ videtur grauior pœna, quam suspensio, cum pioer maioribus bonis scilicet sacramentorum vsu & reuerentiæ. Ceterum si de suspensione loquamur, vt communiter fertur, neque à iudice ob leuem culpam iungi gntur, neque in iure impolita est: vt bene docet Socus in 4. d. 21. quæ 1. art. 1. c. 1. in sum. 1.

Sed an Episcopi electi, & confirmati, sed non consecrati comprehendantur, & diffcultate non caret? eo quod his Episcopis non competat Episcopale munus exercere, quæ fuit ratio extendendi à sententia generali suspensiois, & interdictionis Episcopos. Adde neminem de i propriè Episcopum quousque consecratus sit, sicuti nec factus, quousque presbyteratus ordine sit insignitus, tamen ad presbyteratum fuerit approbatus. Sed verius est quod docet Suar. disp. 18. sect. 4. num. 7. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 1. part. 3. cap. 2. Sayros lib. 4. cap. 1. num. 1. & 1. 1. Gaspar Hurtado tract. de suspens. diffinit. 9. num. 1. Henric. lib. 1. cap. 14. num. 1. Episcopum electum, & confirmatum, tamen consecratus non sit prædicti exemptionis privilegio gaudere, siquidem alia privilegia concessa Episcopis ad confirmatum, & non consecratum extenduntur, vti privilegium de eligendo concessa, cap. 1. de pœnitent. & remiss. 1. & privilegium aliaque viatici, cap. 1. de Priuilegiis in 6. Præterquam quod privilegia concessa à Principe, & maxime inserta in iure communitate sunt interpretanda. Neque ratio dubitandi viger, quia illa ratio excedendi officium Episcopale solum fuit motiua, & impulsus ad priuilegium concessum, non tamen fuit à legum, & finali concessio. Hæc enim causa præcipua est dignitas Episcopalis quæ gaudet Episcopos non iam consecratos. Argum. cap. 1. de compromissis, de Electione in 6. vbi in sententia generali suspensiois à beneficio tantum non comprehenditur Episcopus, esto per illam suspensionem non priuatur ab executione Episcopalis officii. Quomodo hoc priuilegium extenditur Sayrus, Henric. Layman. Hurtado locis allegatis ad Cardinales eorum excellentem dignitatem ob quam privilegia Episcopis concessa, censetur & ipsis concedi.

Secundò est dubium, an sub suspensione generaliter lata aduersus omnes clericos, religioſi comprehendantur? Et quidem si prima tonsura initiati non sunt, non comprehenduntur, quia non sunt clerici, esto aliquo modo persone Ecclesiasticæ nuncupentur, iuxta se, idèquæ in Clem. de vita, & honestate clericor. distinguuntur clerici à religioſis. Et si religioſi prima tonsura initiati fuerint, etsi aliquibus placeat sub constitutione generaliter lata aduersus clericos non comprehendendi, probabilius oppositum casuum cum Suar. 1. c. de vniuers. disp. 18. sect. 4. num. 9. quia non enim clerici indifferens est ab secularibus, & religioſis, vt constat ex dicta Clement. ibi: Sculares clericis, & religioſis. Ergo suspensio lata aduersus omnes clericos comprehendit religioſos clericos, quia nulla adeſt ratio ob quam ex-maner.

Tertiò est dubium, quæ ratione suspensio in communitate feratur? Possè communitatem suspendi quarens communis est ab officio conferendi beneficia constat ex cap. unico, N sede vacante in 6. & ex cap. Romanus, cap. 1. sententia, de sententia excommunicat. in 6. Quod caput est loquatur de interdico, ad suspensionem extendi debet, quia eadem est ratio, vt traditur in Trident. sess. 24. cap. 16. de reſormat. vbi capitulum Sed vacante non constituitur excommunicatum, & vicarium tempore & modo ibi præſcripo. priuatur facultate constituendi illos ministros, quod est ab illo munere pro illa vice suspensio. Secundo suspensio capitulum potest ab officio, & executione ordinis, ne scilicet Sed vacante confessoris creetur, Episcopus vocet ad ordines conferendos, quæ sunt munia capituli competentia. Tertiò potest suspendi tam capitulum Ecclesiæ, quam monasterium à beneficiis vt colligitur ex cap. quousque de electione in 6. & ex Extrauag. 3. de electione, quæ suspensio priuatur capitulum fructibus beneficiis, & impedit ne suos faciat. Si vero sit suspensio ab officio, priuatur vsu iurisdictionis, & impedit posita denonciatione, ne fiat validi actus à suspensio eorum. Quartò suspensio capitulum potest, non quatenus communitas est, sed quoad singulares personas, quæ culpabiles inueniantur, vt habetur expreſſe in cap. quia 1. p. de electione in 6. vbi singulares persone bona Prælati defuncti, vel ipsius Sedis occupantes, & inter se diuidentes suspensioni ab officio, & beneficiis quousque subiacent, quousque restituerint quidquid de bonis perceperint supradictis.

Ad hæc redeo, an semel suspensus possit iterum suspendi? Et certum est posse non solum quando suspensiones sunt diuersæ, sed etiam quando sunt eiusdem rationis, si multiplicentur causæ, & tituli, vt de excommunicatione diximus.

Defunctus vero capax non est huius censuræ, sicut neque excommunicacionis. Verum quæ ratione priuatur potest Ecclesiastica sepultura ob excommunicacionem præcedentem, si priuatur potest fructibus beneficiis, quibus post mortem frui deberet, propriè suspensionem in vita contradam: quod nihil aliud est quam effectum suspensionis, vel excommunicacionis post mortem extendi.

colum. 2. var. diff. 18. sect. 4. num. 6. Gab. Vazq. 1. 2. diff. 1. §. 1. num. 49. Coniuch. diff. 1. §. 1. dub. 1. conclus. 2. num. 24. Gaspar. Hurtado tract. de censur. diff. 1. 7. num. 19. Paul. Layman lib. 1. sum. tract. §. 1. cap. 1. Sanch. lib. 3. diff. 1. 2. num. 9. quia suspensio ex se graue malum est, ideoque grauem culpam supponere debet. Neque obest excommunicationem minorem bonis excellentioribus priuare, quia illa priuatio facile tolli potest, cum quilibet sacerdos possit illius absolutionem impendere, quod in suspensione non procedit. Præterquam quod sæpe inducit damnum irreparabile, & non nullam infamiam secum affert. Notante dixi, *communiter ferunt*: nam aliquam suspensionem ad modicum tempus probabile est à iudice infligi posse ob culpam leuem, vt notant Sanch. Coniuch. Hurtado, Layman. loc. allegati.

## PUNCTUM IV.

## Quæ forma seruanda sit in suspensione ferenda?

- 1 Nulla est præscripta forma pro suspensione ferenda.
- 2 Procedere debet monitio.
- 3 Debet ferri in scriptis, & exprimi causa ob quam impositum.

1 Pro suspensione nulla est præscripta forma verborum, sed ea verba requiruntur, quæ sufficienter declarent hunc effectum, vt notant Nauarr. c. 27. n. 161.

2 Imper tamē procedere debet monitio, si suspensio ad correctionem delinquentis, & ad illius contumaciam reprimendam feratur, vt alius relatus tradit Nauarr. cap. 17. num. 359. Gregori. de Valencia. t. 4. diff. 7. §. 18. punct. promouente 7. quia Ecclesiæ constare debet de contumacia, & inobedientia alicuius, nisi prius illum moneat. Idemque satis probabile est censuram suspensionis ferentem absque monitione suspensum esse per mensum ab ingressu Ecclesiæ, & censuram esse nullam, vt docuit Henric. lib. 1. §. cap. 19. numero 4. Sanch. disputat. 1. §. 1. num. 1. Auila §. part. d. 1. §. 1. dub. 1. conclus. 3. & probatur ex c. sacro, de sententia excommunicationis, vbi excommunicanti absque monitione per mensum ingressus Ecclesiæ interdictum. Sed excommunicatio, suspensio & interdictum paria sunt. Argum. & cum medicinalis de sententia excommunicationis in 6. Ergo pæna laxæ ob impositionem excommunicationis absque monitione ad suspensionem, & interdictum extendi debet. Verum quando suspensio ferri in parum peram delicti commissi, monitione non indiget, vt bene adducit Nauarr. Sanch. Auila loca citata, & manifestè constat ex cap. tam literas de rebus, vbi suspensio Pontificis quemdam presbyterum ad cuius suspensionem ferendam nul am præmitit monitionem. Et in cap. Romana de sententia excommunicationis in 6. post factam mentionem excommunicationis, suspensionis, & interdicti subditur de sola excommunicatione oportet fieri sine monitione. Ergo tacite indicatur suspensio, & interdictum aliquando sine monitione ferri posse.

3 Vt autem debito modo suspensio feratur, debet ferri in scriptis, & exprimi ibi causa ob quam impositum, in superius instrumentum debet dari suspensio, si illud expostulet. Argum. Textus in cap. 1. de sententia excommunicationis in 6. Si tradit Nauarr. d. 1. §. 1. num. 359. Auila §. 1. de censuris, diff. 1. §. 1. dub. 1. conclus. 3. Sanch. diff. 1. §. 1. num. 3. Quod si iudex huius constitutionis temerarius eam interius violaret per mensum vnum ab ingressu Ecclesiæ, & diuinis officiis suspenditur. Superior vero ad quem recurrit sententiam sine difficultate relaxare debet, & latorem ad expensas, & omne interese condemnare, & alias animaduersione condigna punire, vt pœna doctore dicens iudices quàm graue malum sit sententiam excommunicationis, suspensionis, & interdicti sine debita maturitate fulminare. Vt habetur in d. capit. 1. de sententia excommunicationis in 6. Ex quo fit transgressorem huius constitutionis graue peccatum commissurum. Si cuius adducit Angel. verbo suspensio numero 16. Syluest. ordin. num. 6. cap. 15. Henric. cap. 19. num. 4. Auila supra conclus. 3.

## PUNCTUM V.

## De effectibus suspensionis.

Cum suspensio alia sit ab officio, alia à beneficio, alia ab vtroque, & quælibet ex his diuersis effectibus habet, oportet pretium est de quilibet singularem sermonem inuenire.

## §. 1.

## Quos effectus habeat suspensio ab officio?

- 1 Suspensio ab officio absolutè lata, suspendit ab omni officio tam ordinis, quam iurisdictionis spiritualis.
- 2 Suspensio ab officio nequit licitè eligi ad beneficium Ecclesiasticum.
- 3 Eius collatio irrita est, etsi contrarium plures docerent.
- 4 Affirmati aliqui suspensum ab officio, esse à beneficio suspensum.
- 5 Contrarium verius est.
- 6 Plures negant debere fructus beneficij suspensioni ab officio sacramentali ordinis ministranti, aliquos diuina officia exercere.
- 7 Verius videtur oppositum.
- 8 Sacris contrarij fundamentis.
- 9 Suspensio ab officio vocem habere potest in capitulis, etsi alia qui contrarium censent.
- 10 Suspensio ab officio determinatè lata, extra illam materiam extenditur.
- 11 Suspensio ab ordine absolutè priuatur est cuiuscunque ordinis vbi.
- 12 Suspensio ab ordine non est suspensio à iurisdictione.
- 13 Suspensio à determinatè ordine, priuatur indirectè est ad vsum alterius ordinis prædicto annexi.
- 14 Communis sententia firmat suspensionem ab ordine inferiori à maiore suspensionem esse.
- 15 Contrarium verius censet.
- 16 Episcopus suspensus à collatione inferioris ordinis, à superioribus censetur suspensus, iuxta plurimum sententiam.
- 17 Probabilis est oppositum.
- 18 Sacris fundamentis contrariis.
- 19 Ex suspensione iurisdictionis non priuatur suspensio vsum ordinum.
- 20 Suspensio iurisdictionis determinatè non extenditur ultra designatam materiam.

Si suspensio ab officio absolutè lata sit nulla restrictione supposita, suspendit ab omni officio tam ordinis, quam iurisdictionis spiritualis, quia hæc omnia sub nomine officij veniunt, vt ex communis notant Sanch. diff. 16. §. 1. num. 4. Auila §. 1. de censuris, diff. 1. §. 1. dub. 1. conclus. 3. Tolet lib. 1. cap. 3. num. 6. Layman. lib. 1. sum. tract. §. 1. par. 1. cap. 1. n. 3. Coniuch. diff. 1. §. 1. dub. 1. num. 9. Quocirca hic suspensio non potest ad ministrare sacramenta, neque celebrare, neque in iugentibus concedere, neque eligere, quia hæc omnia pertinent ad officium clericale, bene tamen potest recipere sacramenta, ingredi Ecclesiam, assistere officiis diuinis, canere in choro morte laicorum, ac denique vt quilibet iurisdictione temporalis si illa habeat, tametsi in sententia exprimat, quod suspensio sit ab officiis diuinis, & iurisdictione, quia intelligi debet de iurisdictione Ecclesiastica, de officiis diuinis prout à clericis quatenus tales sunt exerceant, vt docet Abbas cap. ult. de clericis excommunicatis ministrant. Nauarr. lib. 5. consilior. tit. de sententia excommunicationis, consil. 6. Sanch. diff. 6. §. 1. num. 9. Auila §. 1. diff. 1. §. 1. dub. 1. conclus. 6. Coniuch. diff. 1. §. 1. dub. 1. conclus. 3. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. §. 1. par. 1. cap. 1. n. 3. de colligunt ex cap. 1. de sententia, & c. ro indicata, vbi dicitur suspensum à diuinis prohiberi exercere officium sicut prius & incurere irregularitatem suspensionem violando. At certum est non incurere irregularitatem, nisi solameter exerceat aliquem actum ordinis deputatum, ergo ab illius exercitio tantum priuatur.

Difficultas est, an suspensio absolutè ab officio possit ad beneficium eligi? Affirmat non solum valide, sed licitè eligi posse Gaspar Hurtado tract. de suspensione, diff. 1. §. 1. num. 8. docet ex textu cap. vel non est compos, de temporis ordinariis, vbi mandatur de beneficio Ecclesiastico prouideri ordinato aore legitimam ætatem. Sed merito reliqui omnes Doctores censent illicitè prædicto suspensio etiam tolerato beneficium Ecclesiasticum conferri. Vt videtur est in Henric. lib. 1. §. 1. num. 1. Auila §. 1. diff. 1. §. 1. dub. 1. conclus. 3. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. §. 1. cap. 1. num. 3. Coniuch. diff. 1. §. 1. dub. 1. conclus. 3. quia beneficium datur propter officium, cap. fin. de Rescriptis in 6. ergo impedito officium exercere merito denegatur beneficium, argum. cap. ult. de clericis excommunicatis ministrant. Neque obest textus in cap. non est compos, quia illa non est propria irregularitas, sed prohibitio, & præceptum, ne ante legitimam ætatem ordinem receperit exerceat, & casu quo suspensio esset, non est suspensio absolutè, sed pro determinato tempore, ideoque non impedit beneficii collationem, etiam

cuius officium illo tempore suspensionis non est necessarium exercendum.

- 5 Sed an collatio beneficii facta suspensio irrita sine veniat irritanda, dissentunt Doctores. Nam Abbas cap. vel non est comp. num. 2. de tempore ordinis. Suar. disp. 1.6. §. 1. num. 3. Councin. disp. 1.2. dub. 2. conclus. 3. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 3. par. 3. c. 1. num. 4. Gaspar Hurtado de suspens. diff. 4. num. 8. negant esse irritam, sed venire irritandam, quia nullus est textus ex quo irritatio ipso iure collig. possit. Sed contrarium verius existimo cum Glossa cap. cum bona memoria, verbo *subsecutus*, de atate. & qualitate. Et in eum dilectus, verbo *causatus*, de consensu. de cap. per inquisitionem de electione. Nauarr. Flamin. Nelfo. Bertachino, & alii pluribus, quos refert, & sequitur Leo. Garcia de benef. 7. p. cap. 1.4. num. 1. & fere, ubi variis decisionibus Roze hanc sententiam comprobant Bonac. 1.1. diff. 2. de suspens. punt. 2. num. 1. Mouet ex textu in eum, bona memoria de atate, & qualitate, ubi respondit Pontifex de his qui durante suspensione beneficia consecuti sunt, non licere ea renunciare, praeputio illos praedictos beneficiis spoliari. Signum ergo est collationem utram fuisse, alia licet illa beneficia retinerent, quodque indicat verbum *spoliare*, quod solum conuenit ei qui rem ipsam habet. Idem colligitur ex dicto cap. cum dilectus. Et cap. per inquisitionem.

- 4 Grauior delictum est an suspensus ab officio sit etiam a beneficio suspensus; Nam Glossa in e. latere, verbo ab officio de clericis excommunicatis, auferantur. Paludan. in 4. diff. 19. quaest. 7. art. 3. conclus. 3. Berard. Diaz. pract. crimin. cap. 17. num. 2. Nauarr. lib. 1. consil. 1.1. edit. re. de tempore ordinis. an. §. 1. Gregor. de Vale. 1.4. diff. 7. quaest. 18. p. 1. prouocantur 2. censet suspensum ab officio absolute eo ipso esse a beneficio suspensum, eo quod beneficium est officio accessorium. Cap. fin. de scriptis in 6. Ego prohibito principali accessori non censetur debet prohiberi. Argum. regulæ Accessorium de R. i. i. 6. & leg. arato. §. 1. de i. p. in alia. Alij distinguunt de suspensione ab officio lata ob graue delictum, & hanc affirmant a beneficio suspensum, sed ob delictum, quod non irrogat infamiam. Alij id admittunt in suspensione lata à iure, secus in ea quae ab homine fertur. Alij et contra, quas opiniones, & Doctores refert Sayrus lib. 4. thesauri. cap. 3. à num. 13.

- 5 Sed communis sententia, scilicet suspensum ab officio non esse a beneficio suspensum verior est, prout em docuit Vgolin. tab. 4. de censur. cap. 6. §. 6. Henric. lib. 1. cap. 32. num. 3. Sayrus dicto cap. 3. num. 16. Sanchi. l. b. 4. de mar. disp. 1.1. summo 11. Aulla 3. p. de censur. disp. 2. dub. 1. concl. 6. Councin. disp. 1.2. dub. 3. conclus. 3. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 3. par. 3. c. 1. num. 4. Gaspar Hurtado de suspens. diff. 4. numero 9. Suar. disp. 1.6. §. 1. num. 4. Bonac. 1.1. diff. 3. de suspens. punt. 2. num. 10. Ratio est manifeste, quia aliquando fertur suspensio ab officio, aliquando a beneficio, aliquando ab utroque simul: ut colligitur ex cap. inter de iura. canon. & cap. tam litteris de rebus. & articulis. & cap. quando de officio ordinis. & cap. qui de electione. & cap. qui de eodem in 6. & cap. 1. de fidei iuribus, & aliis, ubi tanquam res distinctae enumerantur suspensiones ab officio. Ego signum est suspensionem ab officio non comprehendere suspensionem a beneficio, alia suspensio hae ubi postea exprimitur. Quapropter si suspensus ab officio satisfaciat obligationibus beneficij quantum est in se, per se, vel per substitutum, fructus beneficij percipere poterit.

- 6 Quid si suspensus ab officio Sacramenta ministret, & officia diuina sollemniter in choro exerceat, quibus per suspensionem priuatus est affirmat Rebuff. praxi beneficiar. tit. de sacramentis in responsa. num. 15. Couartou. 4. decret. 2. cap. 6. §. 8. n. 7. in fine. Vivald. candidal. Sac. 2. p. in materia de suspens. n. 171. in fine, nequaquam lucrari fructus, & distributiones illius officij inique exercitis consequentes, quia fructus illi, & distributiones conceduntur ob ministerium ab Ecclesia acceptum. At ministerium illud Ecclesia non accipit, imo potius detestatur. Non igitur ob illius exercitum premium fructuum concedere debet. Et confirmo à praedicto officio suspensus est remotus, ergo etiam a remotus est à fructibus beneficij, qui ratione illius conceduntur. Et fauet cap. cor qui 8.1. diff. ubi Pontifex inquit eos qui officium diuinum detrahunt, sicut se ab officio alienos facit, ita à beneficio Ecclesiarum priuatos esse iudicamus. Idem traditur cap. si qui sacerdotum, eadem diff. Et cap. prater hoc 32. diff. Postquam clericus concubinaris declatur ab officio suspensus; inquit Pontifex: Neque partem ab Ecclesia suscipiamus. Ergo suspensus ab officio priuatus est saltem illius beneficij fructibus, qui officio cuius exercitum illi interdum est, correspondent.

- 7 Sed verior est sententia affirmans fructus praedicto officio inique exercito correspondentes lucrari & retineri à suspensum. Vti docuit Steph. Dauid 3. p. de censur. disp. 1.2. dub. 1. conclus. 6. & loquens de excommunicato. 2. p. cap. 6. diff. 1.6. dub. 1. in fine. Pet. Nauarr. lib. 2. de rebus. cap. 2. in noua

edit. par. 2. diff. 1. n. 241. Henric. lib. 1. c. 3. n. 3. & c. 18. n. 3. & c. 32. num. 3. Sanchi. lib. 3. de mar. disp. 1.1. num. 13. Ratio est, quia penae extendende non sunt abque manifesto textu: at non libi habetur suspensum exercitum officio ab quo suspensus est, fructibus illius officio correspondentibus priuati ipso iure. Ego igitur. Et confirmo si rem fructum detineas in illius ualuerat laborem aliquem impendens, poteris mercedem illius laboris detinere, vellem communi sententia. Ego etiam poteris retinere fructus officio correspondentes, quod ut uisitate beneficij impensum est. Secundo confirmo ex cap. suspensus 5. verum de appellat. ubi excommunicatus re legatus ad tempus comparatur, ubi et legatus ad tempus non substat honor bona, nisi hoc in sententia exprimitur, & leg. de pignorum. Cod. de Pignis. Ego neque suspensus ab officio debet subtrahi auctor sententiam.

Neque augmenta in contrarium videntur. Ad primum dic distributiones & fructus dari propter ministerium vel Ecclesiae, & ab ea capere tanquam validum, quod à suspensio fieri potest esse non licet. Ad confirmationem concedo accessorum sequi ortum ab principalibus, ne fructus accessorum esse ministerio tantum licet exercitum, cum uere accedunt ministerio valide praestito. Cum tamen ipso iure non inrit ministerium, neque fructum acquisitionem annullare. Textus in cap. cor qui, nihil probat, quia loquitur de eo qui nullo modo officium exerceat, sed ab illo ut periret rursus. In cap. prater hoc, suspensus ab officio abest a beneficio à suspensum, ubi clericus concubinaris à tali delicto committendo accusat.

Rursus dubitare potes, an suspensus absolute à beneficio vocem habeat in capitulo? Negat Glossa in cap. cum dilectus verbo à suspensum. Et ibi Panormit. num. 2. de consensu. Felin. in cap. Apostolica de exceptione. Sayrus lib. 4. in laus, cap. 3. num. 1.1. eo quod vocem habere in capitulo vult & exercitum est Ecclesiasticis officijs. Tum quia solis clericis subalternis insignitis competit ex Clement. ut §. de atate, & qualitate. Sed contrarium probabilius existimo, quia fere suffragium in capitulo per se non exercitum ordinis, cum laici conuenerit competat iuxta Glossam in cap. cor, verbo *de nobis*, lib. 6. hincque monachibus ex Glossa in Clement. ut §. de atate, & qualitate verbo *manicipat*, neque etiam est vus alienius iniurisdictionis Ecclesiasticae, cum faciemus, & laici hanc vocem habet, & iurisdictionis Ecclesiasticae incapaces existunt. Ego igitur suspensionem ab officio nequaquam priuatio vocis in capitulo interit potest, quod Sayrus dicto c. 3. num. 1.1. concedit, quando haec vox ratione beneficij suspensio competit.

Quod si suspensio ab officio non absolute feratur, fed detematur ad aliquam materiam extra illam non extenditur, quia penae extendende non sunt ultra verborum proprietatem, ut ex communi sententia tradit Nauarr. cap. 2. numero 160. Suar. disp. 1.6. §. 1. Sayrus lib. 4. cap. 3. num. 17. Henric. lib. 1. c. 3. num. 1. Vgolin. tab. 4. c. 6. §. 4. Councin. disp. 1.2. dub. 3. num. 8. Vnde suspensio ab ordine si absoluta sit, extra officium ordinis non extenditur, & suspensio à iurisdictione extra iurisdictionem Ecclesiasticam non procedit.

Ex hac regula quae verissima est, colliges primò suspensum ab ordine absolute priuatum esse cuiusque ordinis vfu, quia in his materiis indefinita vniuersali acquipollit, & nulla est ratio ob quam dispositio huic potius ordinem quam alium comprehendat. Secus esset si suspensus fuisset à faceris ordinibus, non obinde impeditur minores exercere quia spectato communi modo loquendi, & maxime in materia odiosa sub ordinibus sacris minores non comprehenduntur, ut colligitur ex Trident. sess. 3. cap. 1. de reformatione, & tradit Syluest. verbo *suspensio*, quaest. 3. Henric. lib. 1. c. 3. num. 2. Suar. disp. 1.6. §. 1. num. 2. & 3. Sayrus lib. 4. c. 3. numero 17.

Secundo colliges suspensum ab ordine non esse suspensum à iurisdictione, quia sunt res omnino distinctae, & inter se non necessariae connexae, vt bene tradit D. Thom. 3. p. in addit. q. 2. art. 1. Nauarr. cap. 17. numero 160. Vgolin. tab. 4. cap. 6. §. 5. Sayrus lib. 4. cap. 4. num. 6. Suar. disp. 1.6. §. 1. num. 1. Aulla 3. p. de censur. disp. 2. dub. 2. conclus. 8. Filliuc. tract. 7. c. 1. q. 4. num. 2. Bonac. tom. 2. diff. 1. de suspens. punt. 2. num. 4. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 3. par. 3. punt. 1. numero 1. Vnde suspensum ab ordine concedere potest facultatem eligendi confessorium, tamen ipse confessorius esse non possit, quia ad confessarij manus ordinis vfu requiritur, secus ad facramentum concedendum. Item poterit eligere, quia hanc potestatem non ordinem, sed iurisdictionem ipse dat, ut notat Glossa in cap. Presbyterum, verbo *habere*, 1.8. diff. per textum ibi, ubi expresse dicitur suspensum ab officio (scilicet ordinis) non esse suspensum à iure eligendi: Suar. n. 5. Aulla concl. 8. Sayrus c. 3. n. 10. & c. 4. num. 6.

Si verò suspensio sit ab ordine aliquo speciali, ab eo tantum priuatur directè, indirectè tamen ab eo cuius vus praedicto ordini annexus sit. Exemplum test declaro. Suspensus est à

Sacer

Sacerdotali officio, eo ipso suspensus est ab ordine Diaconatus, & Subdiaconatus in Missa exerceendo. Suspensus est a Pontificalibus, munia Pontificalia exercere non potest, ut sunt ordines conferre, conficere eucharistiam, formare altaria, seu Ecclesias consecrare, virgines benedicere. Si autem ad aliquam ex his actionibus exerceat, vult sacerdotalis ordinis requisitus sit, ab eo inducitur suspensus, sicuti colligitur ex Glossa in Extra. *sup. cap. regimini*, verbo *de Pontificalibus*. Et notatur Sayrus lib. 4. *theol. auri. cap. 1. n. 1.* Paul. Layman lib. 2. *sum. tract. 1. par. 3. c. 1. n. 6.* Item ex suspensione ab altari solum est suspensus a celebrando, ac proinde alia munia sacerdotali officii optime exerceat potest, argum. Textus in c. *suspensus*, de corpore vitiatu, ubi Abbas & Doctores communi- ter notant.

14 Grauis difficultas est, an suspensus ab ordine inferiori sit etiam a maiori suspensus, tamen maioris vult praestari possit abque minoriis exercitio? Affirmat communis sententia, ut videtur est apud Suar. *disp. 26. sect. 4. num. 6.* Nauar. c. 17. n. 163. Henric. lib. 3. c. 12. num. 1. Sayr. lib. 4. cap. 3. *regula prima*, tamen aliquas limitationes addidit praedictam regulam destruentes. Monet, quia et cum minoris momenti prohibere sunt, dedecet maiora concedi, in 2. reg. in c. *consecr.* de Regul. l. 1. in 6. & capite cum illorum ad sententiam, excommunicat.

15 Contrarium tamen sustinendum censet, scilicet ex suspensione ordinis inferioris non esse prohibitum superiorem ordinem praedicto inferiori minime annexum exerceat, ut si suspensus est a diaconatu, poterit abque, Extremam vi- cissimem monstrare, & suspensus a sacerdotali officio poterit episcopale munus exerceat, in iis quae sacerdotalis ordinis vsum non praerequirunt, quia in poris stricta interpretatio facienda est, neque vllum est inconueniens quod minori honore priuatus maiorem reitor; quae enim solum probat delictum ob cuius causam suspensus lata fuit non ita graue fuisse, ut aliquis quae honoris maiori, & minoris priuationem mereretur. Atque ita docent Suar. *disp. 26. sect. 4. num. 11.* Coninch. *disp. 2. dub. 2. num. 10.* Fillius. *tract. 17. cap. 2. q. 1. n. 2.* & 3. Paul. Laym. lib. 1. *sum. tract. 1. par. 3. cap. 1. n. 6.* Gaspar Hurtado de suspens. *diffic. 4. num. 9.*

16 Hinc deciditur, an suspensus Episcopus a collatione inferioris ordinis censetur a superiori suspensus? Affirmant qui censent suspensionem ab ordine inferiori esse a superiori vult suspensionem, ut dicitur in c. *consecr.* de tempore ordinat. in 6. verbo *ordinat.* Abbas in cap. *vel non est comor.* de tempore ordinat. num. 4. Hostiens. in cap. 1. cum dilectis, *ord. in 1.* Syluest. verbo *suspensio*, num. 5. Henric. lib. 3. c. 12. num. 2. Aul. 1. q. *disp. 2. dub. 2. c. 1.* Vgolin. tab. 4. cap. 6. §. 6. Tolet. lib. 1. cap. 4. Reginald. lib. 3. n. 15. Bonac. tom. 1. *disp. 3. de suspens. p. 2. num. 7.* & alij relati a Sayro lib. 4. c. 3. num. 3. Monet ex leg. *relegatorum* §. *fin. ff. de interdictis*, ubi affirmatur, cui honor inferior interdictus est, maiores quoque interdictos censeri debere. Deinde indignum minore honore eo ipso maiore indignus est, leg. qui indignus §. *de Senatorib.* Ergo idem eritio praecellat, argum. cap. cum illorum, de sententia excommunicat. ibi cum maiora intelligantur illi prohibita cui vetita sunt minora.

17 Nihilominus dicendum est suspensionem a collatione inferioris ordinis, non esse suspensionem a collatione superioris, aut e contra, quando vult in altero exerceat potest: ut docuit Suar. *disp. 26. sect. 4. num. 11.* & Jo. Paul. Layman. lib. 1. *sum. tract. 1. par. 3. c. 1. n. 6.* Fillius. *tract. 17. c. 1. num. 2.* & 3. Coninch. *disp. 1. dub. 2. num. 10.* Gaspar Hurtado de suspens. *diffic. 4. num. 10.* Et decidi videtur in cap. *vel.* de tempore ordinat. lib. 6. ubi Episcopus suspensus a collatione prima tonitrua non censetur ex communi sententia suspensus a collatione reliquorum ordinum. Deinde in cap. *litteras* de tempore ordinat. suspensum Episcopum a collatione diaconij, & presbyterij. Si autem facta suspensione poto ordine inferiori ad superiorem censetur extensa, ut quid Pontifex exprimeret suspensionem presbyterij posita suspensione diaconij. Item in cap. *ex litteris* de excessib. Pralator. ad finem, suspensum Episcopum propter homicidium cui auctoritatem praebuit ab altaris ministerio, & consequenter a Pontificali officio, quia orquit hoc officium abque altaris ministerio exerceat, ac conferre ordinem superiorem inferiori non collato opem potest, quia vnius collatio ab alterius collatione non pendet. Ergo &c.

18 Argumetur oppositae sententiae facile dissoluitur: concedo namque indignum minore, & maiore indignum esse quando ex te, & absolute indignus est: secus quando fit indignus in penam delicti commisi. Vel dici indignum minori honore, seu cui minor honor: interdictus est expellere maiorem interdicendum tamen de facto interdictum esse. Adde neque hoc semper esse verum, forte enim delictum contra maiorem honorem commissum est, idcirco a sole illi expedit remoueri, alius suspensus ab officio confirmandi, censetur suspensus ab officio consecrandi, & suspensus ab

officio praestandi suspensionis esse deberet ab officio celebrandi, & absolendi, vixit digniori, quod non est dicendum.

Illud vero existimo certum suspensionem ab exercitio, sed collatione inferioris ordinis, non fore irregularem, ex eo quod superiorem ordinem exerceat, vel conferat; quia non praestat aliquid quod sibi per censuram sit disiectum interdictum, sed solum consecratur, & ex quadam decencia, ut recte aduertit Sayrus lib. 4. *theol. auri. cap. 3. n. 1.* Coninch. *disp. 1. dub. 2. num. 10.*

Terrio colliges ex suspensione iurisdictionis non esse priuatum vult ordinem, quia vult ordinis, & iurisdictionis distinguuntur. Quapropter, et neque censuras proferre, vel ab illis absolueret. aut a peccatis, confirmare electos, beneficiorum collationem potest, & alia similia quae iurisdictionem spectant; ac optime poterit canere in choro, diuina assistere, celebrare, quia haec ordinem exercitio competunt: ut colligitur ex capite *transmissum*. Et ibi Glossa, verbo de *tabulis de elect.* & capite *aqua*, & ibi Glossa, verbo de *iurisdictione de consecr.* Ecce, ubi altaris. Et tradit Nauar. *lib. 3. num. 160.* Vgolin. tab. 4. cap. 6. §. 5. & §. 6. Henric. lib. 3. cap. 12. num. 4. Sayr. lib. 4. *theol. auri. cap. 3. num. 2.* Aul. 1. q. *disp. 2. dub. 2. conclus. 1.* Quod adde verum est, ut cito suspensus sit ab administratione Ecclesiarum tam in temporalibus, quam spiritualibus, non obinde prohibetur ab vltimis ordinis, abque iurisdictione in alios exercere potest. Nam ex suspensione ab administratione Ecclesiarum in temporalibus solum prohibetur ex de iuribus, & possessionibus Ecclesiarum, vel beneficiis in iudicio, vel extra disponere. Ex suspensione ab administratione in spiritualibus, prohibetur tantum ex ca spiritualia exerceat, ad quorum exercitium iurisdictionis requiritur, est, qualis est beneficiorum collatio, & electio, sacramentorum ministerio sustinens facta, ut latius tradit Sayr. lib. 4. *theol. cap. 7. num. 5.*

Quarto colliges ex suspensionem iurisdictionis non absolute, sed alicuius actus determinati illius tantum vult prohibere, quia poena vult proprietatem verborum legis poenalis non debent extendi. Sicuti ex communi docuerunt Panormit. in cap. *Apostolica*, n. 6. de exco. Innocent. in cap. *cum dilectis* num. 4. de consuetud. Vgolin. de censur. tab. 4. cap. 6. §. 4. Sayrus lib. 4. cap. 3. n. 1. & cap. 5. num. 17. Quocirca suspensus collatione beneficiorum, ut in cap. *grauis*, de Præbendis, & suspensus a confirmatione Episcoporum, cap. 2. de translat. Episcoporum. & cap. *providenda*, de electione lib. 6. reliquos omnes actus iurisdictionis exerceat potest. Argum. leg. *cum prior* §. *de ind.* quia exclusio, & prohibitio vult etiam aliorum concessio.

## §. II.

## Suspensio a beneficio quos effectus habeat?

- 1 Suspensio a beneficio non priuat beneficio, sed illius fructibus.
- 2 Suspensio a beneficio absolute, est suspensio ab omnibus beneficiis quae actu possidet.
- 3 Communis sententia docet hoc suspensionem a beneficio te inhabilem reddi beneficiis suscipiendo. Sed contrarium verum est.
- 4 Excommuniatur, an sub suspensionem a beneficio distributione quocumque comprehendatur, & sub distributione rationetur.
- 5 Sub nomine fructus beneficii non comprehenditur collatio, & electio ad beneficium.
- 6 Qualiter suspensus a beneficio recipere possit illius fructus qui ad sui, & suorum congruentem sustentationem fuerint necessarii.

Suspensio a beneficio non priuat beneficio, sed illius fructibus, ut colligitur ex cap. *cupientes* §. *ceterum* de electione, ubi tradit Panormit. in cap. *cum dilectis* numero 10. de consuetud. Vgolin. tab. 4. de censur. cap. 6. §. 1. Henric. lib. 3. cap. 12. num. 4. Sayrus lib. 4. *theol. auri. cap. 6. num. 8.* Neque obinde deobligatur suspensus beneficiis oneribus satisfacere, quia suspensio punit, non leuat, ut notat Glossa in cap. *cum vniuersalis*, verbo *admissionis* de electione, & in Panormit. numero 10. Henric. lib. 3. cap. 12. num. 4. Vgolin. tab. 4. de censur. cap. 6. §. 8. Sayrus lib. 4. *theol. auri. cap. 5. num. 9.* & cap. 6. numero 8. Suar. *disp. 27. sect. 1. num. 3.* Jo. Jo. Coninch. *disp. 1. dub. 2. conclus. 6. num. 1.* Layman. lib. 1. *sum. tract. 1. par. 3. cap. 1. num. 4.* Bonac. de censur. *disp. 3. p. 2. num. 13.* Gaspar Hurtado de suspens. *diffic. 4. num. 9.* Quod si dicas acerbiorum poenam esse suspensionem a beneficio tantum, quam suspensionem ab officio, & beneficio; siquidem per suspensionem a beneficio priuatur quibus beneficiis fructibus manentem o. c. & obligationem, officium exerceat; & per suspensionem ab offi-

cio & beneficio à pœdlio onere extrinse: Respondeo cum Suar. dicta sed. 1. n. 9. obligariorem ad præstandum officium esse non sit, veritatem, & honorum secum afferre. Potestas namque expedit ad officium præstandum utilis, & honorifica est, quo honore, & veritate prius suspensio ab officio, & beneficio grauior pœna censetur, & suspensio ab officio, & beneficio, quam à solo beneficio. Adde per suspensionem ab officio, & beneficio te non esse liberum ab omni onere, siquidem in particulari officio canonico rectitate debes, & si est beneficium curatum à quo est suspensus, teneis saltem per alium officio satisfacere, dum Episcopus non prouiderit, eo quod suspensio non non agnoscitur.

Porro suspensio à beneficio absolute lata, est suspensio ab omnibus beneficiis quæ acta possides, nisi ex intentione ferentis aliter circumstantia contrarium colligatur, quia non est maior ratio cum ad vnum potius beneficium, quam ad aliud dispositio te extendat. Argum. Clem. 2. & ibi Glossa, verbo *beneficium*, de vita, & honeste, clericor. Et tradit aliis relatis Vgolin. tab. 4. de censur. cap. 8. §. 1. Sayrus lib. 4. thesauri, cap. 6. num. 14. Ex intentione autem ferentis, aut ex aliqua circumstantia iuxta suspensio à beneficio absolute lata restrictionem accipit. Ex circumstantia, aut ex intentione ferentis restrictionem consequitur accipere suspensio iuxta circumstantiam delicti ob quod ferretur aduersus aliquam particularem Ecclesiam. Nam tunc credendum est comprehendere tantum beneficia illius Ecclesie, ex tunc in cap. si compromissarius, de electione in 6. ubi eligentes non graui suspensum per triennium à beneficiis obiectis in illa Ecclesia, quam taliter electionem noluerunt offendere. Item colligitur ex cap. capientes vbi, ceterum de electione in 6. cap. 2. vbi. *Capientes vbi de rebus Ecclesie non alienand.* Et licet testis illa sit à Bonifacio VIII. videatur specialis, neque ad alios casus extendenda, probabilis est regulam ibi generale constitui, vt in similibus causis suspensio restricta esse intelligatur. Tum quia Pontifex non solum illam legem Concilii Lateranensis, sed etiam aliam similem Concilii Lugdunensis quæ habetur in cap. in. §. 1. de elect. in 6. eodem modo interpretatus est. Tum etiam quia restrictio pœnæ fauorabilis est, & ex alia parte à Pontifice traditur, & satis infirmatur pro regula generali. Ergo sic accipienda est. Atque ita docent ex communis Sayrus lib. 4. thesauri, cap. 6. n. 2. & Suar. dicta sed. 1. n. 11. & num. 1. inferi si Canonici, Episcopi vel Rectores sui nomine canonici. Ex cap. vbi rectoris suspensio, suspensio tantum à beneficio, quod sub illo nomine significatur, quia prædicta est ex subiecti limitatione accipiunt. Deinde ex intentione ferentis suspensio censenda esse limitat, vt solum comprehendat tantum beneficia sibi in diœcesi & territorio competentia ferentis: nam illo Prælati possit sibi subd. tum suspensio ab omnibus beneficiis tam sibi diœcesis, quam alienæ, cum in ea sententia non excedat famam iurisdictionem, vt potius priuatis subditi iure ipsi in hærent, communis sententia defendat, esse Suar. dicta sed. 1. n. 19. Suspensio enim absolute lata illa omnia comprehendere, ac satis probabilis est sola beneficia in sua diœcesi sibi comprehendere vellet, cum aliud non exprimit. Sicut tenet Sayrus lib. 4. thesauri, cap. 4. num. 18. & probabiliter reputat Suar. dicta sed. 1. n. 10. & cap. Quod dictum est de suspensione à beneficio absolute lata, dicitur, si est de suspensione à iurisdictione comprehendere tantum iurisdictionis vsum, qui in ea diœcesi extenditur est.

Quod si obicitur suspensus absolutus ab officio ordinis vbiuque suspensus est. Sicut innotat Glossa in cap. 2. de vbiuque de appellationibus & ibi Abbas num. 20. Decius num. 9. Vgolin. tab. 4. cap. 6. §. 1. num. 1. Sayrus lib. 4. cap. 5. num. 7. Layman. lib. 3. summa, tractat. 2. parte 1. capite 1. cetera summa. Ergo etiam suspensus absolutus ab officio iurisdictionis, & à beneficio ob id quod manere debet suspensus? Respondeo negando consequentiam, quia ordinis exercitium vbiuque non est: ac iurisdictionis pro diuersitate locorum variationem recipit, & beneficium solum in vna diœcesi, illi quæ fructus diuersi sunt à beneficio, & fructibus alterius diœcesis, ac proinde minus non est quod suspensio ab ordine ad alia loca extendatur. Secus suspensio à iurisdictione, & à beneficio, vt notatur aliis relatis Sayrus lib. 4. thesauri, cap. 5. num. 9. & cap. 6. num. 19.

Sed an suspensio à beneficio inhabili reddat beneficiis suscipiendi? Affirmat communis sententia teste Coninch. dicta sed. 1. dub. 2. num. 1. quia beneficium est ius percipiendi fructus, quo per suspensionem priuatur est. Sed testis Suar. dicta sed. 1. n. 16. Layman. lib. 3. summa, tractat. 2. parte 1. cap. 1. num. 4. & Coninch. *Supra*, censent validam esse collationem, et si opus iurisdictionis veniat irritanda, quia nullus est textus, ex quo irritatio ipso iure colligatur. Neque est verum per suspensionem esse priuati iure iudiciali percipiendi fructus, alius titulus beneficii possit esse per uarietatem, sed solum priuati iure proximo, libro 1. & ex parte iudiciali fructus percipiendi. Quinimo Suar. dicta sed. 1. n. 17. merito probabiliter reputat, si nullum beneficium habens crimen committat, cui annexa est suspensio à beneficiis, ac non esse priuatum

nomini beneficii acquisitione, quia hæc pœna censetur ferri aduersus beneficiarios qui ex suspensione à beneficiis possit suspensum, & ex consequenti priuatur aliis acquensibus.

Rursus cum suspensio à beneficio propriissime sit suspensio à beneficiis fructibus, ita vt suspensio absoluta omnes iudicium cuicunque beneficii comprehendat, decerni nata vt illius tantum cuius est suspensio. Examinauimus autem quod nomen fructuum veniat intelligenda? Conueniunt Doctores decimas, primitias, oblationes, pensiones, adium locatarum, agrorum fructus, & tel quo emolumenta, quæ ratione beneficii percipiuntur sub fructibus comprehendendi.

Sed an comprehendantur distributiones quotidianæ, quæ intercurrentibus à minoribus officiis conceduntur? Non conueniunt Doctores. Nam Glossa in Clement. 2. verbo *si pensus*, de vita, & honeste, clericor. Et ibi Zabarella num. 6. Ancharanum. 3. Relict. in capite Apostolica, numero 23. de exceptionibus quoque Felici, & sequitur Vgolin. tab. 4. cap. 8. §. 1. censet has distributiones comprehendendi. Conueniunt Sayrus lib. 4. thesauri, cap. 6. num. 11. & Bonac. de censur. disp. 3. q. 1. verum, 1. Filiucius, tract. 17. cap. 3. numero 44. cum distributiones ipsius beneficii conceduntur, quia eo ipso censetur inuiri beneficii concedi.

Sed iuxta hæc parte distinguendum censeo, si distributiones sint ex fructibus beneficii canonice, eo quod fructus beneficii in distributiones quotidianas fuerit diuisi, verum illa est superior sententia, quia illæ non sunt distributiones, quam beneficii fructus, cum etiam ab infimis, & legitime absentibus obineantur. At si distributiones illæ non ex fructibus beneficii fuerint extractæ, sed ex particulari fidei summa fundatione, illo solis beneficiarii applicentur, nullum vero suspensio à beneficio non comprehendit, quia non inuiri beneficii, sed in stipendium officii conceduntur, beneficiisque condito est vt concedantur, & non causa concessionis. Sic tenet Paul. Tursus in 2. de vitiis, & regimine Ecclesie, cap. 19. num. 10. Couarrubias 3. var. cap. 11. num. 8. Gaspar Hurtado de suspens. diffinit. 4. numero 10. nec differt Sayrus lib. 4. cap. 6. num. 13.

Inter fructus beneficii comprehendit et illius administratio ex omnibus sententia. Quapropter suspensio à beneficio nequit locare beneficium, seu illius bona, fructus vendere per se vel per alium, in iudicio agere, aliam actionem persequi, ac ad temporalem administrationem pertinere, ideoque æconomus colligendus est, vt respiciat colligat ex cap. 1. §. vlt. de elect. in 6. & capite capientes vbi, ceterum, eodem tit. in 6. Et tradit aliis relatis Sayrus lib. 4. thesauri, cap. 6. numero 4. & Joann. Suar. disp. 27. §. 1. num. 31. Paul. Layman. lib. 3. summa, tract. 2. parte 1. cap. 1. num. 3. Deinde nequit fructus per beneficii permutare, aut in iurisdictionem tertiis resignare, quia hæc permutatio, & resignatio est quidam beneficii usus, & administratio. Sicut relatio Ioannes Andrea docuit Gemianus, dicto capite capientes vbi, ceterum, num. 7. Sayrus & Suar. locis relatis.

Suo nomine fructus beneficii comprehendunt aliqui nempe Nauar. cap. 27. num. 16. Henric. lib. 13. cap. 31. num. 1. Sayrus lib. 4. thesauri, cap. 4. num. 7. collationem, & electionem ad beneficium titulo beneficii comprehendit, quia cum à beneficio promouantur, inter beneficii fructus computari debent. Sed testis contrarium docuit Glossa in dicto capite capientes, verbo *beneficium de electione*, libro 6. & in capite cum Peritiamis, verbo *admirantur*. Et ibi Panormitanus, num. 20. de electione. Etiam cap. cum dictum, num. 20. de censur. Suar. disp. 27. §. 1. num. 34. Filiucius tract. 17. cap. 3. quest. 1. num. 46. Coninch. disp. 1. sub 2. num. 11. Paul. Layman. lib. 3. summa, tract. 2. parte 1. cap. 1. num. 4. Bonac. de censur. disp. 3. q. 1. num. 1. Aul. 1. §. 1. dub. 1. Gaspar Hurtado tract. de suspens. diffinit. 4. num. 9. Et colligitur aperte ex cap. cum in cunctis, §. vlt. de electione, vbi vltima suspensio à beneficiis indicatur priuatio potestatis eligendi. Ergo signum est sub suspensio à beneficiis hanc priuationem non contineri. Et ratio est, quia potestas eligendi, & conferendi beneficia, tametsi à beneficio priuatur, non est beneficii, sed officii ex beneficio competentis.

Quod si obicitur textum in cap. quisque, de electione, vbi suspensio ab officiis, & beneficiis priuatur potestate eligendi, cum tamen in dicta suspensione hæc potestas priuatio continetur. Respondetur in dicto cap. non fieri suspensionem ab officio, & beneficio ipso iure, sed decerni ferendam, ideoque post dictam suspensionem statuitur priuatio potestatis eligendi ipso iure: inquit cum Innocentius III. Qui vult electionem huiusmodi, quam ipso iure irritam esse censuimus, præsumptum est celebrare, ab officiis & beneficiis penitus suspendantur per triennium, eligendi tunc potestate priuati.

Superest, an suspensus à beneficio recipere possit illius fructus qui ad sui & suorum congruam sustentationem necessarii fuerint? Et censeo sub distinctione respondendum, si suspensio lata sit in consummationem, potestque suspensus delicti perueniens

poterit ab ea liberari, nullatenus poterit eos fructus percipere; quia voluntate eam priuationem sustinet: ut bene aduertit Pausanias in cap. p. a. i. c. 1. §. 1. verum, num. 2. de appellacionib. Vgolin. tab. 4. de censur. c. 8. §. 1. iacob de Grassis lib. 4. de iur. auct. cap. 1. §. 1. Sayrus lib. 4. thesauri. cap. 1. §. 13. Bonac. disp. 3. de censur. pun. 2. n. 14. At si suspensio non in consummationem, sed in penam delicti commissi fuerit imposita, ita ut in voluntate suspensio constitutum non sit ab ea liberari, poterit suspensus eam partem fructuum sibi applicare, quae necessaria fuerit, ne mendicari cogatur, iudicatur suspensionem fecisse tunc eam partem designare. Sicut tradit Glossa in cap. cum vintusianensis, verbo admoferat. & de Panor. n. 10. de electione. Sayrus plures referens lib. 4. cap. 1. §. 1. Saut. disp. 27. sed 2. num. 1. Coninch. disp. 11. de i. c. 1. Bonac. disp. 6. de censur. pun. 2. num. 14. Paul. Layman lib. 1. sum tract. 5. par. 1. cap. 1. §. 1. Gasp. Hurtado. tract. de suspens. diff. 4. num. 10. Erenim Ecclesia in status clericatus honori, & decori consulat, hanc in suspensionem benignitatem exercet. Quomodo Stephan. Daula 1. p. 6. de i. p. n. d. u. c. 1. c. 1. §. 1. & 1. p. 1. par. disp. 4. de i. c. 1. c. 1. Gasp. Hurtado de tract. de suspens. diff. 4. num. 10. nec diligitur Layman. loca citat, ex hisman suspensionem recipere posse finctus beneficii correspondens labori quem sciendo beneficium impedit, quique substitui concederetur, quia a hi non tam sunt beneficii fructus, quam si stipendium labori impedit. Quod vero Petr. Nauarra lib. 2. de restit. c. 1. n. 17. aliter suspensio a beneficio non esse fructus beneficii decedans, quouique a iustice per se non tam condemnatur, ad intendendum non est bene potestas Gasp. Hurtado supra, quia suspensio a beneficio hanc fructuum priuationem ipso facto inducit, sicut suspensio ab officio officii priuationem.

## §. III.

Quem effectum habeat suspensio alternata ab officio, & beneficio conditionalis, & determinata?

1. Si suspensio alternata ab officio, vel beneficio feratur, nullum effectum producat, nisi contrarium aliqui afferant.
2. Suspensio determinata proinde suspensio determinationem potest ex materia, loco, & tempore.
3. Quodvis tempus computandum est.
4. Suspensio sub conditione laici, cessat conditione appo- sita.

**A**liquando suspensio proferitur sub distinctione, ab officio inquam vel beneficio, & inter Doctores controuertitur, quem effectum habeat? Vtque sunt de hac re sententiae. Nam Glossa in cap. Crapula, verbo beneficium. De vita, & honest. clericor. & in cap. laicos, verbo ab officio. & ibi Hostiens. & Panor. n. 7. de clericis excommunicatis, censent iamvis sub dubio vtramque suspensionem ab officio, & beneficio comprehendere; nam cum nulla addit ratio, ob quam magis ad beneficii suspensionem, quam ad suspensionem officii referatur, nec illa sententia iustitiosa sit, censenda est vtramque suspensionem comprehendere. Alij, de quorum numero est Gasp. Hurtado tract. de suspens. diff. 4. num. 11. existimant in voluntate suspensum esse effectum huius censurae, sicut cum poena pecuniaria, vel exilio quis condemnatur. Quod si reus noluerit eligere, vt teneatur, vtraque suspensione credendum est ex mente legislatoris, affici.

Sed verius censio praedictam sententiam sub dicta forma prolatam nullum effectum ipso iure producere, argum. leg. 1. Cod. de sentent. quae sine certa quantitate praest. vbi deciditur sententiam incertam, & indeterminatam nullam esse: ac sententia suspensiois lata sub illa forma indeterminationem, & incertitudinem habet. Ergo, & Neque est verum obligatum esse delinquentem eligere qua suspensione affici velit, nam hac obligatione non astringitur auct delictum commissum, vt de eo constat, commisso autem delicto statim in suspensionem locum incidere debebat alius non esse suspensio ipso iure. Ergo non potest ab electione delinquentis dependere. Preterquam quod alioquin electionis obligatio iurum poenarum executionem efficit. Neque est simile de sententia condamnatoria ad solutionem poenae, vel exilio, quia haec non avertitur delicto, sed post delictum commissum feratur, ideoque compelli potest delinquentem, vt eum & duobus eligat. Quocirca si aliquis Excommunicatus, reprobatus suspensio ab illa forma lata, credendum est veluisse Pontificem non ipso iure ferre suspensionem, sed censuram esse ipso facto & iure praedictum delinquentem subiectum esse suspensioni ab officio, vel beneficio, quam Pontifex determinauit. Atque ita docent Panor. in cap. laicos, num. 7. de clericis excommunicatis, multis auct. Syllac. verbo suspensio, num. 1. Taberna.

Ferd. de Castro. Sum. Mor. Pars V L

& Rosella ibi. Nauarra. cap. 17. num. 161. Maiol. lib. 1. de irregularitat. cap. 19. num. 14. Verf. prima declaratio. Henric. lib. 1. cap. 11. num. 4. Lud. de Lopa 2. p. instritor. num. 99. Verf. vlt. Vgolin. tab. 1. de censur. c. 10. §. 1. num. 4. Vualid. card. auct. de suspens. 1. §. 1. Sayr. lib. 4. thesauri. cap. 7. n. 1.

Si vero de suspensione determinata loquamur, constat ex superioris dictis sententiam suspensionis tam ab officio, quam a beneficio recipere determinationem posse tunc ex materia, tum ex loco, tum ex tempore. Ex materia suspensio ab officio recipit determinationem, si sit lata ab officio tantum ordinis, vel ab aliquo actu iurisdictionis, vel ordinis, & non ab omnibus. Similiter suspensio a beneficio determinata censetur, si sit suspensio a beneficiis quae in vno loco habet, & non a beneficiis alterius locorum, & cap. p. n. t. & c. p. n. t. §. 1. de electione lib. 6. Vel si lata suspensio sit quoad partem fructuum, & non quoad omnes, propterea possit tradit Glossa in Clement. capientes de Pensis, & sumitur ex Clement. de vita, & honest. clericor. vel si suspensio feratur a beneficiis de praesentibus obuentis, vt habetur in dicta Clement. 2.

Quod locum suspensio determinata esse possit, si pro vno tantum loco feratur, quo posito extra illum locum ita liberam personam relinquat, ac si suspensio, & ceteri qui sententia nequit suos limites excedere, & prauius officii, vel beneficii, in vno loco reliquorum concessio est, argum. textus Nouae de praesumpt. & leg. cum praerog. de iudicis.

Quoad tempus suspensionis determinata suspensio erit, si fiat per mensem, per annum, vel annis; quia determinationis potestas absque alia ablatione cessat suspensio illo tempore finito, vt tradit Glossa, Clement. 2. verum donec, de Decimis, & in c. sacro de sentent. excommunicatis. & in cap. 1. eodem tituli, in 6 Innocent. & Abbas in cap. cum bene, de astat. & quant. la. ob. de Glossa in 4. de iur. cap. 1. num. 14. Alioquin Vualid. de suspens. num. 180. Sayrus lib. 4. thesauri. cap. 8. n. 2. Saut. disp. 1. §. 1. §. 1. num. 4. Durante illo tempore suspensio tolli non potest, nisi ab eo a quo lata est, vel eius suspensione, quia inferior acquirit superioris sententiam immutari, vt tradit aduertit Sayrus supra.

Solum est difficultas qualiter hoc tempus computandum sit, maxime cum incerto anno, vel mense suspensio contrahitur? Et in primis certum esse debet computandum incipiendum esse ab eo die, & momento quo est contracta suspensio, quia ab eo paulo sententia executioni mandata est, sicut colligitur ex Glossa in cap. praedicta, verbo annum continuandum de electione lib. 6. & tradit Bald. leg. 3. §. 1. qui cautionem. Vgolin. tab. 4. de censur. cap. 11. num. 1. Sayrus lib. 4. thesauri. cap. 8. numero 2. Bonac. in c. 1. de censur. disputat. 3. punct. 3. numero 2. Neque obest diem termini non esse in termino numerandum, argum. cap. 1. & ibi Glossa, verbo proponitur de restitu. spoliar. tit. 6. & lafon. in leg. 1. num. 10. §. 1. qui cautionem. Quia id intelligendum est de his sententis, quae secum contrahuntur ex officio, non vero de censuris ipso iure latis, quae tunc executionem ferunt. Vt decidit cap. Passalun. §. verum de appell. non. Finitur autem computatio, si per mensem suspensio sit de die mensis sequentis, quo in antecedenti incipit. Vt contra dictum est tertio lauarii finitur (vno februario). & eadem computatio facienda est in suspensione per annum computandum inquam esse tempus ab eo die, & momento quo contracta suspensio est, vique ad aliam similem diem, & horam anni sequentis, eo quod haec sit communis, & frequens annorum, & mensium computatio, quae in interpretatione legum, & maxime poenarum spectanda est. Vti docent alia textus Vgolin. tab. 4. de censur. cap. 1. §. 1. num. 1. Sayrus lib. 4. cap. 8. num. 4. & 1. Bonac. de censur. disp. 1. §. 1. num. 3.

Quod si eo tempore suspensionis interueniat bixessus grauis est inter Doctores controuersia, an ille intercalari computandus sit in suspensione per mensem, vel annum appollita, ita vt in illo mense, vel anno continuatur, ac si bixessus non esset, vel potius numerandus sit distinctus, & extra numerum mensis, vel anni Ratio difficultatis est, quia cito sit dies distinctus pro vno tamen die cum praecedenti computatur, spectata communis computatione, vt habetur cap. quatinus §. 1. de verbor. significat. & leg. cum bixessus. Tradit. de in leg. 1. §. 1. num. 1. de minorib. Ceterum omnino dicendum est distinctum illum intercalarem habendum esse vt distinctum, & extra numerum mensis, vel anni computandum. Vti docet Glossa in c. 1. verbo anni §. 1. distinctus, & cap. quatinus §. 1. de verbor. significat. & ibi Panor. c. 4. Sylva verbo susp. §. 1. Henr. Leg. 1. §. 1. num. 2. Vgol. tab. 4. de censur. 1. §. 1. num. 3. Sayr. lib. 4. thesauri. cap. 8. num. 2. Bonac. 1. de censur. disp. 1. §. 1. num. 3. Ratio est, quia mensis, vel anni maximè in materia poenali accipiendus est iuxta communem vsuam, & sicut extraordinarius est, ergo ex illo non est computandus mensis. Si confirmari potest ex leg. cum bixessus §. 1. Sicut bixessus §. 1. de si in lib. ror. vbi deciditur libertatem promissam seruienti per annum, acquirit si seruiat 365 diebus, eo quod haec maioria fauorabilis sit, ac eodem fauore contineri a suspensione.

N

22



ae libertas. Ergo infensus non debet interesse in numero anni, vel mensis, sed et dies distinctus computari. Neque obest ut diem unum, & indistinctum computari, & mensis & annum constitueret; quia id verum est quoad annum, & mensis numerationem, sed non quoad circulum solis, & lunae, a quo proprie annus, & mensis computatur: ut notatur Glossa in dictis canonibus, *verbo qui duo*. Proverbum quod in favorabilibus iuribus pro vero die habetur. Secus in penalibus, & in contradiis; argum. *leg. 2. ff. de diversis & temporalibus praescriptionibus*. Ab hac doctrina censuram expendendam suspensionem latam per quadriennium, eo quod dies bissextis ad illius complementum omnino pertineat, cum Sol, & Luna suum cursum quolibet annum faciunt (patet 3. & 4. diem, & sex horarum, quae sex horae continuatae unum diem quolibet quaerunt necesse constitunt. Sicuti alius rebus adducit Sanchez, lib. 9. in de legat. cap. 1. §. 3. num. 3. & in praesenti, Bonac. 1. 1. de censur. disp. 13. p. 1. num. 6.

Verum si suspensio sub aliqua conditione feratur, illud est verum cessare conditione apposta, quia solam apponitur, quousque apponatur conditio. Hae autem conditio pendens potest a voluntate suspensum, vel a voluntate suspendentis. A voluntate suspensum pendet, si suspensio apposta sit sub hac conditione, quousque satisfactio quousque delicti peracta sit. Quo casu in sua voluntate suum est a suspensione liberari satisfactione, vel penitentia exhibita, quia praestas id quod pro termino fuit in sententia appositum. Ut notatur Sayrus lib. 4. in fine, cap. 8. num. 14. & 16. At si conditio a voluntate feratur censuram, vel ab alio tertio pendet, ut si lata fuerit suspensio, quousque ferens suspensionem aliud disposuerit, vel iuxta suum beneplacitum, oportet ut aliud disponatur, vel eius beneplacitum cesset, ut suspensio cessare intelligatur. Ea tamen est differentia inter has conditiones, quod illa conditio donec aliud sit dispositum non censeatur per se morte ferentis conditio, quia per mortem non aliud disposuit: ut illa conditio *donec placuerit*, morte completa est, quia succedente morte tum beneplacitum cessat, ut tradit Felin. cap. 1. num. 7. de iudiciis. Sicuti disp. 16. §. 1. circa finem. Moxen tamen Doctores, specialiter Sayrus lib. 4. cap. 8. num. 17. suspensionem ab beneplacitum Praeati, non esse in suspensione dependente, nisi quantum ad eius correctionem necessarium fuerit iuxta Conc. Trident. sess. 1. cap. 3. de reformatione.

#### PUNCTUM VI.

Quod peccatum sit violare suspensionem, & quae pœna sit violentibus imposita?

1. *Grave peccatum est ex suo genere suspensionis violatio.*
2. *Eximitur suspensus ab officio non denunciatus, si ad petitionem alicuius fidelium officia ministrat.*
3. *Suspensus denunciatus nullatenus potest extra virginis fidem necessarium officia a quibus sit suspensus, exercere.*
4. *Ob violationem suspensionis in ordine irregularitatis contrahitur.*
5. *Quod verumque, esse pro determinato tempore suspensio apposta sit.*
6. *Ob nullam aliam violationem suspensionis irregularitatis contrahitur.*
7. *Quiaque suspensus irritamentum & annullamentum nulli incurrit.*

1. *Ob* suspensus violare proprie suspensionem potest, quia solam ipsi vult officij, vel beneficii inordinatus est, vel qui verbis solum peccare possunt, quatenus occasio fuerint dictae violationis. Cita igitur sententia est suspensus ab officio, vel beneficio ex suo genere mortale peccatum committere, si suspensionem transgredietur, quia committit Ecclesiae preceptum, & genus illius censuram: sicuti tradit Nauas. cap. 17. num. 168. Henric. lib. 13. cap. 13. num. 1. Tolet. lib. 1. cap. 14. Sayrus lib. 4. in fine, cap. 13. num. 8. Sicuti disp. 16. §. 1. num. 1. Amila 3. part. disp. 1. §. 1. d. 1. c. 1. Coninch. disp. 13. d. 1. num. 17. Reginald. lib. 1. tract. 1. num. 37. Bonac. 1. 1. de censur. disp. 1. p. 1. num. 1. Dicitur ex suo genere, nam aliquidque ex paritate mortis transgressio suspensionis venialis esse potest, ut in suspensio a iurisdictione receptio vnius totius, & in suspensio ab his qui nullo sunt ordine inferiorum praefatur, ut notatur Nauas, Sayrus, Sicuti Bonacina, & alij supra.

2. Ab hac regula eximitur suspensus ab officio non denunciatus, si ad petitionem alicuius fidelium officia a quibus est suspensus, minime ferit. Nam eo casu si a suspensione prius absolutus neque licet potest, & absque ulla irregularitatis pœna ex officio perentibus ministrare ob Extrinseci Concilij Consensu. *Advertenda* *fratello*, magis applicata in Concilio Basilicensi, & Lateranensi sub Leone X. sess. 10. & tradit ex-

communis Henric. lib. 13. cap. 13. n. 1. Tolet. lib. 1. cap. 14. Sayrus lib. 4. in fine, cap. 13. num. 8. Sicuti disp. 16. §. 1. n. 1. & Serr. Gaspar Hurtado tract. de iur. dispensat. §. 1. num. 1. Quippe peritio fidelium suspensum censuræ prohibitionem, & reddit actum licitum, qui aliter illicitus esset.

Verum si suspensus denunciatus sit nullatenus licet ei extra virginis fidem necessarium, & scilicet scandalum ex officio a quibus est suspensus accipere, tamen ab illis fidelibus potest, quia ex petito inquit, ut per potest inducitur ad vocatum. Nam etiam nullum sit preceptum ex vi suspensionis, quod communicationem cum suspensum prohibeat, adeoque scilicet petitione, & inductione, seu cooperatione licet possit Missa, alijque officiis admitti a suspensum perinde admissum. Ut tradit Sayrus lib. 4. in fine, cap. 13. num. 8. Sicuti disp. 16. §. 1. n. 1. Amila 3. part. disp. 1. §. 1. d. 1. c. 1. Coninch. disp. 13. d. 1. num. 17. Reginald. lib. 1. tract. 1. num. 37. Bonac. 1. 1. de censur. disp. 1. p. 1. num. 1. Dicitur ex suo genere, nam aliquidque ex paritate mortis transgressio suspensionis venialis esse potest, ut in suspensio a iurisdictione receptio vnius totius, & in suspensio ab his qui nullo sunt ordine inferiorum praefatur, ut notatur Nauas, Sayrus, Sicuti Bonacina, & alij supra.

Quoad pœnam appositam suspensionem violentibus dicendum est ob solam violationem suspensionem ab Ordine sacro officium solemniter exercendo irregularitatem incurri: vi ex communi docent Nauas. cap. 17. num. 168. Valent. 1. 4. disp. 7. q. 1. §. 1. Filiucius, tract. 17. cap. 1. §. 1. q. 4. Sayrus lib. 4. cap. 16. num. 1. Bonac. tract. 2. de censur. disp. 13. p. 1. d. 1. c. 1. Duplex partem habet conclusio, alteram affirmativam, alteram negativam; affirmativa est ob violationem suspensionis ab Ordine sacro eius officium solemniter exercendo irregularitatem incurri, quod colligitur expresse ex cap. 1. de sententia & re iudicata lib. 6. & cap. cum medicus de sententia excommunic. eodem lib. 6. & ex Extrinseci Pij II. incipiente: *Cum ex sacrum*: & tradit Nauas. Sicuti Sayrus, alijque Doctores relati. Sed notanda sunt verba conclusionis, non enim ob quameunque suspensionem ab ordine violationem incurrit irregularitas, sed ob violationem suspensionis ab Ordine sacro, nam ob violationem suspensionis ab Ordine minoribus receptissima sententia est irregularitatem non incurri, eo quod officia hominum Ordinum cum omni sua solemnitate a laici, capiti a clericis peracta solent. Ut notatur Sayrus lib. 4. cap. 17. num. 9. & laici cap. 16. num. 1. Bonacina 1. 1. de censur. disp. 13. p. 1. d. 1. c. 1. Neque item ob violationem suspensionis ab Ordine sacro irregularitatem incurrit, nisi quando officium Ordinis sacri sic exercetur, ut non nisi ab insignitis eo Ordine exerceri possit. Cum ergo super contrap. Ep. Holani, & Eusebii contra in Missa exant abfque manipulo, vel stola ab eis qui subdianorum, & Diaconorum ordinari non sunt, efficiunt ea officia sic exercetur irregulariter non esse, quia non censetur officium Ordinis sacri propriè, & formaliter exercere. Vi ex communi tradit Nauas. Sayrus, & Bonac. Supra. Ob eandem rationem suspensus a Divinis officiis, & a Sacramentis irregulariter non est tamen Divinis assistat, & Sacramenta recipiat, quia ea assistentia, & receptio non est exercitatio Ordinis sacri, cum a laici praestari possint, vi ex communi tradit Bonacina disp. 13. p. 1. d. 1. c. 1. Quinimo nec suspensus ab Ordine diaconatus, vel officij pendendi irregularis erit, nam cum super superlicet eo ob violationem sacerdotum solemniter in Missa consecratus, quia ob officium consecratorum solemniter ex praescripto Ecclesiae solus Diaconus competens, etiam non est vici Ordinis, si quidem non ordinatus concedit Episcopo potest. Sicuti tradit Sylvestri. *verbo suspensus*, §. 1. Maior. lib. 4. de irregul. cap. 19. n. 1. Sayrus lib. 4. in fine, cap. 13. num. 8. Henric. lib. 13. cap. 13. num. 1. Bonac. 1. 1. de censur. disp. 13. p. 1. d. 1. c. 1. Tametsi contra ferunt Nauas. cap. 17. num. 168. Gregor. de Valen. 1. 4. disp. 7. q. 1. §. 1. d. 1. c. 1.

Aliqui hanc partem conclusionis temporarie, ne procedat in violatione suspensionis ab Ordine sacro pro determinato tempore appositae, et in puram poenam delicti commisi, sed in suspensionem absolutam per continuationem suspensioe concedenda. Item Nauas. Sicuti, *verbo irregularitatis* excedit ordinem, num. 7. inquit: *Si aliquis per suspensionem solam ad tempus, nulli censuræ sit relictus non habet irregularitatem*. Sed hanc limitationem nullatenus admittendam est, quia adnotatur ex praefat. cap. 1. de sententia & re iudicata in d. vbi iudex ordinarius, vel delegatus qui contra iustitiam quodquam fecerit in grauem partem alterius, & ad executionem officij per annum suspenditur. Quod si suspensionem durante damnabiliter se ingessit, deinde irregularitatis laqueus se involuit, scilicet dum canonicas

nicas laciones, à qua non nisi per summum Pontificem poterit liberari. Item tradit in eade sententia excommunicatio. Et ita tradit ut omnino certum sit. disp. 26. sect. 2. n. 5. Illucius trad. 17. cap. 10. quæst. 9. num. 193. Sayrus lib. 4. cap. 16 num. 30. Bonac. t. 1. de censur. disputat. 3. punct. 4. numero 6.

Altera pars conclusionis negativa est. ob nullum in aliam  
 suspensibus violatorum irregularitatem incurri, quia non  
 habetur in iure. Irregularitas non incurritur nisi in casibus in  
 iure expressis. Quapropter non incurritur irregularitas ob  
 violatorum suspensibus: a iurisdictione preiudice, quia nulli  
 habet irregularitas his violatoribus apposta etiam notante  
 Superiori. *de iur. iudic. c. 1. num. 6. Filius, tract. 17. cap. 10. § 6.*  
*Sum. 188 Bonac. c. 2. de cons. diff. c. 3. num. 6. et al. q. 116.*  
 Deinde conferentes beneficium eligentes, fecerunt in cau-  
 sa, in qua non irregularitas, sed iurisdictionis defectus, et  
 maximò non aliter, quia hæc conditio adus fuit iurisdic-  
 tionis, non Ordinis (sæpius exercitum). Deinde non incurritur ob  
 violatorum suspensibus a beneficio ob eandem rationem,  
 quia non habetur in iure. Sicuti notavit Innocent. in *cap.  
 cum preidem, de renunciat. Paludani. c. diff. 187. art. 3. con-  
 cl. 1. c. Simon Maiolus, lib. 3. de irregularitat. cap. 10. numero 14.*  
*Baytus (ut a href=* *cap. 16. num. 1. Bonac. d. t. p. 3. puncti 4.*  
*num. 6. in fine.* Verùm hiis suspensibus violator iplo iure  
 priuatur beneficio, vt deestitur c. 3. *de elect. lib. 1. ibi: Ad*  
*aliqua tunc tempus propter temeritate se ingesserit, ut*  
*de iur. iudic. c. 1. § 1. in primis. Vt notat Notarius T. let. lib. 1. cap. 4.*  
*notat.*

[illegible]

PUNCTUM VII.

**Qualiter sententia suspensionis per applicationem  
suspendi possit?**

- 1 *Suspensio ante incursum appellacionis potest suspendi.*
- 2 *Debet esse appellatio rationabilis, & legitima.*
- 3 *Suspensio incurren'tiam appellacionis facit, & non suspendit.*
- 4 *Suspensio a beneficii per appellacionem suspenditur.*
- 5 *Suspensio ab officio, & ingressu Ecclesie absolute lata, & incurra, si posmodum a iudice per aliquo tempus suspendatur per appellacionem interpositam illo medio tempore, non impeditur eius effectus ex plurium sententia.*
- 6 *Veritas esse appellacionis.*
- 7 *Suspensio ab officio, vel ingressu Ecclesie, qua non est censura, sed poena per interpositam appellacionem suspenditur.*

**A** Nequam censura in extorator, convenienti ferè omnes  
 A doctores appellacionem sui habere suspensendi cen-  
 suram efflores, ex Textu in cap. ad quendam. Et cap. p<sup>re</sup>po-  
 nalis. §. verum, de appellacionibus. Cap. fides et sententia ex  
 communis. Et cap. clero. C<sup>on</sup>demnacionis eodem lib. 6. eo quod  
 natura appellacionis legitime fit postulat Indicis à quo  
 ligare, ne in illa causa rite procedat appellacione proce-  
 dere possint. Textum in cap. si à indice de appellacionib.  
 ff. de comparacione expulsi non fit huius appellacionis ef-  
 fectus, comparacione suspensiois, sufficit tamen generaliter  
 appellatiōis hanc vim inesse comparacione cuiuscunque  
 sententiae. Præterquam quod comparacione excommunicati-  
 onis incurritur hic effectus expulsi et in supradictis tex-  
 tibus. Ergo idem erit in suspensioe, et in eodem. cum ha-  
 censuræ inter se coequantur. Argum. cap. quædam de verbor.  
 significat. Atque ita tradit Glossa in cap. licet, verbo excom-  
 municacionis, de sententia excommunicati. Panor. in cap.  
 ad hanc quantam n. t. de appellacionis. §. si uel. verbo suspensio.  
 §. 3. Vgolin. lib. 1. cap. 1. 2. 3. num. y. Bonac. disp. 3. C. 1. p. 1.  
 circa hanc. et alii communiter.

Hanc doctrinam intelligenda est, dummodo appellatio rationalis sit, hoc est ex causa rationali, & legitima: vti habetur *cap. cum appellacionibus, de appellacionibus, l. 6.* Nam futi-  
lis, frivolaque appellatio hanc vim non habet, vt colligitur ex dicto *cap. cum appellacionibus, & cap. inter cetera eodem*  
Ferd. de Castro, *Sum. Mor. Pars V l.*

tit. & cap. naturalis, 3. *verum de appellat[i]o[n]ib[us]*. Et tradit Panorm. *lib. i. m. 4. v. g[ra]m. 1. de iur. cap. 1. §. 1. §. 18. num. 3. 1. Sayr. lib. 4. c. 2. §. 1. Deinde intelligenda est, modis fere-  
luspen[n]sio non habeat potestatem procedendi in causa  
appellat[i]o[n]e remota; nam tunc ea potestatem cum per ap-  
pellat[i]o[n]em non suspensum iur[is]dict[i]o[n]is, quia valida est  
suspensio[n]is fententia, & effectum habebit, & appellat[i]o  
non fufficit interp[os]it[i]o, ut multis comprobat Felin. in cap. su-  
rellentibus, num. 7. de iurisd[i]c[t]i. & cap. signi. p[er] amicum, num. 1. 9.  
de except[i]o[n]ib[us] v. g[ra]m. de iur. cap. 1. §. 1. §. 16. §. 7. num. 3.  
Sayr. lib. 4. c. 2. §. 1. cap. 9. num. 4. Gab. Hurtado. de iurisd[i]c[t]i.  
difficil[is] 10. n. 17. Hanc verò potestatem solum habet summa  
Pontifex, & cap. ipe iur. privileg[i]o committit, quia n[on]  
alius alius impedire potest effectum à vero appellat[i]o[n]is con-  
fessum, ut bene tradit Felin. in cap. signi. p[er] amicum.*

Si vero appellatio suspensionis incensum subsuquatur, nullatenus suspensio est: Quia suspensio, quia secum trahit excoitionem. Argum. d. cap. *pastoralis*, quod in suspensione ab officio, & ab ingressu Ecclesie certissimum est, ex decisione rectoris in capitulo, si cui de sententia excoitionis, lib. 2. & ibi Glossa verbo *sequitur*. Ex quo Textus prohibet inferri reliquis suspensiones, tamen de rebus spiritualibus fit, per appellationem subsecutem suspensio potest, siquidem de sola suspensione ab officio, & ab ingressu Ecclesie statuitur per subsecutentem appellationem non suspendi hanc enim excepimus prima regulam in casibus non excepimus: sicut notavit Gaspar Hurtado, tract. de suspens. dist. 100. verbo 7. Tamen Doctores nempe Glossa in dicto capitulo, non suspensum Innocent. & Panormit. in ead. cap. ad hac quoniam num. de appellatib. Sylvest. verbo *suspensio* quest. 1. Taberna 2. v. *suspensio*. Viualdo tract. de iur. dist. de suspens. m. 135. Say. lib. 4. thesaur. c. 2. n. 1. committit cofeas suspensionis a rebus non spiritualibus per se suspensum non esse, sed per appellationem, ex quo neminem fit ratio in his suspensionibus ab in suspensione ab officio ipsius, & ingressu Ecclesie. Quod certe non continet, nam in parois non est excoitionis rationis exteio vltus casus expressis faciente.

Et inferus suscipiendus à beneficio; per appellationem suscipiendi, quia non continetur sub suscipiendis ab officio, ingreditur Ecclesiam, quae excepta sunt à dote cap. ad effectum *de personis commutatis*, c. 1. sicuti notantur ibi Ioan. Andria, et Glossa verba frequenter. Inuocent. et Panormit. in d. dote cap. ad hac questionem, numerus 2. de appellationibus. Angel. verba suscipiendi, c. 1. num. 1. sicuti etendit quodammodo, c. 3. Henric. cap. 3. et 4. n. 4. Aulia, p. 2. de consensu, d. 3. dub. 4. Toler. lib. 4. c. 1. in fine. Sayus lib. 1. de beneficiis cap. 9. num. 10. Secundum inferi namque, lib. 1. c. 1. sicuti, lib. 1. de electis, c. 1. suscipiendus inferi ad administrationem beneficii, à voce iudicis, et passus per appellationem subsequentem suscipiendi, quia non sunt suscipiendus ab officio, et ingreditur Ecclesiam. Quod verum coram de administratione beneficii, et electio eius passus; at electio actus cum per alios officii, et iurisdictionis, nequit per appellationem sub sequente inferi suscipiendi.

Superior tamem duplex difficultas. Prima, an suspensio ab officio, & ab ingressu Ecclesie absolute lata, & in eam si postmodum ad ingressum pro aliquo tempore suspendendi pro appellationem illius medio tempore interpositam, impediat ut ingressus Negam Innocent. in cap. inter de consensu. Bald. in leg. cum dicit, qui & curat juris. Et in leg. si quis & circa hoc fuit dubium. Cuius ad non competens iudicare. Vgolin. de error. tit. l. cap. 1. §. 1. num. 10. & alij liti & Gioila. & Panormit. in cap. ad hoc quoniam de appellationibus. Mouuunt ex eo quod illa censura iam est in eam, & secum habet executionem tamen ex benignitate iudicis pro aliquo tempore suspendendi eius effectus.

Ceterum verius est per appellationem interpositum illo medio tempore quo censura suspensa est, impediri illius effectum, quo fuit sententia Gloriosa in dicto cap. Ad hoc quoniam, in verbo interdictum. Et in cap. distictum, verbo suspensendum, de appella. Panor. in dicto cap. ad hoc quoniam, num. 3. Angeli, verbo interdictum §. num. 4. Taberna interdictum §. 1. Federici de Senis, conf. 3. Rotae Romanae de iur. 43. a de sententia excommunicati. Aiteri de interdicto, dist. 1. 2. cap. 5. sub finem. Sayri, ibid. a de iur. cap. 9. num. 4. Bonacri, a de censur. dist. 4. de suspensione §. circa finem. Et colligitur manifeste ex cap. dilectis de appellatoriis. Vbi quidam Decanus qui sententiam interdicti tulerat, etiam pro aliquo tempore suspensarar, reprehenditur ut Pont. hie, eo quod appellationi illi medio tempore interpositi non decessit. Senis ergo Pontifici & appellationem legitime interpositi. Efficitur eis ad censuræ effectum impedendum. Praeterea appellatio vii habet suspensionem, quando cum censuræ effectibus excoisum non flante suspensioe. Iudici censura non secum trahit executionem, siquidem suspensus aequo liber est ad obsequium censuræ, a. siuoniam ex astrictis esset. Deinde si suspensionem ruitur, fuit aliqua conditio, non est dubium appellationem apponit appellationem

suspendi posse, quia viquequo condicio ponatur, censura non habet effectum. At cum censura pro aliquo tempore suspenditur effectum non habet, quousque tempus illud elapsum sit, ergo interim appellatione impediri potest, ne effectum elapsio illo termino habeat

Secunda difficultas est, An suspensio ab officio, vel ingressu Ecclesie quæ non est censura, sed pura poena in punitionem delicti appositæ, per sequentem appellationem impediri eius effectus? Ratio difficultatis est, quia Textus in dicto cap. 11 cui, de sententia, excommunicatio. lib. 6. absolutus decidit per sequentem appellationem non suspendi suspensionem ab officio, & ingressu Ecclesie. Ergo quocunque modo suspensio appositæ sit sive in correctionem delicti, sive in illius punitionem sequentem appellationem non suspendit, quia secum trahit executionem. Nihilominus Abbas in cap. 2. de clerico excommunicato, manifest. num. 1. Et in cap. superi. num. 16. de appellatomb. interib. affirmat suspensionem quæ est pura poena per sequentem appellationem suspendi, tantumque in dicto cap. 11 cui, intelligi de suspensione tantum quæ est censura. Et probari potest, quia Textor eam suspensionem ab officio, & ab ingressu Ecclesie decedit subsequenti appellatione non suspendi, quæ excommunicationi est similis, et constat ex illis verbis, sicut excommunicatio. Or, At excommunicatio nunquam inter rationem poenæ poenæ, sed semper tenet naturam censuræ. Ergo pro sola suspensione quæ censura est intelligitur prædicta Textus decisio. Deinde odiosum est negare appellationi hanc vim & efficaciam impediendi effectum sententiae laxe Ergo dum manifestus Textus, vel ratio non conueniunt, ascendendum non est.

## PUNCTUM VIII.

## Qualiter suspensio semel incursa suspendi possit

1. Absolutio, vel dispensatio suspenditur.
2. Manente suspensio eius effectus, & obligatio suspendi potest à Pontifice ab aliis affirmantibus plures.
3. Verum est à solo Pontifice suspensionis effectum suspendi posse nisi moueat.

Non est dubium ab absolute, vel dispensatione suspendi hanc censuram posse: ut suspensio excommunicatio in eam voluntate. Et c. rescripte de sententia excom. Et c. soler, et dicit lib. 6. Et interdictum in e. quod in te de pœni. Et c. similis. Et c. non est verbum de sponsalib. Et c. permissum, de leu. excom. Et cap. superi. ad rem lib. 6. Nam hæc censura, & poenæ non se delinquentem afficiunt, quin aliqua via tolli non possint, quæ non est alia quam absolutio, vel dispensatione. Hæc namque sicut dari possunt absolute, sic pro lim. tato tempore, & ad reincidentiam.

Difficultas autem est, An manente suspensione possit illam fecius eius effectum, & obligationem tollere, ac si de facto ipsa censura subleuata esset? Et de Pontifice nemo est qui dubitet, cum ex eius voluntate, & institutione censuram infert, & ab eo suspensio pœndat, ut tradit Glosa in cap. ad hoc quoniam, verbo interdictum de appellatomb. Innocent. in cap. ad monasterium, de Regularib. Panormit. in cap. nouissimi num. 1. de sententia excommunicatio. Felin. in cap. 1. num. 1. de Constitutionib. & alij. De aliis à Pontifice docere videntur Innocent. in cap. cum in ver de censurand. Panormit. in cap. ad hoc quoniam num. 5. & cap. dilectum num. 2. de appell. Sayrus lib. 4. thesauri, cap. 10. 13. Mouetur, nulla ex facultate Pontificis manifestum est posse prædictum effectum & obligationem suspendi, sed hæc potestatem concessam esse colligitur ex cap. dilectum de appellatomb. ubi Decanus suspendit interdictum à se latum, cuius suspensionem non improbat Pontifex: & in cap. Alma mater de sententia excommunicatio. lib. 6. suspensio interdictum pro aliquibus festiuitatibus. Ergo similiter suspendi poterit suspensio.

Ceterum vetus existimo effectum suspensionis suspendi non posse ab alio quam à Pontifice ipsa suspensionem manentem, restitui de omni censuris generaliter docui hoc tract. disp. 1. punct. 9. Mouetur, quia inferior nequit Superioris decretum, & institutionem mutare, aut variare ex cap. cum inferior, de maiorib. & obedire. At ex decreto, & institutione Pontificis suspensio, & quilibet alia: censura dum de facto est, suum effectum habet, & obligationem inducit inferiori Pontifici nequit hanc effectum, & obligat omnem à suspensione, aliaque censura separare. Quod si dicas id verum esse pro priâ autoritate, secus auctoritate Pontificis? Obstat quia ex nullo textu vel ratione colligitur Pontificem hanc Prælati inferioribus tribuisse potestatem. Nam in eadem de appell. non effectus interdicti manente interdicto, sed ipsum interdictum suspendi pro aliquo tempore iterum appendendum. In cap. Alma mater, ab ipso Pontifice si suspensio, & forte non effectus interdicti tantum, sed ipsius interdicti.

## PUNCTUM IX.

## De absolute, vel dispensatione suspensionis.

1. Suspensio lata pro determinato tempore, vel sub aliqua conditione elapso tempore, vel conditione adueniente cessat ab ipsa relaxari.
2. Interdictum tempore solum ab eo tolli potest, qui suspensionem, tulit.
3. Suspensio sub expressa conditione, ut in perpetuum duret nequit ab inferiori relaxari.
4. Suspensio lata à iure absolute ad comprimendam alicuius contumaciam, potest ab Episcopo relaxari.
5. Latam in puram poenam negant plures ab Episcopo tolli posse.
6. Oppellum videtur probabilis.
7. Spectato Conc. Tridentini decreto à qualibet suspensione possunt Episcopi absolute per se, vel sui vicarios, dummodo ex delicto occulte proveniat.
8. Spectato iure communi nullus Sacerdos iurisdictionem in foro externo carentis, à suspensione absolute potest.
9. A suspensione ab homine lata regulariter solus ille, seu eius successor in e. quæ absolute potest.
10. Nulla est forma præscripta in suspensionis absolute.

Initio huius dispensationis dixi suspensionem aliam esse censuram, & in correctionem inobedientie laram: & aliam puram poenam in punitionem delicti appositam, & hæc aliquando fertur pro determinato tempore, aliquando abique vlla temporis determinatione, aliquando in perpetuum.

Suspensio lata pro determinato tempore, vel sub aliqua conditione, aut conditionis cessat one, tempore elapso, vel conditionis cessatione appositæ ab ipsa absolute cessat: quia ultra intentionem fecimus progressi nequit, ut tradit Glos. in e. qui super verbo donec, de elec. lib. 6. Et in Clem. 1. verbo donec, de Decimis. Panormit. cap. 1. num. 6. & Felin. num. 7. de Iudicij. Gualth. lib. 4. de dec. cap. 5. num. 14. Valentia. 4. disp. 7. quæst. 18. punct. 1. Coarctus, 4. decretal. 2. p. cap. 6. in princ. numero 18. & 19. Nauar. cap. 27. numero 16. to Henric. lib. 1. cap. 13. numero 1. Sayrus lib. 4. cap. 17. numero 2. & 3. Suar. disp. 1. sect. 1. num. 5. Aulæ 3. p. disp. 6. dub. 2. Gasp. Hurtado tract. de suspens. diff. 12. num. 1. Coninch. disp. 1. a. 5. dub. 1. num. 10. Bonac. disp. 3. p. vlt. num. 1. Et alij passim.

Illo autem intermedio tempore, seu ante impletam conditionem tolli suspensio per dispensationem potest ab eo qui eam tulit, non autem ab inferiori. Quocirca suspensionem latam in iure communi ad certum tempus nequit alius à Pontifice spectato iure antiquo tolli, seu relaxare ante tempus finium ut tradit Glosa communiter recepta in cap. capientes, 5. ceterum, verbo suspensio de elect. lib. 6. Et in Clementi 1. verbo, in verbo excommunicatio de hereticis. Paludanus 4. disp. 18. q. 2. art. 3. et vel. 11. Syluest. verbo suspensio, q. 8. vers. certum. Coarctus 4. decret. 2. p. cap. 6. num. 11. Sanch. lib. 3. de matrim. disp. 12. Sayrus lib. 4. cap. 17. num. 10. Et enim Pontifex suspendens pro illo determinato tempore intendit, ut suspensio toto illo tempore duret, & quæ censuram est relaxationem inferioribus impedire: alias effectus huius suspensionis, & intentio Pontificis frustraretur, si ab Episcopo remitti posset. Quod adeo verum est, ut si a iure decreta sit suspensio annalis, vel triennalis pro aliquo delicto ab Episcopo imponenda, nequit Episcopus eam imponendo minuire, vel imposuit relaxare, quia ipsi solum concessa est suspensio inpositio, non illius duratio, hæc enim à Pontifice iure condite determinata est, in quo iure nequit inferior dispensare. Laxia licet, & ad sententiam, Tursilian. Secus est si eius suspensionis tempus non præscriptum, sed solum statuerit pro delicto suspensionem imponi, nam eo casu potest Episcopus imposita suspensionem pro aliquo determinato tempore ante illud finem relaxare, quia potuit à principio eam suspensionem non ita extendere. Sicuti tradit Suar. dicta disp. 3. q. 1. num. 10. Paal. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. p. 1. cap. 4. num. 1. Gasp. Hurtado, tract. de suspens. diff. 12. num. 12.

Suspensio siue à iure, siue ab homine lata sub expressa conditione, ut in perpetuum duret, manifestum est ab inferiori relaxari non posse, quia inferior nequit superioris auctoritate derogare: heuti notauit Panormit. cap. 2. de solutione num. 3. Syluest. verbo suspensio, q. 8. Nauar. cap. 27. m. 16. Sayr. 1. b. 4. thesaur. cap. 17. num. 18. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. p. 1. cap. 4. num. 1.

Verum si suspensio lata in iure fuerit absolute ad comprimendam alicuius contumaciam, sic in illius correctionem, absoluti ab Episcopo, seu eius sicem gerere poterit, dummodo Pontifex absolute non referauerit, & suspensionis à contumacia recederit. (Nam in illa perseverans, & a nemine debet

debet absolvi, nisi easdem gravissimè, & vigentissimè absolu-  
tionem postulat. Constat conclusio ex cap. Nuper, de  
sententia excommunicata, ibi: *Quia maior canonum absolutioem  
sibi non refertur, tunc inferiori concedit.* Sed apertè hoc probat  
ex cap. ex litteris de constitutionibus, ubi deciditur pœnam  
aliqui inflicti ob contumaciam si non exprimat quod  
sit perpetua, esse temporalem, cessante contumacia tol-  
li debere. Sicuti tradit Glossa in Clementi, 1. §. verum, in ver-  
bo excommunicatus de Hereticis. Panormi, cap. 2. de solutio-  
nibus, §. 1. & ibi Felix Sylvestri, verbo *suspensio*, q. x. vers. ter-  
tium. Nauar. cap. 27. num. 162. Henric. lib. 3. cap. 3. num. 2.  
Sayr. lib. 4. cap. 17. num. 1. Sicut. disp. 29. tit. 2. num. 1. Au-  
la, 3. p. disp. 6. dub. 2. c. 1. Layman. lib. 1. sum. tract. 3. p. 1.  
cap. 4. numero 1. Galp. Hurtado de suspens. diffinit. 12. nu-  
mero 12. Quinimo aliqui Sacerdotes nempe Innocentio  
in cap. cum bonis de arce, & qualis, vers. si videtur expresse, & in  
cap. sic, num. 2. de tabernaculo clericorum, & mulier, Felino, cap. ex  
litteris, num. 35. de constitutionibus. Decio in num. 16. vers. quarta  
conclusio, §. 5. de lib. cap. 17. num. 8. placet prædictam  
sententiam absolute non indigere, sed per recessum a con-  
tumacia suspensionem fieri, eo quod videatur ferri sub hæc  
tacita conditione, donec suspensus à communia recessit,  
quod conditione p. q. 3. ipse finit. Sed rectius Sayr. de  
s. 9. tit. 2. num. 1. tenet absolute auferendam esse. Nam  
quoniam cessante contumacia cessare debet cuncta eo quod  
illius absolute impendenda sit potestas facta non cessat,  
quod nisi appositus sit illa conditio, sed absolute, aliis  
nullum esset discrimen inter censuram suspensionis condi-  
tionaliter appositam, & eam quæ absolute, & absque illa condi-  
tione determinatione sit. §. 1.

At si suspensio in potam pœnam delicti commissi in iun-  
ctio à iure sit absque illa temporis determinatione, censetur  
gravissimè Doctores Panormi, in cap. tam litteris, num. 3. Et  
in Felin. de testib. & attestacionib. Angel. verbo *suspensio*, 4.  
num. 2. Sylvestri, eodem q. 8. vers. tertium, Tabiena, ibi, §. 1.  
Nauar. cap. 27. num. 162. Philicæ. lib. 4. de officio sacerdotis  
cap. 1. Greg. de Valent. 1. disp. 7. q. 8. punct. 3. Vgolia. tab. 4.  
de censur. cap. 4. §. 1. Bonæ. 1. de censur. disp. 3. p. 1. ult.  
in fine, Galp. Hurtado de suspens. diffinit. 12. num. 32. & alii,  
ab Episcopo tolli non posse, eo quod hæc suspensio absque  
vlla temporis determinatione apposta, censenda est perpe-  
tua. Argum. per ferens, C. de pœnis, ubi deciditur pœnam ex-  
ceteris simpliciter latam debere durare in perpetuum. At in pœnis  
à iure perpetuis, solus conditor ius dispensare potest, eo  
quod nemini alteri innotuit concessum. Nam Textus in c.  
nuper, de sententia excommunicata, solum concedit Ordinariis  
absolutionem censuræ à iure lax non refertur, at hæc  
suspensio non absolute, sed dispensatione auferenda  
est.

Nihilominus contraria sententia, posse scilicet Episco-  
pum in hac pœna dispensare, benignior est, & fortè probabi-  
lior, quoniam docuit Glossa in Clementi, 1. §. verum, verbo *excom-  
municatus* de Hereticis, & in cap. cupientes, 6. ex. etiam verbo  
suspensio de clero lib. 6. Innocent. in cap. 2. de solutionibus. Palu-  
dan. in 4. d. 18. q. 7. art. 1. conclus. 11. Coarctat. in 4. de re iud.  
p. cap. 6. in princ. num. 1. c. Alfonsi Vuald. in sum. candelab. au-  
tor. tit. de suspens. num. 180. Sayr. lib. 4. clausur. cap. 17. nu-  
mero 1. Sayr. disp. 29. tit. 2. num. 1. Aula, 3. p. disp. 6. dub. 2.  
conclus. 4. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 3. p. 1. cap. 4. num. 1.  
vers. verum. Moxcoz, quia hæc suspensio absolute lata differt  
ab ea quæ expressè in perpetuum fertur: aliis frustra in per-  
petuum addictor. Sed nulla alia differentia in iis inveniri  
potest, nisi quod suspensio quæ in perpetuum fertur ex in-  
tentione ferentis, debet in perpetuum durare. Secus vero sus-  
pensio quæ absque illa expresse perpetuitate fertur, quia  
hæc ex intentione ferentis remissibilis est, & auferenda præ-  
stata sufficienter potestatem, & emendatione. Deinde, sæpe  
iura hanc suspensionem absolute latam in pœnam delicti  
commisii referunt, vt constat ex cap. cum quidam. Cap. litte-  
ras. Cap. delectus de temporibus ordinariis. Cap. tam litteras de testi-  
bus. Aliquando vero nullam relevationem apponunt. Ergo  
tæntè infamiam nullam apponendi relevationem inferioribus  
concedendi, alii frustra esse referunt.

Duo per certo habenda sunt. Primum: (pectato Concilio  
Tridentino decreto sess. 24. cap. 6. de reformat. possunt Episcopi  
per se, vel suos vicarios à quolibet suspensio à iure,  
vel ab homine generaliter lata absolvere, seu dispensare,  
cummodò deinde occulto proveniat, neque ad forum  
contumetiosum deducta sit, vt latius alibi dictum est, & notant  
in præfati Henric. lib. 3. cap. 3. num. 3. Sayr. lib. 4. the-  
saur. cap. 17. num. 1. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 3. p. 1. §. 1.  
c. 4. circa finem. Quinimo ex privilegio Societati Iesu con-  
cedendo absolventi à quibuscunque censuris, sententiis, &  
pœnis ex delicto provenientibus possunt Confessarii à suc-  
cedentibus deputari hæc suspensiones relaxare, nam esset hæc  
suspensiones non absolute propriæ, sed dispensatione,  
tollit debent, earum tamen relaxatio iuxta frequen-  
tem loquendi modum absolute nuncupatur, vt notant Syl-

vest. verbo *absolutio* 6. dub. 1. Nauar. cap. 27. num. 161. Sicut.  
disp. 29. tit. 3. initio. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 3. p. 1. §. 1.  
c. 4. circa finem.

Secundum habendum per certo est, spectato iure commu-  
ni nullum Sacerdotem qui in foro externo iurisdictionem  
non habet, posse à suspensione etiam per modum censuræ la-  
ta, absolvere, quia huius absolutio non est necessario præ-  
mittenda peccatorum absolutio, ob cuius causam in cap.  
nuper de sententia excommunicata, proprio Sacerdoti conce-  
ditur potestas absolventi ab excommunicatione non refertur.  
Vti notavit Henric. lib. 3. cap. 3. numero 1. Aula  
3. p. de censur. disp. 6. dub. 1. concl. 2. Layman. lib. 1. sum. tract. 3.  
p. 1. cap. 4. num. 2. Galp. Hurtado de suspens. diffinit. 12. nu-  
mero 32.

Huicque dixi de suspensione à iure, vel ab homine ge-  
neraliter lata. At si loquamur de suspensione ab homine la-  
ta specialiter, regulariter solus ille successore in dignitate po-  
terit illam relaxare, ne eius auctoritas contemnatur. Quod  
ad id verum est, vt quam Superior ipse possit valide senten-  
tiam ab inferiori latam relaxare, illicite tamen procedat eam  
relaxationem concedens, vt aperte probat Glossa in cap.  
cum ab Ecclesiis de officio ordinarii, verbis non relaxat, per  
Textum ibi. Et multis libris tradit Sayr. lib. 4. thesaur. cap.  
17. num. 12. à qua doctrina merito excerpti ipse Sayr. num. 10.  
6. duplicem casum. Primum est quando inferior senten-  
tiam talem absque solemnitate requisita in causa, iuxta Textum in cap.  
de reprimendis de officio ordinarii. Et cap. per nos de sententia  
excommunicata. Et cap. venerabilibus 6. p. 1. & 5. fin. eodem  
tit. lib. 6. Vt autem hic superior licet absolute onem præstat,  
ea debet observare que in supradictis capitulis continentur,  
nempe si sententia manifestè iniusta sit statim absolute, si  
nulla absque vlla dilatione nullam esse declarat. At si  
constat valere & reum absolvendum remanet iuxta à quo ne-  
que ipse absolute prestat, nisi forte iur iuramento  
potius potius præcipit suspensio, vt suo loco est communiter  
satisfaciat. Quod si de iustitia vel nullitate sententie dubi-  
tetur, præstata cautio suspensum absolute ad cautelam po-  
terit.

Dixi etiam censuram suspensionis regulariter absol-  
vere ab ea posse. Sunt enim aliqui casus extraordinarii, qui-  
bus hæc potestas ferenti censuram denegatur, prout referunt  
Angel. verbo *suspensio* 4. num. 1. Sylvestri, ibi, §. 8. in fine, Ta-  
bienna eodem, vers. duodecimo. Vuald. tit. de suspensionibus, num.  
181. Henric. lib. 3. cap. 3. num. 2. Sayr. lib. 4. thesaur. cap.  
17. num. 17. Galp. Hurtado de suspens. diffinit. 12. num. 30.  
Primum est si Clerici faciales vel regulares à suis Ordinariis  
officio privati sunt, eo quod hæretici denunciant Sacramen-  
ta ministrant, aut ab eis oblationes, vel elemosinas  
recipiunt, aut Ecclesiasticam sepulchrum tradidissent, nam  
hi privati non ab Episcopo privantur, sed à Pontifice, ut  
p. 1. Vt habetur cap. excommunicamus et c. 3. credentes  
de Hereticis. Verum, ut etiam advertit Nauar. cap. 27. num. 162.  
& ex illo Sayr. dicto c. 17. num. 17. hic Textus non loquitur  
de privatis ab officio per suspensionem, sed per depositionem  
indeque mirum non est quod nemini alteri à Pontifice  
potestas sit eos relaxandi. Clerici autem tunc regibus sic  
delinquentibus sua privilegia comparatione ipsorum in  
ipsa c. 1. c. 1. ubi tale facinus perpetratur, nullatenus pro-  
fuit, vt notat Bernard. Diaz in sua pract. canon. cap. 2. 7. &  
Sayr. loco relato. Secundus est, si à proprio Episcopo effect  
degradatus. Cap. ex via de Clerico non residente, cap. 2. 7. &  
Sayr. loco relato. Tercius est quando quis indignis viris, motibus,  
& doctrina beneficia conferit, & semel ac iterum monitus  
Concilio provinciali adhuc in suis malitiis persequitur, si ab  
ipso Concilio suspendatur à beneficiorum collatione, nequit  
nisi à Pontifice, vel eius Patriarcha relaxari, iuxta Textum  
in cap. causa nimirum 27. de Præbendis. Si vero delinquit Me-  
tropolitana sit, non à Concilio provinciali suspendatur,  
sed summo Pontifici auctoritate denuncietur. Atqui ha-  
beret in d. cap. causa nimirum.

Forma, seu modus absolventi à suspensione nullas est, eo  
necessitate, seu præcepto determinatus, si ille sufficiens erit  
qui sufficiens absolventis intentionem exprimat. Vt tradit  
S. Antonius, q. 1. tit. 29. c. 4. Sylvestri, verbo *suspensio* 4. num. 1. Nauar.  
cap. 27. num. 161. Vgolia. lib. 4. de cens. c. 16. §. 1. Sayr. lib. 4. the-  
saur. c. 17. num. 34. Monent tamen prædicti Doctores hanc for-  
mam frequenter esse observandam. *Ego absolvo à vinculo  
suspensionis, quam incurristi ob talem eamque restituo execu-  
tioni ordinis, officio, vel beneficio. In nomine Patris, & Filii, &  
Spiritus sancti.* Quod si plures suspensionibus ligatus sit, ab  
eis absolvi potest, ex eo tantum quod absolvens dicat se ab-  
solvere ab omni vinculo suspensionis, & intentionem, &  
potestatem habeat ab omnibus absolventi, vt beati Averro-

Suar. *diff. 19. sect. 3. num. 1.* Quod si dubia sit suspensio praestanda est absolutio non absolute, sed hac conditione praemissa: *si tenera vinculo suspensionis, ego te absolvo, &c.* Vt notat Nauar. *de hoc cap. 17. num. 162.* Et hac absolutio ad cautelam praeparata necessaria omnino est, ut officium exercere, vel beneficium administrare possis, cum quibus subornitur de valore suspensionis: ut docet Sayrus *lib. 4. cap. 17. num. 37.*

## PUNCTUM X.

De suspensionibus tam in corpore iuris, quam extrinsecis.

## §. I.

Expenduntur suspensiones ipso iure latae ob iniquam Ordinum suspensionem.

1. *Suspensio suspiciens Ordinem ab Episcopo Episcopali dignitate renunciantem.*
2. *Item suspensio: ab executione Ordinis suscepti recipiens Ordinem, seu Consecrationem Episcopalem ab Episcopo excommunicato, suspensio, vel interdicto, &c.*
3. *Tertio suspensio: ut qui excommunicatione maiori ligatus ab Clerici percussiohem Ordinem aliquem suscipit.*
4. *Quarto suspensio: Ordinem ab alieno Episcopo, assque licentia proprio Ordinis.*
5. *Quinto suspensio: ordinem ab Episcopo proprio, Pontificatus exercente in aliena diocesi, sine licentia Episcopi illius loci.*
6. *Sexto ordinatus ante legitimam aetatem.*
7. *Septimo Ordinis suspensio: extra tempora designata ab Ecclesia.*
8. *Octavo ordinatus non servatus temporum interdictis.*
9. *Nono promissus per saltum.*
10. *Decimo quod post contractum matrimonium etiam non consummatum aliquem ex sacro Ordine suscipit, extra casum de iure permissum.*
11. *Vndecimo quod Episcopi vacantes, neque a sacris occasione alienis beneficiis recepti vel recipiendi, ordinatur in sacra intra annum cum litteris dispensatis à Capitulo acceptis.*
12. *Duodecimo ordinatus carens titulo patrimonij, vel beneficii ad Ordines sacros receptus, pacto inito cum Ordinante, seu presbiterio de non petendis alimentis.*

**P**rimo ordinem suscipiens ab Episcopo qui Episcopali dignitate renunciant, suspenditur ab executione Ordinis sic suscepti: à qua suspensione solus Pontifex absolute potest, nisi forte ignoranter Ordo susceptus sit, quia eo casu Episcopus datur et dispensare. Sicuti habetur in *cap. 1. de ordinat. ab Episcopo, qui renunciant Episcopatu.* Vt autem hanc suspensionem incurrit, requiritur ex parte Episcopi ut ipse renunciet Episcopatu non solum quoad locum, sed etiam quoad iurisdictionem, officium, & vsum Ordinis Episcopalis, eaque renunciet Pontifici acceptata sit. At ex tua parte necessarium est, ut à praedicto Episcopo Ordinem sacrum recipias, ibi: *Sane si ab eodem sacro Ordine suscipies, quod recipis &c.* neque enim ob suspensionem minorum Ordinum usque ad Subdiaconatum excludit in hanc pecnam incidis, esse Episcopos non solum renunciantes dignitati Episcopali, quoad potestatem conferendi sacros Ordines, sed etiam quoad potestatem conferendi minores, quia à Textu solum loquitur de recipiente sacros Ordines, cuius dispositivei verba penalis, extendenda non est ultra casum expressum, vel bene aduertit Bonacina, *1. 1. de censur. disp. 3. q. 1. punct. 9. num. 11.* Sayrus *lib. 4. cap. 14. num. 8.* Neque ab hac pecna excusatur, tamen ex licentia propria Episcopi eos Ordines sacros recipiat; quia ea licentia nullatenus, eum aut alicuius à Pontifice possit praefatum Episcopatum habilem redire ad Ordines conferendos, munerque Episcopali amitti autem. Vt notat Bonacina *supra, n. 5.* Secundum est opus, ut Ordinem sacrum à praefato Episcopo suscipias sciens Episcopatu quoad locum, & dignitatem renunciasse, impedimentum esse ad Ordinem collationem, ut colligitur ex illis verbis: *Si ab eodem sacro Ordine suscipies, quod recipis &c.* Ergo scilicet hac scientia, seu ignorantia affectata, in hac censuram vel pecnam non incidit. Quia quidem si ignorantia iurisdictionis Ordo susceptus sit, id omnino venum est illi; quia eo casu non te indignum misisset officij suscipi executionem, cum nullam culpam commiseris. Praeterquam quod censura, vel pecna culpam mortalem supponunt. Neque obest quod Episcopo proprio concedatur dispensatio in hoc impedimento, quando nec scienter, neque

cum ignorantia crassa, & supina Ordo susceptus est, quia ibi dispensatio large accipitur pro permissione Ordinis exequendi, & declaratione ab Episcopo nulla ibi adesse suspensionem. Vt explicat Coninch. *diff. 1. sub. 1. n. 12.* Galpat *Mortado tract. de suspens. d. 1. §. 1. num. 34.* Praeterquam quod potuisti (ut multis placeat) Ordinem suscipere cum ignorantia vincibili, & mortaliter culpabili, tamen non crassa, & supina.

Secundo ab executione Ordinis suscepti suspenditur, si recipias Ordinem, seu consecrationem Episcopalem ab Episcopo excommunicato, suspensio, vel interdicto, irregulari, heretico, haeretico, vel schismatico, quia omnes hi carere potestatem conferendi Ordines. Non igitur debent executionem illorum aliis coferre iuxta vulgare principium. Nemo dat quod non habet. Et *Cap. Dimissionis, l. 1. q. 7.* Opus autem est, ut praedicti omnes sint ab Ecclesia vel tales denuntiati, nam a te denunciationem tolerantur ab ipso, & potestatem conferendi Ordines in fauorem filium retinet, ideoque recipientes nulla suspensione ligantur. Vt notat Sayrus *libro 4. thesauri, cap. 14. numero 4.* Suarez *disp. 1. §. 1. sect. 1. num. 64.* Bonacina, *cap. 1. de censuris, disp. 3. q. 1. punct. 1. num. 1.*

Difficultas autem est, An si laboras ignorantia probabilis dicti defectus in Ordine recipias Ordinem, ab illius executione suspensior? Affirmant plures Doctores. Glossa in *cap. 1. qui a Simoniaco, l. 1. q. 1.* Et in *cap. 1. de excommunicatione, §. 1. q. 1.* Contrarius, *cap. alius mater, l. 1. §. 6. num. 6.* Suar. *diff. 3. sect. 1. num. 64.* Sayrus *lib. 4. cap. 14. num. 1.* Bernard. Diaz. *prae. cap. 18. num. 1.* Alter, *de censuris, disp. 3. cap. 4.* Bonacina *supra, l. 1. de censur. disp. 3. q. 1. punct. 10. num. 1.* Mouet quia haec per uisio ab executione Ordinis, non videtur apposta in pernam delicti ipsius ordinis, sed in iniuriam, & detractionem ordinantis, ad cuius finem parum refert, siue scienter, siue ignoranter ordinatus ad eum recepit. Praeterea hac decisio non iuri illi vulgari principio. Nemo dat quod non habet. Argum. *cap. gentis, l. 1. q. 1.* Ergo quoties Ordinem fuerit impeditus à sui ordinis executione, non requiritur ab alieno coferre. Nihilominus verius est timore re excusatum esse à dicta privatione, si ignorantia probabilis Ordinem ab his impeditus receperit. Quae fuit sententia Innocentij in *cap. 1. num. 4. de schismaticis, Paponis, in cap. veritatis, num. 6. de dol. & contum. Alfo. in à Castro lib. 1. de leg. personal. c. 15. com. l. 1. Rodrig. in sum. 2. c. 19. Coninch. d. 1. §. 1. sub. 5. n. 12.* Galpat *Mortado tract. de censur. d. 1. §. 1. num. 34.* Mouet quia nullus est Textus ex quo colligi possit, stance praedicta ignorantia à hanc per uisionem contrahi: imo potius contrarium non leuiter deducit ex *cap. 1. qui a Simoniaco, l. 1. q. 1.* Et *cap. cordis, l. 1. q. 1. c. 1.* Et *cap. 1. de schismaticis, cap. per nos 34. de simonia.* Praeterquam quod falsum est hanc inhabilitatem non esse appositam nisi pernam delicti ab ordinato commissi, Ordines ab incapaci recipiendo, ut expendit praedictos textus fauere constare potest. Illud vero vulgare principium, Nemo dat quod non habet, ad summum verum est in se, quia à donante per transactionem domini consensum, scilicet veto in his quae consequenter, vel ex potestate ab Ecclesia, vel à Deo accepta alieni communicant, ut exemplis facile comprobari potest. Non baptizatus confectus baptismum potest, sacerdos peccator à peccatis absolere, & gratiam coferre. Et in humanis gubernator iuribus, & huiusmodi ad iustitiam bona alicui potest quae ipse non habet, quia ad haec omnia solum in coferre requiritur potestas: cum autem Episcopus quantumcumque simoniacus, & haereticus sit, potestatem habeat Ordines valide conferendi quibus auctoritas est excommunicatio, dum expressè non impeditur, & bene executionem concedere, tamen ipse illam non habet.

Hinc inferitur te non esse impeditum ab executione Ordinis à praedictis recepti, si illum recepisti metu coactus, qui ne à culpa excusatur. Vt docuerit Syluest. *verb. irregularitas, §. 1. vers. secundum.* Nauar. *c. 27. num. 144.* Tamen contra sentit Suar. *disp. 1. §. 1. sect. 1. num. 63.* Bonac. *de censur. disp. 3. p. 10. num. 5.*

Porro qui censetur hanc inhabilitatem non in pernam Ordinari, sed Obstantis iniuriam, consequenter affirmat à solo Pontifice relaxari posse. At non qui censetur esse veram censuram, seu pernam ad delictum Ordinis impositam, affirmamus aliquando censuram Episcopi remitti: primum cum est contracta absque ignorantia crassa & supina, tamen cum ignorantia vincibili, & mortaliter culpabili. Argum. *capit. 1. requisitus de ordinat. ab Episcopo qui Episcopatu renunciantem.* Secundum quando contracta est ex delicto occulto, neque ad forum censoris delictum. Quia Conc. Trident. *sess. 4. cap. 6. de reformat.* omnibus Episcopis facultatem concedit absolendi, & dispensandi in omnibus censuris, & penis ex delicto occulto promouendibus &c.

Tertio suspenditur qui excommunicatione maiore ligatus ob Clerici percussiohem, Ordinem aliquem suscipit: habet

betur cap. cum illorum de sentent. excommunicat. ubi Innocent. III. inquit: *Nonnulli Ecclesiasticos censuras negligentes in excommunicatione perit Ecclesiasticos Ordines accipere non formidant. Quid autem de his fieri debeat. Apostolicam sapientiam implorat. Circa quos credimus distinguendum, quod tales vel sciam excommunicatos perit in omni irratione, vel non recedunt scilicet pro quo in laici sententia. Communi ut videtur, vel scilicet quidem sententia iuris ignari scilicet exinde se tenent. Primo: si fuerint seculares Clerici à suspensis Ordinibus sententiam in perpetuum dependentes, in reliquis casibus tam Archiepiscopi, quam Episcopi alii non darent sententia Apostolica specialiter, dispensati si sententiam se necesse non habere, i quibus etiam est aliquid talium interdicta, cum maiora intelligantur illis prohibita, quibus verba sunt minoria. Quid si clauderent huiusmodi fuerint, et ab Ordine promissi contingat, iuxta praeferam distinctionem, qui scilicet in contemptum Ecclesiasticam de dispensa se fecerit ordinari, ab executione suscepi Ordinis, & officii decernimus manere suspensum. Quae reliqua verba sunt memoriam, vel iuris peritiam non habent, manifestum est illate sententia, post inuicem regularem peritiam & periculum, Abbatem & monachos potest dispensare, nisi graviter & notabiliter scilicet, aut si fecit autem fuerit, & dispensa, ut voluerit contra allicum, & ignorantiam praesumatur.*

Ex hoc textu constat Clericos seculares excommunicatos suspensos in excommunicatione Ecclesiastico Ordines in perpetuum ab Ordinibus si suscepi esse deponendi: Regulares vero ab executione Ordinis suscepi, & officii iur peccatis esse. Et licet illud verbum *dependens* in futuri temporis, indicetque censuram hanc, seu poenam aduersus Clericos seculares comminatoriam esse, & opo ludici sententiam utramque quia in eo Textu solum Pontifici dispensatio remittitur delegata Archiepiscopi, Episcopi dispensandi facultate, conuincitur nam felle deponitionem ipso iure inungi, alia frustra negaretur Episcopi hac facu tas, & Pontifici remitteretur, cum nihil esset dispensandum. Præterquam quod Regulares suspensum ipso iure, ex eo ceterum est leccularibus etiam suspensum, quia ex dispositione vnius patris constitutionis manifesta, alia que est duba explicari debet. Argum. *lib. 2. de rebus dubis.* Sicuti notant Bonac. *disp. 1. §. 1. p. 6. num. 5.* Et licet Textus de receptibus Ordinibus in excommunicatione ob Clerici per allicum contracta, loquitur tantum videtur: at communis omnium sententia est, relicto Bonac. *supra, num. 1.* dispositionem intellegendam esse de qualibet excommunicatione. Tam quia Pontifex cum ad decessionem procedit generaliter loquitur: *Si nulli Ecclesiasticum sententiam negit ut in excommunicatione punitur, Ecclesiasticos Ordines recipere non formidant.* Et in iura excommunicationis vnde recitatur. Tum quia nulla est specialis ratio, ob quam suscepi ordinum in excommunicatione ob peruersionem Clerici potius quam in excommunicatione ob alias res ad hunc censuræ subiacuit.

Ad incutendum igitur hanc poenam necessarium est ut suscipiens Ecclesiasticos Ordines excommunicatione maiori ligatus sit, quia nomine excommunicationis absolute p. o. a. o. maior tantum intelligitur, & in decreto personalis non lata, sed potius stricta interpretari facienda est. Vnde ex communi notat Bonac. *1. de censuris disp. 3. §. 1. p. 6. num. 1.* Aliqui doctores. *Constitutio. cap. alima mater. §. 6. num. 6.* Maolus *lib. 4. c. 34.* Marius Altieri *1. de censuris disp. 6. vers. ad probandum.* censent ut suspensum Ecclesiasticos ordines suspensione, vel interdictione inmodum hunc poenae subiecti eo quod aequè delinquant & Ecclesiasticam dispensationem coarctant, ac si in excommunicatione potius Ordines Ecclesiasticos recipere. Sed rectius Stephan. Paulus. *7. de censuris disp. 1. §. 1. d. 6. §. 1. de censuris disp. 3. §. 1. p. 6. num. 3.* Bonac. *1. de censuris disp. 3. §. 1. p. 6. num. 3.* ob solum suspensionem Ordines in excommunicatione hanc poenam incuti, quia praedictus Textus in eo cum illorum solum de suscipiendis Ordinibus in excommunicatione, & loquitur, & dispositiones personales extendenda non sunt ob identitatem rationis.

Deinde si excommunicatos suscipere debet aliquem ex Ecclesiasticis Ordinibus, bi: Ecclesiasticos Ordines recipere non formidant, & quomodo prima consensu communis modo loquendi de Ordine nuncupatur, si quia strictè, & propriè loquendo ab Ecclesiasticis Ordinibus distinguunt, ad illudque respondens est dispositio, ex de causa suscepiendi ordinem recipiendos in excommunicatione hanc poenam non subiacuit: ut tradit Nauas. *cap. 27. num. 241.* Sicut. *disp. 3. §. 1. p. 6. num. 3.* Filiucius *trac. 17. §. 1. num. 34.* Anila *7. de censuris disp. 3. §. 1. d. 6. §. 1.* Ob eandem rationem suscipiens consecrationem Episcopalem excommunicatione ligatus excusari ab hac poena potest, quia secundam dispensationem sententiam non est Ordo à Sacrodotio distinctus. Præterquam quod suspensio personaliter lata non afficit Episcopos, nisi eorum fiat expressa mentio. Atque ita docet Sicut. *num. 4.* Filiucius *num. 4.* Bonac. *num. 3. de censuris disp. 3. §. 1. p. 6. num. 4.* Quod vero Nauas. *lib. 1. consilii. de excommunicatione. consilii. 2. §. 1. p. 6. num. 4.* Anila *7. de censuris*

*vis disp. 3. §. 1. d. 6.* censent hanc poenam locum non esse. Quia bi minores in excommunicatione suscepi, nullatenus admittendum est, quia vere sunt, & rudes Ecclesiastici, vel probas utras *trac. de ordine, & praeterea* Textus de suscipiendis Ordinibus Ecclesiasticis loquitur, & ideo ob hanc causam non dicitur Ordo factus de Ecclesiasticis, vel tantum minores, quibus maiores consecratur & comprehendi sicut docet Sicut. *1. de censuris disp. 3. §. 1. p. 6. num. 4.* Filiucius *trac. 17. §. 1. p. 6. num. 4.* Bonac. *disp. 3. §. 1. p. 6. num. 3.*

Sed an ab hac poena, seu censura excusetur excommunicatus Ordo suscipiens in excommunicatione ignatus probabiliter sicut excommunicationis, vel prohibitions Ecclesiasticae Diligentius Doctores Nam *Constitutio. alima mater. §. 1. p. 6. num. 4.* Maolus *lib. 4. de censuris disp. 3. §. 1. p. 6. num. 4.* Marius Altieri *1. de censuris disp. 3. §. 1. p. 6. num. 4.* negat excusationem hanc non tantum esse poenam, quam quidam inuolunt, quia abique culpa contrahi potest, idque in dicto cap. cum illorum vbi solum scientes se esse excommunicatione interdictos, sed etiam illius ignari, aut ignorari iuris, quo tenetur deponitionis, seu suspensionis subiecti iuratus.

Ceterum longe vetius est à praedicta poena excusari in foveat: onicatus (ut excommunicationis, vel prohibitions Ecclesiasticae probabiliter igitur. Vti docet Panormitanus. *in cap. verbi. 2. num. 46. de iure, & contra.* Et in cap. cum illorum, 7. 15. de censuris excommunicatis. Syluest. *verbo irregularis. 7. Nauas. 1. de censuris disp. 3. §. 1. p. 6. num. 3.* Filiucius *trac. 17. cap. 3. §. 1. p. 6. num. 4.* Bonac. *disp. 3. §. 1. p. 6. num. 3.* Quia negatur non potest hanc de positionem, seu suspensionem poenam non esse, cum sit priuatio executionis Ordinis suscepi, & officii possit, & consequenter utriusque, si poena cessante culpa excommunicationis, vel ius quo tenetur suspendi, seu deponatur, quia id intelligendum est de ignorantia vincibili, & moraliter culpabili. Nam non subicitur ignorantem dictam excommunicationem, seu Ecclesiasticam prohibitionem illam in foro externo suspensum, seu deponi censeri debent, eo quod in foro externo nulla huius rei probabilitas ignorantia praesumatur.

Ad idem, cap. dispensatio huius poenae in Clerici seculares terribus ut Pontifici, in regularibus iuri communis loquitur, & si fiat cum ignorantia committitur eorum suspensio.

Quare suspenditur ab executione Ordinis suscepi qui Ordinem suscepi ab alieno Episcopo absque licentia proprii Ordinarii. Aliquis Doctores placet hanc suspensionem sufficere probat ex cap. *illud quippe. 1. de censuris disp. 3. §. 1. p. 6. num. 4.* Et in cap. *si quis alius fuerit. eodem* diff. dicitur: *1. de censuris disp. 3. §. 1. p. 6. num. 4.* ex illis verbis non censetur censuram ipso iure saram felle ordinatum. Non ideo in praedicta capitulis dicitur, intra sit rali ordinatio, intelligi debet per sententiam, quia est benignior interpretatio, & Textus accommodata, quod satis colligitur ex eo quod in Concilio Niceno *cap. 17.* vnde illi Textus deducit iur, dictum sit *ita est*, & secundum aliam translationem *tertia habetur*, (scilicet sententia accedente, idque *cap. transmissum. 6. de censuris disp. 3. §. 1. p. 6. num. 4.* Interdictum illud *Ordines si suscepi excusatur.*

Verum est in his textibus non continetur suspensio ipso iure lata, continetur tamen in Extra. *Ph. V.* qui incipit *Cum ex factis*, quae est sexta illius in Bullario, eamque interpretat Salcedo in *su. pra. cap. 16.* & confirmat Pius V. in *su. constitutiuius Apostolicae sedis* 1. 1. referat Corduba *lib. 1. §. 114.* & habetur *Regula 22. consuetudinis appropinquat ad finem proprium mortuum.* Et licet in *suprad. Extra. 24.* solum tenetur suspensio ab officio suscipiendi ordinem, aut legatum licentia, ut constat ex illis verbis: *Ad aliquem ex legatum Ordinis suscepi non potest*: attamen in *cap. 1. de temporibus ordinum. 6.* generaliter tenetur suspensio aduersus Hispanos qui ab Episcopis illi & eorum ordinandi sunt Episcopi proprii licentia. Denique Conc. Trident. *sess. 23. cap. 8. de reformatione* alius verbis hanc suspensionem indicit: *Si quis (quisque) alius priuilegiis per allicum id est etiam consensu generali, aut specialiter suscepi, vel priuilegiis praeterea etiam hanc temporis permittunt, si quis dicit probat, ut mores Ordinis si quis communis dicitur, si quis Ordinem à collatione Ordinis per allicum Ordo, licet vbi ab Ordine executionis quoniam proprio Ordinario adhibetur expresse, si suspensum.* Hae igitur suspensiones inueniuntur de obsequiis Ordinum nam aliorum, quam minorum, quia de omnibus generaliter Textus loquitur, ut declarat ibi sacra Concilii congregatio. Ob reprobationem autem primè consensu, non videtur hanc suspensionem contrahi. Tum quia nullum est officium ad hoc ad hoc, & solum ob Ordinem receptum indicitur hae suspensio. Atque ita tenet Tolos. *lib. 1. §. 1. p. 6. num. 4.* Anila *7. de censuris*







non statui aliis de omnibus decretis casum speciale referentibus idcirco dici posset. Tum præcipue quia Textus in *canonibus*, de eo qui fuerit in ordinem *subiacentis*, inquit de his qui Subdiaconatus & Diaconatus Ordinem simul susceperunt, de iuris vigore in suscepiendi Ordines militare non debent, ibique potestatem dispensandi Abbati & Episcopo remittitur, si Religionem intravit. Secus referatur Pontifici, ut aduertunt Maior Bonac. *Suar. loc. cit.*

Ob violationem inestitutis nulla est in iure pena apostolica, tametsi græve peccatum committat legem Ecclesiasticam transgrediens. Sicuti tradit Zerola in *præd. 2. part. verbo ardo. num. 4.* Alterius 2. *diff. 10. c. 4. post prim. Suar. diff. 31. sect. 1. n. 1.* Riccius in *collect. decr. 3. p. collect. 376.* Barbosa de *potest. Episc. alleg. 18. n. 1.* Bonac. *diff. 3. p. 2. n. 4. n. 1.* Solam adhiberi in dispensatione intellectus iuræ diuersam causam requirit pro facis Ordinibus suscipiendis. Nam agens Concil. Trident. *sess. 3. p. 1. n. 1.* de suscepiendo Subdiaconatus post suscepi omnem potestatem gradus minorum Ordinum, inquit: *Non promouetur nisi post annum, nisi necessitas, aut Ecclesia utilitas aliud exspectet.* Et cap. 13. agens de promotione ad Diaconatum inquit: *Promoti ad sacrum Subdiaconatus Ordinem qui per annum saltem in eo non sint versati, ad altiorum gradum nisi alius Episcopus videretur ascendere non permittantur, eum autem hoc iudicium rationabile debeat esse, oportet ut saltem Ecclesia utilitas ad hoc dispensationem exigat. Verum ad Diaconatum ad presbyterorum ascensum non permittitur, nisi ob Ecclesia utilitatem, nec necessitate alius Episcopus videretur.* Vi haberetur *diff. 23. c. 14. de reformar. Quod si Episcopus absque prædictis causis utilitatis, vel necessitatis dispensationem concedat, nulla est dispensatio, vix facta in lege Superioris contra formam a superiore præscriptam.* Sicuti aduertit *Suar. diff. 31. sect. 1. n. 1.*

9. Nunc feruit suspensio aduersus eum qui per saltem promouetur, hoc est qui ad Ordinem superiorem, præterito suo inferiori, ascendit. Vti colligitur ex c. *sollicitudo. 12. distincti. 1.* & ex cap. *in de clericis per saltem promoto.* Vbi de Subdiacono qui prætermissis Diaconatu Presbyteratum susceperit, inquit Pontificus: *Mandamus, quatenus condignam poenitentiam pro negligentia huiusmodi iniungas eidem, quæ parata ipsam in Diaconatu ordinare procuret. Et sic de inferiori eundem ministrare permittas in ordine Sacerdotis.* Ergo ob prædictum delictum impeditur exæ promoueri ad suscepiendo Ordinis prætermissi, & ab administratione Ordinis suscepi. Et deinceps in Concilio Tridentino supponitur, siquidem *sess. 3. cap. 14. in fine de reformar.* dicitur: *Cum promouitur per saltem si non manifestauerint, Episcopus ex legitima causa potest dispensare. Si igitur dispensatione indigent, ergo vinculo aliquo ligati erant, quod nullum aliud esse potest, nisi suspensio, siquidem non solum impeditur ad suscepiendo Ordinem prætermissi, sed etiam ad suscepiendo administrationem.* Atque ita docet Syluest. *verbo irregularitas. q. 11. Sotus in 4. d. 1. c. 1. n. 1.* Nauar. *cap. 2. n. 71.* & cap. 27. *num. 144.* Grego. Lopez, *leg. 6. tit. 1. part. 1. Salcedo præd. c. 9. Suarez. diff. 31. de censuris. sect. 1. num. 35.* & *freq. Aulla 7. p. diff. 9. dub. 1. Bonac. 1. p. 3. n. 1.* August. Barbosa de *potest. Episc. alleg. 47. num. 1.* Sayrus lib. 4. c. 14. n. 6. Coninch. *diff. 31. dub. 3. num. 40.* Gaspar. Hurtado de *suspens. diff. 1. n. 1.* & alij. Tamen contrarium censent non improbabiliiter Turrecrémata in *dicto cap. sollicitudo. art. 1.* & ibi Archidiacon. & Præposit. Angel. *verbo irregularitas. n. 1.* num. 36. Armilla eodem *n. 68.* Bernat. Diaz, *præd. c. 19.* & probabile reputant *Suar. & Aulla supra ducti ex dicto cap. sollicitudo:* vbi solum mandatur Episcopo prohibere ab officio Sacerdotis Presbyterum per saltem promouit. donec Subdiaconatum inieciussum recipiat, quod non arguit suspensionem ipso iure latam, sicuti neque Textus in c. *in de clericis per saltem promoto:* eum ex eo tantum colligitur non esse permitteudum sic ordinatum Ordinem prætermissum recipere, & in suscepi ministrare, quoad condignam de delicto poenitentiam præstet. Verba verò Concilij, quæ cetera sunt in hac parte explicari possunt, non de propria dispensatione alicuius impedimenti contracti, sed de permissione abque impositione alicuius suspensionis, vel penæ. Sed hac nullo modo placent, quia videtur esse Textum violentæ explicatæ. Ex qua Concil. Trident. concedit Episcopo potestatem dispensandi cum promoto per saltem, si non ministraretur. Supponit ergo post ministratum non posse dispensare, quod verum esse non posset, nisi ex ministratone irregularitatem incurteret, ob violatam suspensionem ex ordinatione per saltem contractam.

10. Decidit suspensio rui, & irregularitate innodatur, qui post matrimonium contractum etiam non consummatum, aliquem ex facis Ordinibus suscipit extra casus a iure permisso. Vti habetur in Extraog. Ioann. XXII. *Antiqua de voto & voti redempti.* ibi distat illi inhibentes, non quoniam durante matrimonio nondum etiam consummate, aliquem de facis Ordinibus præsumit suscipere, nisi prout sacra Canonibus nuncius conuenire. Quod si facti, & quoniam foris autem aut fuerit, ordinamus quod nec matrimonium solus in sic suscepi Ordine ministrare, ne-

que ad superiores Ordines promoueri, nec ad aliquem beneficium, vel officium Ecclesiasticum valeat promoueri. Ex his verbis constat licet promouit suspensionem incurrit, quatenus ab executione Ordinis suscepi suspenditur, irregularitatem verò, quatenus prohibetur ad superiores Ordines ascendere, & in beneficio Ecclesiastico promoueri. Vt aduertit Bonac. *1. p. 3. de censur. diff. 3. p. 7. num. 1.* Gaspar. Hurtado de *suspens. diff. 1. n. 1.* & Coninch. *diff. 31. dub. 3. num. 41.* Notandus est aliquem ex sacris ordinibus inam efflo graue peccatum committat coniugatus, Ordines minores post matrimonium recipiens, nullam tamen penam ipso iure incurrit, quia Extraog. supra prædicta solum de suscepiendo ordinem loquitur, & nullus alius inuenitur Textus in iure penam suscepiendi Ordinem minorum indicens.

Præterea dixi extra casus a iure permisso. Sunt enim plures, in quibus licet coniugatus Ordinem etiam sacrum suscipit. Primo si ante consummatum matrimonium professionem in Religione approbata emittat, quia eo casu vinculum matrimonij soluitur. Secundo si post consummatum matrimonium vxor ex vii consensu Religionem ingreditur. Iuxta caput *Episcopus benedictum. 76. v. 1.* Tertio si ipsa separata viuere vult, & votum castitatis emittat dum senex fit, & de incontinentia periculo non suspensa. Iuxta cap. *feriatum. 12. dist. 1.* Et cap. *conuogatus de censur. coniugatus. Cap. Agabus. 2. c. 2.* Quare si ob causam vxoris diuortium quoad thorum, & habitationem perpetuo celebratum est, quia ab oneribus matrimonij soluitur. In his ergo casibus quia vis licet Ordines suscipi, nullam suspensionem incurrit.

Quod si bonâ fide puras vxorem efflo mortuam, vel validam professionem cum fide, cum tamen nulli horum contingit, quia ad hanc suspensionem culpa græuis requiritur, vt constat ex illis verbis Extraog. *Nemo aduersus supra dicta præsumat.* Et si feruit iuris in quoniam attentatum, Sicuti norauit *Suar. diff. 31. sect. 1. num. 6.* Bonac. *diff. 3. p. 2. n. 4.* Ex Ecclesiastico tamen præcepto prohibetur etiam ab executione Ordinis sacri matrimonio durante, in quo præcepto nequit Episcopus dispensare, vt aduertit Bonac. *supra. p. 7. in fine.* Matrimonium autem dissolutum, vel ipsa vxore votum castitatis emittente si senex fit, nec de incontinentie periculo suspensa, vel Religionem ingrediente, poterit sic promoueri in suscepiendo ordine ministrare, & ad superiores ascendere, quia nullo impedimento, aut præcepto remouetur, vt affirmat *Suar. diff. 31. sect. 1. num. 1.*

In casibus autem in quibus hac suspensio contrahitur nullus prater summum pontificem potest dispensare, etiam matrimonium dissolutum, nisi forte fuerit dissolutum ob tur in Religionem ingressum, quod casu permittitur in dicta Extraog. *Episcopus dispensat.* vel Religiosis Superioribus, qui ex privilegio sibi concessio a Sede Apostolica possunt, cum suis Fratribus in his suspensionibus dispensare.

Vt decidit feruit suspensio aduersus eum qui Sede Episcopali vacante, nec alius occasione alicuius beneficii recepti, vel recipiendi ordinatur in sacris intra annum cum litteris dimissoriis a Capitulo acceptis. Ex Conc. Trident. *sess. 7. cap. 10. de reformar.* quæ suspensio datur vxor ad benepactum futuri Prælati. Pro suscepiendis minoribus Ordinibus alia prona statuitur, scilicet nec clericali privilegio præsertim in coronatibus gaudent, quare si non suspenduntur, vt congregatio Concilij declarauit, teste Augst. Barbosa, in *dicto cap. 10.* Quod adeo verum est, vt ne primam tonsuram virtute litterarum dimissurarum a Capitulo recipere possit qui beneficium recepit, vel recipiendo a clero non fuerit. Vti dicit Nauar. *conf. 1. de tempor. ordinat. Man. Rodrig. 1. c. 1. cap. 1. num. 6.* Garcia. *1. p. de benef. c. 7. num. 99.* tunc si persona impotens ordinis minoribus hunc non comprehendat, quia appellatione minorum Ordinum maxime in decreto ponitur, & odioso solum veniunt intelligendi quatuor minores Ordines, & non prima tonsura quæ ab illis distinguitur: vt colligitur ex Trident. *sess. 3. cap. 4. s. 1. c. 1.* & notatur Garcia. *supra.* A clero verò occasione beneficii recepti (vi recte explicat Garcia. *1. p. de benef. c. 7. num. 97.* & *freq.*) ille dicitur qui beneficium obtinet regulariter cuius obligatio se promoueri facere. Vti qui obtinet Parochialem Ecclesiam, et clero intra annum ad sacerdotium promoueri, & obtinens Canoniam ad suscepiendum Ordinem etiam annexum, & de aliis beneficiis, seu capellanis requiritibus ex institutione feruiturum personales, seu ordinis exigentibus. Occasione verò beneficii recipiendi a clero dicitur, qui vocatus est ad beneficium vacans, eum requiritur Ordinem quo ipse caret. Quod adeo verum est, vt si ad beneficium præterierit, careatque prima tonsura, possit illi conferri ex litteris dimissoriis a Capitulo acceptis, vt ea præsentatio effectum habere possit: sicuti decidit a sacra Congregatione reseruit Barbosa in *remissis. Concilij, dist. cap. 10.* & Garcia *supra.* Eleus verò in concursu ad beneficium curatum, cuius collatio facienda est a Pontifice, nequit interim dici clero occasione beneficii accepti, cum illud ante collationem Pontificis non habeat, neque occasio-



ob sacrificium, ex quoque occasione inchoatum relinquatur, ut in cap. nullus Episcopus, suspensio indicit videtur, si relinquatur sacrificium imperfectum, ut alius Episcopus, vel Presbyter illud perficiat, ut colligitur ex illis verbis: *Nullo modo audere datur occasione recedere, ut ab alio Episcopo, vel Presbytero Missam solemnem suscipiantur.*

6 Sexta sumitur ex Concilio Tolet. in cap. *relatum de consensu*, dist. 1. ubi Sacerdos sacrificans, & se à communione suspendens, intelligit culpabiliter, à gratia communionis qua se indecenter priuati per annum expellunt ipso iure, ut demonstrant illa verba Textus: *Anno uno repositum se reuertit.* Non enim actionem futuram denotant, sed presentem, & à lege appositam: ut aduertit Filiucius, tract. 17. cap. 1. §. numero 104. Sed an hæc sit propria suspensio, an species excommunicationis, vel interdicti non est constans sententia. Probabilius existimo esse suspensionem, eo quod Sacerdos communionem in sacrificio omittens non prohibetur à communione more laicorum recipi eadem, sed à communione in sacrificio, & consequenter prohibetur à celebratione quæ est vera suspensio. Quod si Sacerdos vitæque speciem conferat vnam tantum maluit assuam, & ab alia se indecenter suspendat, ea tantum directè priuati indicit, & tamen vitæque, cum non possit vnam sine alia recipere. Sicut hæc docet Sayrardus, cap. 1. §. 1. num. 3. Alterius, dist. 1. cap. 1. §. Maior, de irregulari, lib. 3. cap. 1. Bernardus, Dist. tract. cap. 4. §. Bona, de censur. dist. 3. quæst. 3. punct. 3.

7 Septima à pluribus Doctores asserunt latam esse aduersus eos qui Ordine videntur in loco interdicti. Probant hanc sententiam ex cap. tanta de excessu, prelati. Glossa ibi verbo trinitas, Syluest. verbo interdictum, de. n. 1. Angel. eodem. ann. 7. Amilla, num. 18. eo quod sententia datur ab Episcopo violante interdictum, & collationes, & institutiones beneficiorum ab eo leuè factæ deinceps irritæ, & inanes. Signum ergo est suspensionem esse ab officio, quia hæc est suspensio quæ interdictum punit. Alii hanc suspensionem probant ex cap. Episcoporum de priuilegiis in 4. Alij ex cap. postulatibus Clerici excommunicati, ministr. Alij ex cap. qui de sententia excommunicati, in 6. Sed vt rectè expendit Filiucius, tract. 7. cap. 1. quæst. 1. num. 8. ex nullo ex prædictis Textibus suspensio probatur. Nam ex cap. tanta id non conuenit. Non enim sententia datur ab illo Episcopo qui violat interdictum deinceps irritæ, quia suspensio erat à iurisdictione ab interdicti violationem, sed quia erant iniuste. Vnde non omnes sententia, & collationes ab eo factæ irritantur, sed ex tantum, quæ occasione interdicti violandi præstata sunt, ut ibidem cauent in a. parte illius Textus, manifestum est non fieri ipso iure suspensionem, si non dicitur eos qui prædictam interdictum violantur auctoritate Apostolica ab officio, & beneficio, o suspendi: indicantur ergo sententia ferenda, non ipso iure lata. Neque item probatur hæc suspensio ex cap. Episcoporum, quia ibi solum continetur quedam species interdicti laicis, & Clericis communis, scilicet prohibitio ab ingressu Ecclesiæ. Neque probatur ex cap. postulatibus, quia ibi asseritur Clericos violatores interdicti si faciales sint, esse beneficium ipsioliando, & at vero regulares in actum monasterii deinceps detrahendos, quod primum ferendum denotatur non latam. In cap. vero ut qui non suspensionem, sed potius irregularitatem quædam indicitur, siquidem intelligitur reddidit. Præterquam quod illa verba Textus. *Ad eo officium intelligitur, ut neque ad dignum cum aliis debeat admitti, non videtur* sententiam latam, sed ferendam continere.

8 Octaua referri potest ex decreto sanctæ Congregationis Romanæ visitationis, edito die 10. Iulij anno, 1612. quo suspenduntur à manere audiendi confessiones Sacerdotes tam seculares, quam regulares, non fructantes ea quæ in prædicto decreto statuantur, videlicet si abique expressa licentia in scriptis Romani V. cati confessiones in priuatis domibus audiant, dummodo non fuerint Cardinalium, Oratorum, Regum, & magnorum Principum, Ducum, & nepotum Romani Pontificis, vel infirmorum qui nequeat abique grati incommodo ad Ecclesiæ confingere: Cum vero confessiones in Ecclesiâ audierint, debent si Clerici faciales sint suspelli, & stola induti, si regulares stola. Mulierum vero confessiones si contingat in ad-bus fieri, semper expellendæ sunt ostiis spernit. Hæc constitutio, illiusque poena extra Episcoporum Romanorum vim non habet, cum non à Pontifice, sed à Congregatione visitationis lata sit. Quinimo Vibanus VIII. prædictam prohibitionem magna ex parte creditur temperasse, vel potius abfuisse. Sicut latius hæc tradit Bonacina tom. 3. de censur. dispensatio, 3. quæstio 1. puncto 4.

## §. III.

Expenduntur suspensiones ipso iure latæ aduersus Clericos, ob violationem obligationum, quæ ipsorum sunt propriæ.

- 1 Prima suspensio refertur quæ est aduersus Clericos scienter aliquem ad suspensum Rectoriam, seu beneficium eligunt, contra formam præscriptam in cap. cum in conciliis de electione.
- 2 Secunda refertur aduersus electores, & qui per absum facultatis potestatis aliquem ad beneficium Ecclesiasticum eligunt.
- 3 Tertia aduersus confirmantem, seu approbantem electionem indignam.
- 4 Quarta continetur aduersus Clericos beneficium habentes, seu curam aliquam Ecclesiæ, qui Ecclesiam aliquam delictu grauant &c.
- 5 Quinta aduersus Clericum beneficium qui aliquod malitiosè opponit in personam electi ad dignitatem, personam, & Canonicis, & in probatione deficit.
- 6 Sexta aduersus electores Episcoporum, qui electionem factam suam in concordia, seu in discordia culpabiliter auferunt præsertim electio infra dies &c.
- 7 Septima aduersus compromissarium, qui scienter eligi indignum ad Episcopatum, vel superiorem dignitatem.
- 8 Octaua aduersus eos qui Sede vacante bona Ecclesiæ Cathedralis Regularis, vel Collegiata occupant, inter se diuidunt, suppetunt, dissipant &c.
- 9 Nona aduersus excoercentes munus consensu, & ne alius quidem de manifestis iniuriis, & violentiis scienter se intromittentes.
- 10 Decima aduersus Iudices Ecclesiasticos, ordinarios, & delegatos, qui in iudicio contra consentientem, & contra iustitiam in gramen partis alterius quidquam fecerint per gratiam, vel per sententiam.
- 11 Undecima aduersus Clericos infirmos Episcopos, & quosque familiares, qui occasione visitationis Ecclesiæ aliquem aliquam pecuniam, seu munus, etiam sponte aliquo præter modum tantum vtilium sui, & suorum pro tempore visitantis insusceptum acciperent, nisi infra mensem duplum Ecclesiæ grauata restituerint.
- 12 Duodecima aduersus Clericos beneficarios, qui velle seculari abique rationabili causa vacent.
- 13 Decimatercia aduersus Cancellarium Vniuersitatis, conferentem gradum Doctoris, vel Magistrum non ex æquitate iuramento à Doctorando, quod in ea solemnitate non infumet, ultra tria milia Turmanum argenteorum.
- 14 Decimaquarta aduersus postulantes Cathedralium Ecclesiam qui 27. annum nondum attingerint, vel postulant religiosi Mendicantes ad inferiores Ecclesiæ Cathedralium.
- 15 Decimaquinta aduersus Ordinarios quoscumque, vndeque commissarios, & delegatos, qui in Romana curia pro suis negotiis commendant, beneficium priuati, aliusque conferunt.
- 16 Tandem refertur suspensio aduersus Episcopos, aliosque Praelatos aduersus resignationem contra formam præscriptam à Pio V.

Prima suspensio ipso iure lata habetur in 4. cum in conciliis, Clerici de electi, &c. aduersus Clericos qui scienter aliquem ad Episcopatum, Rectoriam, seu beneficium, cui animarum cura annexa est, eligunt, contra formam in dicto cap. præscriptam, quæ est vt in eo in Episcopum eligatur qui trigessimam ætatis annum non exegerit, & ex legitimo matrimonio natus non fuerit, & vita & scientia commendabilis non demonstratur. In Decanum, Archidiaconum, aliaque beneficium parochiale nisi viginti quatuor annorum inchoauerit, & moribus, & scientia commendabilis existat. Illi ergo igitur ad præstata beneficia contra prædictam formam tennio suspenduntur ad Ecclesiasticis beneficiis non quibuscunque, sed illius Ecclesiæ in quam eligendo indignum deliquit, iuxta textum in e. si compluribus, de elect. in 6. Et notum suat, dist. 11. sect. 1. num. 10. Bonacius. de censur. dist. 3. quæst. 4. punct. 1. num. 8. Et insuper piatur ipso iure potestatem eligendi pro ea vice. Quod si in illa Ecclesiâ nulla beneficia obtinet, hanc suspensionem à beneficiis non incurrit, sed arbitrio iudicis puniendus venit. Debet autem electio fieri indigni, indignitate procedente ex defectu ætatis, natiuitatis, morum, & scientiæ ad præstata beneficia requisitorum, quia id necessarium est, vt electio esse censetur contra formam in concilio præscriptam. Quare si ea alio cap. de indignitas procedit.

venit, non est locus hanc censuræ; vt notatur *Suar. supra, numero 1. 1. Bonac. num. 1.* Item debet esse electio ad Episcopatum, Decanatum, Archidiaconatum, aliudve beneficium, cui animarum cura annexa sit, quia de ipsi tantum rector loquitur. Vnde pro electione indiguit ad beneficium simplicia nulla est poena ipso iure statuta. Episcopi vero si in hac electione delinquant, hanc suspensionem non incurunt, quia non exprimiuntur; prout tamen potestatis prædictæ officia, & beneficia conferendi: vt habetur in *dicto cap. cum in cunctis: de ex alia parte debent puniri poena suspensionis quia non est laicis electio sacra textum in cunctis est de electione: & notatur *Suar. supra, & Bonac. 4. 7.**

Secundo aliquid affirmatur ferri suspensionem in *cap. quicquid de electis*, aduersus electores qui per abusum secularis potestatis aliquid ad beneficium Ecclesiasticum eligunt. Sed verius est quod docet Glossa *ibi verbo suspenduntur. Suar. disp. 1. 1. sect. 1. numero 12.* Suspensionem rem. 3. de censur. *disp. 1. 1. quæst. 4. p. 1. num. 3.* Beneficium aut officium, & beneficiis *ibi* appositum non est ipso iure laicis electis, vt constat ex illis verbis. Textus: *Ab officio, & beneficiis punitur suspensio per triennium.* Nam verbum *suspenduntur* actionem indicat denotare: suspensionem vero, seu priuationem potestatis eligendi quam incurritur, exprimit *Suar. supra, num. 12.* Ipse illi incurrit ex illis verbis: *Eligendi tunc potestatem priuatur.* Sed probabilius Glossa verbo tenet. Alterius t. 2. *disp. 1. 6. c. 1. 1. suo finem.* Bonacia *dicto p. 1. num. 1.* censent eam suspensionem non induci ipso iure, sed posita triennalis suspensionis ab officio, & beneficiis; quia illa verba præstant hunc sensum, qui præstatam electionem per abusum secularis potestatis præsumptum celebrare, ab officio, & beneficiis penitus suspenduntur per triennium, quia suspensionem durante eligendi potestatem sunt priuati. Illud est certum Episcopos hanc poenam non subire, quia illorum in hac parte non est facta expressa mentio. Præterquam quod ipsi ibidem aliter cauentur puniri, electis vero electionis prælatæ consentientes, electionis commodum caret, & ineligibiles est, & absque dispensatione non valet ad aliquid eligi dignitatem. Constat autem electio ferri eam ab aliquo potestati seculari, quando secularis potestas absque privilegio pontificis se electioni immiscet, & auctoritatem illi præbere intendit, quod fit electores Ecclesiastici libere permittant: prædictis poenis subiacentur.

Tertio placet grauius Doctoribus, Glossa in *cap. nihil est de electione. Henric. lib. 1. cap. 1. 1. num. 1.* Sayro lib. 4. cap. 1. 1. num. 1. Vinaldo, *tit. de suspens. numero 9.* confirmantem, seu approbatum electionem indiguit a iure, scientia, & moribus ad eam animarum, suspendi ad subitus beneficiis, & priuati potestatis confirmandi primum illius electi successorem. Sed rectius Bonac. *1. 1. de censur. disp. 1. 3. q. 4. a.* existimat in prædicto textu non ferri suspensionem ipso iure, quia iuxta verbum caret, & suspendantur quod laicis officium requiritur, iuxta benigniorem interpretationem, quæ in decretis penalius amplianda est.

Quarta suspensio continetur in *cap. si querendum 2. de solutionibus*, aduersus Clericos beneficium hanc, seu eam aliquid Beneficiorum, qui Ecclesiam alienis debitis grauauit, seu litteras, vel sigilla à iuri concedunt, quibus Ecclesie possit obligari ab administratione spiritualium, & temporalium ipso iure suspendantur, & insuper decreuerint Ecclesiam ad solutionem talium debitorum nullatenus tenenti, nisi quatenus in eius utilitatem conueniat fit. Sicuri latius explicant Glossa, & Panormit *ibi. Suar. disp. 1. 1. sect. 1. numero 3.* Fillius, *tract. 1. 7. cap. 6. q. 3.* Bonacia *rem. 3. de censur. disp. 1. 3. q. 4. a. p. 1. 1.* & alij: Sed an hæc suspensio summo Pontifici referretur? Variant Doctores. Nam Panormit *num. 1. Suar. num. 3.* Fillineus *num. 107.* affirmant, eo quod hæc suspensio videatur lata per modum poenæ, & non per modum censuræ. Sed rectius contrarium docuit Angel. *verbo suspensio, l. casu 10. Syluest. eodem §. 6. vers. 10.* Bonac. *p. 1. 1. num. 8.* quia nihil est verum ex quo colligatur hanc suspensionem in penam poenæ esse imposuim, & casu qui in poenam impolita esset, cum non referretur Episcopo, venit concedenda iuxta ea quæ *p. 4. diximus.*

Quinta feruit in *cap. statimur. §. adicientes de elect. lib. 6. & in cap. si compromissarius eodem tit. §. lib. aduersus Clericum* beneficium, qui aliquid malitiose opponit in personam electi ad dignitatem, personatus, vel canonici, & in probatione deficit. Quæ suspensio est triennalis à beneficiis sub-intelligitur habitis in illa Ecclesia cuius electionem impugnare conatus esset poenæ pro culpa proportionata: & intelligitur ex *dicto cap. si compromissarius. & ibi* Glossa verbo illius beneficiis. *Suar. disp. 1. 1. sect. 1. num. 1. 1. in fine.* Fillius, *tract. 1. 7. cap. 6. q. 8.* Bonacia *rem. 3. de censur. disp. 1. 3. q. 4. p. 1. 1. num. 8.* Quid si non obstat hæc suspensio electionis administrationi beneficiorum tamen se ingerit ipso iure beneficiis perpetuo priuatur, nullam super hoc de misericordia spem, aut fiduciam habiturus, nisi manifestissimis consistere documentis, quod ipsum à calumnia vicio causa probabilis, & susti-

*Revd. de Castro. Sum. Mor. Pars V. 1.*

tiens excoleret. Vt autem hæc priuatio effectum habeat, necesse est accedere sententia sanæ declaratoria criminis, quia nemo tenetur nisi quantum à se abdicare, nisi per sententiam inculpam, vt aduertit Bonacia *dicta disp. 1. 3. q. 4. p. 1. 1. numero 9.* Impugnans vero præstatam electionem non ob defectum electi, sed ob defectum electorum, vel ob omisam formam in electione seruandam, si plene non probauerit ad expensas factas à parte aduersæ condemnandus est, vt cauetur in *dicto cap. siu num. 1.* quod idem dicendum est si deficiat in probatione defectum quos in personam electionis obiecit. Est tamen differentia inter hanc causam, & præcedentem, quod in impugnans electionem ob defectum formæ, plene probatus debet impugnacionem, vt condemnationem expensarum currere: at impugnans electionem ob defectum electi videtur iustificatus iuxta intentionem, si simpliciter defectum probauerit, quia itante simplicis probatione dici nequit calumnia. Ne forte ob hanc causam diceretur textus de his probationibus locus est: si enim vellet obiectum electionis electum suscipere à beneficiis, eo quod in probatione plena defecit, sit, cum non addidit penas, vbi expressit in casu præcedenti. Non igitur incurrit hanc suspensionem, esse in probatione plena defectus obiecti deficiat, si simpliciter illam probauerit. Vt tradunt Henric. & Archidiaconus, relati à Giffa in *dicto cap. statimur*, verbo qui vero in probatione. *Suar. disp. 1. 1. sect. 1. num. 1. 1.* Sed verius est quod indicat ibi Glossa, & docuit Gemianum, *num. 5.* Ancharanum *num. 6.* Alterius, *t. 2. disp. 1. 3. cap. 4. col. 1.* Bonac. *disp. 1. 3. q. 4. p. 1. 1. num. 4.* si deficiat in probatione plena suspensio subiecti, quæ ad videtur explicatum à Gregor. X. in *cap. vt circa de electis lib. 6.* vbi ceteris, & continuus decisionem Innocent. IV. in *cap. statimur* inquit *illa* sicut quæ scilicet recedant innotant. Papa quartus, contra non plene probantes ea quæ in personam obiecti taceant, in suo volumine robore preuenit. Notandumque est verbum plene, quod affert triumque obiectum fecit in formam, & in personam. Præterquam quod in probatione deficiit qui plene suam intentionem non probat; siquidem ob illius defectum obtinere non potest electionis effectum. Vt notat Glossa in *Clement. constitucionem. verbo dicta de electione.* Illud certum excusati ab hac censura, si inculpabiles in probatione deficiat, eo quod testes de veritate deposuerint seuant deponere, vel ipse electus à defectu obiecti liberatus occurrat. Sicut notatur *Suar. dicta disp. 1. 1. sect. 1. num. 12.* Fillius, *tract. 1. 7. cap. 6. q. 8.* Bonac. *num. 1.* de censur. *disp. 1. 3. q. 4. p. 1. 1. num. 7.* Item si obiecti plures deficiant, unus tantum plene probet, qui sufficiens fit ad electionem condemnandum, vt docet Glossa alia relatis in *dicto cap. statimur*, verbo deficiere, quia ea probatione itante conueniunt nec dolose egisse, nec temere electionem impugnasse. Ad extremum auctore nomine electi, intelligi debet quælibet priuationem, nominari, postulatam, seu quolibet modo priuatum. Argum. *cap. si compromissarius de elect. lib. 6.* Deinde debere esse priuatum non ad quodcuque beneficium, sed ad dignitatem, personatum, seu Canonatum, vt decernitur in *dicto cap. statimur*, sed nisi prius. Et notatur ibi Glossa, *Suar. disp. 1. 3. de censur. disp. 1. 3. num. 1.* Filliusque *tract. 1. 7. cap. 6. q. 8.* Bonac. *disp. 1. 3. de censur. in parte 4. q. 3. p. 1. 1.* Sub nomine dignitatis Episcopatus videtur comprehensus Argum. *cap. si compromissarius de electis lib. 6.* quia est suprema dignitas, & tradunt relati Doctores.

Sexta habetur in *cap. expientes. §. ceterum de elect. lib. 6.* aduersus electores Episcoporum, qui electionem factam sine in concordia, seu in discordia culpabiliter omiserint præsentare electo infra octo dies, enumerandos non à puncto electionis, sed ab eo puncto quo electionis facta possint commodè ad electo eam præsentare. Hi igitur omnes, & singuli qui culpabiles in hac omissione excusantur ab omnibus beneficiis, quæ in illa Ecclesia de eius electione agunt, obinent, suspenduntur per triennium continuum, & enumerandum ab eo puncto quando dicta suspensio contrahitur. Quod si illoriorum durante temere se ingererint in prædictorum beneficiorum administratione illis perpetuo priuatur. Sicut habet omnia tradit Glossa *ibi* & Doctores communiter. Paludan. *disp. 1. 8. q. 7. casu 1.* Syluest. verbo *suspensio*, n. 1. Henric. *lib. 1. c. 3. p. 1. num. 2.* Sayro *lib. 4. thesaur. c. 1. n. 12.* Suar. *disp. 1. 1. sect. 1. n. 44.* Bonac. *3. de censur. disp. 1. 3. q. 4. p. 1. 1.* Eadem poena extenditur in *dicto cap. aduersus electores* se electioni oppositores, qui infra tempus, & modum ibi præscriptum ad Sedem Apostolicam non accesserint se, vel per procuratores, aut ceteras personas ad hoc destinatas ad reddendum rationis negotij rationem. Et tandem idem decretum cum aliquis postulatam. Hæc tamen electiones non sunt in viro, vt bene aduertit *Suar. disp. 1. 1. sect. 1. num. 5.*

Septima continetur in *cap. si compromissarius de elect. lib. 6.* aduersus compromissarium qui sciens, seu vt aliis placet ex ignorantia crassa, & culpabili eligi indignum ad Episcopatum, vel superiorem dignitatem, non vero ad dignitatem inferiorem, suspenditur triennio à beneficiis Ecclesiasticis, si quæ habet in illa Ecclesia in quæ de-

quit. Compromittentes vero si scienter ratam indigni electioni habuerint pro ea vice eligendi (sunt postulare prius) suspensionem tamen praedictam non incurunt, quia nec in *dicto cap. si compromittantur*, neque alibi habetur. Atque ita tradit Glossa ibi: *Suar. disp. 3. sect. 3. num. 9. Alterius t. a. disp. 2. c. 2. Bonae. t. 3. de censur. disp. 3. q. 4. p. 1.* Eademque poena suspensionis extenditur ad eum qui aliquis Episcopi, vel Superioris electionem, postulationem, aut provisionem impugnans in probatione deficit eius quod obicit in personam electi, iuxta ea quae *superius* annotauimus.

Octaua refertur in *cap. quia sapie de elec. lib. 6. aduersus Capitu. Collegia, Conuentus & singulares personas*, quae Sede vacante bona Ecclesiae Cathedralis, regulares, vel collegiatas Praeterea ipsam Ecclesiam dimittit, vel vacationis tempore aliquo modo obuenientia, quaeque in utilitate dictarum Ecclesiarum expendi deberent, vel fuerint lucellorum reseruari, occupant, inter se diuidunt, dissipant, dissipant, & consumunt in eorum graue dispendium, & iacturam. Qui ergo hoc facere praesumpserit ab officio, & beneficiis quibuscunque suspendatur, donec plene restituerit quicquid de bonis acceperint superadditis.

Sub hac constitutione solum comprehenduntur personae quae sunt ex Ecclesia. Collegio, seu Conuentu, cuius bona visuntur, quia per hijs tantum est dispositio, vt constat ex illis verbis: *Capitula, Conuentus, Collegia & singulares conuenduntur personas*. Et notauit Glossa verbo *conuenduntur*. Secundum non comprehenduntur visurantes bona quae ad alios praeter Ecclesiam, vel successores pertinet, quia de his tantum bonis textus locutus est. Tercio non extenditur ad visurantes bona, quae ad inferiores beneficiarios, vel Ecclesias spectant, quia constitutio solum agit de bonis Ecclesiae Cathedralis, Regularibus, vel Collegiatas: sicut latius tradunt *Suar. dispensat. 3. sect. 3. num. 3. Bonae. t. 3. de censur. disp. 3. q. 4. p. 3. per totum*.

Hae suspensio est ab officio tum Ordinis, tum iurisdictionis, & etiam a beneficiis non solum illius Ecclesiae in quam commissum est delictum, sed ab omnibus vbique possit, quia id denotat pronomen illud *quibuscunque*, quod generaliter est, & omnia comprehendit. Arguitur, *l. g. a procuratore. Cod. mandati. & cap. lista de maior. & obediunt*, & notauit Bonacina *disp. 3. quest. 4. par. 1. num. 9. aduersus Panor. m. Alterum, & alios*. Durat tamen suspensio donec plene restituerit fuerit quod iuratum, vel dissipatum est. Censetur vero poene esse iustitiam, tamen materia leuis quae peccatum mortale non attingit, omittitur, vel si iis cui restituitio facienda est, remittit, vt notauit Bonac. *supra, numero 11. & 12.*

Haec suspensio similis est quae habetur in *cap. praesent. de officio ordinarij in 6.* ubi suspenduntur ab officio, & beneficiis omnes Ecclesiasticae personae Episcopi inferioris, quae rationibus personarum dignitatis, priuationibus, vel aliis Ecclesiis sibi subiectis, vel ad eorum collationem, ordinacionem, praesentationem, vel custodiam pertinentibus bona in ipsis inuenta, seu vacationis tempore venientia occupant, aut in ipsis res quomodolibet conuenerit praesumunt, nisi aliquo iusto titulo ad illius pertineant.

Nonb suspenduntur qui minus exercentes conseruatores de alijs quam de manifestis iniurijs, & violentis scienter se intromittunt iudicari, seu ad alia quae iudicalem indaginem exigunt, suam extendenter potestatem. Vbi habetur in *capite hae constitutione de officio, & potest. iudicij delegari*. Et notandum est verbum *scienter*, nam si ex ignorantia etiam culpabili (modo affectata non sit) aliquid horum contingat, huius censuram non est locus, vt tradit *Suar. dispensat. 3. sect. 3. numero 17. Filliacius tractat. 17. cap. 6. numero 118. Moneta de conseruatorib. cap. 7. q. 12. Bonacina tom. 3. de censur. dispensat. 3. quest. 2. par. 3. numero 10. Episcopi etiam numerantur inter illas personas quae officium conseruatoris exercere possunt, non tamen huius censuram subiiciunt, esto delinquentes sint, quia in praedicta suspensio non exprimitur, quod necessarium erat iuxta Textum in *cap. quia periculum, de sentent. excommunicat. in 6.* vt docuerunt *Suar. Fillius. Bonacina loc. alleg. aduersus Moneta. d. q. 12.* suspensio tamen quam hi conseruatores incurunt ex ista *Suar. dispensat. 3. sect. 3. numero 17. Moneta de conseruatorib. cap. 7. q. 12.* esse officio abluere nam ordinis, tum iurisdictionis. Quae opinio sustinenda esset praedicta praedicta cap. hae constitutione, quia ibi nulla restrictio constituta est. At praedicta constitutione Gregor. XV. edita 10. Septemb. anno 1621. quae incipit: *Santissimus in Christo Pater*, solum est suspensus ab officio conseruatoris: vt in eo conseruator punitur in quo deliquit. Neque hac suspensio extenditur ultra annum emendandum ab eo die, quo limitis (sae potestatis) excessit. A beneficio autem nullo modo manet suspensus, quia neque in *capite hae constitutione*, neque in Bulla Gregorij mentio facta est, & poena non potest extendere ultra verborum proprietatem: vt aduertit *Suar. loc. citate, Bonacina tom. 3. dispensat. 3. quest. 2. par. 3. per totum*.*

Decimo lata est suspensio ab Innocent. IV. in *capit. cum 10. athen. de sentent. & re iudic. lib. 6.* aduersus Iudices Ecclesiasticos ordinarios, & delegatos, qui in iudicio contra conscientiam, & contra iustitiam in grauamen partis alterius quicquam fecerint per gratiam, vel per sortem. Hijs suspenduntur ipso facto per annum a die commissi criminis ab executione officij non solum iurisdictionis, sed etiam ordinis, siquidem irregulares sunt, & suspensio duratne damna biletur se ingerebant iudicij, vt notauit Geminaus ibi: *Nauarra. cap. 17. numero 157. Sayrus lib. 4. de censur. cap. 17. num. 3. Suar. dispensat. 3. de censur. sect. 3. num. 16. Bonac. tom. 3. de censur. dispensat. 3. q. 5. par. 3. numero 8.* Sub nomine Iudicij ordinarij vel delegati non comprehenduntur arbitres, arbitratores compromissarij, quia ii non tam sunt iudices, quam compromissarij, & a fortiori non comprehenduntur mentis caecuti, quia hic non iudicat, sed iudicium acquiritur: sicut tradit Glossa ibi verbo in iudicio *Nauarra. Sayrus, Bonacina loc. alleg.* Episcopus vero etiam Iudex ordinarij fit, quia tamen in praefata suspensio non exprimitur, sub ea non comprehenditur iuxta repetitum textum in *cap. quia periculum, de sentent. excommunicat. in 6.* Ad incursum autem hanc hanc suspensioem requiritur vt iudex in iudicio non extra iudicium praesumat facere in grauamen alicuius partis contra conscientiam, & contra iustitiam. Possit enim procedere contra conscientiam, si ex odio sententiam proferat, & non contra iustitiam, quia sententia iusta est etiam iniqua praesata, & potest procedere contra iustitiam, & a contra conscientiam per ignorantiam quod iniustum est per iudicium iudicauerit. Requiritur ergo vt iudex & quod grauamen iniustum sit, & quod fit contra conscientiam: vt docuit Glossa in *Ac. verbo & contra. Nauarra. c. 17. n. 157. Suar. disp. 3. sect. 3. n. 16. Sayrus lib. 4. c. 13. num. 3. Bonac. dispensat. 3. q. 5. par. 3. n. 10. Deinde accessum est, vt moueat iudex ad praefatum grauamen inferendum per gratiam vel per sortem, hoc est ex fauore alicuius, & in illius gratiam, vel ob muneris donationem, aut promissionem. Sicut ex *Practico, verbo gratia. & verbo sortis* aduertit Bonac. *dicta par. 3. num. 4.**

Vndecimo in *cap. exigit de censur. lib. 6.* a Gregorio X. lata est suspensio aduersus Clericos inferiores Episcopo, contraque familiares, qui occasione visitationis Ecclesiarum sibi subiectarum aliquam pecuniam sine munus etiam sponte oblatam moderatum visum sit, & solum pro tempore visitationis intantum ac cepit, nisi infra mensem dissolutionis Ecclesiae gratiam restituerint, vel vt melius dicitur, nisi infra duos menses praedictam restitutionem praestiterint, iuxta Extravag. *1. de iure conuenerit*, ubi tempus restitutionis praescriptum fuit. Quod si Episcopi hac parte excesserint, ab ingressu Ecclesiae interdicuntur, donec duplum illius quod accepit restituerint. Et licet in praedicto capitulo, & in *cap. Romano. n. 6. procuratores, conuenerit. & lib. prohibitum* per procuratores in pecunia exigi, vel oblati recipi: tamen in *cap. Ricus, eodem tit. & lib. concessum* est vt iij. quibus visitatio ex officio incumbit, recipere possint in pecunia procuratores, modo a visitatu sponte offeratur.

Personae aduersus quae haec poena iniungitur, sunt visitatores Ecclesiarum ex officio, & iure ordinario, vt colligitur ex *dicto capite Romano*, ibi: *Ordinario iure suo subditos visitantibus. Et ex capite salice, ibi: Episcopi, & a quibusvis ex officio competis visitare. Et pariter si fuerint Episcopi, vel Superiores munus aliquod occasione visitationis receperint, vel procuratores in pecunia exegerint, vel visitationis officio non impio procuratores in visitationibus receperint* Quamvis illius quod sic receptum est infra duos menses Ecclesia non restituerint, ab ingressu Ecclesiae interdiciuntur, quousque restitutionem praestiterint si vnde inferiores Episcopi fuerint, suspensio ab officio, & beneficiis subiiciuntur, non obstant remissione facta ab eis quibus restituitio fit facienda. Quam constitutionem non est dubium extendi ad regulares visitatores Ecclesiarum parochialium sibi subiectas, eo quod iure ordinario, & ex officio visitent. Quinimo extenduntur ad Provinciales, seu Generales per se, vel per subditos monasteria, conuentus, seu collegia seu Religiosas visitantes. Vt dicitur in *dicto capite Romano ad finem*, ibi: *Hanc autem visitationem ad omnes visitatores etiam Episcopi, alique Praetor ordinario iure suo subditos visitantibus, plene obseruari praecipimus. Saluis super hoc rationabilibus, & approbatis Religiosis consuetudinibus, & regularibus institutis.* Quibus verbis omnes Praetor tam seculares, quam regulares iure ordinario visitantes comprehenduntur, & formam ibidem praescriptam obseruari obligantur, nisi forte ex regulari iustitio, & rationabili consuetudine permittit fit aliqua ultra visitata accipi, quia eo casu haec censura non ligatur, & si praetor id quod ex rationabili consuetudine regulariter instituitur, eis competit, aliquod munus accipiant, huius censuram subiiciuntur, vt bene notauit Paludan *in d. 1. de reg. iur. c. 1. Sayrus lib. 4. in fine. cap. 3. num. 17. Bonae. t. 3. de censur. disp. 3. q. 5. p. 4. num. 7.* Notante dixi iure ordinario, nam si ex iure extraordinario, & delegatione Pontificis aliqui Ecclesiae, monasteria, & loca

via habet, & formam in cap. Romana præscriptam non obsequi, hanc censuram, & poenam non subiciunt, ut notatur Glossa in dicto cap. exigit verbo visitationis. Paludan. & Sayrus, & Bonac. *supra*. Quinimo his delegatis, & omnibus debetur non solum visitatio, sed etiam mercedes eorum, & viaticum, vel de loco ad locum transire commodè possint, ut tradit Glossa in Clement. 2. verbo *visitationis*, de cens. Azor. 2. p. inf. moral. lib. 3. cap. 12. quest. 4. Quod adeo verum est, ut nulla visitationis officio impenduntur lumps, & viaticum his legatis Apostolicis debentur ab Ecclesiis, ad quas cum legationis officio funguntur, accesserint. Argum. cap. procuratorum, cap. instantia. Et ibi Abbas de censib. Et notatur Azor. dicto cap. 42. quest. 1. utinam insuper familiares Prælati iure ordinis visitationis, per aliquod ultra visitatio sibi, suisque Prælati debita recipiant ab officio, & beneficio suspenduntur, sicut & visitatores, ut constat ex dicto cap. Romana ibi: Nec ipsi, nec quisquam suorum. Et ex dicto cap. exigit, ibi: Visitatores, coramque familiaribus, & ex Conc. Trident. sess. 14. c. 1. de reform. ibi: Nemoque, nisi quisquam suorum. Et notatur Bonac. *supra* §. 9. p. 4. num. 8.

Actio verò ob quam hæc suspensio, vel interdictum indicunt visitatores, coramque familiares, ex excepto a aliquibus muneris ultra visitatio occasione visitationis, vel visitationis receptio non impenso visitationis officio. Verum quilibet ex officio visitans debetur et visus necessarius tum in stipendio sui laborum, tum in subiectionis debita signum. Sicuti notatur Glossa ab omnibus recepta in cap. Romana, verbo visitationis de cens. ibi 6. Quod adeo verum est, ut nec præscriptio, nec confectio debet habere obligationem eximi possunt iure antiqua spectato ut decidit cap. cum ex offi. g. de præscriptio. Attamen iure non Conc. Trident. sess. 14. cap. 1. de reform. constat consuetudine præscribere aliqua loca posse, ne reneantur suis visitatoribus procuratorum solvere, ut notatur Praxis Episcop. 3. p. verbo visitatio. 3. cap. in fine. Steph. Gratian. *disceptat. forens.* cap. 17. num. 19. Barbosa de veris. episcop. alleg. 7. num. 4. Et autem præscriptio censenda est nisi alicui summi pontificis privilegio non fiat, nullus eximi præscriptio potest, & visitationis, sic nec & procuratorum solvenda, quia visitatio est accessio, ut testatur Felin in d. c. ex officio de præscriptio. Azor. 2. p. lib. 3. cap. 42. quest. 1. Præterquam quod hæc præscriptio adiosa est, ut potestque in detrimentum Ecclesiæ discipline editi, siquidem ea posita retrahunt Prælati a visitatione præstanda, sicuti allicuntur procuratorum concessa. Non igitur loca præscriptio haberi potest. Quod intelligendum est, quando loca ut exempli causa solvuntur procuratorum, ut in nullum alium suum onus translatum, secus si in alios onus translatum sit: hæc enim exemptio optime præscribi potest, ut latius tradit Azor. tom. 2. in ult. moral. lib. 1. cap. 42. quest. 1. diminuit autem procuratorum merita sufficienter quantitate ad commodum visitationis præscriptio, consideranda, pacto, & lege valet præscribi. Secus verò que hæc diminueret quantitatem. Quapropter solo Pontificis privilegio eximi aliqui possunt a procuratorum solvenda in nullum alium hoc onus translatum, in cuius privilegio concessione arrendi debet, ut visitationi aliquid necessaria providentur, ne visitatio negligatur.

Hanc procuratorum solvere obligatur quilibet Ecclesiæ, Monasterio, & personæ que visitantur spectato iure communi, ut constat ex cap. 1. & verbo de censib. in 6. & ibi Glossa communiter, recepta, solum est dubium de laicis, an compelli possint hanc procuratorum solvere. Et quidem quando Ecclesiæ, & Rector pauper est, compellendus esse affirmat tanquam certum Azor. 2. p. inf. moral. lib. 3. cap. 42. q. 1. quia tunc non ratione sui, sed ratione sui Parochi, & in illius defunctum compelluntur suo labore & fructu defraudatur, nec visitatio necessaria omittitur. At si Ecclesiæ, vel Rectori visitandus potestatem habent solvendi procuratorum, variant Doctores, an laici compelli debeant ad solvendum procuratorum? Nam Glossa *ult. in cap. placuit*. c. 6. quest. 1. Ioann. Andreas, & Immoia in cap. Romana de censib. in 6. Quibus adhuc videtur Azor. 2. p. lib. 3. cap. 42. q. 3. censent laicos compelli posse, siquidem visitationis beneficium recipiunt, neque possunt illud repellere, & consequenter neque valebunt repellere expensas visitationis annexas sed rectius eadem Glossa in d. cap. placuit, & in cap. 1. de censib. lib. 6. verbo laici, negat obligari laicos posse ad prædictam expensarum solutionem, quod declarat sacra Cardinalium congregatio teste Barbosa, *allegat.* 7. num. 4. & in remissionib. Concilii, dicto cap. 1. Bonac. *disp.* §. 9. p. 4. num. 11. Nam cum Prælati Ecclesiasticis præcipiunt ad visitandas Ecclesias, loca pia, & personarum Ecclesiasticas procedant, ab his vult Ecclesiæ vi expensæ exigantur, non a laicis quod ex consequenti visitant, nisi voluntarie illas concedant. Quod adeo verum existimo, ut etiam quando Ecclesiæ, illiusque Rector pauperes sunt, nec que facultatem habent procuratorum solvendi, laici compelli non debeant, sed gratis visitatio facienda est, & suis expensis, visitatores alendi sunt. Quod & fortiori

procedit, cum hospitalia, aliaque loca infirmorum visitantur a quibus procuratorum exigi nequeunt, ut traditur, & decemum referunt Praxis nona Episcopalis 1. p. cap. 1. num. 6. 5. Barbosa 3. p. de potest. Episcop. alleg. 7. num. 10. & 1. quest. *ult. de remissionib.* 4. q. 12. num. 6. & 1. quest. Bonac. 3. p. *disp.* §. 9. p. 4. num. 10.

Sed an Ecclesiæ civitatis, ubi Episcopus Cathedrali habet vel illarum Rectoribus solvere debent procuratorum cum visitantur? Negat Praxis nova Episcop. 2. p. cap. 1. numero 6. 5. & Barbosa *alleg.* 7. num. 6. idque à sacra Congregatione sapienter esse decerni referunt. Quomodo Barbosa a relicto Marco Antonio Genesini in *manuali pastorem*. cap. 31. numero 3. existima neque posse Episcopum procuratorum recipere ab Ecclesiæ, ex qua possit ad domum propriam ad prandium tendere, ducit illis verbis Concilii Trident. sess. 4. cap. 13. de reformat. ibi: Exceptis tantum vicariis quibus fieri, aut fieri frangatur, & moderari pro tempore tantum necessarii, & non ultra erant, ministranda: ut cum possit ad domum propriam redire, non videntur vicaria necessaria ministranda. Ergo prædictæ Ecclesiæ compelli non possunt ad illarum solutionem. Ceterum verus existimo præstare Ecclesiæ obligatas esse, quod docuit Abbas in cap. *vicariis de censib.* Gozzedus in *sum. sit. de summa*, §. 5. autem. Henricus cap. cum Apostolicus de censib. Quos refert, & sequitur Azor. 2. p. inf. moral. lib. 3. cap. 42. q. 4. quia nullo Textu à soluto procuratorum eximuntur, quia est ea visitatio non sine necessaria Episcopo, cum ex propriis leviscere possit in propria domo, ad sunt convenientes, ut decemum fuisseque alias Episcopos duos non possit ab illa Ecclesiæ procuratorum recipere. Præterea procuratorum ones non solum ob suffragandam Episcopum debita subiectionis debita signum, & recognitionem affertur.

Nomine visitationis que visitatores exigere possunt, continentur ea que pertinent ad eam, & potum & frumenta, & sua familia, & iumentorum quibus necessarii videntur, & que ad hæc præparanda opus faciunt, quaque necessaria fuerint ad discumbendum, commodandum, spectata regionis consuetudine, visitationum condicione, & visitatorum facultate. Argum. *leg. verbo visitans*, & *1. quest. 7. de verborum significat.* & tradit alius relictus Azor. 2. p. inf. moral. lib. 3. cap. 42. quest. 7. Nullo autem modo mercede equorum, eorumque iactura, & sumptus, aut viaticum nomine visitationum veniunt ut bene docuit Glossa in d. cap. Romana, *procuratorum verbo in vicariis de censib.* lib. 6. & in cap. *exigit eodem sit.* & lib. verbo *pecuniam*. Azor. g. 8. Franciscus *ult. in thesauro sit.* Ecclesiastic. cap. 16. num. 40. Barbosa de potest. Episcop. alleg. 7. num. 5. Bonacina *disp.* §. 9. p. 4. num. 11. & alij: Neque item erant medicinarum, nam est hoc necessarium personarum, non tamen per modum visitis. Sicuti est vestes necessaræ sunt, non tamen eas visitandi suppeditare debent. Præterquam quod medicinarum non sunt necessaræ personarum vicinque, sed infirmis. Atque ita docet Zerola in *praxi Episcop.* verbo *visita* ibi 6. dub. 1. Excepit tamen debet, nisi *visitator* his omnibus in digere, nam eo casu ne visitatio omittatur, hæc omnia donanda sunt, ut advertit Glossa dicto cap. exigit. verbo *pecuniam*, de censib. 6. Franciscus *lib. 6. num. 40.* Bonac. p. 4. num. 11. Quod intelligendum est de Prælati proprio non ne visitant, non de sustinendo, hic enim est solvere non possit vicium equorum, & alia que in itinere iunguntur, & medicinas ad sui duracionem, non obinde poterit hoc onus visitandi imponere, sed à Prælato cum in visitationem designare prædicta omnia exigere debet. His positissimis sunt aliquot difficultates examinandæ.

Prima An Episcopus discutiens per oppida, & villas sue diocesis gratia Sacramenti Confirmationis conferendi, vel Christianis conficiendi, vel Ecclesiæ receter adflicte consecrandæ, vel pollute reconciliandæ, possit procuratorum visitationis tempore designatum recipere? Affirmat Azor. 2. p. inf. moral. lib. 3. c. 1. in fine, quia ea munera præstans, suas Ecclesias, & laicos subditos visitat. Sed contrarium videtur dicendum, quia illa non est propria visitatio, cum non sit ad corrigendos, & emendandos subditorum defectus, sicuti docent, & decimam referunt August. Barbosa. 3. p. de potest. Episcop. alleg. 7. num. 5. & in remissionib. concilii dicto cap. 1. Bonac. 3. p. *disp.* §. 9. p. 4. num. 8.

Sed an huic poenæ subiectior ob eam causam procuratorum recipiens? Affirmat ut probabilis Bonac. *supra*: quia Textus in capite exigit de censib. in 6. huic poenæ subiecti visitatores, qui aliquid ultra visitatio pro temporis necessitate recipit, vel visitatio non impenso visitis suis officio: at prædictus Episcopus suscipiens præstas procuratorum, cum pergit ad Sacramentum Confirmationis ministrandum, vel Ecclesiæ reconciliandum, procuratorum recipit officio visitationis non impenso, ergo. Nihilominus oppositum mihi verius videtur, quia postea quod accessus illi ad Ecclesiæ consecrandas, vel Sacramentum Confirmationis ministrandum, dici nequeat visitatio, visitationis receptio non causa visitationis sit, sed causa laboris impensi in



num. 19. Suar. diff. 31. sect. 1. num. 1. Filiolius, tract. 17. cap. 6. num. 106.

Plura in d. Clement. statuunt de vestibus, quæ vfu abrogata sunt, esse Suar. *supra*. Quare ea tantum credo vim habere, quæ Clericum ignotum reddere & facilem esse omnibus iudicant. Adde Sixtum V. in Bulla quæ incipit: *Cum sacro-sanctum*, statuens Cirriscos esse minorum Ordinum, & coniugatos præfatum si vult, vel priuilegiis clericalibus, vt velles salares deferant, sibi quæ priuilegiis omni officio. & beneficio, & pensionibus, sub quibus potest statui, vt milites regulares beneficia, seu pensiones habeant, habitum ipsorum proprium deferant.

Decimarum suspensio sumitur ex Clement. 1. de Magistris, Nam ibi Cancellarius Vniuersitatis gradum Doctoris, vel Magistri conferens ipse qualiter scientia, non exacto prius iuramento à Doctorando, vel Magistralando, quod in ea loiemur, non infusum vltra tria milla Turonensium argenteorum suspenditur à collatione Magistris, seu Doctoratus cuiuslibet per sex menses. Hæc igitur pena non est propria suspensioni, cum non sit ab officio, vel beneficio, vel officio Ecclesiastico, sed à quodam temporali munere, neque illam violans irregularitatem incurrit, quæ solum ob violationem suspensionis ab officio Ordinis indidit est: vt aduertit Glossa *in verbo sequenti*. Suspendit hæc constitutio à collatione Magistris, seu Doctoratus non illius scientia tantum cuius gradus recipere debet, sed cuiuslibet alterius, vt explicat Glossa *in verbo cuiuslibet*, & Cardinalis verbo *si qui numero 1. Bonac. disputat. 1. qu. 5. punct. 5. numero 5.* tametsi contrarium sentiat Archidiacon. ibi. & Suar. *disputat. 1. sect. 1. numero 4. & alij.*

Personæ quæ afficit hæc suspensio sunt omnes & singulæ etiam Pontificiæ dignitate præfulgentibus gradum Magistris, vel Doctoratus conferre compert.

Materia huius censuræ est omnis exigiendi iuramentum à Doctorando, vel Magistralando, quod in sumptibus illius honoris recipiendi non excedit summam trium millium Turonensium argenteorum, hoc est vt placet Glossa, *in verbo argenteorum*, ne excedat quingentas libras Bononensium paruum, vel vt placet Couar. *tract. de veterum numm. collat. c. 6. §. 1. n. 7. Suar. diff. 31. sect. 1. num. 1.* ne excedat ducentos nummos aureos.

Ad Extremum aduerto hanc constitutionem pluribus in Vniuersitatibus receptam non esse, vt vñs comprobat & notauit Suarez. Bonac. & alij Doctores passim.

Decimoquarto lata est suspensio in Extraneis, videlicet iuxta communes, de excessu & qualitate, vt postulatæ ad Cathedram Ecclesiam cum qui 17 annorum nondum attingit, vel postulatæ religiosæ Mendicantes ad inferiores Ecclesias Cathedrali ea vice potest postulatæ, & eligendi priuantur, & à beneficiis, si quæ in illa Ecclesia obtingunt, priuantur suspenduntur. Quæ suspensio aperta est, nec explanatione indiget.

Decimoquinto fertur suspensio, & interdictum ab Eugenio IV. *Extraneæ, diuina 1. de privilegiis*, aduersus Ordinarium quocunque, eorumque commissarios & delegatos, qui in Romana curia pro suis negotiis commorantes, beneficiis priuant, alique conferunt, quorum collationi eidem potius subiciuntur, & tam collatio, quam receptio irrita est, & nulla. Hæc igitur suspensio, & interdictum cum absolute fertur, omnes suspensionis, & interdicti effectus comprehendit, quia nulla est ratio, ob quam potius ad hos, quam ad illos extendatur. Ad id vero ob quam incurritur, (vt latius explicui cum de excommunicationibus referatur in Extraneis locutus fui) est priuatio alicuius beneficii curialis, facta iusto titulo curiam Romanam conuenienti, & beneficii operibus satisfaciendi: nam si illegitimè abest à beneficio, vel illius obligationibus non satisfacti, potest Ordinarius vsque ad priuationem beneficiorum procedere, & in his quæ ab beneficiis spectant, subiciuntur curiales Ordinarii locorum, in quibus beneficiis obtinent, vt constat ex Conc. Trident. sess. 1. cap. 1. *de reformatione*, & sess. 4. c. 1. *de subiectione*. Et notat alius Iuris Bonac. 3. de censur. diff. 3. §. 4. num. 1.

Decimafexta sumitur ex Bulla Pij. V. quæ incipit: *Quanta Ecclesia Dei*, edita Kalendis Aprilis anno 1568. aduersus Episcopos, aliosque Prælatos & Ecclesiasticam Capitula, sacularem habentes admittendi religionis beneficiorum, si eas admittant contra formam *in idem præscriptam*, de qua diximus tum in *tract. de beneficiis*, tum de *simoni*, cum cum ex communicationibus referatur explicatur, ferretur quæ suspensio ab officio conferendi, instituendi, confirmandi, & præstandi ad beneficia. Quod si suspensio durante prædictum munus exercet, excommunicatione referatur innotadatur.

De suspensionibus ipso iure latis aduersus Clericos ob peccata communia laicis.

- 1 Prima suspensio est aduersus recipientem aliquem in Religionem simoniacum, vel Ordinarium instaurantem.
- 2 Secunda est aduersus eos, qui sponte iuramentum emittunt de tenendo schismatis.
- 3 Tertia aduersus eos qui defenderint, aut aliquo modo tractauerint Beatissimam Virginem in peccato originali conceptam fuisse.
- 4 Quarta refertur aduersus infamatum de crimine adulterij, perijurij, & falsi testimonij.
- 5 Quinta aduersus Clericum publicum concubinarium, seu fornicarium.
- 6 Sexta aduersus sodomitum sine occultum sine publicum.
- 7 Septima refertur quæsi aduersus captivos mulierum.

Prima sumitur ex *Extraneæ*, c. 2. de simonia, vbi capitula, & Couentus recipientes simoniaci aliquem in Religionem, manent suspensi ab officio capituli, quoad admittendum, & iurisdictionem Ecclesiasticam. Deinde ordinantes aliquem simoniacum, & suspenduntur à collatione quorumcumque Ordinum & primæ tonsuræ, & ab executione omnium munerum Pontificalium, vt habetur in Bulla Sixti V. contra male promotores quæ incipit: *Sacramentum, & sanctare*; quam Bullam in hac parte Clemens VIII. confirmauit. Quod si hæc suspensio non Episcopum violauerit, suspenditur à regimine, & administratione Ecclesiæ, & perceptio fructuum omnium suorum beneficiorum, & ordinarius vero suspenditur ab executione Ordinis sui, si suspensio, & aliorum rite susceptorum, iuxta valde probabiliter sententiam ex *Extraneæ*, c. 2. de simonia. Ob simoniam autem committit in beneficiis couersandis, & recipiendis non incurrit illa suspensio ipso iure, sicut ex probabiliori sententia docet Natta, cap. 1. numero 11. vbi, §. 1. Suar. *lib. 4. de simonia, cap. 16. numero 16.* & de censur. 31. sect. 1. num. 42. Valent. 1. 4. diff. 3. quæst. 16. pun. 6. Garcia de beneficiis, cap. 1. numero 70. Auila, 1. part. disputat. 3. dub. 9. censur. §. Bonacina tom. 3. de censur. 17. quæst. 7. punct. 5. Vide quæ dixi a. part. *in omni opere*, tract. 17. disput. vltimam finem, vbi de peccatis simoniacis.

Secunda habetur in c. 1. de schismatice, aduersus eos qui sponte iuramentum emittunt de tenendo schismatis, & hi suspenduntur ab Ordinibus, & dignitatibus. Requirit autem præstari iuramentum absque timore, vel igi, ostantia, quia Textus vtrius verbo *spontè*, quod plenam libertatem denotat. leg. si quis maior, Cod. de transactio. Et tractat ex communis Bonacina tom. 3. de censur. diff. 3. quæst. 6. §. 3.

Tertia sumitur ex Bulla Sixti IV. Pij. V. Pauli V. & maxime Virbani VIII. statuendum ne in publicis, vel priuatis sermonibus defecet, aut aliquo modo tractetur Beatissima Virgo in peccato originali conceptam fuisse, atque inde linquens vltra penam excommunicationis, suspendatur à diuinis si est in sacris, & priuatur ipso iure omni gradu, & dignitate, & ad similem reddatur inhabilis, quorum dispensatio Pontifici reſeruatur.

Quartam colligitur aliqui Doctores ex cap. fin. de temporib. ordinat. vbi de crimine adulterij, perijurij, falsi iuramentum infamatus non repellitur à ministerio susceptorum Ordinum, neque à susceptione aliorum penitentiaria peccata, nisi forte talia crimina notoria fuerint. Ergo casu quo prædicta crimina fuerint manifesta, supponit textus prædictum delinquentem à susceptione Ordinum, illiusque exercitio esse repulsum. Sed reſtius conueniunt docuerunt Couar. in Clement. 1. *superius*, in promissione 1. §. 1. num. 1. Henric. lib. 1. cap. 16. Toler. lib. 1. cap. 17. Filiolius tract. 17. c. 2. num. 1. Suar. diff. 31. sect. 1. num. 1. Auila de censur. 31. diff. 1. dub. 1. Bonac. 1. de censur. diff. 3. quæst. 7. punct. 5. Quia suspensio inducenda non est absque manifesto Textu: at ex prædicto cap. fin. colligitur fuisse tantum notorie delicti esse delinquentem repellendum, non autem esse ipso iure repulsum. Nullas autem alius Textus his peccatis suspensionem inducit. Quinimo Conc. Trident. sess. 22. *de reformatione* & observandis in celebrat. miss. solum statuit peccatores publicos si Clerici sint, non esse permittendos aliam ministrare, si vero sint laici facris interesse, quod potius denotat suspensionem ferendam, quam latam.

Quinta fertur secundum plurimum Doctorum sententiam, aduersus Clericum publicum concubinarium, seu fornicarium in capite nullum. Cap. præter 11. diff. Cap. si quis sine, & capite ministri 81. dist. Sed præcipue capite quæsum vltim. de cohabit. clericor. & mulier. vbi dicitur Clericum concubinarium esse suspensionem quoad se, non quoad alios, nisi peccatum huiusmodi fit notorium per sententiam, seu per confessionem factam iudicio, aut per eorum



denant rei qui tergiversatione relati non possit. Ergo quando delictum incurritur aliquo ex his modis, suspensio contrahitur, cuius effectus est excludere ab officio & beneficio, ut multis relatis comprobatur. Nicol. Garcia 7. p. de beneficiis, cap. 14. num. 1. Et tamen licet Doctores diffiniant in hoc S. Anselm. 1. p. tit. 17. cap. 3. Sylvestri verbo concubinarum, §. 4. Nauar. c. 3. §. 1. num. 76. afferunt quoniam Clericum etiam minoribus Ordinibus initium hanc suspensionem incurrit. At Couraur. Clement. §. si foris, l. 1. §. 1. num. 1. de homicidiis. Lodevic. Lopez. 1. p. in tractatu, cap. 2. §. 1. Rodrig. font. 1. cap. 102. num. 1. Valen. 1. 4. diffinit. 7. §. 1. §. 1. p. 1. circa finem, censetur solum Clericum in facia constitutum, huic suspensioni subiacere.

Verum effectus iure antiquo lata esse suspensio aduersus concubinarum Clericum, quod difficultate non caret, 3. in speculato iure non. Conc. Trident. sess. 15. capit. 14. de reformatione, nulla est suspensio ipso iure lata, prater eam quod aduersus Episcopum concubinarum a Concilio provinciali monitionum, inducitur. Quod manifeste probatur ex dicto decreto Conc. Trid. vbi cautum ne Clerici quicunque sint concubinas, aut alias mulieres de quibus possit haberi suspensio in domino vel extra, detineant, aut cum his villam consensum habere audeant, alioquin penam facris canonibus, vel statutis Ecclesiarum impositis puniantur. Exponere verbum puniantur, quod fuit et rempomis, & addendum solliciti denotat. Quod si post monitionem quod specialis, et nominatim facienda est, vi declaratur facta Cardinalium congregatio, teste Barbo. in dicto loco Concilio in enim per se, tertia parte prosum, obvenit ac proutum omnium suorum beneficiorum, ac pensionum ipso facto privantur. Si vero non paruerint secundo monitioni ac omnibus fructibus suorum beneficiorum, & pensionum, ac tandem ab illorum administratione suspendendi sunt. Denique si post hanc monitionem pertinaciter extiterint beneficiis perpetuo spoliati, & ad alia beneficia indigni reddi debent. De clericis vero non habentibus beneficia, neque pensiones latuitur, vi iuxta delicti qualitate pena carceris, suspensionis ab Ordine, & inhabilitatis ad beneficia obtinenda, aliisque modis ab Episcopo puniendi sunt. Inferitur ergo ipso iure clericis Episcopo inferentes suspensionem non subiacere. Sicut docet Soto in 4. dist. 1. §. 1. art. 6. ad 2. Gurrier. lib. 1. canon. 99. cap. 1. num. 45. Henric. lib. 1. cap. 16. Garcia 7. p. de beneficiis, cap. 14. numero 13. Suarez. disp. 31. sect. 4. num. 10. Aulla de censur. 1. p. disp. 1. dub. 2. conclus. 1. Fil. lincius tract. 19. c. 7. num. 12. Bonac. disp. 1. de censur. in parie, §. 7. p. 4. Aloysius Riccius in collect. decr. 4. p. collect. 8. §. 7. Episcopo vero si ab huiusmodi crimine non abstinuerint, & a Concilio provinciali admoniti non fuerint emendaverint, ipso iure suspendantur, & cum sit absoluta suspensio, intelligi debet ab officio, & beneficio.

6. Sexta Sodomitum iure occultum, sive publicum suspensionem esse ab officio & beneficio affirmit graues Doctores. Couraur. in Clement. §. si foris, l. 1. §. 1. num. 6. Salcedo in pract. cap. 86. Julius Clarus tract. crimin. §. sodomia, versum clericum, Azor. 3. p. instit. moral. lib. 3. cap. 19. Maior. de irregularitat. lib. 5. cap. 41. Lambertini de iure p. canon. l. 1. lib. 1. §. 9. artic. 18. num. 4. Et alij. Duceuntur præcipue ex Bulla Pij V. quæ in Bulario esse 70. in ordine, vbi Clericos tam duris nefas execretur omni privilegio clericali, dignitate, & beneficio Ecclesiastico præsentis canonis auctoritate priuat, ita ut per iudicem Ecclesiasticum de gradatæ statim eorum seculari tradantur. Deinde hoc crimen infamiam inducit, ac infames à beneficiis, erectione quæ suorum ordinum suspenduntur. c. in fauor. §. 1. §. 7. Ergo.

Nihilominus verius existimo nullam suspensionem ipso iure prædicto crimini sive publico, iure occulto annexam esse, quæ est sententia Nauar. in sum. cap. 17. num. 2. 9. Vgolin. de irregularitat. cap. 43. §. 1. num. 4. Grassi, lib. 2. cap. 90. numero 2. Henric. lib. 1. cap. 6. & lib. 1. cap. 3. num. 1. Valen. 4. diffinit. 7. §. 1. p. 1. num. 76. de quinta specie irregularitatis. Tolet. lib. 1. cap. 7. num. 3. Suarez. diffinit. 31. sect. 4. numero 19. Aulla 3. p. de censur. disp. 1. dub. 3. §. 7. p. diffinit. 4. dub. 7. Bonacina tom. 1. de censur. diffinit. 3. quæst. 7. p. 1. 2. Filiuc. tractat. 17. cap. 7. numero 127. & aliorum apud ipsos. Mouet, quia nullus est Textus ex quo hæc suspensio colligi possit. Quinimo ex cap. Clerici, de excessib. Prælator. colligunt non esse ipso iure privatos, sed priuandos, & deponendos. Neque est verum infames esse ipso iure suspensos, sed potius durante infamia irregulares sunt, & impediti ab ordinem executione, non ob suspensionem, sed ob irregularem infamiam annexam. Pius vero denodans Clericos Sodomitum privilegio clericali, dignitate, aliisque beneficiis Ecclesiasticis non suspensionem, neque irregularitatem inducit, sed iuris quærit priuationem, id est sententia saltem declaratoria criminis necessaria est. Adde graues Doctores. Henric. lib. 1. §. 1. Aulla 7. p. disp. 4. dub. 7. Profer de Augustino in addit. ad summam bullarum. Quarant. verbo Sodomia, tituli. §. Azor. 1. p. lib. 7. c. 18. ad finem exultante hanc constitutionem vi receptam non esse.

Secundum quid sit de hac sententia cuius veritas est facta pendet, illud est certum prædictas penas à Pio V. in sua constitutione latis, non habere locum in perpetratis hoc crimine, velut aut iterum, sed in illud per vim, & continuo extortitis. Vti Nauar. cap. 27. num. 4. testatur sibi Gregorius XIII. respondisse, & pluribus relatis comprobatur Garcia 1. p. de beneficiis, cap. 10. §. 1. num. 98. Neque his obest quod Pius V. in alia constitutione antea, quæ est eius 5. in ordine Bulario, vbi Clericum de sodomia cum seculari tradendam præcipiens, agat esse vi verbo extortitis, sed perperam, quod criminali reiteratione non exigit. Non inquam obstat, quia effectus ad contrahendam penam impositam in prima constitutione Pij V. non exigitur huius criminis reiteratione: at ad contrahendas penas appostas in constitutione 70. necesse est, ut, ut alias relatis adducit Garcia dicto cap. 10. §. 2. num. 100. Præterquam quod prima constitutio censeri potest declarata per secundam constitutionem, atque adeo verbum perperam, intelligendum esse de perpetratione continua, & reiterata, sicuti verbum extortitis. Vt docuit Man. Rodrig. in sum. 1. 2. cap. 108. num. 5. Petr. de Ledem. 1. p. sum. tract. 27. cap. 1. §. 1. conclus. 4. difficult. 1.

Septima. Raptores mulierum esse ipso iure suspensos ab officio testatur Bernard. Diaz. in pract. cap. 78. Alencius. 1. 2. diffinit. 1. §. 1. cap. 6. ad finem. eo quod in Conc. Trident. sess. 24. capit. 6. de reformatione, dictum sit. Raptores ipsi, ac omnes illi concubini, mulieres, vel suorum præbentes, ipso iure excommunicantur, ac perpetuo infames, omniumque dignitatum incapaces; & si Clerici sint, de proprio gradu decedant. Qui de censur. ipso iure videtur indutus, nam particula ipso iure in principio posita, non solum ad penas laici innotas, sed etiam ad penas Clericis appostas refertur videtur. Sed probabilis est particulam ipso iure ad solum excommunicationem, infamiam, & incapacitatem dignitatum referendam esse, non autem ad de censuram, seu depositionem à proprio gradu Clericis appositam, quia hæc depositio quasi in elapsa diffinita apponitur, nec vquam depositio ipso iure incurritur absque sententia declaratoria criminis. Præterquam quod Concilium renouare intendit penam latam in cap. 101. cap. de postul. §. 1. q. 1. vbi depositio non ipso iure fertur, sed secunda indiget. Atque ita docent Suarez, disp. 31. sect. 4. num. 8. Filiuc. tract. 17. c. 7. m. 1. 34. Bonac. 3. de censur. disp. 3. §. 7. p. 1. §. 3.

## S. V.

### De suspensionibus specialiter impositis Episcopis, & Capitulis Ecclesiarum.

1. Ob primam Ordinis collationem multipliciter Episcopi suspenduntur.
2. Item ob prauum usum muneris Pontificalis.
3. Item suspenduntur Episcopi, si se immiscuant in electionibus Episcoporum, in quibus ad Sedem Apostolicam appellatum est.
4. Item aduersus quoscunque Prælatos qui bona immobilia, & intra suarum Ecclesiarum lateri non ad modicum tempus submittunt absque consensu Capituli, & specialia licentia Sedis Apostolicæ.
5. Deinde aduersus Patriarchas, Archiepiscopos, & Episcopos, qui domos suas locant alienigenis usufructui.
6. Item aduersus Episcopos qui ex odio, vel amore contra iustitiam, & conscientiam propriam, in crimina hæresis procedunt, vel procedere emittunt.
7. Deinde aduersus Prælatos Ecclesiæ, procurantes ne Clerici capiuntur à potestate seculari ea intentione, ut beneficiis habere a sequeantur, cum citati in iure, vel ab homine ad Romanam curiam non possint ire.
8. Item aduersus Prælatos confirmationem recipientes à Sede Apostolica, si absque eiusdem Sedis litteris auctoritativæ administrationem suarum Ecclesiarum suscepissent.
9. Item aduersus non seruantes quæ in Extravag. suscepit regimini sub iit. Ne Sede vacante, præscribatur, circa perceptionem fructuum primi, & secundi anni.
10. Item aduersus Episcopum concubinarum, & à quolibet provinciali monitionum.
11. Item aduersus Episcopum relaxantem incendiarij penam contentam in cap. pestilim. 1. §. 1. q. 8.
12. Item aduersus Episcopum necessariam correctionem emittentem contra simoniacum in Sacramenti, vel Ordinis.
13. Item aduersus Episcopum qui ob quæstionem, seu pecuniam acceptam publicam, vel comendat indulgentiam, seu facultatem ad castros referunt, vel alio modo.
14. Item aduersus eos qui libros impij, Thaum non comburant.
15. Item aduersus Episcopos qui ad limina Apostolicam non accedunt tempore præscripto.

26 Tandem aduersus Episcopos, & Praedictos in monasteria moniales sibi subiectarum ingredientes absque necessitate.

**S**ape dictum est Episcopos non comprehendi sub generali clementia suspensionis, eo quod in *cap. quia periculosum de iurata, excommunicati, in 6.* expressè cauetur necessarium esse illorum fieri expressam mentionem, vt comprehensi intelligantur. Videamus igitur etiam quae suspensiones sint ipsae iure latae, in quibus Episcopi & eorum Superiores continentur.

Ob prauam Ordinis collectionem multipliciter Episcopos suspendunt. Primo si Ordinem fimonice confectat ex *Extravag. 1. c. 2. de simonia*, & ex constitutione Pij V. vt *superius* declaratum est. Secundo si conferat primam tonsuram infanti, illiterato, coniugato, non subdito à collatione primae tonsurae per annum suspenditur ex expresso Textu in *cap. Nullus Episcopus de Temporib. ordinat.* Infans inquam dicitur qui septimum annum nondum expleuit. Huic ergo si Episcopus primam tonsuram confectat, in praedictam suspensionem incurrit, nisi forte Religiosem infans intrauerit, saltem deinde eius confectio parentum, vel tutorum, vt cauetur in textu, & notat Glossa, verbo *inter.* Quod si ultra primam tonsuram Ordines maiores, vel minores infanti tribuat, non obinde suspensionem à collatione Ordinum contrahit, quia nullibi apposta est, & suspensio in dicto *cap. nullus* ad hanc causam extendi non debet, cum expresse ibi dictum sit à collatione clericali censura duntaxat nouerit se suspensionem. Verbum illud duntaxat dispositionem restringit. Atque ita docent Suarez *disp. 11. sect. 5. num. 3.* Bonac. *disp. 3. q. 2. punct. 7. num. 3.* Illiteratus vero dicitur qui fidei rudimenta ignorat, & scribere, & legere nescit ex Concilio Trident. *sess. 23. cap. 4. de reformat.* vt aduertit Bernard. Diaz *prae. crimin. cap. 11. Henric. lib. 3. cap. 18. num. 1. Sayrus lib. 4. cap. 12. n. 1. Tolet. lib. 1. tom. 4. 48.* Coniugatus vero qui matrimonium per verba de praesenti contraxit. Huic si prima tonsura confectur, confectio dicitur suspensioni subiacere, nisi coniugatus velit Religionem intrare, aut ad sacros Ordines promoueri, prout est sacris Canonibus definitum, vt dicitur in praedicto Textu. Tandem interdicitur Episcopus in dicto *cap. nullus Episcopus de temporib. ordinat.* ne subito alieno primam tonsuram confectat. Quod si Ordines maiores, vel minores confectat, suspenditur à collatione per annum omnium ordinum non ex dicto *cap. nullus*, sed ex *cap. eo qui, de temporib. ordinat.* Quam suspensionem constituit Concil. Trident. *sess. 23. cap. 8. de reformat.* Et in *cap. 1. cap. 2. de reformat.* interdicitur suspensio per annum à Pontificalibus Episcopo ritualibus ordinariis atque absque litteris dimissiois sui Praelati. Eadem suspensio à Pontificalibus subiacet ex Bulla Vrbani VIII. edita anno 1624, quae incipit: *Seruis aeternae providentiae*, ordinibus veterantibus absque litteris dimissiois sui Praelati recognoscitis, & approbatis in Vtbe à vicariis Pontificis, aliis in locis à Nuntis, seu collectoribus illorum locorum ordinari verò perpetuo suspenduntur. Ad idem reducitur suspensio à Pontificalibus absolutè lata aduersus Episcopum confectorem Ordines in aliena diocesi absque licentia Ordinarii illius loci, vt in Concilio Trident. habetur *sess. 6. cap. 5. de reformat.* Conferens vero Ordines bigamo, & publico penitenti prohibetur à celebratione Missae per annum. *cap. Nullus penitentiens disp. 15.* quae prohibitio potius habet rationem praeccepti, quam suspensionis, vt consilium ex illis verbis Textus: *Missae facere non praesumat.* Vt aduertit Bonac. *t. 3. de censur. disp. 3. q. 2. punct. 6.* sicuti eadem potius, seu praeccepto subiacet qui inquit, aut reclamantem praesumpserit ordinare. Vt dicitur in *cap. Episcopus 74. disp. 1. notat* idem Bonac. *supra, pun. 1.* Ordinari verò indigni, seu minus digni in sacerdotem à collatione tantum sacerdotum Ordinibus interdicitur suspensio iure, secundum Sayr. *lib. 4. c. 15. num. 17.* vel vt placet Suarez *disp. 40. dist. 8. n. 5.* Bonac. *tom. 3. de censur. dispensat. 1. q. 1. punct. 3.* ferenda praecipitur. Deinde Episcopus promouens Religiosum antequam professionem, seu vota in Religionem approbata emisisset, suspenditur à collatione per annum illius Ordinis quem contrahit, ex Bulla Pij V. in ordine 71, quae incipit: *Romanus Pontifex.* Notanter dixi *seu vota* ob Religiosis Societatis Iesu quibus à Gregor. XIII. in Bulla edita anno 1581. concessum est, vt possint absque titulo omnibus Ordinibus ingulsi, sicuti Religiosi professi tam Societatis, quam aliorum Ordinum. Vt notauit Sayrus *lib. 4. cap. 12. num. 25.* Henric. *lib. 1. cap. 17. num. 1.* Filiucius *tract. 17. cap. 8. num. 141.* Bonac. *t. 3. disp. 1. q. 2. punct. 10.* Quod si vero Religiosus absque licentia sui Praelati Ordines confectat, à communionem aliorum Episcoporum remouetur, quae non est propria suspensio, sed pars quaedam excommunicationis maioris. Ex *cap. si quis fidei disp. 1.* & notauit Henric. *lib. 1. cap. 18. num. 144.* Bonac. *tom. 3. de censur. disp. 1. q. 4. p. 7.* conferens item sacros Ordines promissione, vel iuramento ab ordinato accepto quod nihil ab eo

exigat in defectum beneficii, aut patrimonii, suspensus est per tricenarium à collatione Ordinum, ex expresso Textu in *cap. si quis ordinauerit de simonia.* Tandem conferens duos sacros Ordines eodem die, aut duobus diebus continuato ieiunio in trientalem suspensionem à collatione vtriusque Ordinis incidit ex *cap. litteras de Temporib. ordinat.* quam censuram etiam non expressit Concil. Trident. *sess. 3. cap. 13.* prohibens eodem die duos sacros Ordines conferri, illam tamen non abrogauit.

Ob prauam autem vsum muneris Pontificalis subiacetur Episcopi suspensioni feneratoris multiplicitate. Primo referunt aliqui suspensionem latam in *cap. de ceterum vlt. 28. dist. 1. vbi* Episcopus non promulgans, intra tres menses toti diocesi statuta facta in Concilio provinciali, excommunicatione per duos menses multatur. Similis poena continetur in *cap. vlt. messura. ro. q. 3.* At cum excommunicationis poena omnino repositur temporis determinatio, efficies hanc poenam etiam sub nomine excommunicationis prolatam, non excommunicationem, sed suspensionem esse. Sed dicendum est hanc poenam esse quandam excommunicationis partem, seu quandam priuationem, & praecipuum, quo à communicatione aliorum Episcoporum segregatur Episcopus fidei delinquens. Quae poena non est in vlti etiam in Hispania, vbi praedicti Canonis statuti sunt, vt docet Suarez *disp. 3. de censur. sect. 1. n. 7.* Filiucius *tract. 17. cap. 8. n. 145.*

Secunda fertur in *cap. promissa, de elect. lib. 6.* aduersus Episcopos non seruata constitutione Concilii Lugdunensis relata in *q. 2. quammis redempti. c. lib.* per quam prohibetur ne in electionibus Episcoporum in quibus ad Sedem Apostolicam appellatur est, se intromittant ad electionem confirmandam, electumque confirmandum (etiāsi partes voluntarie ab appellatione recedissent, sicuti recedere possunt appellatione Sedi Apostolica non praesentata) nisi prius facta inquisitione, an appellatori renunciatum fuerit abique simonia, & prauitate, & suspendantur per annum à muneris confirmationis, & consecrationis, vt in eo qui delinquentes puniuntur. Et licet praedicti Textus Episcopos non expresserit, dubium non est quin sub hac suspensionem comprehendatur, quia satis censetur expressione materiae, siquidem de confirmare electionem Episcoporum, & electos consecrare Episcopis tantum competit, vt bene aduertit Suarez *lib. 3. sect. 5. num. 8.* Filiucius *tract. 17. cap. 8. n. 147.* Bonac. *t. 3. de censur. disp. 3. q. 4. p. 6. num. 6.* solumque comprehendit eos Episcopos, ad quos iure ordinario spectat praedictam inquisitionem facere, & electum confirmare, vt colligitur ex dicto *cap. promissa, &* notauit Bonac. *num. 8.*

Actio autem ob quamvis suspensio incurrit, et tamen procedere ad electi confirmationem, & consecrationem omittit inquisitione, an absque simonia, vel prauitate appellationi renunciatum sit. Nam etiam Episcopi contra sui muneris obligationem hanc inquisitionem omiserunt tamen ad confirmandum electionem, vel consecrandum electum non procedunt, hanc suspensionem non subiacitur, quia hanc suspensionem solum apposta est ob confirmationem electi, illiusque consecrationem, non praemissa inquisitione, an absque prauitate hoc est absque simonia, fraude, dolo, vi, & metu appellationi fuerit renunciatum.

Sed an ob solam confirmationem electi, vel ob solam consecrationem hanc censura contrahatur, difficultate non caret. Nam Textus in *cap. promissa* videtur dictioe *quo*, quae est copulativa, ibi: *Ad confirmandum electionem, & consecrandum electum rursus procedenda.* Ergo utraque actio necessaria est. Verum etiam hac pars probabilis fit, probabitur etiam ob quantilem illarum actionum suspensionem proportionariam incurri, ita vt procedens ad confirmandam electionem suspendatur ab electionum confirmatione per annum; procedens vero ad consecrandum electum, suspendatur à munere consecrationis, vt poena delicti proportionetur, sicuti in dicto *cap. dicitur.* Et notauit Glossa *ibi vbi, in quo.* Geminian. *numero 6.* Francus *num. 1.* Suarez *disp. 11. sect. 5. num. 8.* Alcius *t. 2. disp. 16. cap. 2. vers. sed quare.* Bonac. *num. 3. de censur. dispensat. 3. quaest. 4. p. 6. numero 3.* Neque obest Textum illam videri illa dictione copulatam, quia id factum est ad exprimeendam integram actionem prohibitam, & poenam eidem appositam.

Tertia habetur in *cap. hoc consilium, de rebus Ecclesiae non alienandis, lib. 6.* aduersus quouiscumque Praelatos qui bona immobilia, & iura suorum Ecclesiarum laicis non ad modicum tempus subiacentibus absque consensu capituli, & spectabili haecia Sedi Apostolicae, nisi modo, & casibus à iure expressis. Et licet in praedicto Textu non videntur expressi Episcopi, satis exprimitur nomine Praelatorum, quod ipsi per anomiam competunt, vt bene aduertit Suarez *lib. 3. sect. 5. num. 10.* Alcius *t. 2. disp. 12. cap. 2. vers. 3.* Filiucius *tract. 17. cap. 8. num. 147.* Bonac. *t. 3. de censur. disp. 3. quaest. 4. punct. 16. num. 1. & 3.* Hic igitur Episcopi suspenduntur ab officio, & administratione Ecclesiae, & ab officio inquam Ordinis, & inquisitionis, vt placet Suarez *disp. 1. sect. 5. num. 9.*

Bonac. *disp. 3. quæst. 5. punct. 17. numero 7.* quia suspensio ab officio verumque comprehendit, tamen Geminian. *dicto cap. hoc consiliosissimo numero 5.* Francus *numero 4.* Alterius *tom. 1. disp. 12. cap. 4. col. 4.* censent solum ab officio Ordinis suspendere; alii non exprimentur suspensio ab administratione Ecclesie, cum in suspensione ab officio continetur.

Verum hæc ratio non videtur, quia exprimitur ad administrationem Ecclesie, eo quod hæc temporalis sit, & ad suspensionem a beneficio pertinet. An vero hæc suspensio ab administratione extendatur ad administrationem cuiusvis Ecclesie, an tantum ad administrationem illius tantum Ecclesie? dissonant Doctores. Nam aliqui censent extendi ad omnem administrationem, quia nullum verbum ibi apponitur ex quo restrictio colligatur. Sed rectius oppositum iudicavit Bonac. *d. punct. 16. num. 8.* Filius. *trad. 17. cap. 8. num. 148.* Suarez *disp. 3. sect. 5. num. 9.* quia est in illa clausula non sit apposita restrictio, ex generali doctrina, quia pena culpæ debet esse proportionata, & restrictio ponitur in eo in quod deliquit, scilicet. Cum igitur solus aduersus illam Ecclesiam in ea (sub)missione Prælati deliquerit, efficitur solum ab administratione temporalium quæ in illa Ecclesia abstant, suspendi. Quinimo probabilissimum est non suspendi in perpetuum sed triennio. Nam verbum illud *triennio* in Textu apostolico, pro suspensione clerici inferioribus imposita Glossa ibi *verbo triennio* refert ad Prælatum suspensionem quoniam sententiam approbat Bonac. *d. p. 16. num. 9.* aduersus Suar. *dicta sect. 5. n. 9.* Filius *num. 147.*

Porro inter omnes Clerici scientes prædicta bona immobilia, & iura laici submitti à Prælati, neque superiori manifestari, triennio à beneficiis qui in illa Ecclesia obtinent, suspenduntur. Quod intelligendum est quando sufficienter cognouerint delictum, illudque probare poterint, & sine graui incommodo, vel periculo grauis nocumens illud denunciare poterint. Vt tradit Suarez, & Bonac. *locis citatis.*

Hæc suspensio reduci potest, quæ lata est in *Extrayag. unica de rebus Ecclesie non alienandis.* ubi Episcopus, vel Abbas alienans bona Ecclesie contra formam in ea constitutione præscriptam, suspenditur, vel potius interdicitur ab ingressu Ecclesie. Quod si in eo interdictum per semel persequeretur, suspenditur ab administratione suæ Ecclesie in spiritualibus simpliciter, & abique via temporis determinatione. Alia similis suspensio in hac materia alienationis continetur in *Extrayag. Ambrosiana de rebus Ecc. non alienandis.* & in *Extrayag. saluatoris, de Præbendis, & in constitutione Pauli II. quæ incipit: Cum omnibus,* de quibus Filius *trad. 17. cap. 8. num. 149. & seqq.* Bonac. *tom. 3. de censur. disp. 3. q. 4. punct. 17. & 18.*

Quarta continetur in *cap. 6. de usuris in 6.* aduersus Patarchas, Archiepiscopos, & Episcopos qui domos suas locant alienigenis, vel aliis non mundi de tectis ipsorum publicè vsuati exerceantibus, vel exerceat volentibus voluntate publicè coniecta, aut si illi permittant in suis tectis habitare. Quæ suspensio vniuersalis est, & absoluta, ex proinde ab officio, & beneficio: vti docuerunt Sayrus *lib. 4. cap. 17. num. 48.* Suarez *disp. 3. sect. 5. num. 1.* Filius. *trad. 17. cap. 8. num. 151.* Bonac. *lib. 1. disp. 3. q. 1. punct. 1.* tamen non videatur improbabile solum ab officio iurisdictionis suspendi, ut pena culpæ commensuratur. Inferiores verb præfata permittentes seu facientes excommunicationi subiiciuntur. Communis verò interdicitur, ut ex dicto Textu constat, & notant Doctores relati.

Quinta habetur in *Clem. 2. de vitiis de Hereticis,* ubi Episcopi qui ex odio, vel amore contra iustitiam, & conscientiam propriam in crimine hæresis procedunt, vel procedere omittunt triennio ab officio suspenduntur. Inferiores verò Episcopi non solum in crimine hæresis, sed in qualibet alia causa adherente hæresi, si eorundem iustitiam, & conscientiam procedant, vel procedere omiserint excommunicationi subiiciuntur, sicut aduertit Suarez *disp. 3. sect. 5. num. 16.* Filius. *trad. 17. cap. 8. numero 153.* Bonac. *disp. 3. quæst. 5. p. 10.*

Sexta fertur in *Clement. 2. de Pœnis* aduersus Prælatos Ecclesie, qui procurant, ut clerici capiasint à possellate temporali causa intentione, ut beneficia habita resignent, aut citari à iure, vel ab homine ad comparandum in Romana curia non possint ire. Suspendunturque per triennium à perceptione fructuum suorum Ecclesiarum: inferiores verò Clerici suis beneficiis ipso facto priuantur. Aliqui tamen non videntur improbabile illam triennalem suspensionem non esse ipso iure latam, sed ferendam, quia Textus solum dicit: Suspenduntur, quod posita sententia intelligi potest. Sed qui in presentia communis sententia docet, velle Suarez *disp. 3. sect. 5. num. 17.* Bonac. *lib. 1. disp. 3. q. 1. punct. 1.* num. 10. ipso iure latam effectū suspendendum est. Et licet hæc constitutio solum Prælatos exprimitur, satis sub illo nomine Episcopi comprehenduntur, quia Episcopi sunt Prælati per antonomasiam, ut

aduertit in presentia Filius. *trad. 17. cap. 8. num. 153.* Suarez *disp. 3. sect. 5. num. 19.* Bonac. *lib. 1. disp. 3. quæst. 4. punct. 1.* numero 9. Alios verò Prælatos iurisdictionem quasi Episcopalem habentes, certum est comprehendere. Hi igitur Prælati, vel Prælati inferiores huic penæ subiiciuntur, non ex eo quod capiant, deincepsve personam Ecclesiasticam, ut beneficium resignet, vel citatus ad comparandum eorundem sedem Apostolicam non emparare, sed quia id procurant molestiam temporalem habere, & ratione illius procurant à suis ministris Ecclesiasticam personam detineri, huic censuræ subiiciuntur. Secus vero si ipsi per propriam personam detineant, quia non detentio, sed detentio efficitur procuratio hæc constitutio puniunt, ut constat ex illo verbo Textus *procurantes* quod stricte, & proprie intelligendum est. Sicut aduertit Suarez *disp. 3. sect. 5. num. 19.* Bonac. *lib. 1. disp. 3. q. 1. punct. 1.* num. 6. Aliterius *lib. 2. disp. 16. cap. 3. vers. appropinquum.* Opus autem est, ut ea procuratio effectum fortiaut, hoc est beneficium resignet, vel detentus de beneficio temporis non comparat, quia Textus inquit: *Donec beneficiis sua resignent, aut ad Sedem Apostolicam citati venire non valiant,* ut tradit Cardinal. in presentia num. 1. Bernad. Diaz *trad. cap. 104.* Suarez *disp. 3. sect. 5. num. 20.* Filius *trad. 17. cap. 8. num. 155.* Bonac. *d. p. 1. num. 5.*

Septima fertur in *Extrayag. 2. de electione,* ubi Prælati Religiosorum, & Episcopi promouendi recipiunt à Sede Apostolica, aut ab ea promoti, si abique litteris authenticis eiusdem Sedis administrationem suam Ecclesiarum recipiant ab administratione fructuum suarum Ecclesiarum suspenduntur, in tantumque omnia gesta in huiusmodi regimine per supradictos Prælatos, & beneficiorum proceantibus priuantur. Capitulum verò, seu Consensus harum Ecclesiarum qui huiusmodi Prælatos abque litteris receperint, à beneficiis suspenduntur, donec gratiam à Sede Apostolica meruerint impetrare. Vide Suar. *disp. 3. sect. 5. num. 28.* Filius *trad. 17. cap. 8. num. 157.*

Octaua continetur in *Extrayag. suspensio regimini,* quæ est Ioann. XXII. sub tit. *Ne Sede vacante,* aduersus eos qui non seruant ea quæ in prædicta constitutione habentur, circa perceptionem fructuum primi, & secundi anni. Nam Episcopi, & eorum superiores à Pontificibus, & ingressu Ecclesie suspenduntur. Singulares personæ excommunicatione inficitur interdictione, quæ ab ipso Pontifice accepta, & infra mensem non reseruatur cum effectua quæ censuræ nequeant ab alio, quam à Pontifice absolui, donec præfata plenè resintuerint. Facia verò restitutione suspensio, & interdictionum cessat. Sicut hæc notat Suarez *disp. 3. sect. 5. num. 28.* Filius *trad. 17. cap. 8. num. 158.* Bonac. *tom. 3. de censur. disp. 3. q. 4. punct. 51.*

Nona fertur in Conc. Trident. *sess. 25. cap. 14. de reformatione,* aduersus Episcopum si (quod abis) concubinariis sit, & à Synodo provinciali: monitus non remeandis, suspenditur namque ab officio, & beneficio, quia totum hoc continet suspensio absolute prolata, & tradit in presentia Henricus *lib. 1. cap. 36. Aquila p. 1. de censur. disputat. 5. dub. 2.* Suar. *disp. 3. sect. 5. num. 2.* Bonac. *tom. 3. disp. 3. q. 1. punct. 4.* Filius. *trad. 17. cap. 8. num. 159.* Huic annecti potest suspensio ab ordine lata in *cap. habuimus, 1. dist. aduersus Episcopum carnaliter cognoscentem eam cum qua ante consecrationem concubinatum habuit.* Sed hæc non est suspensio ipso iure lata sed ferenda, ut aduertit Filius *trad. 17. cap. 8. num. 159.*

Decima continetur in *cap. pessimum 25. q. 8.* ibi enim suspenditur ab officio Episcopus per annum Episcopos relaxans incendiariis penam conceitum in dicto *cap. pessimum.* Quæ est ut incendiarii excommunicatione, neque ab excommunicatione absoluantur, quousque damni illius restitutionem præstent, & iustamentum faciant præfati criminis amplius non committendi, & per annum Hierusalymis presentiam agent, vel in feruore dei in Hispania commoneant, aut alio in loco arbitrio Episcopi illam cenam loca designata videntur oia taxant. Sed exemplar, siquidem nulla est specialis ratio, ob quam potius in Hispania, quam alibi presentia agenda sit. Quinimo hæc presentia non videtur vti recepta, sicuti hæc ostendit Bonac. *lib. 1. de censur. disp. 3. q. 5. p. 10.*

Vndecima videtur ferri in *cap. quidquid 2. q. 1.* ubi Episcopus necessariam correctionem omittens contra simoniacos in sacramentis vel Ordinibus per duos menses excommunicationis sententia innodatur. Nominis autem excommunicationis suspensionem ab officio intelligi Glossa in *verbo excommunicationis.* Sayrus *lib. 4. c. 12. n. 48.* Filius. *trad. 17. cap. 8. num. 161.* Henricus *lib. 3. cap. 38. num. 1.* eo quod excommunicatio ad tempus ferri non solet. At Bonac. *disp. 3. q. 1. p. 6. & 11.* propriam excommunicationem intelligit, quia non implicat Pontificem pro determinato tempore excommunicationem inungere. Exterum cum communis sententia

tentia docet excommunicationem esse censuram in correctionem delinquentis ordinatam, & in hoc à suspensione, & interdicto differt, quod suspensio, & interdictum in putam penam, & pro peccato praeterito inungi possunt, non autem excommunicatione quae semper ininogenda est, ad comprimendam contumaciam, quae cessante tolli debet. Efficitur, penam illam non esse propriam excommunicationem sed suspensionem ab officio, vel à melius dicam, quodam prohibitionem, seu prohibitionem ipsam cum aliis Episcopis non communicandi, sicuti eadem pena excommunicationis per dies menses ipsa est in cap. de censuris 18. dist. aduersus Episcopos, qui Concilio provinciali celebrato non concordant Abbatibus, Presbyteris, & Clericis, & vniuersam locum D. ceteris plebem, villis in Concilio provinciali gesta referant.

- 12) Duodecima continetur in Bulla 99. Pij V. quae incipit: *Quoniam penam*, a laicis in Bulla 99. Pij V. quae incipit: *Quoniam penam*, a laicis publicis, seu conciliis indulgentias, seu facultatem à casibus referatis abfoluendi. Hic ergo interdictum ab ingressu Ecclesiae, & à perceptione fructuum suspenditur, à qua abfolui non potest nisi praestita satisfactio. Neque opus est ad hanc penam in incurrendam, ut Episcopos inducantur per se ipsum publicis, sufficit si per alios, ut constat ex illis verbis: *Appendi infirmum*, ad quod censura quae inferitur subiungitur, ut referenda est, ut bene aduertit Bonae. dist. 4. q. 3. §. 10. num. 6. Neque item est opus, ut facultas concessa sit pro casibus fidei referatis, nam eam concessa fuerit pro casibus secretis Pontifici, huius censuræ locus est. Sicuti norant Bonae. *supra*, num. 1.
- 13) Decimatercia suspensio continetur in Bulla Iulij III. incipiente: *Cum situm*. Et in Bulla Clement. VIII. *Cum videretur malitia*, et huius suspensio, vel potius interdictum ab Ecclesia ingressu, si libros impij Thales non comburant, & si potius permittant. Singulares personae ob eorum retentionem, vel seclionem excommunicatione innodantur, ut *ius loco* dixi.
- 14) Decimaquarta lata est à Sixto V. in Bulla quae incipit: *Romanus Pontifex*, & est in ordine aduersus Episcopos & his superiores, qui ad limina Apostolorum temporibus in praedicta Bulla laetari non accesserint per se, vel per alios si impediti sint, ut suae diocesis statum referant. Tempus verò statum talis est tertio quoque anno, Germanis, Gallis, Hispanis, & ceteris Europaeis, quarto, Remorioribus tam in Europa, quam Africa, & occidentali regione exstentibus, quinto, Denique Asiaticis, & Orientalibus decimo quoque anno, qui computantur est ab anno quo praecedens Apostolorum laeta visitauit. Quod si Episcopos, & illo superior hanc exequi obligationem contempserit, ingressus Ecclesiae ei interdicitur, & ad administrationem Ecclesiae tam in temporalibus, quam in spiritualibus, & à beneficiis suspenditur, quoque à Pontifice abfoluentione meruerit obtinere, ut *latius in dicta Bulla* exprimitur.
- 15) Decima quinta sumitur ex Bulla Gregorij XIII. quae cauetur ne Episcopi, aliqui Praelati in Monasteria Monialium fidei subiectarum ingrediantur absque necessitate, alia prima vice ab ingressu Ecclesiae fidei interdictionem. Secunda suspenditur, & dimittitur. Tertia excommunicationem. Sicuti laus expellitur *tratt. 16. de statu religioso*, ubi de Monialium clausura.

## §. VI.

## De suspensionibus specialiter contra Religiosos, latas.

- 1) Prima suspensio fertur aduersus Religiosos apostatas, Ordinem sacrum in apostasia recipientes.
- 2) Secunda aduersus Religiosos monachos, aliquem ad professionem suae Religionis admittentes, non completo nominatus anno.
- 3) Tertia aduersus Religiosos Praelatos presidentes Monasteriis, Prioratibus, Ecclesiis, sine a, redditus, aut professiones praedictorum locorum ad longum tempus alicui concedunt, &c.
- 4) Quarta aduersus quoscuque Religiosos qui absque iusto titulo, & privilegio decimas rectoribus Ecclesiarum debitas usurpauerint.
- 5) Quinta aduersus Religiosos qui cum sint requisiti à Recloribus Ecclesiarum, ut suis parochianis conscientiam faciant de decimarum solutio, scienter id omittunt.
- 6) Sexta aduersus Praelatos Religiosorum qui accepta ex aliquibus causis enumeratis in Clement. 1. de Priuilegijs infra mensem, postquam fuerint requisiti, non restituerint parvas laes.
- 7) Septima aduersus Religiosos S. Benedicti non verum seruo

antimum praescripta in Clement. 1. de statu Monachorum.

- 8) Octava aduersus Religiosos qui venerationi, aut auctoritati claustrales asserunt.
- 9) Nona aduersus Religiosos praesumptos: introducere mulieres in Monasteria virorum.
- 10) Decima refertur aduersus Fratres Ordinis Praedicatorum, perturbantes officium Inquisitionis exercitum à Fratribus Minoribus. Vel e contra.
- 11) Tandem refertur suspensio aduersus Religiosos Ordinis Praedicatorum qui promissi ad Episcopatum, vel aliam praetulerunt, non reuertuntur Ordini ante promotionem liberam, & alia si se possint.

PRIMA suspensio aduersus Religiosos continetur in cap. *consulti atheni*, vbi de Apostata, ubi enim apostata Ordinem sacrum to apostasia suscipientes, ab illius executione suspenduntur, quoque à Romano Pontifice dispensationem obtinent. Statim hac suspensione tamen ab apostasia accesserint, neque ad superiorem Ordinem ascendere, quia interdicta executione inferioris Ordinis, censetur superioris receptio interdicta. Argum. cap. *consultorum de iustitia, excommunicatione*, & *leg. qui iud. quod si de Senatoribus*. Et tradit Suarez *lib. 5. de censuris*, cap. 11. *et lib. 6. num. 1*. Sanchez, pluribus rebus *lib. 6. in decalog. cap. 8. num. 11*. Fillucius *tratt. 17. cap. 9. num. 166*. & *sequens*, Bonae. *tom. 3. de censur. dist. 1. qu. 7. punct. 9*. Quapropter obtenta dispensatione huius suspensionis optine poterit qui apostata ad Ordinem superiores promoueri, quia solam accessit ad illorum receptionem impediebatur, ut bene docuit Sanchez. *d. cap. 8. num. 166*.

Notantes dixi Ordinem sacrum in apostasia suscipientes, quia textus in cap. *consultorum de Apostata* solam Ordinem sacrum recipientes expressit. Verum non desunt plures Doctores, quos refert Sanchez *lib. 6. decalogi cap. 8. num. 12*. & sequitur Bonae. *1. 3. de censur. dist. 1. qu. 7. punct. 11*. & *sequ.* asserentes postlatam irregularitatem esse. Ducuntur ex cap. *paulus*, & *oltr.* (o dist. ubi apostata prohibentur ad clericatum admitti. Praeterea ex dicto cap. *consultorum*. Si enim apostata prohibentur exequi ordinem in apostasia susceptum, ideo est quia illum recipere prohibentur.

Ceterum verissima sententia est ob receptionem minorum Ordinum in apostasia nullam irregularitatem, neque aliam penam ipsam esse ipso iure. Nam ut recte aduertit Sanchez *dicto cap. 8. num. 126*. Textus in cap. *paulus*, & *oltr.* non de apostatis, sed de agentibus publicam penitentiam loquitur; Textus vero in cap. *paulus*, non penam ipso iure latam continet, sed sciendam, cum non ipse Apostatis, sed Praelatis praecipitur, ne ad Clericale officium apostatas admittant, ubi: *Quos ad clericale officium non admittant in eorum*. Praterquam quod est Text. Concilij provincialis Arelatensis, cuius Canonis extra provinciam vim non habet. Ex Textu in cap. *consultorum* solam inferiorum praecceptum esse apostatas durante apostasia sacrum Ordinem non suscipere, non autem ipsam esse irregritatem, alias quolibet prohibitio Ordinis suscipiendi irregularitas censenda esset. Arque ita docet Suarez *disputat. 11. c. 6. numero 1*. Sanchez *lib. 6. in decalog. cap. 8. numero 16*. Fillucius *tratt. 17. cap. 9. numero 166*. Et latius dixi *tratt. 16. de statu religioso*, *disputat. 4. punct. 16*.

Secunda fertur in cap. *non solum*, cap. *constitutionem*, de Regularibus in 6. aduersus Religiosos Mendicantes aliquem ad professionem suae Religionis admittentes non completo nominatus anno. Et hi quidem suspenduntur à receptione quoumlibet ad professionem, & penae quae pro grauibz culpis apponi in ea Religione conloerant, subiciuntur. Et licet in cap. *non solum*, sermo sit tantum de Religiosis ordinum Praedicatorum, & Minorum in c. *constitutionem* ad omnes Mendicantes prohibitio extendit, ut, ita ut non solum comprehendantur Mendicantes tempore Aetatis IV. & Bonifac. VIII. vigentes, sed qui postea creati sint. Vt ex communiter docet Suarez *disputat. 11. section. 6. numero 7*. Henricquez *lib. 13. cap. 10. num. 3*. Sayrus *lib. 4. cap. 13. num. 14*. Sanchez *lib. 5. cap. 4. num. 8*. Fillucius *tratt. 17. cap. 9. num. 166*. Bonae. *tom. 3. disputat. 3. q. 8. punct. 1. num. 8*. Sed an huius suspensionis subiciantur Moniales. Alij affirmant, alij negant, ut videat est apud Syluest. *verbo Religio* §. 4. Probabilis censura non comprehendit quia est masculinum sub sex terminum non leat continere, id plerumque est in fauorabilibus, sed non in penalibus. Praeterea quod Moniales capaces non sunt suspensionis: tamen illis receptio Monialium interdicti possit, ob similitudinem, & undebitam alicuius receptionem.

Ex Religiosis viris ordinum Mendicantium grauis est difficultas, an huius penae singulares personae subiciantur, ad Conuencus: Et ratio difficultatis est, quia Religiosorum ad professionem admissio, non Religiosis singularibus competens Coenaculi. Sed longè probabilis est omnes, & huius

gulos suffragium concedentes, ut professio autem completum novitatus annum concedatur, in hac suspensionem incidere, quia Textus non Conventui quatenus tali, sed singularibus personis hanc penam suspensionis iniungit. Quod satis manifeste ostendunt in verba Textus: *In virtute obedientie, & sub pena excommunicationis delictum inhiibemus, ne ante annum probationis elapsum quemquam ad professionem vestri Ordinis, seu renunciationem in saculo faciendam recipere presumat. Quod si aliquando contra hanc nostram prohibitionem recipere presumpserit, decernimus vestro Ordini allegatum non esse, usque ad receptionem quorundamlibet ad professionem eiusdem Ordinis fore ipso facto suspensus, & insuper pena subiacendi, quod fratribus ipsius Ordinis pro culpa ipsius gravibus consueverunt.* Ex his cum constet penam suspensionis iniungi in eos in quos excommunicatio comminata est, & quos penam pro culpa gravibus statuit afflicti: at hi singuli sunt de Conventu. Ergo. Sic docuit Suarez *disp. 31. §. 6. num. 6. Altez. tom. 2. disp. 17. c. 1. vers. De qua. Bonac. tom. 1. de censur. disp. 3. §. 8. p. 11.*

Graviter dubitatio est, An hæc pena suspensionis locum habeat post Conc. Tridentinum, *scilicet* *cap. 15. de Regularib.* professionem irritans ante annum probationis expellat Affirmat Bonac. tom. 1. *disp. 31. §. 4. §. 8. p. 11. num. 1. g.* ductus ex eo quod in *dicto cap. non solum*, spectatur factum, non actus valor, & quia gravius Religiosi delinquunt admittentes nunc ad professionem, vixque usualiam, & quia factum contra legem pro infido habetur in vilitate scientis, non vero quoad damnum, & penam impositam luxa doctrinam Bartoli in *leg. non dubium. Cod. de legib.* Sed rectius contrarium docuit Sanchez, *lib. 1. de decalog. cap. 4. num. 10.* colligitur ex his quæ tracti præcedenti de matr. *disp. 2. p. 11. vlt. §. 1. diximus.* Tenem penam suspensionis in *cap. non solum*, & *cap. constitutionem de Regularib.* in 6. inducta erat, ne ad professionem, quæ obligationem Religionis saltem in genere inducebat, admittentes, qui nondum annum probationis expleverant, quia hoc fragilitati humanæ in eorum fauorem annus probationis statutus est, contradicebat. At hæc ratio cessat, postquam illa professio nullam vim obligandi habeat, siquidem ex ea fragilitas humana non læditur, & reputatur ac si facta non esset. Ex qua ratione sua iamenum Bonacensis dissolvitur. Respondere enim Textum in *cap. non solum* spectare factum scilicet admittente ad professionem ante expietum probationis annum, sed non quodam nunc factum, sed factum quod obligationem in professio induceret, quam obligationem impeditur, ostendit hæc penam impositam intendebat. Cum ergo decreto Conc. Tridentini hæc obligatio penitus impeditur, cessat pena in *dicto cap. non solum*, apposta. Neque obest grauius nunc delinquere admittentem ad professionem inualidam, quum qui ad val d. admittentibus, quia non ex grauitate delicti pena desumitur, si canonibus statuta non est.

Tertia suspensio ab officio fertur in *Clement. 1. de Rebus Ecclesiæ non alienand.* aduersus Religiosos, Prælatos, Præbendarios, Monasteria, Priuilegia, Ecclesias, vel administrationibus, redditus, aut possessiones dictorum monasteriorum, Priuilegiorum, Ecclesiarum, seu locorum quorum administrationem habent, ad longum tempus aliter concedant absque sufficienti necessitate, & Ecclesiæ, seu Monasterii vilitate, & Conuentus assensu, vel superioris licentia sit conuentum non habeat. Hæc igitur suspensio est absoluta ab officio, ac prouide comprehendit tam officium Ordinis quam iurisdictionem. Vnde notat Suarez *disp. 31. §. 6. num. 8. Bonac. 1. de censur. disp. 3. §. 8. p. 7. in fine.* Persona vero aduersus quas dicta suspensio fertur, sunt Prælati Religiosi monasterii regularis, Ecclesiæ, seu administrationibus prædictis Acl'o autem ob quam dicta suspensio subiungitur, est alienare ad longum tempus iura ecclesiæ, aut possessiones dictarum Ecclesiarum, & monasteriorum. Vnde tradunt Glossa *dicta Clement. Nauar. cap. 1. n. 157. Henric. lib. 1. cap. 40. n. 1. Sayrus lib. 4. c. 13. Filiucius tract. 17. cap. 9. n. 169. Bonac. 1. de censur. disp. 3. §. 8. p. 7. & alij.*

Quarta habetur in *Clement. 1. de Decimis aduersus quoscunque Religiosos qui absque iusto titulo, & priuilegio decimas rectoribus Ecclesiarum debitas usurpant, retinere, appropriare seu suis familiaribus, vel pastoribus prohibere, vel impedire ut eas soluant, præsumptorios.* Hæc igitur Religiosi si a Rectoribus Ecclesiarum moniti, infra duos menses usurpata non restituerint, vel intra mensem a prohibitione, & impedimento apposto non destiterint, suspensioni ab officio, administrationibus, & beneficiis subiungitur, si officio administrationem, vel beneficium habeant. Quod si his omnibus careant, excommunicatione ligantur, & quæ absolui nequeunt quousque plenam satisfactionem exhibuerint, ut *seu loco dixi, & tradit in præfati Sayrus aliis rebus, lib. 4. cap. 13. num. 10. Suarez, disp. 31. §. 6. numero 9. Filiucius tract. 17. cap. 9. num. 169. Bonac. tom. 1. de censur. disp. 3. §. 8. p. 8.*

Quinta lata est in *Clement. expientes de Parris*, aduersus Re-

ligiosos qui cum sint requisiti a Rectoribus Ecclesiarum, ut suis prædictis conscientiam faciant decimarum solutione, scienter ei omittunt. Hæc igitur Religiosi modo rectoribus Ecclesiarum non sint, necius habeant decimas exigendi, si sic delinquant, ab officio prædicandi ipso facto suspensionem, quousque ipsi penitentibus (si commode poterint) conscientiam fecerint. Quæ monitio penitentibus facta, cessat suspensio. Quod si suspensio durante officio prædicationis se ingesserint, excommunicationi subiunguntur. Quæ omnia constant ex *dicta Clement. & tradit in præfati Sayrus aliis rebus, lib. 4. cap. 13. num. 11. Henric. lib. 1. cap. 40. num. 9. Suarez, disp. 31. §. 6. num. 12. Bonac. disp. 31. §. 8. p. 8. & alij.*

Sexta fertur in *Clement. 1. §. quibus, de Præbendis* aduersus Prælatos Religiosorum, qui accepta ex aliquibus ecclesiis, vel eorum decimis infra mensem postquam factum requisi, non restituerint parti lætæ. Et hæc suspensio lata est absolute usque ad satisfactionem debitam, vnde comprehendit suspensionem ab officio, & beneficio. Requiritur tamen ad hæc suspensionem incurtendam duplex conditio. Prima, ut Prælati pro se, vel pro monasterio, aut alia quavis persona aliquid recipiant occasione excessum qui in *1. Clement.* referuntur, quousque fuerint a suis Religiosis requisiti. Secunda, ut postquam a personis grauius, requisiti fuissent, omittant intra mensem restitutionem facere. Excessus occasione quorum acceptum esse debet, sunt, *Primo*, si in sermonibus laicis Ecclesiarum Prælati deuant. *Secundo*, si trahant laicos ab Ecclesiis suarum præsentia, vel accessu. Tercio, si indulgentias pronuntient indifferenter. *Quarto*, si aduersus testamentis condendis retrahant testatores a restitutionibus, debitis, aut legatis mariti Ecclesiæ faciendis. *Quinto*, si legata, vel debita, aut male ablata incerta sibi, aut aliis singularibus sui Ordinis fratribus, vel conuentibus in aliorum præiudicium fieri seu erogari prouiderint. *Sexto*, si in casibus Sedi Apostolicæ, vel Ordinario relictis, quæcumque absolutionem. *Septimo*, si personas Ecclesiasticas præsertim contra iudicibus delegatis a nobis suam apud eos iustitiam potestatem, vexare indebitæ, aut ad loca plus, & præteritum iuratum temeritate conuenire præsumant. Quicquid ergo receptum fuerit ratione horum excessum, si intra mensem postquam fuerit Prælati regulati recipiens restituat, satisfactum plenarie Ecclesiæ, seu personis Ecclesiasticis grauius non exhibuerit, ipso facto suspenditur. Religiosi vero priuati subiunguntur penam illius, quæ secundum eorum regulam, vel statutum pro grauibz criminibus, seu culpis consueverint iniungi.

Septima continetur in *Clement. 1. §. si quis autem de statu Monachorum*, aduersus Religiosos nigros, id est Ordinis S. Benedicti, alij non comprehenduntur, esse Sui. Sayro. Bonac. & alij statim referendū, non venies forma vestrum ibidem p. 1. c. 1. Si enim Abbas vel Prior fuerit acti Abbat, vel Priori non subiectus a beneficio, collatione per annum ipso facto suspenditur, si inferior fuerit ab administratione si quam habet, suspensus est. Quod si nullam habet, inhabilis fit ad illam, & ad beneficium Ecclesiasticum obtinendum. Requiritur tamen ad prædictam penam incurtendam, ut frequenter, seu ordinari habuit contrarius forme præscriptæ potestatem, quæ singularis, vel bona potestatis non sufficit. Et insuper opus esset ex malitia, & non bona fide, aut ignorantia potestatem, ut indicant illa verba Textus: *Parare presumptis, quæ frequenter vnum significant, & dolum important.* Sciti colligitur ex Glossa *ibid.*, Sayro. *lib. 4. cap. 13. §. 6. numero 6. Suarez, disp. 31. §. 6. numero 10. Henric. lib. 1. c. 13. n. 1. Bonac. 1. de censur. disp. 3. §. 8. p. 14.*

Octaua continetur in *idem Clement. 1. de in eodem §. 6.* aduersus eosdem Religiosos nigros, qui venationibus, aucupationi clamoræ, id est venationi cum canibus, aut aucupationi cum aibus ex proposito astricti, quæ ad astricta dedecet eorum statum. Secus vero si casu aliquando intersint, vel ut alio modo venationibus, aucupationibus aibus hominibusque tumultu fiat Religiosi ergo hæc venationibus, aucupationibus prohibita astrictis, & Abbatibus, vel Prioribus fuerint, alij Abbatibus, vel Prioribus non subiecti, a collatione beneficiorum per biennium suspenduntur, si inferiores fuerint, ab administratione temporalium si quam habent remouent, si vero illa necesse inhabiles per dictum biennium redduntur ad quamlibet administrationem, beneficiorum Ecclesiasticam suscipiendum. Sciti hæc notat Sayrus *lib. 4. thesauri, cap. 13. §. 6. numero 7. & seq. Suarez, disp. 31. §. 6. numero 10. Filiucius tract. 17. cap. 9. n. 169. Bonac. 1. de censur. disp. 3. §. 8. p. 15. & alij apud ipsos.*

Nona refertur in Bulla Pij V. incipit: *Regularium*, aduersus Religiosos præsumptos introductos mulieres in Monasteria vtriusque suspenduntur in quæ ad diuinitas, & beneficiis priuatur, & ad illa, & reliqua omnia beneficia inhabiles redduntur. Vnde tradit, *6. disp. 4. vbi de eiusdem latius explicui, & superius de excommunicationibus, referamur extra corpus serie continetur.*





lib. 1. var. cap. 1. numero 7. afferunt & merito pro quolibet crimine enormi & notabiliter scandaloso Clericum etiam in facies degradari actualiter posse; & cuius seculari iudicii quod experientia teste capte comprobatur esse. Neque hunc consuetudini obstat Textus in cap. cum non ab homine de Inductis. exgens incorrigibilitatem; & vixit seculari traditur Clericus puniendus. quia textus loquitur de quolibet delicto gravi, ob cuius causam plerumque loquendo non est tradendus Clericus caris Incorrigibilis. Non tamen in eo Textus prohibet quin Ecclesia possit ob enorme delictum nulla expectata incorrigibilitate, nec casu seculari puniendum committere, quandoquidem ipsa Ecclesia non habet penam quam imponere possit delicto dignam. Quod si hoc quod censetur de delicto enormi? Respondendo iudicis arbitrio hoc remitti, vt dixit Iulius Clarus lib. 1. §. 5. §. 9. §. 1. m. 6. Conferent autem esse delictum enorme homicidium qualifcatum, scilicet homicidium prelati, vel Sacerdotis, fratris, & patris, item aliafimum, furum, sacrilegium, deprecatum communium bonorum, & similia. Et generaliter omnia illa delicta ob quae pena mortis iure civili statuta est, pluries repetita fuerint excommunitatem continent, vt bene Paul. Laym. de cap. §. in fine.

14. Facta depositione, vel degradatione regulariter solus Pontifex depositum & degradatum in suum pristinum statum restituit. Verum si criminis ob quo quis depositus est adulterio minoris fuerit, potest Episcopus dispensationem concedere post peractam penitentiam. Vide dicitur in cap. si Clerici de Inductis. Et tradit alia telais Bonac. disp. 4. §. 1. m. 11. Neque obest infamia orta tum ex delicto, ratione cuius depositus facta est, tum ex sententia depositionis, quia infamia orta ex delicto penitentia purgatur, quae videtur ex sententia condemnatoria nascitur, dispensatione tollitur.

15. Sed an ad hanc dispensationem faciendam indigeat Episcopus consensu Capituli? Difficiliter non ceter. Nam Panorm. mit. dicto cap. si Clerici num. 16. de Inductis alios refertens, existimat Capituli consensum necessarium esse. Ductur ex supradicto Textu ubi Pontifex inquit: Postquam Episcopus cum Clericis post peractam penitentiam dispensare. Nam particula cum Clericis, denotat Clericos ad dispensationem concurrere illiusque causam efficientem esse. Sed contrarium omnino dicendum est, si peracta consuetudine quae soli Episcopo hanc potestatem concedit, teste Glossa in cap. cum ex eo, verbo Episcopus de electis II. Decio in cap. si Clerici, verbo de adulterio, num. 20. de iudic. Romano con. §. 1. §. in fine. Allezio t. 2. disp. 2. §. 9. versus quamvis, quos refert, & sequitur Bonac. t. 1. disp. 4. de censur. §. unico circa finem. Quinimo etiam spectato iuris rigore, existimo Clericorum consensum necessarium non esse, vt docuit Glossa supra, quia nullus est Textus ex quo hic consensus colligatur; aut si Clerici, dicens possit Episcopus cum Clericis post peractam penitentiam dispensare: Ily cum Clerici non actus, sed passus sumendum est, praestare hunc sensum potest Episcopus cum Clericis ob minoris criminis adulterio depositus post peractam penitentiam, dispensare.

16. Degradatum vero iussu nullus alius praeter Pontificem restituit. Tum quia degradatio semper fit ob grauora crimina adulterio: tum quia a gradu & statu clericali omnino, & irreversibiliter iure ordinatio deicitur degradatus. Atque ita colligitur ex c. si lapsi, & c. qui semel, §. de iud. & notatur Bonac. ex communi sententia, d. 4. §. v. n. 1. Dixi iussu, nam si iussu quis degradatus fuerit, ipsi qui praedictam sententiam tulit competere emendare, cum autem non solus Episcopus, sed alij Episcopi, seu Abbates, vel personae in dignitate Ecclesiastica constitutae, sententiam degradationis tulerint, per ipsos emendatio facienda est: colligitur ex cap. Episcopus praesbyter, t. 1. §. 1. vt per quas causas degradatio nata est, per easdem dissoluitur. Non tamen ceteri probabilitate quod docuit Speculator in i. de accus. Alter, t. 1. §. 1. disp. 2. cap. §. sub finem, solum Episcopum sententiam degradationis inique factam, reuocare, & emendare posse, quia eius munus est iudicium inique grauam defendere, & iniuriam ei irrogatam depellere.



## DISPUTATIO V.

## De censura Interdicti.

## PUNCTUM I.

## Quid, &amp; quotuplex sit Interdictum?

1. Nomen Interdicti à quo sumitur?

2. Desinitur Interdictum.

3. Interdictum aliud est locale, aliud personale.

Ferd. de Castro. Sum. Mor. Pars V. l.

4. Interdictum locale, & personale diuiditur in Interdictum generale, & speciale.

5. Item Interdictum personale aliud est totale, aliud personale.



Omen Interdicti plenius in iure sumitur pro dicto seu ordinatione iudicis inter reos, & ad eamdem Etiam cum hi obsequendo de possessione aliqua obedienda, vel tenenda, & iudex qui fit faciendum statuit, statum illud quia inter duos dicitur Interdictum appellatur, vt constat in i. de Interdictis, §. si quidem, & Gl. Clem. 1. de foro compet. secundum quiam accipiemus quae haec sunt illi, triplex est in iure cuius Interdictum: excommunicationis, reuocatum, quae praeter rem alicui exhibet, restituit, vel prohibet.

At Interdictum sumptum à verbo interdictio, solum significat decretum iudicis prohibitorium, quo ludex aliquid faciendum prohibet, iussu de Interdictis, §. excommunicatus, & c. leg. reuelatum. Leg. moris, & leg. finis, de Penis. Et in iure Canonico hanc acceptio Interdicti frequentissima est, vt constat ex cap. minor, t. 1. §. 1. & cap. si quis de officio Archidiaconi, & cap. cum illarum de sententia, excommunicatio, & cap. 1. §. 3. de matris contrahe contra interdictum Ecclesiae. Et coasit ex his quae tradit Glossa in Clement. 1. de foro compet. & Clement. 1. de sepulture. Panorm. in cap. pastoralis, m. 14. de causa possid. de propriis. Coarctur, cap. alima mater, §. 3. m. 1. de sententia, excommunicatio, in 6. & alij passim.

Stitius tamen in praesenti nomen Interdicti sumitur, nempe pro bonorum spiritualium prohibitione in penam vel medicinae alicuius delicti imposita, & secundum hanc acceptioem Interdictum vna est ex censuris Ecclesiasticis, quatum mentio fit in cap. quatenus de verbis, significat, vt constat ex Glossa ibi, & Doctores ibi statim refertens.

Varias Interdicti ac accepti definitiones Doctores assignant, ea mihi aptior videatur quae sumitur ex cap. non est si vobis de sponsalibus, & cap. quod in re, de panis, & c. remissionibus. Et quam tradunt Nauar. cap. 17. numero 164. Coarctur, in cap. alima mater de sententia, excommunicatio, in 6. §. 1. §. 1. numero 2. Vgolin. de censur. lib. 1. cap. 12. num. 2. Sayrus lib. 1. cap. 1. numero 7. Suar. disp. 12. §. 1. Aul. §. 1. disp. 1. in princip. Layman. lib. 1. sum. tract. §. par. 4. cap. 1. Bonac. t. 1. de censur. disp. §. 1. in princip. Galpaz Hurtado tract. de interdictis diffinit. 1. Coninch. disp. 17. dub. 1. & alij passim, nempe Interdictum est censura Ecclesiastica, prohibens vsum dinorum quatenus à fidelibus haberi possunt. Nominis censuram conuenit Interdictum cum Suspensione, & Excommunicatione, quia omnes hae sunt censurae Ecclesiasticae. Cap. quatenus de verbis, significat. Differt vero à Suspensione, quia suspensio priuat per se vsum adiuu non passum dinorum, & quatenus est vsum potestatis spiritualis: at Interdictum diuinis tam actiue quam passiuè priuat: non quatenus à potestate spirituali procedunt, sed quatenus sunt quaedam boae spirituales, & diuina à fidelibus participanda. Praeterea suspensio solos Clericos afficit, Interdictum vero Clericos, & laicos commune est. Ab Excommunicatione differt Interdictum, quia non ita late patet ac Excommunicatio, & sub diverso modo diuina prohibet: etenim excommunicatio fideles remouet à sacramentis, officisque diuinis, iustitias Ecclesiae, & communione aliorum fidelium, cum tamen Interdictum à Sacramento, officisque diuinis tantum remoueat. Et praeterea excommunicatio illis omnibus priuat quatenus eorum quaedam cum aliis fidelibus communicatio; at Interdictum ea prohibet secundum se, & quatenus sunt quaedam boae à fidelibus habenda. Vt latius tradunt Suarez, Sayr, Coninch, Vgolin. & alij loc. alleg.

Interdictum aliud est locale, aliud personale, quae diuisio sumitur ex c. praesenti Cap. si sententia. Cap. si ciuitas de sententia, excommunicatio, l. 6. Locale Interdictum dicitur, & immediate afficit locum; & indirecte & mediate personarum, quia in eo loco Interdicuntur diuina celebrari ob alicuius culpam. Neque est inconueniens rem inanimatam capere esse huius inhabilitatis sicut & violationis. Personale immediate, & directe afficit personam cui Interdicta est diuinorum participatio. Alij addunt mixtum quod ex locali, & personali conalefit, quodque deambulatorium nuncupatur; & quod afficit non solum personam, sed quemcumque locum, quo illa persona fuerit ingressa, vt habetur, cap. non est vobis, de sponsalibus, cap. dilectus huius de appellat. Sic tradunt ex communi sententia Nauar. cap. 17. m. 166. Henric. lib. 1. §. 1. cap. 1. m. 1. Sayr. lib. 1. cap. 1. m. 10. Coninch. disp. 17. dub. 1. conclus. 1. Aul. §. 1. disp. 1. dub. 1. Bonac. tom. 1. disp. §. 1. m. 1. Laym. Suar. Hurtado, & alij loc. alleg.

Interdictum vero tam locale quam personale diuiditur in Interdictum generale, & speciale. Generale locale est, quod plura loca sub se continet; speciale quod specialem locum spectat. Explicio exemplis, Interdictum locale generale est, quod fertur in regnum, provinciam, diocesim, vel ciuitatem; quinimo quod fertur in parochiam, seu castrum, &

P quia



quia illa parochia plures sub se Ecclesias continere potest, vel colligitur ex *cap. cum in partibus de verbor. significat.* Et plurius relatis docet Suar. *1. §. de censur. disp. 31. sect. 3. num. 7.* Henric. lib. 1. *cap. 4. num. 1.* Coninch. *disp. 17. dub. 1. n. 3.* Bonac. *1. §. de censur. d. 1. p. 1. n. 1. §. 6.* Layman. lib. 1. *sum. tract. 1. p. 1. n. 1. §. 1. m. 1.* Speciale Interdictum locale est, quod in locum determinatum fertur. Vt si vna, vel plures Ecclesie alicuius civitatis supplicantur. Interdictum, siquidem ex vi illius non interdicuntur officia divina in oculatoribus parochiarum, neque ex vi illius censetur interdictum regum, provinciarum, diocesis, civitatis, villae, vel castri. Quod ad Interdictum generale locale requiritur etiam. Arg. *d. cap. cum in partibus de verbor. significat.* Et Extravag. *proinde de sentent. excommunicat.* Et tradit Navar. *cap. 17. num. 166.* Sayrus lib. 1. *cap. 1. num. 13* & 14. Henric. lib. 1. *cap. 4. num. 1.* Bonac. *d. p. 1. num. 7.* Paul. Layman. *cap. 1. num. 1.* Coninch. *disp. 17. num. 1.* & alii.

Interdictum vero personale generale est, quod fertur in aliquo corpore politico, quod propriis legibus gubernari potest. V. g. incolas huius provincie, civitatis, parochie, collegii, seu alterius communitatis interdicuntur. Speciale vero est quod in personas particulares fertur, vt in Petrum, Franciscum &c. Neque opus est vt hæc persone propriis nominibus designentur. Satis namque est si sub aliqua ratione communi exprimentur, vt si in personas tale delictum committentes fertur, si sufficienter exprimentur singulares persone, esto ignote sint. Interdictum larum in familiam plures censetur esse speciale, eo quod familia non constituit communitatem propriis legibus gubernandam. Sic Paludan. *4. disp. 18. q. 8. art. 1. principalis §. quantum ad primum conclusi.* Sayrus lib. 1. *cap. 4. n. 10.* Henric. lib. 1. *cap. 4. num. 3.* Ailla *1. §. disp. 17. dub. 4. conclusi.* Bonac. *disp. 1. p. 1. numero 16.* Gaspar Hurtado *disp. 1. §. 1.* Sed rectius oppositum docuit Coninch. *disp. 17. dub. 1. num. 11.* quia illud Interdictum videtur ferri non in personas quatenus aliqua qualitate sibi propria afficiuntur, sed quatenus afficiuntur qualitate communis, scilicet quatenus sunt ex tali familia, & vnum corpus politicum componunt.

Potest interdictum personale aliud esse totale, aliud pariale, cuius diuersimodum meminerunt ferre omnes Doctores, vt videtur etiam in Sayro lib. 1. *risoluto, cap. 4. in fine.* Paul. Layman. lib. 1. *sum. tract. 1. p. 1. cap. 1. circa finem.* Totale est quod omnes effectus Interdicti personalem comprehendit. Partiale vero quod aliquibus, vel vno tantum prius, vt si Interdictum celebratio, & receptione sacramentorum, ab ingressu Ecclesie, &c.

## PUNCTUM II.

Quæ loca, & quæ persone sub interdicto locali, & personali comprehenduntur?

### §. I.

#### De interdicto locali.

- 1 Sub interdicto locali generalis comprehenduntur suburbia, & adiacentia continentia.
- 2 Quid per suburbia intelligatur?
- 3 Cathedralis Ecclesia sub interdicto civitatis, vel diocesis comprehenditur.
- 4 Interdicta diocesis, civitatis censetur interdictum.
- 5 Interdicta aliqua Ecclesia, illius capella, & cimetarium continentium interdictum censetur.
- 6 Quæ veniant intelligenda, cum terra alienius domini interdictum generali locali supplicantur?
- 7 Hæc Interdictum locale omnes tam secularis quam regulares, & omnes incolas, quod extra observare tenentur.
- 8 Interdictum locale semper fertur persone Interdictum.

**S**ub Interdicto locali generalis civitatis comprehenditur non tantum locus directè interdictus, sed illius suburbia, & adiacentia continentia, vt habetur expresse *cap. si civitas de sentent. excommunicat.* in 6. Et enim si ad hæc loca prædicationis effectus non extenditur, nullius foret consideratio est Interdictum oppositum, cum facile possent interdicti ad hæc loca conferri, vt divina celebrare possent. Quod alio verum est, vt etiam illi suburbia alterius sui domini, & potestatis, vi solent esse Ecclesie Regularium, & Equitum Sancti Joannis, & similia ad omnia illa Interdictum locale generale extenduntur, vt definitum est à Conc. Trident. *sess. 1. cap. 1. & c. 2. de regulariis.* Et colligitur ex *dicto cap. si civitas.* & tradit omnes. Nam ex hoc apponens Interdictum generale, in ea loca expressè interdictum non habet, ne eius sententia eludatur à iure facta est comparatio illorum locorum extenso.

Notanter dixi generale civitatis, nam si Interdictum sit regi vel provincie, probabile est ad suburbia, & continentia non extendi, quia ex eo quod alius illius provincie accedere possit ad suburbia pro diuinis audientibus, non tamen omnes illius regi incolæ id eodem non reddunt Interdictum frustratorium, vt bene adducit Sayr. lib. 1. *disp. 1. §. 1. num. 1.*

Per suburbia intelliguntur ædificia extra muros civitatis interdictæ conigua, vel propè illam existentia, quæ Hispanè *arrabales* dicuntur, ad quæ incolæ civitatis commodè pro diuinis audientibus, & celebrandis se conferre possunt. Per adiacentia continentia intelliguntur, quæ esse sicut extra ciuitatem à muris separata, & non conigua ipsi, à illi sunt propinqua, sed quantum propinquitate habere debeant, vt censentur adiacentia continentia? Vinea regum definiti non possent. Nam aliquid est quorum numero est Sylvest. *verbo interdictum* 1. §. 4. affirmant adiacentia quæ à ciuitate interdicta, spatium milliarii excedunt non censeri adiacentia continentia, quod sane probabile est, vt inquit Sayrus. lib. 1. *cap. 1. num. 1.* Sed rectius Suar. *2. p. 1. sect. 3. num. 23.* Ailla *1. §. p. 1. dub. 1.* Coninch. *disp. 17. dub. 1. numero 18.* Fillius. *tract. 1. cap. 1. num. 8.* & 9. Bonac. *1. §. de censur. d. 1. p. 1. n. 1. §. 6.* Layman. lib. 1. *sum. tract. 1. p. 1. n. 1. §. 1. m. 1.* Gaspar Hurtado *tract. 1. de interdicto difficult.* §. censetur arbitrio Iudicis hoc esse definiendum ex regula tradita in *d. cap. si civitas.* Et enim loca illa, ad quæ populus absque gravi difficultate confugere potest ad audientia divina, sub interdicto civitatis comprehendendi debent, alias Interdictum civitatis apponum parvi foret, & eluderetur.

Sed an Interdictum civitatis, vel diocesis Ecclesia cathedralis censetur interdictum Doctores differunt. Negant Coniar. *cap. alma mater. 2. p. 1. §. 1.* cum Scaphio de *litteris gratia* fol. 169. Henric. alijs relatis, lib. 1. *cap. 4. num. 3.* Docentur argum. Textus in *cap. quando de prebend.* in 6. vbi nomen Ecclesiarum non comprehendit Cathedralis in causa olitorio, qualis erat in eo textu relatus. Sed omnino tenendum est sub Interdicto civitatis, vel diocesis Cathedralis comprehendendi, alias enervaretur vis Interdicti generalis contra Textum in *d. cap. si civitas.* vt bene notat Sayrus lib. 1. *§. thesaur.* *cap. 3. num. 10.* Suar. *de censur. disp. 1. §. 1. n. 22.* Bonac. *1. §. de censur. d. 1. p. 1. num. 7.* & alij apud ipsos Neque obest Textus in *cap. quando*, quia non dixit apud nomine civitatis, vel diocesis non comprehendit Ecclesiam Cathedralis, sed sub nomine Ecclesiarum civitatis, vel diocesis. Quocirca si Interdictum esset omnino Ecclesiarum illius civitatis, vel diocesis, probabile est Cathedralis non comprehendendi, ex prædicto Textu: & docuit Henric. lib. 1. *cap. 4. num. 3.* Sayrus *d. lib. 1. cap. 1. num. 10.* Et inclinat Bonac. *supra*, quia Ecclesia Cathedralis eo iure dignitatem censetur speciali nota dignitate venire sub dictione vniuersæ omnium Ecclesiarum, sicut non veniunt Canonici Ecclesie Cathedralis sub Interdicto generalis Clericorum. Sed contrarium foret alicui probabilius videbitur, eo quod exceptio facta Ecclesie Cathedralis in *cap. quando* ultra illam causam non videtur extendi, vt colligitur ex illis verbis: *Propter illius bonorum notitiam hoc casu includi & censuræ veniunt adiacentia, vt possit in aliqua Ecclesia illius diocesis provideri.* Notanda igitur sunt illa verba hoc casu quæ denotant in alijs casibus sub nomine Ecclesiarum Cathedralium comprehendendi.

Graviter difficultas est, an Interdictum diocesis, censetur civitas interdicta? Negat Bonac. *1. §. de censur. disp. 1. p. 1. numero 11.* eo quod diocesis accipit debet secundum suam propriam speciem, secundum quam à ciuitate differt. Sed verius censet Coniar. & omnia loca diocesis comprehendendi, quia diocesis est ciuitatis, villis, & pagis coalitis. Ergo interdictum diocesis censetur interdictum omnes illius partes, sicut interdicta ciuitate censetur interdictum omnes Ecclesie in illa ciuitate contentæ.

Potest interdicta aliqua Ecclesia illius capella, & cimetarium conigua, censetur interdicta, quia illi accedunt, & illius partes esse censentur, vt definitur in *dicto cap. si civitas de sentent. excommunicat.* lib. 6. secus dicendum esset de alijs Ecclesijs etiam interdictæ conigua, dummodo illi accessio non sit, sicut est capella, vel cimetrium, vt ex communi tradit Sayrus lib. 1. *cap. 1. num. 13.* Suar. *disp. 1. §. 1. n. 23.* & 27. Ailla *1. §. de censur. disp. 1. dub. 1. conclusi.* Coninch. *disp. 17. dub. 1. num. 7.* Bonac. *1. §. de censur. d. 1. p. 1. n. 1. §. 6.* & alij ad eisdem relati. Quod si duo sint cæmeteria aliquis Ecclesie medio quodam patere diuisa, affirmat Tabiena *interdictum* 1. §. 8. & probabile reputat Sayrus *dicto cap. 1. in fine.* cæmeterium illud patere intermedium diuinum, Interdictum Ecclesie non subici, quia non videtur illius partes nec accessio, cum sit pariter intermedium ab Ecclesia seuuatum. Quod certissimum foret si cæmeterium distinet ad alteram Ecclesiam non interdictum pertineret. Contra interdictum cæmeterio, vel capella per speciale interdictum, nullatenus Ecclesia interdicta censetur, vt à contrario sensu manifestè colligitur.

colligitur ex d. cap. si cunctis, & vocant Doctores *superius* te-

lari. Quæ veniant intelligenda, eum tunc aliquis domini Interdicti generali locali supponitur. Non est constans Doctorem sententia. Nam esse omnes conveniant comprehendendi illas terras, in quas dominus abfolutum, & plenum dominium habet, ad diffinitionem, ad comprehendendum ex in quas diuinit, seu partiale dominium retinet, vel est usufructuarius, vel feudatarius, vel possessorius &c.

Qua in re tenendum est Interdictum non subiciit terram quæ pro indulto alterius est innocens, ne oblique culpa innocentem puniatur. Argum. §. fin. q. 4. Et tradit Anton. 3. p. 1. 17. de Interdicto c. 1. Sylvest. verbo Interdictum 2. vers. secundum. Sayrus alius relatis lib. 5. thesaur. cap. 3. num. 1. Quod si terra illa diuinit per innocentem, & innocentem, ita ut pars illius nocenti competat, & pars distincta innocentem exstimat Sayrus d. loc. cap. 3. num. 1. eam partem quæ ad dominum innocentem pertinet, Interdicto subiciit, non autem illam quæ innocentem continet. Quod certe verum est, si de Interdicto dicto. & immediato loquamur; si de Interdicto accessorio, & quasi per consequentiam sermo sit, verius ciedo partem illam innocentem competentem Interdicto subiciit. Interdictum generale latum in terram domini nocentis clauditur, contra Textum in cap. si cunctis, de sentent. excommunicata in 6. Eloderetur autem, si populus habuissit in terra directi Interdicti, postea ad diuina alieudæ, & celebranda ad partem terræ contiguum accedere. Neque satisfacit solutio Sayri d. loc. cap. 3. num. 1. Interdictum illud non esse quoad dominum terræ frustratorium, si quidem in eius terris diuina prohibentur, tametsi quoad populum frustratorium sit, quia Textus in d. cap. si cunctis, extendens Interdictum generale ad suburbia, & conuentia, non attendit ad comparationem, ob cuius causam Interdictum apponitur vim & efficaciam retinet, quia tunc semper verificaretur, tametsi in suburbis, & adiectis conuenticibus diuina prout possent, sed attendit ne populus facile possit Interdicti vim euasare, & eludere.

Quod si de rebus ad dominum pleno iure pertinentibus loquamur, si Interdictum feratur sub hac forma: Interdictum omnes terras illius domini in quas ipse dominus habet, omnes terras sub illius dominio existentes Interdicuntur, quia nulla est ratio ob quam vis potius quam alia sit Interdicti, & dictio omnes nullam excludit. Ad ex prædicta forma Interdictum non subiciuntur terras, in quas solum dominus iurisdictionem habet, & administrationem, vel usufructum, quia harum propriè dominium non habet. Neque item ciedo subiciit terras in quas solum dominum directum dominus habet. Vti sunt datus in pignus, vel hypothecam, vel feudum, quia illud Interdictum in damnum potius feudatarii, & hypothecæ iuri cedet, vt bene sibi tenet Coninch. statim referendus. Verum si Interdictum feratur sub hac forma: Interdicimus omnes terras, quas dominus habet, vel possidet, est probable sit, solum comprehendit eas que pleno iure à domino possidentur, at verius videtur comprehendere eas quarum habet usufructum, vel sunt terræ in feudum, vel pignus acceptæ, quæ verè ab ipso habentur, & possidentur. Argum. cap. 1. de possinat. Præmor. Et docuit plurius relatis Sayrus lib. 5. thesaur. cap. 3. num. 17. Henric. lib. 1. cap. 42. n. 1. Aulæ 1. p. d. i. d. 2. Coninch. d. i. 17. dub. 2. num. 1.

Ad terras autem de nouo post Interdictum latum ab illo domino acquiras, nequaquam Interdictum extenditur, nisi in sententia Interdicti id expresse fuerit. Quia sententia ex se non respicit futura. Argum. cap. quia nonnullis. Et ibi Glossa verbo ad iudicium de R. script. Si enim gratia ad futura non extenditur, Clement. litteras de R. scriptis, à fortiori nec perne extendendæ sunt. Vt bene colligitur ex leg. non potest. §. de iudicium, & leg. damnum. §. de damno infecto. Atque ita docent Geminian. cap. 1. si iurata. §. exterum num. 6. Et ibi Anchazian. vers. ex. Francus, vers. flecto, tangit. de sentent. excommunicata lib. 6. Paludan. in 4. d. 1. 8. q. 8. art. 1. principali §. quantum ad primum, cunct. §. Sylu. verbo Interdictum 2. vers. secundum. Sayrus alius relatis lib. 5. cap. 3. num. 1. Bonac. r. t. de cens. d. i. 1. p. 1. m. 17.

At si terras Interdicto suppositas dominus vendat, aut alio modo alienet, censet Coninch. d. i. 17. dub. 1. num. 1. Galpar Hurtado tract. de Interdicto, d. i. 1. §. in fine, cessare Interdictum, si ob culpam solus domini, & non incolarum fuerit Interdicti, quia integra ratio finalis ob quam illæ terræ sunt Interdictæ, est, quia sunt domini delinquentis, vt eo Interdicto appositum puniatur, & corrigatur; quæ ratio omnino cessat alienatione facta.

Sed rectius contrarium docuerunt Doctores communiter. Geminian. Anchazian. Francus. Syluest. Paludan. Sayr. Bonac. loc. alleg. Suar. d. i. 1. §. 1. sect. 1. num. 10. Vgolin. rab. 1. cap. 12. num. 1. Quia est ratio finalis ob quam illæ terræ Interdicti fuerit suppositæ, cessat non tamen inde probatur cessare Interdictum ipso iure, sed auferendum esse, quia illud Inter-

Ferd. de Castro. Summular. Part. 1. 2.

dictum non fuit latum sub conditione restricta, quousque terra illa domini delinquentis esset, sed absolute latam esse, ac proinde ad quemcumque transiit, secum deferret omnes iurisdictiones ei annexum.

Deinde Interdicta terra aliquis domini, Interdicta censentur non solum tempore, & Ecclesie oratori ibidem existentia tempore Interdicti, sed quo postmodum fuerint erecta, non quia sententia Interdicti futura respiciat, sed quia respicit solum, cui Ecclesie de nouo constructa inheret. Si cui adducit Vgolin. rab. 1. de censur. cap. 1. §. 6. Sayrus lib. 5. cap. 3. num. 1. Coninch. d. i. 17. dub. 1. num. 16.

Idem existimo, si Ecclesie Interdicti, vel alia quæ adderetur, eo ipso illa pars debet censeri Interdicta. Tum quia cum aliis partibus prædictis hanc eandem Ecclesiam constituit; tum quia saltem Ecclesie Interdicti accessoria est, & accessorium natum sequitur principalis, vt bene notauit Sayrus lib. 5. thesaur. cap. 3. num. 21. Alter de Interdicto d. i. 10. cap. 6. c. 1. Bonac. tom. 1. de censur. d. i. 1. p. 1. n. 19. Secus censentur si Ecclesie Interdicti fundus periret, & in eo loco alia de nouo edificaretur; quia de nouo edificata neque est Ecclesie quæ Interdicto fuit supposita, neque illius pars.

Hoc Interdictum locale omnes tam seculares, quam regulares, tam incolæ, quam extranei, tam exempti, quam non exempti obseruare tenentur, quia hæc non tam est prohibitio personarum facta, quam inhabilitas, & priuatio diuinorum loca, imposita. Argum. caput licet. vers. ad eam tempus. Et caput, auctoritate de Priuilegiis lib. 5. Et plures exornat Sayrus lib. 5. thesaur. cap. 3. num. 18. Quod si de rebus illis, etiam ipse qui Interdictum locale apponit, eo durante reuocari illud obseruare, quia ea obligatio nascitur iure communi, cui ipse derogare nequit. Sicet tradit Syluest. verb. Interdictum 2. vers. viginti. Nauar. cap. 27. num. 161. Vgolin. rab. 1. de censur. cap. 6. §. 1. Sayrus lib. 5. thesaur. cap. 3. num. 21. Aulæ 1. p. d. i. 1. dub. 3. cunctis. 1. Coninch. d. i. 17. m. 1. Bonac. d. i. 1. §. 2. num. 3. t. in fine.

Ad exetremum communiter monent Doctores Interdictum locale semper secum ferre personale Interdictum, illorum inquam, qui causam Interdicti locale deduxerunt; nam hi specialiter sunt Interdicti, ita vt neque in illo loco Interdicti, nec alibi diuina participare possint, vt colligitur ex cap. si sententia excommunicata in 6. Ad alias autem personas Interdictum locale generale, vel speciale natiuitas extenditur, sed extra locum Interdictum possunt diuina interesse, quia Interdictum locale, & personale distincta sunt, & locale solum afficit locum, & personas in ordine ad locum Interdictum. Sicut ex communi uocatur Nauar. cap. 27. n. 167. Sotus in 4. d. 1. 1. q. 1. art. 1. c. 1. Couarr. cap. 1. m. 1. p. 1. n. 6. Henric. lib. 1. cap. 42. §. 1. Sayr. lib. 5. cap. 1. n. 4. §. 1. Suar. d. i. 1. §. 1. d. 1. num. 32. & c. Coninch. d. i. 1. de censur. d. i. 1. p. 1. m. 1. Coninch. d. i. 17. dub. 1. §. 1. Et decidit cap. si sententia de sentent. excommunicata lib. 6.

## §. 11.

### De Interdicto personali.

- 1 Interdictio populo, collegio, omnia illius populi, & collegij membra censentur Interdicta.
- 2 Extenditur doctrina ad habitantes in suburbis, & locis conuenientibus.
- 3 At hoc Interdictum personali generali eximuntur Episcopi.
- 4 Deinde infantes natiui doli capaces, & amenes.
- 5 Item de populo recedentes alibi domicilium susceperint.
- 6 Item secundum probabilem sententiam, excommunicati.
- 7 Qui duplex domicilium habent Interdicti: si censentur, etiam in loco Interdicti habitant; Sicut in loco non Interdicti.
- 8 Interdictio populo Clerus non censetur Interdictus, neque contraria.
- 9 Interdictio Clero, R. eligi non veniunt.
- 10 Interdictio Doctoribus aliquibus Vniuersitatis, tam laicis quam Clericis interdicitur.
- 11 Interdictio populo loca illius populi non sunt Interdicta, nisi alij contrarium censuerint.
- 12 Qui censentur affici Interdicto personali specialiter.

Interdictio populo, collegio, Vniuersitati, omnes qui illius populi, collegij, & Vniuersitatis sunt membra censentur Interdicti, vt decidit ratio sententia de sentent. excommunicata, lib. 6. Quod intelligendum est etiam abentes ibi, quando Interdictum apponitur, quia absentia non impedit eos esse membra communis Interdicti, vt notauit Ioannes Andreas in dicto cap. si sententia Syluest. verbo Interdictum 2. §. 1. Henric. lib. 1. capitulo 11. numero 1. Sayrus lib. 5. capitulo 4. num. 1. Bonac. tom. 1. d. i. 1. §. 1. num. 19. Quoties etiam fuerint innocentes, non excusantur ab Interdicto, quia

quia non interdicuntur quatenus innocentes sunt, sed quatenus sunt partes communis nocentes. Neque est vltim incommunicis hoc interdictum innocentes ligari, quia cū hoc hgamine non priusur bono aliquo obtemo, sed impediunt ab eo obtemendo, quatenus Ecclesia non vult sua bonis illis communicare in positionem illius qui delictum commisit. Sicut colligitur ex dicto cap. si sententia. Et tradit ioh. loian. Andr. Syluest. Henric. loc. alleg. Sayrus n. 12. optimē Henric. disp. 17. dub. 1. n. 6. & 7. Gaspar Hurtado tract. de interdictis diff. 4. Adde praedictum interdictum communis subici qui post latum interdictum partes illius sunt, quia recte ad communitatem interdictum pertinet. Vnde dicitur Glossa in dicto cap. si sententia verbo non competens. Panoritic. in cap. quoniam de officio ordinari. in prin. Et c. cum sit paribus, de verbor. signif. in prin. Syluest. verb. interdictum 2. num. 6. Henric. lib. 11. cap. 42. num. 2. Sayrus lib. 3. cap. 4. sect. 1. n. 10. & 10. Aul. 3. p. 1. disp. 1. dub. 4. Sayrus lib. 3. cap. 4. n. 8. Communis autem fapē coalefcit ex laicis, Clericis, & religiosis, quo casu omnes interdicta vniuersitate comprehenduntur, quia illius sunt partes, & notant relate Doctores, specialiter Coninch. disp. 17. dub. 1. n. 10. & 11.

Exeundus hae Doctrina ad concives habitantes in suburbis, & locis continuentibus, quia reputantur conuici illius populi interdicti, sicuti dicitur esse de interdicto locali. Quod intelligendum est, cum quicquid ac alii de populo honores, & onera populi interdicti subeunt, quia eo ipso censentur esse de populo illi. Sicut verò si sint sui iuris, suaque onera, & honores distinctos habent. Sicuti tradit Syluest. verbo interdictum 1. numero 5. Tabiena numero 9. Vgolia lib. 3. cap. 4. n. 6. Sayrus lib. 3. cap. 4. numero 11. Aul. 3. p. 1. de censur. disp. 1. dub. 1. censur. 3. Bonac. 2. i. disp. 1. num. 12. Secundum excipiuntur ad Magistrate, Marchiones, Doctores, nisi considerentur, vel privilegio eximantur ab hac obligatione, & quod censentur ex capite ex eo quod excipiuntur ab honoribus, & oneribus temporalibus, cum ex exemplo conuocantur esse de populo, vt recte aduertit Sayrus lib. 3. cap. 4. numero 11. Si verò sit sui iuris existerent vti subici de honoribus, vel non essent populi participantes, neque à populo pendentes, huic interdictum non essent subiecti, quia non censentur esse de populo, vt notat Syluest. verb. interdictum 2. num. 1. Henric. lib. 11. cap. 42. n. 2. Vgolia. tab. 1. n. 10. & 12. Sayrus lib. 3. cap. 4. n. 11.

Ab hoc interdicto personali generali excipiuntur primo Episcopi, alii de ipsi hae expresse mentio, ex textu in cap. quia periculum de sentent. excommunic. in 6. & etiam omnes.

Secundo excipiuntur infantes nondum doli capaces, & amentes, quia de defunctum vlti rationis capax non sunt prohibitionis per censuram interdicti applicatae, bene tamen prohibentur tradi Ecclesiasticae (episcopatus, quia hae non tam impiores, quam Clerici sepulchris afficiunt, vt tradit Syluest. verb. interdictum 2. n. 18. Coarum. cap. alma 2. p. 1. n. 1. Henric. lib. 11. cap. 42. num. 1. Valer. 1. a. disp. 7. q. 18. p. 1. Sayrus aliis gelatin. lib. 3. cap. 4. n. 11. Aul. 3. p. 1. disp. 1. dub. 4. censur. 3. Bonac. 2. i. disp. 1. num. 12. Gaspar Hurtado tract. de interdictis diff. 4. num. 9.

Tercio excipiuntur qui à populo cecedunt alibi domicilium suscepunt, nam eo ipso deficiunt esse illius populi ob cuius rationem interdictum subieciuntur, vt bene aduertit Sayrus lib. 3. cap. 4. num. 3. & 6. Sayrus lib. 3. cap. 4. sect. 1. num. 14. Aul. 3. p. 1. disp. 1. dub. 1. censur. 3. & alii communiter.

Quarto secundum probabilem sententiam, exteri qui in populo habitent, vti scholastici, & mercatores ab interdicto populi eximuntur, quia eo pleneque legibus populi affliguntur, non vti tamen illius qui singulares personas quatenus sunt partes illius populi affligunt, vti est haec lex interdicti, quia exteri ad populum non pertinent, neque partes illius sunt. Sicuti tradit Nauar. cap. 17. n. 167. Henric. lib. 11. cap. 42. num. 1. Sayrus lib. 3. cap. 4. num. 19. Aul. 3. p. 1. disp. 1. dub. 4. conclusio. Coninch. disp. 17. dub. 1. num. 12. Vgolia. tab. 1. n. 10. & 11. Bonac. 2. i. de censur. disp. 1. num. 20. & alii.

Quinto variant Doctores, an duplex domicilium habentes, aliud in loco interdicto, aliud in loco non interdicto, hoc interdictum? Nam Calderin. tract. de interdictis, memb. 2. num. 30. Angel. verb. interdictum 3. n. 4. Tabiena eodem §. 10. Rosella num. 8. affirmant interdictum esse, quia verò sunt de populo interdicto, & illius honoribus frui debent, debent ergo onera illius subire. Econtē verò Sayrus verbo interdictum, num. 13. Henric. lib. 11. cap. 42. numero 2. & probable reputat Sayrus lib. 3. cap. 4. numero 18. negant interdictum esse, quia cum quod partes sunt populi interdicti, & non interdicti, nulla est ratio ob quam populi interdicti onus subire debeant, potius quam liberare fapi populi non interdicti. Sed inter hae duas extremas sententias media via tenenda est, scilicet supradictos subiecti laerodici, cum in loco interdicto habitant, sed si in loco non interdicto quia equum est vt ducant habitationem suam de populo cuius ipsi sunt partes, confor-

mentur. Vti docet Sayrus. disp. 17. sect. 1. num. 16. Villius. tract. 18. cap. 1. §. 3. num. 14. Bonac. tom. 1. disp. 1. de censur. p. 1. n. 10.

Secundo interdicto populo, Cleros non censetur interdictus, neque econtra interdicto Clero populus, quia nomini populi laicales tantum vniuersi intelligendi, & nomine Cleri solum Ecclesiastici, non laici. Colligitur ex cap. si sententia de sentent. excommunicatis in 6. Et tradit relate Sayrus lib. 3. cap. 4. num. 2. Sayrus. disp. 1. n. 1. sect. 2. num. 14. & 15. Aul. 3. p. 1. disp. 1. dub. 4. censur. 3. Coninch. disp. 17. dub. 1. num. 2. Bonac. disp. 1. num. 11. 13. Sub interdicto Cleri omnes illi Clerici qui privilegio canonici, & fori gaudent, intelliguntur, non autem illi quibus solum privilegium canonici competit, quia hi laicales reputantur, & interdicti qui seculari subiectioni. Vti notat Sayrus lib. 3. cap. 4. num. 27. Coninch. disp. 17. dub. 1. num. 10. Gaspar Hurtado tract. de interdictis diff. 4. circa finem.

Sed an interdicto Clero Religiosi comprehendantur, cum interdictum fertur à summo Pontifice, seu ab eo qui in seculari, & regulares vniuersi ditionem habent, disceptant Doctores. Nam Germanian. in §. sententia de sentent. excommunicatis in 6. Coarum. c. alma. 2. p. 1. n. 167. Nauar. 17. n. 167. Sayrus. disp. 17. sect. 1. n. 13. Philicari. de officio Sacerdotis, par. 1. lib. 4. cap. 3. Vinal. de interdictis, num. 1. 9. Thomas Zerola par. Episcopi. 3. verbo interdictum in fine. Sebastian. Medicus. 2. p. 1. sum. 17. 2. §. 1. Tolet. lib. 1. sum. cap. 18. & alii. censent comprehendendi quia communis diuiditur in populum, & clericum. Argum. c. si sententia de sentent. excommunicatis. At Religiosi etiam laici hae mares hae formae non sunt de populo, vt dictum est, ex quo sunt de Clero. Ergo interdicto Clero censendi fapi interdicti. Sed rectius docentur contrarium Syluest. verb. interdictum 2. num. 19. Angel. eodem 1. num. 9. Tabiena num. 9. §. 1. Maior. lib. 3. de irregul. cap. 20. num. 5. Henric. lib. 11. cap. 42. num. 3. Vgolia. tab. 1. n. 11. Sayrus lib. 3. cap. 4. num. 19. Aul. 3. p. 1. disp. 1. dub. 4. censur. 3. Coninch. disp. 17. dub. 1. numero 8. Fillioz. tract. 18. cap. 1. numero 14. Bonac. disp. 1. p. 1. num. 14. Paul. Layman. tract. 2. par. 4. cap. 1. sum. 1. & cap. 2. num. 1. Gaspar Hurtado tract. de interdictis, diff. 4. n. 9. quia effo hae nomine Cleri in famobilibus Religiosis. Siquis notant in personalibus & odiosis vti potius qui dicitur legibus, & constitutionibus reguntur. Si enim interdicti Religiosis non censetur Cleri laicales interdicti, neque cum interdicto Clero, Religiosi censendi sunt. Bene tamen intelligitur Religiosi fapi interdicti Cleri qui beneficium seculari possident, quia vnum cum clericis laicalibus corpus conuolunt. Vti aduertit Sayrus. Coninch. Hurtado loc. alleg. Verum si personarum laicis esset non sub nomine Cleri, sed sub nomine personarum Ecclesiasticarum, censent Religiosos cum clericis quia laicos comprehendendi, quia verò sunt persona Ecclesiasticae alii Ecclesiam, illiisque iurisdictionem directam pertinent, vt aduertit Sayrus dicitur cap. 4. num. 19. Ad finem animum oppositum, respondeo, Pontificem non velle definire omnia membra communis, sed declarare fapi populi nomine. Clericos non comprehendendi.

Secundo interdicti Doctores alii vniuersitatis, negant Angel. verbo interdictum 1. num. 9. Rosella sum. 17. Syluest. 1. num. 18. Vgolia. tab. 1. n. 11. Sayrus lib. 3. cap. 4. num. 30. Doctores Clericos comprehendendi, sed solum laicos, eo quod solum laici competere videntur communiter, seu vniuersitatem constituere. Sed ram Doctores laicos, quum Clerici comprehendunt docentur Tabiena verb. interdictum 1. num. 9. Armilla num. 11. Vinal. num. 169. Simon Maior. lib. 3. de irregul. lib. 3. cap. 20. num. 1. Henricus lib. 11. cap. 42. num. 1. Aul. 3. p. 1. disp. 1. dub. 4. censur. 3. Bonac. disp. 1. p. 1. n. 17. quia nomen Doctores exopt Clericis, & laicis commune est, & ex omnibus illis communis, & vniuersitatis coalefcit in experientia comprobatur.

Octauo interdicto populo, loca illius populi esse interdicta docentur Coarum. cap. alma 2. p. 1. n. 7. Henric. lib. 11. cap. 42. circa finem. ne interdictum populi fuisse tantum effectus clericis possent apertis ianuis, & campanis pulsatis in Ecclesia illius populi diuina peragere. Sed merito organo loca illius populi esse interdicta Nauar. cap. 17. num. 167. Sayrus. lib. 3. cap. 4. num. 15. Coninch. disp. 17. num. 20. Aul. 3. p. 1. disp. 1. dub. 2. Gaspar Hurtado tract. de interdictis, diff. 4. n. 9. quia interdictum personale à locali distinguitur, utque vnum aliud infert. Neque est inconueniens interdicto populo, posse clericos diuina in Ecclesiis illius populi peragere, cum Ecclesia non sit interdicta. Neque inde fit interdictum populi eladi, cum populus aliud vere debeat ab illis officiis laicis audiendis. Quod si populus interdictus illi assistere velit, neque expelli possit, cessare debent clerici ab illorum celebratione non ex lege interdicti, sed vt vitandam scandalum, & cooperationem ad peccatum.

Denique si de interdicto personali speciali loquamur, illi tenentur specialiter interdicti, qui in propriis persona interdicti fuerunt. Deinde qui traxim eductim loca interdicti

de a fortiori generali personali ex Textu in cap. *sententia de sententia excommunicatus*. Et tradit plures referent Sayrus lib. 3. *theauri*, cap. 4. & n. m. i. Nominatim verò interdicti censentur quia per se incommuni interdicti declarati, & publici fuerint nomine proprio, seu talibus circumstantiis, quæ personam demonstrant. Argum. *cap. licet ex quadam*, Et ibi Glossa, verbo *demonstrant de Testim.* & attestantibus. Et cap. *non nos*, & ibi Glossa, verbo *equipollentibus de consang. & affini.*

## PUNCTUM III.

## De causis Interdicti.

Quætur causæ conuenire possunt ad Interdictum proten? materiam quæ Interdicti iurisdictioni formati est modus, & forma seruanda in illius pronuntiatione: ipsa uero est causa ob quam interdictum latum est.

## §. I.

Explicatur Interdicti minister, illiusque subiectum.

- 1 Interdictum ferri iurisdictionem in foro contentioso habere debet.
- 2 Episcopus absque consensu capituli, sententiam Interdicti ferre potest, consuetudine spectata.
- 3 Capitulum Sede vacante interdicere potest medio Vicario à se electo.
- 4 Prælati religiosorum spectant à consuetudine Interdictum saltem locale ferre non possunt.
- 5 Prædicti si excommunicati, suspensi denunciati sint, nequeunt sententiam Interdicti aliter ferre, scilicet si non sint denunciati.
- 6 Interdicta possunt per alios ferri omnes uero quatenus communiter autem componunt.
- 7 Interdictum locale si directè feratur, semper locus interdictus subiectum esse debet interdicti.

**R**egula est ab omnibus Doctoribus recepta, minister seu causa efficiens Interdicti esse quæ iurisdictionem in foro contentioso habet, & regulat iurisdictionem excommunicationis, & suspensionis ferre potest, poterit interdiceret. Vti fuit Pontifex. Legatus, Nuntius, delegatus, subdelegatus, Episcopus non consecratus, & Capitulum Sedē vacante, & quicumque alij quæ iurisdictionem quasi Episcopalem in subditis, & loca exerceant, poterunt sibi subditos interdictio supponere. Argum. *cap. non inter de consuetudine*, *Cap. cum ab Ecclesiis de officio delegati*. Et tradunt communiter Doctores, ut videtur in Palodan. in 4. d. 18. q. 8. in art. 4. princip. Sylu. verb. *interdictum* 3. Nauarr. c. 17. m. 1. 64. Henric. lib. 1. c. 1. Sayr. lib. 3. cap. 10. n. 1. Sunt, de consuetudine, 3. 6. 1. c. 1. & seq.

De quadruplici Prælati est difficultas qualiter interdiceret possunt. Primum de Episcopo, & a fortiori de quolibet alio Prælati sub se capitulum habentis, an absque illius consensu sententiam Interdicti ferre possit? Ratio dubitanti delumitur ex cap. 1. de excessib. prælatorum, ubi Pontifex prohibet, ne Clerici sine iudicio Capituli Episcopum suspendant, aut eorum Ecclesias Interdictio subiiciat: fauere cap. nonius, Cap. quantum de his que sunt à Prælati sine consensu Capituli. Et cap. cum in eundem, de his que sunt à maiori parte Capituli. Quos Textus variè explicant Doctores. Nam alij intelligunt de Interdictio in perpetuum, seu ad longum tempus ferendo. Alij de Interdictio pro clericorum correctione lato. Alij de Interdictio lato ex officio, & ad nullius instantiam, ut refert Sayrus lib. 3. theauri, cap. 10. n. 1. 9. sed dicendum est spectato iuris rigore, neque Episcopum, neque Prælatum alium Capitulum habentem interdiceret clericos potest absque Capituli consensu, bene tamen laicos, & à spectata consuetudine, & laicos, & Clericos interdiceret posse: sic tradit Caldetini. *trakt. de Interdictio membr.* 3. num. 14. Glossa in dicit cap. 1. verbo *capituli de excessib. prælatorum*, & in Panormiti. *Vgolini de cens. ab. s. cap. 1. §. 1. Sayr. lib. 3. cap. 10. num. 10. Suar. disp. 3. 6. 1. c. 1. n. 6.*

Secundo de capitulo & quidem vacante de de conueniunt ferre omnes Doctores interdiceret posse medio Vicario à se electo iuxta Conc. Trident. *sess. 4. cap. 16. de reformat.* At Secundo non vacante, nequaquam iure ordinatio potest iuxta Textum in cap. *quasi in de his que sunt à maiori parte Capituli*. Ex privilegio Sedis Apostolicæ aliquando Capitulum independentem ab Episcopo sententiam interdicti ferre poterit: si consensu autem Sayrus lib. 3. theauri, cap. 10. n. 1. 9. Deinde ex consuetudine, & præscriptione hanc potestatem Capitulum aliquando obtinet, iuxta cap. cum inter de consuetudine, Et tradit Couarrub. *cap. alma mater s. p. §. 1. num. 6. Henric. lib. 1. c. 1. §. 1. num. 2. Sayrus dicit lib. 1. cap. 1. n. 2. 3. Aulæ s. p. disp. 2. dub. 1. Suar. disp. 3. 6. 1. c. 1. n. 6.*

Ferd. de Gallo. Sum. Mor. Pars V L

Tertio, de Prælati Religiosorum, an inquam Interdicti sententiam tum in Religiosos sibi subditos, tum in loca sibi iurisdictioni subiecta, ferre possint? Quia in re est spectato iuris rigore dicendum est, Interdictum tum in personas, quam in loca sibi subiecta ferre posse, at conuenerunt præscriptum est hanc sibi ademptam esse potestatem, saltem quoad Interdictum locale, nisi fortē in plebem interdictio-nem habeant. Sicut tradit Henric. lib. 13. cap. 24. num. 3. & cap. 51. num. 1. Sayrus lib. 3. cap. 10. num. 2. Suar. disp. 3. 6. 1. c. 1. n. 2. Filius, *trakt. 18. cap. 1. quasi 7. Bonac. disp. 3. p. n. 1. num. 2. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. p. 4. cap. 4. num. 1. Gaspar Hurtado de interdicto difficult. 1. 4. in fine*. Quinimo Sayrus, & Henric. locum allegatum cunctis hos Prælatos religiosorum iurisdictionem tantum in Religiosos habentes, esse possint sibi subditos partiali Interdictio ligare, nempe Interdictio ad audiendi diuini, vel confessionibus expiendi, non tamen posse eos absolute Interdictio ligare, quod tamen non censetur, neque alij Doctores admittunt, qui negata potestate apponendi Interdictum locale, personale concedunt.

Quarto de supradicti si excommunicati, suspensi, vel Interdicti existant. Et quidem si sint excommunicati, & suspensi denunciati, communis est omnium sententia nec licite, nec valide sententiam Interdicti ferre posse, quia priuatur iurisdictione ad illud minus obediunt requisita. Si si denuntiati non sint, est alij satis probabiliter existimant inuoluntate iurisdictionem conuictam exerceat, probabilius opposita docui hoc præsentis tract. disp. 2. de excommunicatione, punct. 12. n. 6. Interdicti verò huc denuntiati si sine non impediuntur à sententia Interdicti ferenda, quia Interdictum non iurisdictione, sed participatione diuini prout. Vti tradit Aulæ s. p. disp. 2. dub. 3. concl. 1. & 2. Gaspar Hurtado tract. de interdict. diff. 14. num. 4. 5.

Quoad causam materiam seu subiectum Interdicti, hoc est quoad eos qui interdicti possunt, certum est personale Interdictum non solum in singulas personas quæ tales sunt, sed in ipsas quatenus communiter aliquam componant, ferri posse, in quo maxime Interdictum ab excommunicatione differt, quæ nunquam in communem feratur. Vti habetur cap. Romana, §. in vniuersitatem, & cap. sententia de sententia excommunicati n. 6. Et notat Palodan. in 4. d. 18. q. 2. principal. in questionibus, 2. art. 3. Henric. lib. 13. cap. 24. num. 4. & cap. 10. num. 1. Sayr. lib. 3. theauri, cap. 10. n. 7. Oportet autem ut persona interdicta subiecta interdicti sit, alias erit præceptum, & sententia ligatur non possit. Item debet esse rationis compos, alias incapax est præcepti, & perinde præcepto annexæ, ut bene uisit Sylu. verbo *interdictum* 2. n. 7. Couarrub. cap. alma mater, s. p. §. 4. n. 5. Henric. lib. 13. cap. 41. n. 3. Sayr. lib. 3. theauri, cap. 10. num. 6.

Interdictum locale si directè feratur, semper locus interdictus subiectus esse debet interdicti, & sub illius iurisdictione. At læpè contingit locum à iurisdictione interdicti exemptum inditigere interdicti, ne Interdictum a iudice possum enervetur, quod verum est in generali Interdicti locali. Argum. cap. si ciuitas, Cap. si sententia de sententia excomm. Et diximus supra.

## §. II.

De causa formali & finali Interdicti, seu de forma ferendi Interdictum, & fine ob quem ferri potest.

- 1 Interdictum ferri in punitionem, & emendationem culpa commissæ.
- 2 Culpa ob quam Interdictum generale ferendum est, mortalis esse debet.
- 3 Interdictum generale personale, & locale etiam speciale nunquam ferri potest ob culpam aliquam priuati.
- 4 Pro delicto à communis commissi in reuincendo alicuius, Interdictum locale generale ferri non potest.
- 5 Interdictum verò locale speciale ferri potest.
- 6 Interdictum personale generale rarius censetur ob retentionem alicuius impens non posse.
- 7 Interdictum personale speciale nunquam ob culpam alienam ferri potest.
- 8 Aliquibus placet ob culpam venialem speciale personale Interdictum ferri posse.
- 9 Verum est oppositum, nisi Interdictum parziale, & ad breue tempus imponatur.
- 10 Nulla est forma præscripta interdicti impositioni.

**C**ausa finalis, seu propter quam Interdictum ferretur, est culpa commissæ seu emendatio, seu punio. Etiam Interdictum tum ad emendandum delictum, tum ad illud puniendum solet iungi. Nunquam tamen generale Interdictum siue personale, siue locale iungitur ob punitionem tantum peccati præteriti, imò neque Interdictum locale

locale speciale, ne innocentes diuini priuentur. Solum autem Interdictum personale speciale ferri aliquando potest non tantum in emendatione omnium delicti, sed in illius punitione, vt si delinquentis cautior in futurum reddatur, & alius fit in exemplum. Argum. cap. de viro nefando 12. q. 2. & cap. latorem 95. q. 1. Et tradit Soan. *disp. 16. sect. 3. n. 13.*

Culpa autem ob quam Interdictum generale ferendum est, mortalis esse debet, quia Interdictum generale sive locale sive personale pœna grauissima est, & ex parte maior quam excommunicatio, cum ex hoc Interdictum innocentes puniantur, quorum puniatio iniqua est, nisi grauis alicuius culpa, & contumacia intercederet. Arque ita ex communi sententia docet Soan. in 4. d. 2. q. 3. ar. 1. *conclus. 3.* Henric. lib. 1. cap. 10. num. 1. Tolet. lib. 3. sum. cap. 3. Sayrus. lib. 3. thesauri, cap. 1. num. 1. & 16. suar. *disp. 3. sect. 1. numero 2.* Layman. lib. 1. sum. tract. 1. part. 4. cap. 3. Et colligitur ex cap. cum medicinali de sententia excommunicationis. in 6. & ex cap. que finit, de his que sunt in maiore parte capite. Et ex Conc. Trid. sess. 25. de reformat. cap. 3.

Quinimo prædictum Interdictum generale personale, & locale etiam speciale cum vltra personas delinquentes afficiat innocentes, nullo modo in iure ferretur, nec ferri ab alio quam à Pontifice potest, ob culpam quantumvis grauem alicuius priuatæ personæ, nisi ea culpa sit capitis, vel communis. Argum. cap. non est verba de sponsalib. & deciditur in Concilio Basiliensi sess. 20. Quia pœna debet proportionari culpæ, & cum hæc sit pœna communis culpam communem requirit. Vti pro certo tradunt Syluest. *verb. interdictum 3. q. 9. Angeli. num. 1.* Nauar. c. 17. num. 168. Soan. 4. d. 2. q. 1. ar. 1. Coarctat. cap. alma 3. n. 4. & Sayrus. lib. 3. cap. 1. n. 7. Henric. lib. 1. cap. 10. num. 1. Suar. *disp. 3. sect. 1. n. 6. & 9.* Auila 5. p. *disp. 3. dub. 1. concl. 3.* Coninch. *disp. 17. dub. 1. in fine.* Paul. Layman. lib. 3. sum. tract. 1. part. 4. cap. 4. n. 4. Galpar Hurtado tradit de interd. *diff. 1. n. 18.*

Aliquit, nempe Cardinales in cap. *sancti 2. de officio delegati.* Panormit. lib. numero 7. Henric. lib. 3. cap. 30. num. 1. vltra culpam capitis, vel communis ad prædictum Interdictum ferendum requiritur vt delinquentis iurisdictionem temporalem habeat in locum, vel communitatem interdictum, quam non videtur rationi consonum spiritualis pastoris contumaciam cum tam graui iactura populi coeetere. Sed testis docuerunt contrarium Felin. in *diulo cap. sancti num. 2.* Decio notat. v. Archidiacon. in cap. *si sentent. de sent. excomm. in 6. Exib. Dominie.* & Gemianus. Coarctat. cap. alma 3. p. 6. num. 4. & 5. n. 5. Vgolin. tab. 1. cap. 10. g. 1. num. 1. Sayrus lib. 3. thesauri, cap. 1. numero 9. Suar. *disp. 3. sect. 1. num. 7.* Auila 5. p. *disp. 3. dub. 1. conclus. 4.* Quippe contumacia spiritualis pastoris grauius delictum est contumacia domini temporalis. Ergo si hæc sufficit ad Interdictum generale personale, & locale generale, vel speciale constituendum, etiam contumacia spiritualis pastoris sufficere debet. Quod non leuiter colligitur *dict. cap. sancti*, vbi deciditur posse delegatum Pontifici subicere Interdictum terram iurisdictioni Episcopi subiectam, abique vlla distinctione iurisdictionis temporalis, vel spiritualis.

Grauior dubitatio est an pro delicto à capite, vel communitate commisso in retinendo ære alieno, possit prædictum Interdictum ferri? Et certa sententia est Interdictum locale generale ferri nequaquam posse abque speciali summi Pontificis licentia, quia ita expressè cautum est à Bonifac. VIII. in Extrauag. *Proinde attendentes de sentent. excommunicationis.* inter communes, quando Clemens VII. anno 1510. nono Kalend. Iunij quæ incipit: *Licet ea qua*, & est 35. eiusdem in bullario confirmat: ibi enim statuit esse pro contumacia domini, vel Episcopi loci in detinendo ære alieno, & debito pecuniario non soluendo, nullatenus posse aliquam prouinciam, ciuitatem, castrum, locum, territorium sine speciali Sedis Apostolicæ licentia, interdicti. Quod si contra factum fuerit, irritum esse decernit. Hanc licentiam testatur Henric. lib. 3. cap. 30. num. 4. & consentit Sayrus lib. 3. cap. 11. num. 18. concessam esse collectoribus subsidij, & commissario Cuiusque in Hispania. Ex qua Extrauaganti rescriptis videtur Textum in cap. *expresso de inuentione.*

Interdictum vero locale speciale, v. g. vnius vel alterius Ecclesiæ, etiam non contentum pro debito pecuniario imponi absolute tamen licet, & valide imponi posse docent ex communi sententia Nauar. c. 17. n. 168. Sayrus affirmans esse omnium excepto Coarctat. lib. 1. cap. 11. num. 19. Suar. *disp. 3. sect. 3. num. 8.* Quia prædicta constitutio solum de Interdicto locali generali loquitur, vti adducit ibi Glossa & Panormit. in cap. *cum in partibus de verbis. significat.* Et tradunt relict. Doctores. Ergo cum Interdictum locale speciale nullibi inueniatur prohibuit ferri posse pro debito pecuniario asserunt etiam esse licet & licet ferri. Præterquam quod prohibito facta ob causam pecuniariam de Interdicto locali generali tamen indicat alia interdicta ob eam causam preferri posse. Cæterum Coarctat. cap. alma 2. p. 5. n. 1. Mexicæ de interd. *diff. 3. conclus. 1.* Auila 5. p. *disp. 3. dub. 1. concl. 2.*

Et inclinat Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 1. part. 4. cap. 4. in fine, negant Interdictum locale speciale ferri ob debitum pecuniarium posse, quia in prædicta Extrauag. prohibetur, ne supponatur Interdictum prouincia, ciuitatis, castrum, locum, territorium, & ita locus tam de Interdicto locali generali quam speciali intelligitur. Item solutio debiti pecuniarii facit alius viis obtineri potest, abque innocens periculo. Præterea, locale generale Interdictum idcirco ob causam pecuniarii debiti prohibuit esse apponi à potestate ordinaria, ne ob temporalem causam, & quæ aia vltra emendari potest, innocentes detrimentum patiantur; at hæc ratio etiam procedit in Interdicto locali speciali. Ergo Interdictum locale speciale ob debitum pecuniarium imponi nequit, abque licentia summi Pontificis. Et hæc sententia mihi videtur probabilior.

Sed an Interdictum personale generale, hoc est Interdictum communis ob ære alieni retentionem à capite communis factam, imponi possit? Difficiliter non caret, eo quod dicta constitutio solum de Interdicto locali loquitur, vt manifestum est. Ex quo non leuiter colligitur Interdictum personale concedi, & ita affirmandum est verbis ipsius Extrauag. spectatis. At si mouerem, & intempione ipsius Extrauag. spectemus, verius censo cum Calderino *tr. de interdictis. memb. 1. n. 1.* personale Interdictum generale prohiberi sicut & locale, ne innocentes grauentur ob hanc temporalem causam, quæ fuit ratio prout bene appositionem interdicti locali. Illud est certum, in quo ferre omnes conueniunt, vt videre est apud Henric. lib. 1. c. 30. n. 3. Auila 5. p. *disp. 3. dub. 3. conclus. 4.* Sayrus. lib. 3. c. 11. n. 19. Interdictum personale speciale pro debito pecuniario imponi posse auctoritate ordinaria, quia nullibi contrarium est castrum, neque verba dictæ Extrauag. neque eius interior aduersant.

Quod si de speciali personali Interdictum loquamur, Henric. lib. 1. c. 30. num. 1. Auila 5. p. de censur. *disp. 3. dub. 1.* censet ob culpam alienam ferri posse quia si ob culpam capitis innocentes communis grauantur in Interdicto populi, cur non poterit innocens interdicti ob culpam, alterius qui ipsi conuincitur est?

Cæterum communis est sententia, teste Sayro lib. 3. thesauri cap. 11. num. 5. Suar. *disp. 3. sect. 3. n. 1.* Galpar Hurtado de interd. *diff. 1. n. 19.* Interdictum personale speciale nequaquam ob culpam alienam ferri posse, sed necesse est propriam supponere, eo quod speciale personale Interdictum cum propriam personam vbiq; afficiat, pœna est culpam in ipsa supponens. Argum. leg. *fascinus. Cod. de Penis.*

Grauior tamen est dubitatio, an ob culpam venialem propriam speciale personale interdictum ferri possit? Affirmat Henric. & Auila *loc. alleg. Eman. Sum. verbo interdictum. n. 7.* Galpar Hurtado *de interd. diff. 1. n. 19.* eo quod hæc Interdictum non prius maioribus bonis quam excommunicatio minor, & ex alia parte cum est à iure, vel ab homine generaliter latum, eo quæ facile ac veniale minor auferri potest. Ergo sicut excommunicatio minor ob culpam venialem contrahi potest, etiam contrahi poterit Interdictum. Notante dixi à iure, vel ab homine generaliter latum, nam si specialiter ab homine latum esset, cum à solo ipso tolli possit, culpam grauem necessario requirit, vt bene aduertit Galp. Hurtado *d. diff. 1. n. 19.*

Cæterum verius est interdictum particulare personale parum integrum etiam latum à iure vel generaliter ab homine contrahi, & abque culpa graui non posse. Vti docuerunt Suar. *disp. 3. sect. 3. num. 1.* Coninch. *disp. 17. dub. 1. in fine.* Valq. *tom. 2. disp. 58. n. 90.* Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 1. part. 4. cap. 4. num. 4. Sayrus lib. 3. cap. 11. num. 1. & præcipue n. 16. quia prius grauissimis bonis, & pluribus quam excommunicatio minor & passim contingebat, siquidem prius administratione sacramentorum, receptione plurius, assistentia diuinorum officiorum, & Ecclesiasticæ sepultura, & difficultas tollitur quàm excommunicatio minor, quæ à quolibet simplici sacerdote auferri potest, cum tamen Interdictum (saltem proprium) Sacerdote non requirit.

Præterea ob transgressionem Interdicti læpè irregularitas incurritur, quæ tamen non incurritur ob violationem minoris excommunicationis. Signum igitur est grauiorem esse pœnam Interdictum quam excommunicatio minor, ac proinde non nisi ob culpam grauem contrahi posse. Verum si Interdictum non abfoluatur, & integrum imponatur, sed patiale, & ad breue tempus docent optime Castrum. *verbo suspensio, & verbo interdictum.* Nauar. cap. 27. num. 167. Suarez *disp. 3. sect. 3. num. 1.* Auila 5. p. *disp. 3. dub. 1. conclus. 1.* Henric. lib. 1. cap. 10. num. 1. Layman. lib. 1. sum. tract. 1. part. 4. cap. 4. num. 4. Galp. Hurtado tradit de interd. *diff. 1. n. 1.* & abj ob peccatum veniale iniungi posse, quia est leuis pœna, & facit à mouibilib.

Si de causa formali, seu de forma ferenda in impositione Interdicti loquamur; certum est nullam esse à iure præscriptam, sed eam esse sufficientem quæ voluntatem imponentis exprimat, vt colligitur ex cap. *si iuramento, & cap. si ciuitas*

de sententia excommunicatis in 6. Et notauit plures referentis Sayrus lib. 5. thesaur. cap. 1. t. a. num. 3. Vt verò licet feratur, debet ferri in scriptis, & ibi exprimi causa ob quam feratur, & exemplar tradi parti inita mentem si petierit, alioquin interdicens ab ingressu Ecclesie per mentem erit ipso iure suspensus. Quæ autem monito regularitur, & quando appellatus suspendat executionem censuræ, sufficiens dictum est disp. 1. c. l. huius tractatus.

PUNCTUM IV.

De effectibus Interdicti.

**C**onstat Interdicti quatuor effectus enumerant Doctores 1. Priuatio actiua, & passiva sacramentorum. 2. Priuatio actiua diuinorum officiorum. 3. Priuatio actiua, & passiva Ecclesiastica sepultura. 4. Priuatio ab ingressu Ecclesie. Hi effectus non sunt annexi cuiuslibet Interdicti, sed pro voluntate imponentis plures, vel pauciores effectus comprehendere Interdictum potest. Equidem si Interdictum absolute feratur, omnes præfatos effectus comprehendit, quia ex se omnes illos habet, & non est aliqua ratio uel potius uiam quam alium respiciat effectum. At si ex voluntate imponentis Interdictum restrictionem accipiat, tunc tantum effectum comprehendens, quod interdicens uoluerit. Arguitur cap. non est uobis de sponsalib. Et tradit Syllabus. uerbo Interdictum 3. q. 7. Nauar. cap. 17. num. 1. 8. Henrici lib. 1. c. 2. cap. 2. num. 1. & cap. 43. numero 1. & capite 1. num. 4. Sayrus lib. 5. thesaur. cap. 1. num. 28. Aulæ §. par. disp. 4. in princ. Bonac. tom. 1. disp. 3. part. 3. initio.

§. I.

De primo effectu Interdicti, qui est priuatio actiua, & passiva Sacramentorum.

- 1 Ex vi interdicti administratio, & receptio Sacramentorum prohibita est.
- 2 Excipiuntur baptismus paruulorum.
- 3 Nec administratio potest, & debet esse sollemnitas.
- 4 Nec refert an Interdictum sit locale generale, an speciale.
- 5 Persona generaliter interdicta hoc Sacramentum ministrare potest, specialiter uero in casu necessitatis.
- 6 Quod dictum est de Baptismo, dicendum est de Sacramento Confirmationis.
- 7 Persona generaliter interdicta hoc Sacramentum recipere, & ministrare potest, uel specialiter.
- 8 Sacramentum Confirmationis omnibus conceditur duplici conditione opposita.
- 9 Eucharistia Sacramentum tempore Interdicti locali, & personalis generaliter potest, & debet ministrari ut qui sunt constituti in probabili mortis periculo.
- 10 Qualiter hoc uicariis ministrandum sit.
- 11 Extra periculum mortis nec licitum est ministrare Eucharistiam, nec illam recipere in loco interdicto, nec à personis generaliter interdictis.
- 12 Negat communis sententia in quatuor festiuitatibus contentis in cap. alma mater de sentent. excommunicatis lib. 6. post Eucharistiam recipi, & ministrari.
- 13 Veritas est oppositum.
- 14 Quibus ex privilegio competit Missa sacrificio assistere tempore Interdicti, negat communis sententia posse Eucharistiam recipere.
- 15 Sacris probabile est oppositum.
- 16 Sacramentum extremae unctionis in nullo Interdicto locali uel personalis ministrari licet potest.
- 17 Item nec clericis tempore Interdicti concessum est Sacramentum ministrare, uel recipere.
- 18 De illis festiuitatibus in quibus conceditur fidelibus diuino participatio, non censetur concessa extrema unctionis.
- 19 Religiosi mendicantes, & qui horum privilegio communicant, ministrare, & recipere hoc Sacramentum tempore Interdicti possunt.
- 20 Si infirmus nullum aliud Sacramentum recipere possit, poterit illi extrema unctio ministrari.
- 21 Sacramentum Ordinis in loco interdicti, uel personis specialiter interdictis nullo modo conferri potest. Bene tamen generaliter interdictum in loco non interdictum.
- 22 Sabbato sancto in loco interdicto conferri Ordinem non possunt.
- 23 In casu necessitatis aliquam prouinciam bene possit Sacramentum Ordinis ministrari.
- 24 Sacramentum Matrimonii negant plures in loco interdicto, uel personis generaliter interdictis administrari, uel recipi posse.

- 25 Oppositum uerius censetur.
- 26 Satis sit fundamentum contrarium.
- 27 Specialiter interdicti à Matrimonio contrahendo remouentur.
- 28 Tempore Interdicti benedictiones nuptiales conferri non possunt.
- 29 In illis quatuor festiuitatibus licita est nuptiarum sollemnitas, & publica benedictio.
- 30 Qualiter hac benedictio præstari possit, si coniuges interdicti existant.

**C**onstat administrationem, & receptionem Sacramentorum prohibitam esse, exceptis casibus in iure expressis. Vti decidit cap. rescripto, de sentent. excommunicatis. Et cap. si sententia eodem tit. in 6. Et tradunt Doctores referendi. Videndum ergo est quæ Sacramenta ab hac prohibitionem excipiuntur.

Primum excipitur Baptismus paruulorum, qui tempore cuiuslibet Interdicti concedendus est ob eius necessitatem. Vt habetur cap. non est uobis, de sponsalib. Cap. quod in te de penitent. & ceteris similibus. Et ibi Glossa, & Doctores. Postmodum hac concessio extensa fuit ad Baptismum cuiuscunque auctoris siue sacri, siue infirmi ex Textu expresso in cap. quoniam de sentent. excommunicatis in 6. Nam esto sola contritio quæ votum Baptismi non recipit inclinat, saluati adesse possent, cum per ipsum non fiat illius receptio quia difficile hæc contritio haberi poterit, goliuit Ecclesia quæ pia mater est, hoc beneficium hominibus denegare.

Hæc administratio potest, & debet esse sollemnitas in Ecclesia interueniente catholico, patris, autque Ecclesie ritibus consecutus, quia hæc accessio sunt Baptismi, quod est permixtum. Neque enim censendus est permixtum Baptismus aliter fieri, quam de iure faciebat præbentibus: licet ex communi notant Nauar. c. 17. num. 1. 77. Henrici lib. 1. c. 43. n. 1. & c. 53. n. 4. Sayr. lib. 5. thesaur. c. 1. §. 3. aut disp. 3. §. 1. n. 1. Aulæ §. par. disp. 4. §. 1. dub. 4. antequam. Bonac. 1. disp. 3. par. 3. n. 2. Paul. Layman lib. 1. tract. 7. §. par. 4. cap. 2. num. 1. & alij passim. Quod adeo uerum est, ut si forte non sit benedictus, poterit benedici, nam esto ad sollemnitatem Baptismi requiratur aquam tantum esse benedictam, quia tamen consecutus est fontis benedictionem pro Baptismo ministrando præmitti, ea de causa hæc benedictio licet, ut cum debita sollemnitate hoc Sacramentum ministraret. Sicut aduenit Suar. disp. 3. §. 1. n. 2. Alex. de interdictis disp. 4. cap. 1. c. 2. Bonac. disp. 3. §. 1. num. 2.

Neque refert an sit Interdictum locale generale, an speciale. Quocunque enim Interdicto existente huius generalis siue specialis Baptismus apertis ianuis, & consecuta sollemnitate ministrandus est, ac si Ecclesia illa interdicta non esset. Nam ubi in cap. rescripto de sentent. excommunicatis, & cap. non est uobis de sponsalib. sermo fit de Interdicto generali. At in cap. quoniam de sentent. excommunicatis in 6. absolute dicitur tempore Interdicti licitam esse huius faciemini administrationem, neque ibi distinguitur de Interdicto locali generali, uel speciali, neque distinguendum est ut ex communis doctores Henrici cap. 1. §. 1. numero 3. Suar. disp. 3. §. 1. §. 1. numero 3. Coccin. disputat 17. dub. 3. §. 1. numero 40. Sayrus lib. 5. cap. 7. num. 2. Bonacina disputat 3. par. 3. §. 1. numero 3. & alij plures apud ipsos.

Sed an persona interdicta possit hoc Sacramentum sollemniter ministrare? Constat esse sententia posse si generaliter interdicta sit, quia generale personale Interdictum adus non ligat quàm generale loci, quoniam non obstante permittitur Baptismi ministratio. Atque ita pro certo supponunt Filiuc. tract. 18. cap. 2. num. 11. Bonac. disp. 3. §. 1. §. 1. num. 1. Personam uero specialiter interdictam in casu necessitatis, atque adeo priusquam baptizare possit omnes Doctores docent. Sed an scilicet necessitate sollemniter id fieri possit? d. scilicet non caret eo quod fuit non obstante Interdicto speciali locali, potest in eo loco ministrari hoc Sacramentum, sic videtur ministrari posse à persona specialiter interdicta eius Interdictum non obstante, quia hæc concessio non ob ministrum, sed ob baptizandum facta est.

Ceterum longe uerius est id permittendum non esse, quia his personis sicut & excommunicatis nullus est fauor concessus, qui necessarius foret, si scilicet necessitate Baptizandi Sacramentum ministrare possent. Sicut tradit Sayrus lib. 5. thesaur. cap. 7. n. 6. Suar. disp. 3. §. 1. §. 1. m. 2. Filiuc. 17. §. 1. m. 1. Alex. de interdicto disp. 4. c. 2. circa finem, & c. 2. sub finem. Bonac. t. 1. disp. 3. §. 1. §. 1. m. 1.

Quod dictum est de Baptismo, dicendum est de Sacramento Confirmationis, nam esto non sit Sacramentum necessitatis, est tamen Baptismo accessorium, & illius quasi complementum, ideoque concessio Baptismo hoc censetur concessum non recurre, sed cum omni sua sollemnitate, apertis ianuis sicut si Interdictum non esset. Arguitur lib. si quando, c. 2. de iussu iussu resam. quia uero concessio concedatur ex eam quibus parati sunt. Et sumitur ex cap. quoniam de sentent.



sentia illis festiuitatibus conceditur omnibus Christi fidelibus non solum assistere diuinis officiis, sed Missa sacrificio; at iure antiquo omnibus assistentibus Missa sacrificio concessum erat de ipso sacrificio communicando participare. Ergo modò etiam illi debet censeri concessum. Et forte ob hanc causam Textus non fuit visus admittere participare; vt ex eo colligeretur non solum ex iure iusto Missa, & diuinis officiis fideles assistendo, sed sacramentum Christi corpus communicando participare posse. Deinde specialiter interdictum, seu illi qui causam interdicti dederunt prohibetur in dicto cap. alia Eucharistiam accipere, ergo tamen alii concessum, quia expressio vnius sumat regulam in casibus non exceptis, & illa frustra esset hanc exceptio, si omnes tam interdicti quam non interdicti, & tam interdicti specialiter quam generaliter excois communicatione essent. Ex his ex soluitur apparet ratio dubiandi.

14 Huc quæstioni affinis est quam mouent Doctores de Sacramentis, aliusque clericis quibus concessum est celebrare sacrificium Missæ, & diuina officia. Et eadem quæstio est de his quibus ex privilegio competit diuinis assistere, inquam omnes hi Eucharistiam potest licetum recipere possunt. Negant in dicto cap. alia mater grati sum Doctores, Anchar. n. 8. Philippus Francus ibidem iure. Covarr. 2. p. §. 3. numero 1. & §. 1. numero 6. Nauar. 17. m. 178. Henric. lib. 1. c. 4. §. 1. numero 2. Vgolin. ab. cap. 7. §. 1. numero 1. Sayrus lib. 1. c. 7. numero 1. Bonac. 1. s. disp. 5. p. 3. §. 1. n. 8. Aul. 1. p. disp. 4. sect. 1. dub. 3. censur. 3. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. §. 1. numero 1. Gaspar. Hurtado de interdicti, di. §. 1. n. 2. & alii. Moezotus, quia iure antiquo prohibita erat Eucharistia receptio nisi mortuis. Cap. quod in te de penitent. & remissionib. a qua prohibitionem recedit acquirit nisi iuratus non inueniatur. permittitur. Argum. Clem. 1. c. 6. p. de verbo significat. At iure nouo sola receptio Eucharistia in celebratione Missæ permittitur sacerdotibus, ut sacrificium in perfectum esse. Cap. alia mater de senen. actionum. lib. 6. Ergo extra hunc casum nequaquam licet recipere Eucharistiam possunt.

15 Nihilominus valde probabilem existimo sententiam Syluestri, verbo interdictum, §. 7. Saas. disp. 13. §. 1. numero 1. & §. 6. Filliucij tract. 1. c. 2. cap. 2. numero 2. & aliorum recentiorum, afferentem omnibus illis quibus ex privilegio competit Missæ sacrificio assistere posse, concessum consequenter esse, possesse communicare, quia ea assistentia à tempore patentes Ecclesie secum annexam habet sacram communione, ideoque concessio primo, accessorium celandum est esse concessum.

Ex his constat Religiosos sine viros sine feminas & nobiles, quibus datum est sacrificio, à iustis officiis diuinis assistere, posse facili Eucharistiam recipere. Præterquam quod directè hoc privilegium suscipiendi Eucharistiam omnes fidei Religiosi habent, vt constat ex his quæ referuntur in Compend. privilegij. Societ. Iesu, verbo interdictum, & verbo communicatio. Et à Nauar. cap. 7. numero 179. Henric. lib. 1. c. 4. §. 1. numero 1. & §. 1. numero 1. Sayro lib. 1. c. 7. numero 1. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. §. 1. numero 1.

16 Porro si de sacramento extreme Vnctionis loquamur, constans est omnium sententia in nullo interdicto locali, vel personali ministrari posse laicis ex decisione Textor cap. non est verbum de sponsalib. Cap. quod in te de penit. & remissionib. Nam et hoc Sacramentum fit valde mortuorum proficuum quia tamen per se necessarium non est, & de causa laici fidelibus ad maiorem venerationem censuræ & obseruationem Ecclesiasticæ disciplinæ Ecclesia tempore interdicti denegauit, vi neque in loco interdicti, neque à personis interdictis ministrari, vel recipi permittit.

Quod si roges qua de causa Ecclesia permittit Eucharistiam infirmis deferri, non verò eandem Vnctionem, et hoc Eucharistia non sit simpliciter mortuorum & Sacramentum Penitentia recipientibus absolute necessaria. Respondens com Panorm. in cap. quod in te numero 9. de penitent. & remissionib. in administratione Eucharistia non confici sacramentum, sed confectum concedit, sed in ministratioe extreme Vnctionis. Deinde recipere Eucharistiam in articulo mortis iure diuino obligatur, quam obligationem de extrema Vnctione Doctores non agnoscunt. Item Eucharistia est omnium Sacramentorum nobilissimum, & pignus æternæ gloriæ, præstat ergo hoc comedere mortuis, tametsi extrema Vnctio denegaretur.

17 Solam est dubium, an Clericis quibus concessum est tempore interdicti sacrificium & diuina officia celebrare, concessum etiam sit hoc Sacramentum ministrare, vel recipere? Ratio difficultatis desumitur ex regula: Quia maiora conceduntur & minora intelligi debent concessa. Cum igitur celebratio sacrificij, & Eucharistia receptio tempore interdicti electione concedatur, censeri debet extrema Vnctio, virore infertur, concessa. Sed oppositum omnino tenendum est, vt pro certo tradunt Panorm. in dicto cap. quod in te numero 9. Syluest. verb. interdictum, §. 1. numero 1. Bonac. 1. s. disp. 5. p. 3. §. 1. numero 1. Sayro lib. 1. c. 7. numero 1. Bonac. 1. s. disp. 5. p. 3. §. 1. numero 1. & colligitur ex dicto cap. quod in te de penitent. & remissionib. ubi postquam Pontifex dixerat omnibus tempore interdicti prohiberi esse extremam Vnctionem, & Ecclesiasticam sepulturam, subdit sepulchrum Ecclesiasticum clericis seruandis interdictum concedendam esse, tunc ergo prohiberi extremam Vnctionem & Vnctionis in suo vigore relinqui. Argum. cap. Nomen de presump.

18 Hinc deciditur, an in illis festiuitatibus in quibus in cap. alia mater, concessus fidelibus & auctoribus participatio concessa concessa extrema Vnctio? Affirmat Fedeus, de Senis cens. 11. Syluest. verb. interdictum §. 1. n. 3. Mouet possunt, quia sacra Vnctio inter diuina reputari debet, & quia privilegium Privilegij quale est concessum in dicto cap. alia mater, late est interpretandum, vt de quolibet officio diuino, & cuiusvis sacri participatione intelligatur. Hanc doctrinam auctoribus sustinentur est, ideoque eam reprobat communiter Doctores, Couarr. 2. p. disp. cap. alia mater, §. 1. numero 6. Vgolin. lib. 1. c. 7. §. 1. numero 1. Sayrus lib. 1. c. 7. numero 1. Bonac. 1. s. disp. 5. p. 3. §. 1. numero 1. & alii passim. Et cum extrema Vnctionis probatio tempore interdicti absoluta sit, & in cap. alia mater, non inueniatur temperata pro dictis festiuitatibus, nam ibi non quomolibet auctoribus participatio conceditur, sed sacrificij, & officium diuino, ubi quibus extrema Vnctio non competit, ascendendum est non esse licitum eo tempore ministrare, vel recipere extremam Vnctionem. Neque privilegium Principis vltra proprietatem verborum extendendum est.

Religiosi verò mendicantes, & qui eorum privilegij com. 19 mun carum ministrare, & recipere hoc Sacramentum tempore interdicti possunt ex privilegio relato in compend. Minor. verbo Vnctio extrema. Et in compend. privilegij. Societ. Iesu. verbo extrema Vnctio, & alii quorum meminit Henricus libro 13. cap. 4. §. 1. numero 1. Sayrus lib. 1. c. 7. numero 1.

Ad extremum placeat referre quod bene aduertit Chapeauilla de modo administrandi Sacramentum tempore pestis, cap. 9. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 2. numero 1. verba de sacramentis, & infirmis nullum alio Sacramentum recipere possunt illi extremam Vnctionem ministrare ex premissis. Beneficij voluntatis, quia non est credendum Ecclesiam suis fidelibus, & maxime mortuis subdum Sacramentum denegare vellet, maxime cum salus æterna iustis sacramentis non recepto non leuiter periclitetur, cuius præculum maxima compate temperatur Sacramentum extremæ Vnctionis receptum. Quinimo vt pedè aduertit Sayrus lib. 1. c. 7. numero 1. præstat, vt summi Pontifex omnibus mortuis hoc Sacramentum sit & Eucharistiam permittit, tum ob eius utilitatem, tum ob necessitatem, quæ aliquando conuenit potius, vt omisso hoc Sacramentum infirmis in æternum periret, qui si illud susceperit salutem æternam obtineat, vi lac piosque Card. n. Bellarm. nostræ Societatis Iesu deus, & ornamentum tract. de extrema Vnctione cap. 8.

20 Rursus de Sacramento Ordinis certa sententia est in loco interdicti, vel personis specialiter interdictis nullo modo conferri posse, bene tamen generaliter interdictis in loco non interdicto: quia quolibet Sacramentorum receptio, & administratio in loco interdicti, vel personis specialiter interdictis prohibita est. Secus verò his qui generaliter tantum interdicti sunt in loco non interdicto: colligitur ex capite responsio de sententia excommunicata. At nullibi intencus Ordinis Sacramentum exceptum, ergo intelligendum est prohiberi iuxta textum in cap. si sententia de sententia, excommunicata, in 6. & tradunt ferè omnes Doctores teste Couarr. cap. alia mater, §. 1. numero 4. Nauar. cap. 27. numero 179. Henric. lib. 1. c. 4. §. 1. numero 1. Sayro lib. 1. c. 7. numero 1. Syluest. verb. interdictum, §. 1. numero 1. Bonac. 1. s. disp. 5. p. 3. §. 1. numero 1. Filliucij tract. 1. c. 2. cap. 2. numero 2. & alii. Panorm. 1. c. 2. cap. 2. numero 1. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 2. numero 1.

21 Duplex tamen est difficultas: Prima ad Sabbatho sancto in loco interdicti conferri Ordines possunt? Raro difficultatis est, quia festiuitas paschalis à Missa incipit, at Ordinum collatio ex præcepto Ecclesie Missæ & diuinis officiis eod die peragendis est accessoria. Ergo concessa Missa, & diuinis officiis, censeri debet concessa Ordinum collatio. Nihilominus oppositum hoc certe tenendum est cum Paludanus in 4. disp. 18. q. 8. in art. 2. principi. censet. Covarr. in cap. alia mater, §. 1. numero 4. Sayro lib. 1. c. 7. numero 1. Bonac. 1. s. disp. 5. p. 3. §. 1. numero 1. & alii. Quia Ordinum collatio non est ita accessoria celebrationi, & officij diuinis Sabbathi sancti, quin absolute illi peragi possint. Non enim accedit necessitas, sed voluntas, quia Ecclesia non præcipit Ordines conferre, sed permittit. Ergo ex concessione celebrationis, & officij diuinorum hæc Ordinum collatio non intelligitur concessa, alius in diebus quatuor temporum seruata moderatione cap. alia mater possunt Ordines saltem nisi in clericalem statum sunt accipere conferri, quod est falsum.

Secunda difficultas est de casu necessitatis, an si contingeret in aliquo provincia esse totam Sacramentorum penuriam, vt Sacramentum Penitentia, & Eucharistia commode inferri possent?



ministrari non possent, licet eo casu esset ordinatio in loco interdicti? Negant Sylvest. *verb. interdictum* §. 9. 9. Coarctur. *cap. alma*. 1. §. 1. num. 4. Vgolin. *tab. 5. cap. 7. §. 2. num. 2.* eo quod ob hanc necessitatem nullibi inveniatur concessa huius sacramenti ministratio? Sed rectius docuerunt contrarium Panormitan. in *cap. non est vobis* num. 8. de *spoualib.* Henric. lib. 1. §. 1. cap. 4. num. 4. Say. lib. 5. *de censuris*. cap. 7. num. 18. Villadiego *tractat. de irregularitat. cap. 5. de interdicto*. num. 1. Bonac. *disputat. 1. puncti*. 1. §. 1. numero 3. Paul. Layman. lib. 1. *sum. tract. 5. par. 4. cap. 1. §. 1.* et alij. Nam in *alma mater* permittuntur aliqua sacramenta administrari & confici tempore interdicti, consequenter ergo permittenda est ordinatio ministrorum qui ad id fuerint necessarii, aliis inutilis esset talis concessio. Et confirmari a simili potest: ex eo namque quod tempore Interdicti conceditur Baptismi & Confirmationis receptio, & ministratio, concessa censetur confessio Christianis sine quo nec ministrari, nec recipi possunt. *Cap. quoniam de sentent. excommunicat. in 6.* Cum ergo sacramenta absque ministris ordinari non possint confici, efficitur ex concessione Sacramentorum concessam esse ministrorum ordinationem. Hæc procedunt casu quo necessarius sit in loco interdicti ministris inter. at. *prædictæ necessitati* consulari. Quod ratio vel nunquam contingere potest, nam vi bene adnotat Sayrus & c. 7. num. 18. debet Episcopus ad locum non interdictum accedere, vel ordinandos mittere ad Episcopos viciniore. At si hæc commodò fieri non possunt, & tanta sit sacerdotum penuria, ut fidelium necessitati consuli nequeat, poterit Episcopus in loco interdicto initiare et tantum ministris qui ab ipso prudentis iudicio necesse sunt.

24 Denique quoad Sacramentum Matrimonij attinet, contraria est inter Doctores in loco interdicti vel per personam generaliter interdictam administrari, vel recipi possit? Negant Vgolin. *tab. 5. §. 1. num. 1.* & *cap. 1. o. 5. num. 1.* Sane *disp. 3. §. 1. §. 1. num. 1.* Sayrus lib. 5. *de censuris*. cap. 7. num. 4. Filiucius *in 18. cap. 1. num. 1.* & *cap. 1. num. 1.* Bonac. *disput. 1. §. 1. §. 1. num. 8.* & alij apud istos. Ductur ex illo principio, quod si aliquid generaliter est prohibitum non inveniatur ex ceptum prohibitioni esse censetur. Ex Textu in *Clarent. 1. §. 1. par. 1. de verbor. significat.* At generaliter sacramentorum receptio, & administratio tempore Interdicti prohibita est, nisi in casibus à iure exceptis. *Cap. si sententia de sentent. excommunicat. in 6.* Ergo eum sacramentum Matrimonij ex ceptum non inveniatur, denegatur censeri debet. Et confirmari potest, si a generali prohibitione recipiendi sacramenta Interdicti tempore Matrimonij ex ceptum esset, cur in *cap. alma mater. de sentent. excommunicat. in 6.* & *cap. non est vobis. de spoualib.* & *cap. quid in re de penitent. & remissionib.* non excipitur, licet excipiuntur Baptismus, & Confirmatio. Penitentia, & Eucharistia; Ergo ex horum exceptione colligitur Matrimonium sub generali prohibitione comprehensum esse. Secundò confirmo: excommunicatis etiam minori excommunicatione, cuiuslibet sacramenti etiam Matrimonij receptio prohibita est. Ergo etiam interdictis prohibita censeri debet, cum Interdictum grauior censura sit quam excommunicatio minor.

25 Ceterum vetius censetur licere in loco interdicto, & a personis generaliter interdictis matrimonium recipi, quod docuit Panormitan. in *cap. non est vobis* num. 8. de *spoualib.* Sylvest. *verb. interdictum*. §. 1. num. 1. Nauar. *cap. 17. num. 179.* Henric. lib. 1. §. 1. cap. 4. num. 1. Tolet. lib. 1. cap. 10. num. 9. Aulla §. 1. de *reusur. disput. 4. §. 1. dub. 6.* Coninch. *disp. 17. dub. 2. num. 4.* Sauch. lib. 7. de *matr. disput. 8. num. 1.* ubi plures refert. Layman. lib. 1. *sum. tract. 5. par. 4. cap. 1. num. 1.* Gasp. Hurtado *tract. de interdicto diffinit. 5.* Mouet, quia Matrimonium præcipue est contractus humanus, & politicus, cui ratio sacramenti ex Christi institutione annexa est: at contractus humani tempore Interdicti non prohibentur, ergo nec hic contractus ob Sacramenti rationem adiunctam censeri debet prohiberi, cum accessorium naturam sequatur principalis.

26 Neque fundamentum contrarium obest, quia generalis illa prohibitio intelligenda est de sacramentis pure spiritualibus, quæque Ecclesie ministris dispensanda committuntur, quæque Matrimonium non est, cum contractus humanus, & politicus sit, & ab ipso contrahentibus admittitur, & recipitur: & quæ de causa non fuit necesse prohibitionem generali excipi, quia sub ipsa non comprehendebatur Adhuc secundum confirmationem, admittere excommunicatis prohiberi receptionem Matrimonij, quia est quoddam cum fidelibus communicatio, at interdictis generaliter non prohibetur.

27 Specialiter verò interdicti à Matrimonio contrahendo remouentur, si contumaces existant, quia obicem ponunt gratiæ per sacramentum matrimonij recipiendæ. At si contriti sint & penitentes nullatenus à recipiendo Matrimonio excluduntur, quia ex vi contra interdicti non est prohibita Matrimonij receptio, sicut notatur Sylvest. Nauar. Henric. Tolet. & alij quos refert. & sequitur Sanch. lib. 7. de *matr. disput. 8. num. 1.*

28 Ex hac doctrina inferunt Rosella interdictum 1. num. 7. Angel. *verb. interdictum* 6. num. 3. Gaeta repetit *cap. ad trinitatem* 30.

9. 1. §. 1. num. 547. & sub dubio Abbas *cap. non est num. 8.* & *Præposit. num. 7. de spoualib.* benedictiones nuptiales vulgo *velationes* in loco interdicto, & personis interdictis licere, quia hæc sunt Matrimonio accessoria. Ergo illo concessa hæc censenda sunt concedi ex *reg. accessorium 24. de Regul. Iuris in 6.* & fuit Textus in *cap. quoniam de sententia excommunicat.* ubi conceditur confessio Christianis, eo quod sit accessoria Baptismo, & Confirmationi, quæ tempore Interdicti conceduntur. Sed omnino tenendum est tempore Interdicti hæc benedictiones conferri non posse. Vti docuit Nauar. *cap. 27. n. 178.* Henric. lib. 1. §. 1. cap. 4. n. 1. Sanch. in noueror. *referens d. disp. 8. num. 10.* Sayrus lib. 5. *cap. 7. num. 4.* Bonac. *disput. 1. §. 1. §. 1. num. 9.* & alij passim. Et ratio est manifesta, quia hæc benedictiones à sacerdote, & tempore Mæ adhibitis quibusdam orationibus conceduntur, ac proinde sub officio diuino continentur: at officium diuinum nullatenus licet tempore Interdicti à clericis peragi præsentibus laicis, ergo hæc benedictiones coniugatis vtpote laicis nequeunt in loco interdicto conferri. Quod si ipsi coniugati privilegium haberent assilendi officio diuini tempore Interdicti, possent eo iuripriæ benedicti seruata moderatione *cap. alma mater*: vti tradit Henric. Sayrus. Bonac. Sanch. Saut. *loc. alleg.* Necque rationes oppositæ vigent, nam accessorium naturam principalis sequitur, quando est eadem ratio in accessorio, ac in principali, eademque dispositio. Quæ in presenti non coniunguntur, nam nuptialis benedictio pertinet ad diuina officia, Matrimonium non pertinet, & nuptialis benedictio tempore Interdicti specialiter prohibetur, cum tamen Matrimonij nulla addest prohibitio. Adtexum in *cap. quoniam* respondeo esse dispensationem, quia Christiana est de necessitate sacramenti Confirmationis, & de præcepto in Baptismo. Benedictiones verò uce de silentio, nec de præcepto sunt in Matrimonij contractu, cum absque nuptiarum benedictione peragi possint.

In illis verò quatuor festiuitatibus Natalis Domini, Pasche, Pentecostes, & Assumptionis B. Virginis, quibus festum Eucharistie per totam octauam additum est, ex vi Interdicti localis generalis licita est nuptiarum sollemnitas, & publica benedictio, quia pro illis temporibus interdicti obligatio quoad officium diuinum celebrationem suspendit, & retenta prohibitione quoad sacramenta; at nuptiarum benedictio non sub sacramentis, sed sub officio diuino continetur. Ergo. Atque ita tradit Sylvest. *verb. interdictum* §. 1. dicto 1. Coarctur. *cap. alma* 1. §. 1. num. 6. Henric. lib. 1. §. 1. cap. 4. numero 8. Sanch. *disp. 8. num. 1.* Sayrus *cap. 7. in fine*. Bonac. *p. 1. §. 1. numero 8.* Nauar. *disput. 1. Ex vi interdicti*, quia aliunde nuptiarum benedictio prohiberi potest, vti tempore Pasche, & Natalis Domini prohibetur etiam, iure nouo Trident. *sess. 4. de matr. cap. 10.*

Sed quid si coniuges interdicti existant, poterantne in loco non interdicto benedici? Reuerti sub distinctione respondendo, si verique, vel alter sit specialiter interdictus, nullatenus benedictio concedi potest, quia prius ab Interdicto absolutus, quia hæc censura cum personam afficiat, quocunque sit ab officio diuinorum assilendi eam remouet idem est si verique coniux, vel saltem vir fuerit generaliter interdictus, neque per domicilij mutationem, aut alia via ab Interdicto non liberetur, quia eo durante priuatus est quolibet diuino officio: at si simul generaliter interdicti sit, non autem vir, optimè benedicti poterunt Matrimonio contracto, quia per ipsum mulier sortitur forum, munera, & honores sui viri. *leg. forma ff. de Senatorib. leg. fin. Cod. de incolis*, ac proinde sicut vir benedicti potest, sic ipsa, quia iam in ea Interdictum cessauit, vtpote quæ iam non pertinet ad communem interdictum, sed ad sui viri communem quæ vi supponitur, interdicta non est. Si alius telatus docuerunt Sanch. lib. 7. de *matrim. disput. 8. n. 19.* Say. lib. 5. *de censuris*. 7. n. 46. Bonac. 1. *disp. 1. de censur. p. 1. §. 1. in fine*.

## §. II.

De secundo effectu Interdicti qui est priuatio diuinorum officiorum.

- 1 Quid sub nomine officij veniat intelligendum.
- 2 Ab hac prohibitione eximitur celebratio Missæ semel in hebdomada iure antiquo non verò relato in *cap. alma mater*: concessum est Missæ, & officia diuina celebrari quatuor conditionibus oppositis.
- 3 Hoc priuatum concessum est non laicis, sed clericis, & qui sub nomine clericorum veniant.
- 4 Quicumque clerici etiam exteri admitti possunt.
- 5 Concessum est hoc privilegium pro Ecclesiis, & Monasteriis.
- 6 Ad priuata oratoriæ, aliæque loca hoc privilegium plures reseruentur extendi.
- 7 Probabilis est oppositum.
- 8 Sacris contrariis fundamentis.
- 9 In locis in quibus celebrari possunt Missæ, & diuina officia, qualiter





solos excommunicatos, & interdictos excludat, tacite videtur omnes alios admittit. Sed certissimum est laicos nisi privilegium habeant excludendos esse, ut colligitur ex conditionibus superius enumeratis, & præcipue ex cap. licet, & cap. quoniam superius, de Privilegiis, lib. 6. ubi ex privilegio permittitur laici divinis tempore Interdicti assistere. Quod frustraneum esset, si necesse privilegio assistere possent. Argum. leg. 1. Et ibi Glossa, fol. de Interdictis. Neque obest quod textus in d. cap. alma, fol. ad excommunicatos, & interdictos meminerit, quia id factum est, ne excommunicati, & interdicti huius clerici sint, huius laici, admittentur, nam de laicis iam supponitur textus non debere admitti, si quidem soli clericis privilegium concedebatur, & eo ius vi præferrebat, ne pulsaretur campanæ, nec oblatio esset aperta, nec alta voce diceret officia, quæ omnia indicant manifeste populum ab illis officiis excludendum esse. Sicut tradit Glossa in dicto cap. alma, verbo interdicti. Et ibi Ancharan. Geminian. & Franc. Couarr. 6. n. 4. Nauar. cap. 27. n. 174. Henric. lib. 3. cap. 46. num. 3. Vgolin. rub. 5. cap. 3. 4. num. 1. Sayrus lib. 5. dist. 1. cap. 5. n. 2. Saz. disp. 3. sect. 1. num. 17. Anila 5. p. dist. 3. sect. 2. dub. 4. conclus. 1. Paul. Layman. & Bonac. loc. alleg.

- 16 Verbum aliquibus casibus contingit laicos ad divina officia, & sacrificium in loco interdicti admitti. Primò si defectu rationis habeant, sicuti sunt infantes, & amentes, quia eorum presentia non est moralis, & humana, idcirco quæ sub prohibitione Interdicti non continentur. Sicut docet Couarr. in dicto cap. alma, 2. p. 5. 4. num. 5. Saz. disp. 3. sect. 2. num. 5. 4. Anila 5. p. dist. 3. sect. 2. dub. 3. Eman. Rodrig. in explicat. bullæ 5. 2. dub. 2. num. 14. Layman. lib. 5. sum. tract. 5. p. 4. cap. 2. num. 5. verb. sequuntur. Secundo admittuntur laici ad actionem per quam Ecclesiasticis constituantur, nempe vi ad suspensionem primæ tonsuræ, & semine ad consecrationem in monasterio. Hæc enim actiones, quæ incipiunt in persona laici, finiuntur tamen in Ecclesiasticis, quæ causam in loco interdicti, seruat dictis conditionibus, licet. Ut notant Saz. de censur. disp. 4. sect. 1. num. 17. Tertio ex necessitate sacrificii admitti laici possunt, si enim sacerdos sacrificatur nullum haberet ministrum clericum, posset conuocare laycum non interdictum denunciatur, ut si bi ministraret, ne privilegium quod habet reddat inutile. Concessio namque privilegio, concessa censetur quæ ad eius usum necessaria sunt. Argum. cap. licet, de Privilegiis in 6. Et tradit ex communi sententia Couarr. in dicto cap. alma 2. p. 5. 4. num. 5. Nauar. cap. 27. num. 181. Saz. disp. 3. sect. 2. num. 11. Anila 5. p. dist. 3. sect. 2. dub. 7. conclus. 5. 4. sect. 2. num. 11. Henric. cap. 48. num. 1. Saz. verbo interdictum, num. 21. Layman. lib. 5. sum. tract. 5. p. 4. cap. 2. num. 5. verb. aliter exceptio. Et alii. Quærit ex privilegio laici divinis tempore Interdicti assistunt, sicut omnes Doctores aduertunt. Quinimo ex privilegio concessio singulari personæ, omnes illius domestici qui de more cum comitari solent, possunt cum eo divinis assistere, ex Textu in dicto cap. licet de Privilegiis in 6. alias inutile esset privilegium, si suum ordinarium fere non posset. Quod verum est etiam famuli recepti post tempore interdicti, modo non sint in frangendo illius recepti. Ipsi verb famuli si semel cum domino divinis non assistunt, nequeunt per se assistere, quia solum ratione comitatus hæc illis assistentia permittitur est. Vti ex communi sententia hæc tradunt Nauar. cap. 27. num. 180. Sayrus, plures referens, lib. 5. cap. 5. a. numero 29. O sequenti. Saz. dist. 3. sect. 1. numero 31. Anila 5. p. dist. 3. sect. 2. dub. 7. S. secundo notandum. Bonac. tom. 2. dist. 1. c. 5. p. 4. a. numero 10. sub nomine familiarium hi comprehendentur qui domum de more comitantur, quæ ei obsequantur. Anila autem dicta dist. 4. sect. 2. dub. 7. conclus. 1. quem approbare videtur Bonac. extendit ad vxorem, filios, nepotes, seruos, & alios qui ratione parentis patris, vel domini cum privilegio degunt, sed nimis videtur extensio. Notaret dixi ex privilegio singulari personæ concessio, nam ob privilegium communis verbi gratia collegio, conveniunt assistendi divinis nequeunt eius familiares assistere. Sicut colligitur ex dicto cap. licet de Privilegiis in 6. Et aduertit Sayrus d. lib. 5. dist. 1. cap. 5. numero 10. Coninch. disp. 17. dub. 2. num. 18. Nam in privilegio communis concessio, non videtur ratio extensio ad familiares, quæ adest in privilegio singulari personæ concessio. Etiam privilegium singulari personæ frequenter redditur inutile, si eius familiares admitti non possunt, quod in privilegio communis non procedit.

- 17 Tandem in dicto cap. alma, suspenditur Interdictum in quatuor præcipuis festis familiaribus, scilicet Natiuitatis Domini, Pasche, Pentecostes, & Assumptionis Beate Mariæ. Quam suspensionem Interdicti postmodum Martin. V. in consuetud. vlt. quæ incipit: In festis illis. Et Eugenius IV. in constitutione 4. incipiente: Excellentissimum, extendit ad festum Corporis Christi non solum pro die, sed per totam octavam. Deinde Leo X. privilegium hoc extendit pro festis, de Castro, Sum. Mor. Pars VI.

Non purissimæ conceptionis B. Virginis in tota Hispania. Et licet Nauar. cap. 27. num. 181. & Couarr. cap. alma. 2. p. 5. 4. num. 1. dicant concessionem hanc non fuisse ab solutam, sed pro illis tantum Ecclesiis, in quibus reuocatur officium purissimæ Conceptionis ordinatur per quemdam Protooctorum, cuius Missa incipit: Egre dimini. Consecratur tamen factum est, ut ex censu habeat locum, quamvis non dicatur prædictum officium: sicuti tradit Henric. lib. 11. cap. 47. num. 4. Anila 5. p. dist. 4. sect. 2. dub. 9. 5. secundo est notandum. Saz. disp. 3. sect. 1. num. 41. ubi testatur ex Concilio Tridentino hæc privilegia reuocata non esse, quia oia sunt concessa singularibus personis, vel conuentibus: sed prouincie, vel regionibus, & in extensionibus aliquibus Religiosis facta, de quibus latet Henric. lib. 15. de excommunicatis, cap. 48. Anila dicta dub. 9. Maonel Rodrig. in explicat. bullæ Cruciatæ in additionibus ad 5. n. 18. & 19. ubi assertit Religiosis medicamentibus concedendum esse privilegium suspendendi Interdictum iohannitatis suorum Sacerdotum, & ioh. fello Circumcellionis, Epiphaniæ, & in quatuor festiuitatibus B. Mariæ Virginis, & ioh. fello Apostolorum, ac deo in dedicatione festi Sacerdotum Ecclesiarum. Item ex concessione facta Octauis S. Hieronymi, testatur posse mendicantes Interdictum suspendere in festiuitatibus Apostolorum, sancti Simæ Tinitatis, S. Ioannis Baptiste, & in festiuitatibus S. Marci, & S. Lucæ Evangelistæ, & ioh. fello omnium Sacerdotum, & in commemoratione omnium fidelium Defunctorum, quatenus dicitur Missa maior, & sit processio.

Sed an hæc privilegia reuocata sint à Concilio Tridentino, 15. sess. 5. cap. 12. de Regularibus, non est constans sententia. Nam Nauar. cap. 27. num. 190. & consil. 7. de priuilegiis, in noua edit. Nicol. Garcia de beneficiis, 3. p. cap. 2. num. 278. & 5. p. cap. 8. num. 87. referens pro se Cardinalium decisionem. Bonac. tom. 1. de censur. disp. 3. p. 1. num. 2. c. afferunt reuocata esse. Sed testis suffraganeus contrarius Henric. lib. 11. cap. 48. num. 1. Rodrig. q. regular. 1. 2. q. 12. art. 2. & in explicat. bullæ Cruciatæ, 5. 5. & in illius additionibus, numero 35. Alterius de interdictis, disp. 1. cap. 4. post modum. Sayrus lib. 5. cap. 5. num. 2. 4. quæ in Concilio Tridentino reuocantur privilegia concessa aliquibus Religiosis, quæ omnino eximantur ab observatione Interdicti in Ecclesia matrice positæ, & Collectore privilegiorum Oratorum mendicantium, verbo interdictum 1. 2. 26. & 27. refert Sayrus dicto cap. 15. num. 2. 4. Et vi prædictorum privilegiorum non eximuntur omnino Mendicantes ab observatione Interdicti, sed pro aliquibus tantum diebus, & in ordine ad aliquem effectum. Hinc enim diebus in quibus ex cap. alma mater, & ex Bulla Marior. V. & Leonis X. & ex privilegio Religiosorum Interdictum generale loci suspenditur: diuina officia permittuntur celebri sollemniter, campanis pulsatis iannæ apertis, alia voce excommunicatis prosus exclusis, sed interdicti admittuntur, ita tamen ut illi ob quorum excessum est interdictum prolatum aliam nullatenus appropriet, hoc est nullo modo communicent, neque ab illis oblationes in Missa accipiant. Sicut explicat Saz. disp. 3. sect. 1. num. 17. Coninch. disp. 17. dub. 2. num. 3. Argum. cap. quia in omnibus 3. de Vsuris ubi infamibus, & rebelibus hæc prohibentur. Nam de propinquitate secularium locum non videtur commodè textus intelligi posse, cum vi definiti posset quæ propinquitas sit prohibita.

Duplex in hoc privilegio est difficultas. Prima, an sub festo Natalis Domini, Pasche, & Pentecostes plures, vel vnus tantum dies comprehendatur, Communis sententia, quam tenet Glossa ibi, verbo assumptionis, Syluest. verb. Interdictum 5. q. 2. num. 3. Nauar. cap. 27. num. 181. Henric. lib. 11. cap. 47. num. 2. Sayrus lib. 5. cap. 5. num. 109. & alij affirmant vnicum tantum diem comprehendere, qui de solo illo fit officium Natiuitatis, Pasche, & Pentecostes, aliis diebus de S. Stephano, & S. Ioanne, vel de Pasche octaua alijs si ob officium octauæ illis diebus celebratur, privilegium extendendum esset ad totam octauam extenditur, quod est absurdum. Nihilominus probabilitate non caret, quod docet Sotus in 4. d. 2. q. 1. art. 1. conclus. 4. Alfons. Vuald. art. de interdictis, num. 217. & 218. Anila 5. p. dist. 3. sect. 2. dub. 9. Coninch. disp. 17. dub. 2. num. 17. Bonac. 2. dist. 3. p. 4. num. 5. Galp. Hurtado de interdictis dist. 1. num. 24. omnes dies festinos Natalis Domini, Pasche, & Pentecostes comprehendere, quia secundum communem modum loquendi qui in his maxime spectandus est, illi dies qui vel festiui obierunt, in Natiuitate Domini, Resurrectione, & Spiritus S. aduentu in honoris illarum festiuitatum obseruantur, quod non tollit quominus in honorem aliorum Sacerdotum simul obseruari possint, ergo ad illas festiuitates pertinet. Ergo privilegium concedens suspendi Interdictum in illis festiuitatibus dies festinos comprehendit quæ praxi obuiant.

Secunda difficultas est, à quo tempore incipiunt hæc festiuitates, & quando finiuntur? Et quidem omnes conueniunt primis vel peris vigiliis incipere. Ar. de tribus festiuitatibus Paschalis, affirmat Sotus in 4. d. 2. q. 1. art. 1. post 4. conclus. 1. Paladani.





## §. IV.

De quarto effectu interdicti, qui est ab ingressu Ecclesie exclusio.

1. Interdictum prius Ecclesie ingressu sententia hominis suspensa.
2. Qua continentur sub hoc effectu.
3. In cimiterio postquam interdictum divina celebrare & audire, tametsi aliqui contrarium sentiant.
4. Non potest Diaconus, qui Ecclesie ingressu interdictus, extra Ecclesiam posita Evangelium cantare, vel Missam audire.
5. Potest hoc interdictum Ecclesiam ingredi, & ibi preces fundere, cum non celebrantur divina.
6. Plures sententiae in his interdictis et prohibitionibus esse Sacramenta in Ecclesia recipere.
7. Probabiliter est oppositum.
8. Satis sit fundamentum censuræ.
9. Privilegium concessum pro illis quatuor festis actibus, extenditur ad hoc interdictum.

**H**UIC effectui interdicti effectum decidit textus in cap. *Sancti de sententia excommunicata*. & in cap. *in cuius eadem sit*. in 4. aliquando tamen hic effectus suspensio tribuitur, ut in dicto cap. *in cuius*. & cap. *curia medicinalis eodem est* & lib. *Sicarii* notavit Sayr. lib. 4. *de heresi*, cap. 7. num. 11. Requirit tamen hic effectus prohibitionem sententiam, qua non est annexa interdicto absolute sed est quasi nonnullum interdictum.

Effectus huius interdicti sunt privatio & exclusio ab exercitio Ordinis facti in Ecclesia, & a sepultura in ipsa, cuiusque cæmeterio. Vt habetur expressè in dicto cap. *in cuius*. & sententia excommunicata, in 6. Item ab auditione divinarum officiorum in eadem Ecclesia ex cap. *presenti* §. 4. & ex d. cap. *in cuius*. Nominè Ecclesia venit quodlibet rectum auctoritate Episcopi deponatur ad sacra precepta. *Cap. penult. de immunitate Ecclesiarum*. Privatus ergo ab ingressu Ecclesia non potest Ordinem sacrum in Ecclesia exercere, neque ibi divina officia audire: extra Ecclesiam tamen in oratorio privato, aut in agro optime potest prædicta munia exercere, quia illa non est privatio absoluta, sed limitata, scilicet in loco illo, ut ex communi tractatu Sylvestri. verbo *interdictum* §. 4. §. 5. & *verbo* *interdictum* §. 1. Nauar. cap. 17. num. 17 §. 1. Coarctus. cap. alius §. 1. num. 3. Sayr. *disp. 35. sect. 1. num. 6.* Aulæ §. 1. *disp. 4. sect. 3. dub. 3. cunct. 4.* Sayr. lib. 4. cap. 7. num. 16. & lib. 5. cap. 9. §. 2. num. 1. Bonac. *disp. 35. §. 1. num. 11.* Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 1. circa finem.

Quæstio tamen nonnulla est an in cæmeterio possit hic interdictum divina celebrare, & audire? Negat Paludan. in 4. d. 18. *quæst. 7. art. 1. cunct. 1.* favesit Glossa in dicto. ut in. *verbo* *excommunicatus de sententia excommunicata* in 6. Et probatur potest, quia sepultura in cæmeterio huic interdictio prohibetur. Ergo etiam censenda est prohibitio cæmeterio, & auditio divinarum. Deinde si cæmeterium contiguum Ecclesie sit sub Ecclesia videtur comprehensum. Arguitur. *cap. si cimiteria de sententia excommunicata*, in 6. ubi interdicta Ecclesia cæmeterium illi contiguum censetur principalis. Tum quia accessorium sequitur naturam principalis. Tum quia vix penderetur interdictum Ecclesie si cæmeterium liberum esset.

Dicendum tamen est huic interdictum posse in cæmeterio divina celebrare, & audire, & audire? Negat Paludan. in 4. d. 18. *quæst. 7. art. 1. cunct. 1.* favesit Glossa in dicto. ut in. *verbo* *excommunicatus de sententia excommunicata* in 6. Et probatur potest, quia sepultura in cæmeterio huic interdictio prohibetur. Ergo etiam censenda est prohibitio cæmeterio, & auditio divinarum. Deinde si cæmeterium contiguum Ecclesie sit sub Ecclesia videtur comprehensum. Arguitur. *cap. si cimiteria de sententia excommunicata*, in 6. ubi interdicta Ecclesia cæmeterium illi contiguum censetur principalis. Tum quia accessorium sequitur naturam principalis. Tum quia vix penderetur interdictum Ecclesie si cæmeterium liberum esset.

Neque obstat ratio in contrarium adducta, accessorium enim sequitur naturam principalis in favorabilibus, sed non in odiosis. Quod si in cap. *si cimiteria*, sub interdictio Ecclesie cæmeterium contiguum comprehendatur, non est quia cæmeterium Ecclesie sit accessorium, sed ne Ecclesie interdictum illudatur, quod in presenti non procedit, quia hoc interdictum non afficit Ecclesiam, sed personam in ordine ad Ecclesiam, ideoque est cæmeterium accessorium sit Ecclesie, quia tamen non est accessorium persone in ordine ad Ecclesiam interdicta, ex interdicto ab ingressu Ecclesia non inferitur a cæmeterio esse interdictum.

Sed an Sacerdos in Ecclesia celebrare possit diaconus cui Ecclesie ingressus est interdictus extra Ecclesiam Evangelium canere et Missam audire? Affirmat Henric. lib. 11. cap. 4. num. 4. Aulæ *disp. 4. dub. 3. aut. 1. cunct. conclusio*.

quia hic non in Ecclesia, sed extra divina audire, & ministrare Sed contrarium esse commune, & quantum attinet ad cæmeterium Boanepeli omnino tenendum, eo quod illa ministratio vincam cum sacrificante in Ecclesia adionem constituit, & moraliter censetur in Ecclesia fieri. Præterea huic interdictio non prohibetur (ut dicemus) materialis ingressus in Ecclesiam, sed formalis scilicet ne divinarum officiorum in dicto cap. *in cuius* n. 7. Antonia. §. 1. num. 16. cap. 1. §. 1. Sylvest. verb. *interdictum* §. 6. §. 6. Vgolin. *tab. 3. cap. 16. §. 1. num. 1.* Sayr. lib. 5. cap. 9. num. 20. Sayr. *disp. 35. sect. 4. num. 7.* & 8. Filliac. *tract. 18. n. 104.* Bonac. *disp. 35. punct. 5. num. 11. in fine*, & alii.

Sed an tempore quo non celebrantur divina possit hic interdictus Ecclesiam ingredi, ibique preces fundere? Non satis constat: nam Caldeiri. *tract. de interdictis*, *monit. 2. cunct. sed queritur*. Panormi. in *cap. de Ecclesia* num. 4. de immunitate Ecclesiarum. Paul. Tufos de *officiis & regimine Ecclesiarum* §. 1. num. 7. Vgolin. *tab. 3. cap. 16. §. 1.* Sicut. *disp. 35. sect. 1. num. 1.* Filliac. *tract. 18. num. 101.* Alterius de *interdictis* *disp. 7. cap. 1. sect. 4.* asserunt simplicem Ecclesie ingressum prohiberi dicto ex vi huius interdicti, divinarum preces celebratione, & auditio in consequentiam. Ducuntur ex cap. *presenti*, §. 1. §. 2. ubi cuncta matriam prohibetur Ecclesie ingressus per annum integrum, & subditur, ut ante fores Ecclesie stantibus, & deprecantibus periculetur. Ergo nequit intra Ecclesiam orare, & Deum deprecari.

Cæterum est hac sententia spectato verborum rigore vera esse videatur, at attentis intentione Ecclesie, viciorem capitulo que affirmat interdictio ab Ecclesie ingressu, non prohiberi Ecclesiam ingredi cum divina non peragatur. Quod docuit Innocent. in *cap. sacre verberis ingressum de sententia excommunicata*. Nauar. *cap. 17. num. 170.* Coarctus. *cap. alius*, §. 1. n. 3. *verf. perit*. Colla *cap. 17. num. 1.* & lib. 5. cap. 9. num. 12. Aulæ §. 1. *disp. 4. dub. 3. cunct. 4.* Paul. Layman. lib. 1. tract. 5. par. 4. cap. 1. circa finem. Bonac. *disp. 35. de interdictis* §. 1. num. 11. Ducit, quia templa deputata sunt eo fine præceptum, ut ibi sacra solemniter peragantur, & populus ad ea iudicialiter congregetur, ergo ingredientes templum quando ea sacra peragantur, neque ea audire potest, non videtur ingredi templum formaliter, & quatenus institutum est, sed eo proinde quod violare præceptum impositum, ne Ecclesiam ingrediantur, quia intelligi debet de ingressu templi formalis & secundum suam institutionem, ten de ingrediendo templi populo, & dum diuina aguntur, ut sic rebus perfunctus sit & communi oratione exultatione delicti penitus.

Neque obstat Textus in *cap. laudem*. Nam respondere possunt prius ibi manendum, & orare, & deprecari Deum in Ecclesia cum aliis fidelibus quando divina celebrantur, scilicet extra Ecclesiam, vel in Ecclesia cum nulla celebratur divina. Quod aperte constat ex eo quod post primum annum divinus sequentibus præcipitur hic matriam & flare, vel orare in Ecclesia intercedentes. Sgum igitur illi loqui reum de tempore quo divina sunt. Præterea in illo textu non ferunt interdictum de quo in presenti, sed preceptum prohibitum iam penam delicti commisit. Adde huic interdictum non esse prohibitum saltem sub gravi culpa transire per Ecclesiam, cum ibi divina celebrantur, ibique orationem brevem fundant, quia ex illo transire dicit non potest divinus eum, cum non per se, & ex proposito ea audiat. Sic docuit Nauar. *cap. 17. num. 170.* Aulæ §. 1. *disp. 4. dub. 3. cunct. 4.* Bonac. *de interdictis* *disp. 35. §. 1. n. 11.*

Gravior dubitatio est. An ex vi huius interdicti ab ingressu Ecclesie prohibetur a recipiendis in Ecclesia sacramentis? Affirmat Glossa in *cap. presentis* §. 1. §. 2. & *cap. de voto* *sancto* 12. *quæst. 1.* & *cap. laudem* 13. §. 2. ubi prohibetur Ecclesie ingressu simul prohibetur communicare. Angel verb. *interdictum* §. 1. num. 4. Sylvest. *ordinis* §. 1. circa finem. Sayr. lib. 5. cap. 9. num. 11. Sicut. *disp. 35. sect. 1. num. 1.* Aulæ §. 1. *disp. 4. dub. 3. cunct. 4.* Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. cap. 1. circa finem. Et probatur potest, quia ideo dicitur numerus præcedenti huic interdictum privatum esse Ecclesiam ingredi, cum divina celebrantur, quia Ecclesia ad id præcipit deputata est, ut etiam deprecato sacramentorum faciemus, ergo receptio sacramentorum prohibita centri debet. Deinde receptio sacramentorum quid nobiliter est, quam divinarum officiorum assistentia, sed interdictus ab ingressu Ecclesia excluditur ab officiorum assistentia. Ergo a fortiori excludendus est a sacramentorum receptione.

Nihilominus est hac sententia firmitas probabilis, probabilior credo spectato iuris rigore que asserti interdictio ab Ecclesie ingressu non esse prohibitum sacramenta in Ecclesia recipere. Sic docuit Henric. lib. 12. cap. 11. num. 4. Aulæ §. 1. *disp. 4. dub. 3. cunct. 4.* Bonac. *disp. 35. de interdictis*, §. 1. n. 11. Ducit quia pena extendenda non sunt abq; manifesto reatu, vel ratione, ut nullus est textus, ex quo colligatur huic interdictio prohiberi esse sacramentorum

## PUNCTUM V.

## Quod peccatum sit violatio interdicti?

- 1 Clerici violant interdictum siue personale, siue locale ministrando Sacramentum, peccat mortaliter, idem est ex se quod officia divina.
- 2 Ex laici de materia peccatum veniale in officiis divinis esse potest.
- 3 Ex exercitio Ordinum minorum vix Clerici committere peccatum mortale potest.
- 4 Laici recipientes Sacramentum, mortale peccatum committunt.
- 5 Enumerantur casus in quibus ab assistentia divinis officiis peccatum mortale laici committunt.
- 6 Aliqua censens seculis Ecclesia contemptis, violentia, & fraudem nullum committere peccatum laicos, divinis in loco interdicto assistent.
- 7 Certum est peccatum aliquod esse, & probabilius esse mortale.
- 8 Duplex conditio necessaria est pro obligatione cuiusvis interdicti.

**I**tem postquam de Clericis, & de laicis. Clerici violant interdictum siue personale, siue locale ministrando Sacramentum, vel illud recipiendo, peccat mortaliter, quia contra prohibitionem Ecclesiasticam in re gravi delinquit, neque hac conclusionis aliquis est aliter contradicere. Quoad officia vero divina in loco interdicto dubius est Catech. verbo interdicti violatio. Sed reliqui omnes Doctores conflantur asserunt ex se & ex loco genere, peccatum mortale esse violationem interdicti cuiusvisque siue localis siue personalis. Quare Clerici interdicti divinis assistens, vel in loco interdicto officia divina celebrans aliter quam permissum est, peccatum mortale committit, nisi ex parvitate materiae vel ignorantia excusetur. Vix docuit ex communi sententia Tolet. lib. 1. cap. 20. Sayr. lib. 1. thesauri, cap. 14. num. 5. Suen. disp. 14. § 4. a. num. 10. Conieth. disp. 17. dub. 3. a. num. 4. Bonac. de interdicto, disp. 1. § 7. num. 3. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 1. § 4. cap. 3. num. 1. Gaspar Hurtado de interd. disp. 30. num. 31.

**Dixi ex se & ex suo genere**, nam ex levitate materiae saepe veniale peccatum esse potest. Si enim parvi officii divini arbitrio prudenter non notabili clericis interdicti assistat, vel illam recipiat in loco interdicto absque moderatione praescripta in cap. ultima mater, non mortale, sed veniale peccatum committit, vii. relati Doctores aduertunt. Quare inquit Suen. dicta sect. 4. § 4. si Sacerdos celebrans in loco interdicto officium aperum esse permittat, unde canatur Evangelium, vel sit offertorium, vel post communionem orationes recitantes, non mortaliter, sed venialiter tantum peccare. Quia non addit, si casus contingat illum ab ingredientibus aperum relinquat, non recet Sacerdos orem celebrantem illudc fletu, donec eludatur, quia non licet ita facile sacrum misterium intermittere, tamen interitum dum officium claudat Epistola, aut Evangelium dicatur; satis est cauere ne himia sit dilatio. Quod si oportuerit signo aliquo admonere loci & temporis opportunitas, & decens severetur.

Ex exercitio autem minorum ordinum vix vaquam clericis committere mortale potest, quia horum ordinum ministeria, & officia exercentur a clericis tanquam propria ordinis, sed qualiter ab aliis laicis exerceri possunt. Sicut tradit Suen. dicta disputat. 1. § 4. num. 9. Adila. 1. p. disputat. 5. dub. 2. § 6. notandum. Bonac. de interdicto, disput. 5. p. 7. numero 4. vix dixi.

Quoad laicos astricti dubium esse non potest peccatum grave committere, si interdicti ad illud Sacramentum sibi prohibuit recipienti, quia directè ab eorum receptione vi personalis interdicti excluduntur, & cum materia gravis sit non est vade a peccato mortali excusentur. Idem est si in loco interdicto illud recipient. Quia eo ipso quo Sacerdotibus prohibita est illius Sacramenti ministratio, consequenter laicis prohibetur eius receptio. Præterquam quod nullus recipere Sacramentum potest, quia illius ministratioem virtualiter perat, & ad ipsum cooperetur. Ergo ex hac parte excusati illa actio à mortali nequit. Sicut tradit Suen. disput. 11. § 4. num. 6. & disput. 14. § 1. num. 9. Conieth. disp. 17. dub. 3. in fine num. 6. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 1. § 4. cap. 3. num. 1. conclus. 2. Gaspar Hurtado, de interd. difficult. 10. initio num. 32.

Si verò de assistentia divinis loquamur, sunt aliquot casus, in quibus omnes sunt Doctores damnant laicum peccatum mortali. Primò, si compellatur clericum in loco interdicto publice, & solemniter celebrare. Secundo, si pollasit campum vel publico proconio praesumant convocare populum ad audiendo divina in loco interdicto. Tertiò, si praesumant impedire, ne excommunicati, vel interdicti nomina

Q. 1

ANIM

Yecceptionem, quin potius ex cap. sacro de sententia excommunicat. & cap. si eam eduxit, in 6. & alius non leuiter inferunt concessum esse, siquidem solum ibi enumerat prohibitionem hanc interdictum esse dinorum celebrationem, & auditionem, & sepulturam. Ergo cum nulla de Sacramentorum receptione mentio facta sit, intelligi debet permissa. Præterea id ipsum colligitur ex dicto cap. De viro nescendo, & cap. latorem, ubi post interdictum laicum communio specialiter prohibetur.

Neque obstat fundamentum oppositum, fateor enim Ecclesiam deputatam esse ad Sacramenta ministranda, & recipienda, ex interdicto autem ab ingressu Ecclesie non prohibetur omnibus, ad quæ Ecclesia deputatur, sed illis tantum, quæ ex aliquo textu colliguntur, cum vero ex nullo colligatur Sacramentorum receptionem prohiberi, asserendum non est. Neque refert hanc receptionem grauiorem, & excellentiorem esse dinorum officiorum assistentia, quia inde non probatur prohibitum esse, sed ad summum prohiberi debuisse. Præterquam quod illa receptio est excellentior sit non est ita frequens, ac ministratio dinorum, illorumque assistentia.

Patet privilegium concessum pro illis quatuor assistentiis, in quibus in cap. ultima mater, permittitur interdictis interesse divinis, ad interdictos ab Ecclesie ingressu extenditur. Sicuti notant Suen. disp. 15. § 4. num. 1. in fine, siquidem interdicti ab Ecclesie ingressu non efficacius excludantur à divinis officiis, quam absolute interdicti.

## §. V.

## De aliis effectibus qui solent interdicto attribui.

- 1 Non priuati iurisdictionis.
- 2 Neque in indulgentiarum consecutione.
- 3 Neque suffragiis Ecclesie.

**P**rimus enumerat priuati iurisdictionis. Citea quem effectum distinguendum est de iurisdictione spirituali, & temporalis, & de iurisdictione interdicti, & contentio. Item de interdicto absolute lato, vel lato ab ingressu Ecclesie. Si loquamur de interdicto absolute lato, nullatenus priuati iurisdictionis hunc temporali, seu spirituali, siue fori interioris, siue exterioris excepta iurisdictione, quæ in administratione aliquorum Sacramentorum, & in officiis diuinis exercetur, quia ex nullo textu habet potestatem interdicti annectitur. Sicuti tradit Nauarr. cap. 27. num. 176. Couarruas. 2. p. cap. alma. 4. § 1. num. 1. Vgolini. tab. 1. cap. 3. § 1. Henric. cap. 4. § 1. num. 4. Suen. disp. 15. § 4. num. 14. Adila. disp. 4. dub. 5. conclus. 1. Sayrus lib. 1. cap. 6. num. 1. Bonac. de interdicto, disp. 1. § 6. num. 1. Vnde interdictum absolute excommunicare, suspendere, & ab his censuris absolute potest, quia hæc à iurisdictione, & non ad ordinis officium pertinent, & ob eandem rationem potest indulgentias concedere, conferre beneficia, proficere funerariis, testamentum condere, & similia, quia nullibi absolute hæc interdicto prohibentur. Sicuti notant prædicti Doctores.

Idem dicendum est de interdicto ab Ecclesie ingressu, solum est differentia, quod hic interdictus priuatur omni usu iurisdictionis in Ecclesia exercendo, qui ad Sacramentorum administrationem, officiorumque dinorum pertinet, quia ab his omnibus remouetur, vt constat ex §. prædicti dicti. At absolute interdictus potest ibi aliqua Sacramenta ministrare, potest enim in foro interiori promittere absolueret, quod tamen interdictus ab Ecclesie ingressu nequit. Argum. cap. sacro de sententia excommunicat. & ibi Glossa, & cap. si eam, eodem tit. lib. 6. docent Doctores relati.

Secundus effectus est indulgentiarum consecutio. De quo effectum breuiter dicendum est ex vi nullius interdicti exclusum esse interdictum ab hac indulgentiarum consecutione, quia nullibi id cauetur. Per accidens tamen impediri potest. Nam si interdictus sit personalis specialis, & causa interdicti non peruenit, impediri ab indulgentiis consequendis non ex vi interdicti, sed ex peccato mortali in quo perseverat.

Deinde si opera iniuncta ad indulgentias consequendas neque prestat, quia ex vi interdicti ab eorum executione remouetur, impediri etiam ab indulgentiarum consecutione, sed hoc impedimentum formaliter non prouenit ex interdicto, sed ex eo quod non apponitur conditio operum, sub qua indulgentiam tunc concessit. Sicuti cum Vgolino tradit Sayrus 1. p. cap. 9. in fine num. 17. Bon. de interd. disp. 1. § 6. in fine num. 4.

Tertius effectus est potest priuati iurisdictionis, & bonorum Ecclesie. Sed dicendum est hanc priuationem nulli interdicto annecti, quia ex nullo textu colligitur. Quare si ex culpa, & peccato non impediatur interdicti horum bonorum participatio, nequaquam ex vi interdicti ab ea exclusi sunt, sed priuati sunt priuati fidelibus Ecclesie preces fundere potest, vt aduertit Sayr. lib. 1. thesauri, cap. 9. num. 16.

Ferd. de Castro. Sum. Mor. Pars VI.



## De penis violentiam interdictum.

nam exeat loco sacro, quando sunt à clerico admoniti. Quare si plures moniti à clerico, non exierint. Hi casus habentur in *Clementi. grauis de sententia excommunicat.*

Hi adde potest quinquos, si violenter se diuinis ingerant, quia prout inuitum irrogant Ecclesie, illiusque ministris. Et colligitur ex quarto casu appositio in *d. Clementi*. Deinde et colligitur si dolo, & fraude fingentes se Clericos esse, vel privilegium habere diuinis assilant, quia decipunt ministros Ecclesie in re ipsa, scilicet in celebratione diuinorum laicis presentibus. Sicut si persuaderet clericum in loco interdicti publicè celebrare, Regens non esse interdictum. Atque ita tradit *Coninich. disp. 17. dub. 3. thesauri cap. 14. num. 1*. Tametsi in hoc vltimo casu contrarium sentiat *Henricus libro 13. cap. 46. numero 3*. Item sepius in mare Ecclesiasticum officia à diuina solemniter peregrant, quia ordinis usum violant, & grauem iniuriam Ordini clericali irrogant, vi aduertunt *Sayrus, Coninich, & Layman, supra*, quamuis *Henricus* dubius sit. Tandem si personaliter interdicti sint peccatum mortale committunt diuinis assilentes, quidem ex vi interdicti per se & directè ab eorum assilencia excluduntur. Vnde aduertit *Caier. verbo interdictum glossa* docet reliqui Doctores, vt videre est in *Nauar. cap. 17. num. 187*. *Henric. lib. 13. cap. 46. num. 3*. *Sayrus lib. 1. thesauri, cap. 14. num. 3*. *Coninich. disp. 17. dub. 3. n. 6*. Bonac. de interdicto *disp. 3. p. 2. num. 1*. & *Gaspi. Hurado diff. 10. n. 32*.

Vnde quod in questione veni potest, an secluso Ecclesie conceptus violentia fraudè, aliquè circumstantis extriepsit peccatum mortale laici committant? In hac re nimis late locuti fuerunt *Caier. verbo interdictum vltimo. penult.* & *Nauar. cap. 17. numero 187*. nullum per se peccatum agens, necesse est, eo quod nulli aditu prohibens laicis diuinorum officiorum assilentiam in loco interdicti, sed solum ipsi clericis, ne officia diuina peregrant laicis presentibus. Alii nempe *Syluest. verbo interdictum 6. num. 7*. *Sorus in 4. dist. 12. q. 1. art. 1. conclus. 6*. *Henric. lib. 13. cap. 46. num. 3*. *Maini. lib. 2. de irregulari. cap. 10. num. 9*. *Gregori. de Valenz. 4. dist. 7. q. 18. p. 2. v. 4. q. 4. dist. 3. dub. 2*. Et probabilè aliter latius reputant *Sayrus lib. 1. cap. 14. num. 1*. *Paul. Layman. libro 2. summatim lib. 1. p. 2. art. 1. cap. 1. conclus. 1*. *Suar. ex parte dist. 34. sect. 1. num. 2*. censent solum peccatum veniale committi, quia comparatione laicorum hæc assilencia non videtur grauis materia, maxime si ea fuerit in aliis officiis diuinis præter Missæ sacrificium, vt inquit *Suar.*

Ceterum animo dicendum esse peccatum aliquod esse assilencie laicos officii diuinis in loco interdicti, quod docent reliqui amos Doctores, *Caier.* & *Nauar.* exceptis. Et colligitur ex *cap. 1. de sententia. de sententia excommunicat. in 6. vbi alienus tempore interdicti laici diuina extra ciuitatem interdiciam audire possit, quod frustra aduenerit, si possent in ciuitate interdici diuina audire. Præterea sic assilencia Ecclesie intentioni aduersatur, quia est laicos ob officii diuinis in loco interdicti celebratis remouere, alios non prohibere in capite aliena de sententia. excommunicat. in 6. ne campanis pulsatis, nec alia voce, & apertis ianuis officia celebrantur. Hoc tamen peccatum esse probabilè sit, solum esse veniale, probabilius repuo ex suo genere mortale esse. Vnde docet *Innocent. in cap. 2. de sententia. num. 1. de excessibus. Pralator. & Antonin. 1. part. 12. cap. 4. sub finem. Suar. disp. 34. sect. 1. num. 1*. *Fillius tract. 1. num. 14. & 20*. *Coninich. disp. 17. dub. 1. num. 6. & 67*. Bonac. de interdicto *disp. 3. p. 2. num. 1*. *Gaspi. Hurado de interdicto diff. 10. à numero 32*. Ratio est, quia assilencia diuinis officiis grauis materia est, ad quam si ex voto qui obligaret non est dubium mortaliter in illius transgressione peccatum.*

Cum ergo ex vi interdicti hæc assilencia prohibita sit laicis, efficacia laicorum transgressientes hanc legem mortaliter peccantur. Neque obest huius grauius quod indirectè laici hæc prohibitio facta sit, dummodo illi verè sit facta, sicuti non obest, vt fideles excommunicatum denunciarum vitare teneant, quod illorum communicatio indirectè illis sit interdicta, directè tamen excommunicato.

Ad extremum ex communi sententia moneo duplicem conditionem necessariam esse pro cuiuslibet interdicti obligatione. Prima, vt interdictum denuncietur sit; aliis post *Extravag. Ad cuiusmodi scandalum*, nec interdictum locale non feruatur, neque personaliter interdictum vitare teneatur, esse ipse interdictus personaliter assilente à diuinis debeat cum primatum censura ligari, quia ipsi sicut excommunicatis nullus fauor in dicta *Extravag.* factus est. Secunda conditio est, vt passim obseruentur interdictum locale ab illis in quorum gratiam appositum est; aliis si ipsi interdictum non obseruent, censetur Ecclesia illud remittere, vt habetur in *capite permissu. de Præmissis*. Et ibi *Panormit. Et Notarij Sayrus lib. 1. cap. 22. num. 25*.

- 1 Clerici violantes interdictum per alium ordinis sacro annuati, irregulariter accipiuntur.
- 2 Extra prædictum casum nulla est Clerici irregularitas appo-
- 3 pta.
- 3 Clericus, vel Religiosus violans interdictum locale, redditus inhabilis ad electionem tam adiuam, quam passiuam.
- 4 Violantes interdictum locale non incurunt suspensionem, nisi aliquibus contrariis placeat.
- 5 Religiosi interdictum generale loci, quod ab Ecclesia matrice obseruatur, violantes in suis Ecclesiis, excommunicationem incurunt.
- 6 Laici violantes interdictum nulla est pena ipso iure posita præter illas casus relosos in Clementi. grauis de sententia excommunicat.
- 7 Penam secundam arbitrio iudicis relinquimus.
- 8 Violantes interdictum quoad sepulchrum Ecclesiasticum, excommunicatio maior imponitur.
- 9 Quia communicatio cum interdictis prohibetur.

Clerici personaliter, vel generaliter interdicti, vel in loco interdicti celebrantes, aliter auctum ordinis sacro annuati excoecutes, irregularitatem ipso facto incurunt, vt colligitur ex *cap. 1. de sententia. Et vide lib. 6. & cap. cum moderat. lib. 6. cap. 1. q. 1. v. 1. v. 2. Et cap. 1. de sententia excommunicat. libro 6*. Quod adeo verum est, vi si clericus in loco generaliter interdicti celebrat, non solum moderatione *cap. 1. de moderat. irregulari. ex*, quia illa est celebratio facta in loco interdicti, in quo vltimatum permittitur celebratio, sed sub conditione bus in *d. calmo præscriptis*. Sicuti tradit *Syluest. verbo interdictum 6. n. 3*. *Coparum. calmo 2. p. 5. n. 6*. *Henric. lib. 13. cap. 46. num. 3*. *Sayrus lib. 1. thesauri, cap. 14. n. 30*. Bonac. *disp. 3. p. 2. num. 4*. & *Gaspi.*

Ex eo autem quod Clerici non interdicti, & in loco non interdicti admittunt interdictum ad celebrationem, illius sacramenta ministrare sepulchrum Ecclesiasticum conuocet irregularis non est, quia nullibi constat hanc penam ab hoc delicto appositam esse, & irregularitas solum in casibus à quæ expressè incurritur, est tamen illi Ecclesie ingressus interdictus, quousque ad arbitrium eius cuius sententiam contempsit, satisfactis competeret. *Capite Episcoporum. de Præmissis lib. 6. vbi plures referens tradit Sayrus dist. 10. cap. 14. num. 34*. *Suar. disp. 34. sect. 1. num. 8*. Bonac. de interdicto *disp. 3. p. 2. num. 18*. Ad incurrendum tamen hanc penam, plures Doctores *Nauar. cap. 2. num. 9*. *Henric. cap. 4. num. 3*. *Suar. disp. 34. sect. 1. in fin. Aulla 3. dist. 1. dub. 4. conclus. 1*. censent opus esse, vt clericus à iurisdicte one ordinaria Episcoporum exempti sint, quod probabilè est, quamuis *Sayrus lib. 1. thesauri, cap. 14. num. 3*. *Repugn. d. 1. illis verbis Clerici secularis vel regulares quantumque exempti, quousque non ad obsequendum, sed potius amplandam dispositionem appositum est*.

Deinde Clericus, vel Religiosus etiam monialis violans interdictum locale, redditus inhabilis ad electionem tam adiuam, quam passiuam. *Cap. in qui & in verbis de sententia excommunicat. lib. 6. & cap. 1. de sententia. Pralator. vbi postulat personæ quæ interdictum violauerat repletur vi indigna*. Et tradit *Syluest. verbo interdictum 6. n. 2*. *Sorus in 4. d. 12. q. 1. art. 1. conclus. 1*. *Henric. lib. 13. cap. 46. num. 3*. *Suar. disp. 34. sect. 1. num. 2*. *Sayrus plures referens dist. 10. cap. 14. n. 6*. *Coninich. dub. 4*. *Layman. cap. 3. num. 3*. Plurisque ex his Doctoribus hanc penam extendunt ad violatores interdicti personalia.

Præterea placet pluribus Doctoribus, Glossa in *cap. si de excessibus. Pralator. verbo irritas*. *Conar. capit. alma 2. part. 2. numero 2*. *Aulla dist. 1. dub. 4. Suar. dist. 34. sect. 1. numero 6*. *Layman. cap. 3. num. 1*. violatores interdicti locali suspensionem esse ab officio, & beneficio, & consequenter à iurisdicte. At vt bene aduertit *Sayrus alius relatis, cap. 14. n. 12*. *Coninich. dist. 17. dub. 1. num. 71*. Bonac. *disp. 3. p. 2. n. 4*. *Ex prædicto Textu* hæc pena non colligitur, siquidem censentem ibi annullantur non ob interdicti violationem, sed quia inique laici sunt.

Religiosi verb quæ interdictum generale loci quod ab Ecclesia matrice obseruatur, in suis Ecclesiis non obseruantur vel celebrando, vel admittendo alios ad diuina officia, vltra prædictas penas, excommunicationem incurrunt. Sicuti aduertit *Nauar. cap. 17. num. 146. & 6*. *Aulla 3. dist. 1. dub. 4. conclus. 3*. *Sayrus lib. 1. cap. 14. num. 3*. *Suar. disp. 34. sect. 1. num. 39. & sect. 1. num. 9*.

Laici verò violantes interdictum nulla est pena ipso iure posita præter illas quatuor casus qui referuntur in Clementi. grauis 2. de sententia excommunicat. quorum meminimus supra. Quod

9 Quod si de penis ferendis ob violationem interdicti loquatur arbitrio iudicis spectata delicti qualitate, teliinquatur. *Cap. auctoritate de Privilegiis in 6. Clerici interdictum locale violantes, beneficiis privandi sunt. Cap. populi iustu. §. quatuor de clericis, excommunicatis, ministris.* Sicuti tradit Panor. in *ibi* num. 5. Couartus *cap. alma. 2. par. 5. 2. numero 1. Sayrus lib. 5. cap. 14. num. 7.* Verum vt recte aduertit Saar. *disp. 34. sect. 4. num. 17. Sayrus num. 8.* hac pena priuationis beneficiorum non debet executioni mandari, nisi ipsi violatores interdicti post monitionem sub excommunicatione, rebelles extiterint. Vt colligitur ex *cap. clerici*, in *id* Gloffa *ibi*, verbo *moniti*, de clericis excommunicatis, ministris. Religiosi vero, & moniales ob huiusmodi delictum in actiua monasteria fuerint destruendi, ex *dicto cap. populi iustu. de clericis, excommunicatis, ministris*.

8 Tandem v'olantibus interdictum quoad sepulchra Ecclesiasticam, quod in loco interdicto aliquem sepeliat in casibus non permittis, vel interdictum in loco non interdicto Ecclesiasticæ tradat sepulture, excommunicatione maior imponitur in *Clement. c. de Sepulchris*. Et est eadem excommunicatio quæ lata est aduersus sepeles excommunicatis in loco facto. Requiritur tamen (vt cap. d. i.) interdictum denunciatum esse. Semel tamen sepulchrum interdictum vel non interdictum in loco sacro exhumanus non est, nisi forte impoenitentem constituit decessisse. Sicuti tradit Saar. *disputat. 35. sect. 1. numero 20. Sayrus lib. 5. cap. 8. numero 22. vbi plures refert.*

9 Ex supradictis inferitur qualis communicatio cum interdictis prohibetur. Solum enim prohibita est communicatio in sepultura, ne scilicet interdictos denunciatis Ecclesiasticæ tradant sepulture, vel non interdictis in loco interdicto sepeliat, & nulla alia communicatio in diuinis cum interdictis laici prohibentur. Clericis vero interdictis, nec coram interdictis diuina celebrant, nec coram non interdictis in loco interdicto. Quod si regimine Ecclesiæ habeant, debent tam interdictis à loco non interdicto, quam non interdictis à loco interdicto expellere, cum diuina celebrantur. Argum. c. *Non est vobis, de Sponsalibus*.

## PUNCTUM VII.

## De relaxatione Interdicti.

## §. I.

Qualiter Interdictum suspendi ad tempus, vel quoad aliquem effectum possit?

- 1 Potest interdictum suspendi ad tempus ab eo qui interdictum tulit.
- 2 Quoad aliquos effectus manente interdicto, suspendi interdictum posse testantur plures.
- 3 Probabilis est oppositum.
- 4 Satis si contrarium.

8 Suspendi interdictum ad tempus ab eo qui interdictum tulit, non est dubium fieri posse; nam cum potestatem habuerit appendi, & tollendi absolute interdictum, à fortiori poterit illud pro aliquo tempore suspendere, nam illa suspensio est interdicti labiatio, & tacita illius impositio. Sicuti ex communi docet Henric. lib. 13. cap. 51. num. 4. Auila 1. p. *disp. 6. dub. 1. Paul. Layman. lib. 3. sum. tract. 5. par. 4. cap. 5. n. 3. vers. 4. Galp. Hurtado de interdictis de difficult. 16. n. 50. Coninch. disp. 17. dub. 6. n. 78. & alij.*

8 Quoad aliquos vero est illius suspendi posse manente interdicto testantur plures Doctores in c. *ad hac de appellat.* quos sequitur Couartus in *alma. 2. p. 5. 1. num. 4. Nazari. c. 27. n. 165. Syluest. interdictum 3. q. 8. Angel. eodem 1. num. 1. Saar. disp. 34. sect. 1. num. 1. Henr. 16. 13. cap. 51. num. 4. indicant. Coninch. & Layman. *loc. cit.* & probabile reputat Auila 1. p. *disp. 6. dub. 4. conclus. 1. 2. & 3.* Probatur ex *cap. dilecti filii de appellat.* in *vbi* Decanus quidam sententiam interdicti ferens, eius effectum ad tempus decreuerat suspendendum. Ergo non solum à Pontifice, sed ab eo qui sententiam interdicti tulit, potest interdictum suspendi quoad aliquos effectus, manente interdicto quoad alios.*

8 Ceterum est supradicta sententia communis sit, probabiliter existimo quæ affirmat neminem alium à Pontifice effectus interdicti, manente interdicto suspendere posse. Sicuti docet Panor. in *cap. ad hac de appellat.* Auila *dicto dub. 4. conclus. 4.* Galp. Hurtado de interdictis *de difficult. 16. n. 50.* Erratio videtur manifesta, nam effectus interdicti sunt interdicti ex iuris dispositione anacti, imo in ipsorum priuatione interdicti essentia à Pontifice constituta est, ac nemini alteri à Pontifice diuina est Pontificiam dispositionem mutare, Ergo,

Et explicio vel interdictum est locale, vt personale. Si locale est interdictum, locus redditur incapax, vt in eo diuina sicut prius peragantur. Quod adeo verum est, vt frater omnes Doctores doceant perscrutante interdicto non potest iudicem ibi diuina celebrare, quia eque ipse & alij interdicti lege ligantur, siquidem apostolice interdicti ligantur lege à communi inducunt. Ergo ligum est effectus interdicti suspendere non posse.

Eadem ratione probatur de iurisdictione potestati, à cuius effectibus eximii nullus potest, nisi ab interdicto eximat, quia non ab alio, quam à Pontifice effectus interdicti annectuntur. Fatetur tamen posse iudicem potestatem interdicti suspendere, & priuare, interdictum diuini officii officium assilente tantum, vel celebratione, vel faciemur officio receptione. Sed hæc priuatio non est interdictum censura, sed quedam penalis prohibitio ab interdicto distincta.

Neque his obstat Textus in *cap. dilecti filii de appellat.* in *vbi* quia ibi non approbatur à Pontifice posse suspendi sententiam interdicti à Decano latam, maxime quoad aliquem effectum, manente sententia quoad alios, sed locum dicitur ipsum allegasse voluisse suspendere effectum interdicti, quia voluere diuine situm est posse fieri, indicat Pontifex per appellationem suspendi, neque potest veteris procedere, & ad postquam statum sententiam reuocare. Omisso hoc, nam primam Glozæ, quæ adit illud interdictum fuisse, sub conditione, vel in diem potius, & cum appellatio interposita fuerit ante diem constituit onis non potuit, neque debuit Decanus ferre, vel exequi interdicti sententiam.

## §. 11.

Qualiter interdictum cesset, absolutio eius indiget?

- 1 Interdictum appositum pro limitato tempore, vel sua aliqua conditione, cessat finito tempore, vel conditione appositionis.
- 2 Aut finito tempore, vel conditione appositum absolutio non indiget, & quis possit illi in præstare.
- 3 Cessat interdictum abque absolutioe destructo subiecto illius.
- 4 Interdictum absolute latum in contumaciam, recedente contumacia absolutioe tollitur.
- 5 Interdictum locale nullus tollere potest, nisi iurisdictionem Episcopalem habeat in illum locum.
- 6 Idem est de interdicto generali personali.
- 7 Interdictum personale speciale non reformatum à quo relaxatur.
- 8 Si reformatum sit nullus, alius præter ipsum cui est facta reformatio vel illius superiorem absolute poterit.
- 9 Absolutio ad cautelam non habet locum in interdicto generali loco.
- 10 Interdictum nunquam relaxandum est, quin principalis delinquenti satisfactioem offerat.
- 11 Nulla est forma præscripta in interdicti relaxatione.

Interdictum appositum pro limitato tempore, vel sub aliqua conditione in tempore finito, vel conditione appositionis cessat abque alia absolutioe, vt est communis sententia Gloffa in *cap. non est vobis, verbo docet*. Et ibi Panor. in *n. 72. de Sponsalibus. Syluest. verbo interdictum 3. q. 9. Henric. lib. 13. cap. 47. num. 1. & cap. 50. num. 4. Vgolin. tab. 5. c. 4. n. 3. & cap. 2. 30. n. 1. Sayrus lib. 3. thesauri. c. 1. num. 2. Auila 1. p. *disp. 6. dub. 2.* Suarez *disp. 38. sect. 1. num. 3. & seq. Coninch. disp. 17. dub. 6. conclus. 1. Layman lib. 3. sum. tract. 5. par. 4. n. 5. num. 1. Bonac. de interdicto disp. 5. p. 2. c. 1. & alij.**

Vt autem ante finem tempus, vel conditionis positionem tollatur, absolutioe, seu dispensatione indiget, quem præstare nequit alius præter illum qui interdictum tulit, seu eius superior, vt tradunt Doctores communiter in *c. clementis, & c. 5. sententia de sententia, excommunicatis lib. 6. Tolet. lib. 1. cap. 12. Sayrus d. c. 1. num. 1. Auila, Saar. Coninch. Layman. Bonac. *locis allegatis*. Item est decendum de interdicto lato in puram penam, etiam si abque via limitatione latum esset, quia est sententia iudicis, quam inferior mutare nequit. Vt aduertit Nazari. c. 27. num. 1. 61. Saar. *disp. 38. sect. 1. num. 1.* Galp. Hurtado *de difficult. 16. de interdictum. 49.* Ex faciliore autem concessa in Code. Tident. *sess. 24. cap. 6. de reformat.* optime poterit ab huius personali interdicto Episcopus absolvere, si delictum ob cuius causam appositum est fuerit occultum, vt docet Henric. lib. 13. cap. 31. n. 2. Auila 1. p. *de censuris, disp. 6. dub. 6. conclus. 1. in fine.**

Deinde cessat interdictum abque absolutioe destructo subiecto illius, vt si interdictum latum fuit in aliquam Ecclesiam, illa vero omnino destruitur, cessabit interdictum, quod non est verum, cum locus Ecclesiæ interdictus est, quia tunc manet solum, & purum tunc Ecclesiæ cui interdictum inest. Vt docet Sum. *disp. 38. sect. 1. num. 13.* Fillucius *tract. 16. n. 118.*



## PUNCTUM VIII.

De casibus in quibus ipso iure latum est interdictum.

## §. I.

Expenduntur casus in quibus interdictum locale latum est.

1. *Referuntur primus casus in quo interdictum locale generale incurrebat, qui est cum civitas non obsequat quae pro electione summi Pontificis in cap. vii. periculum de elect. in 6. praesentatur.*
2. *Secundus refertur, qui est ob exactionem tributis ab Ecclesia, vel personis Ecclesiasticis.*
3. *Tertius apponitur ob persecutionem, seu hostilem insurrectionem Cardinalium.*
4. *Quartus ob consecrationem habitaculis usurariis alienigenis factam.*
5. *Quintus ob iniuriam Episcopo factam.*
6. *Sextus, in quo impediatur Legatus, vel Nuntius Apostolicus, ne suo officium libere exerceat.*
7. *Interdictum locale speciale incurrebat ob transgressionem constitutionis in cap. 1. de sepulch. in 6.*
8. *Item ob transgressionem constitutionis in cap. quicunque de haeretico eodem lib.*
9. *Nihilum ex praedictis interdictis observandum ex obligatione est, quousque fuerit denunciatus.*

1. **P**rimus casus in quo interdictum locale generale incurrebat, habetur in cap. vii. periculum de elect. in 6. ubi civitas in qua summi Pontifex moritur, vel illius electio facienda est interdicto supponitur; & Pontifici dignitate priuatur, eius Rector, & officiales inuolabunt non obsequantur quae pro electione summi Pontificis in praedicto cap. praesentantur, quae latius explicamus, cum excommunicationem in dicto cap. contentam declarauimus.

2. Secundus refertur in cap. quousque de cens. lib. 6. ubi interdictum Civitas, vniuersitas, Collegium, Castrum, vel loca quae ab Ecclesiasticis personis, vel ab Ecclesiis pedagia, quidag, vel alia tributa per se, vel per alium de rebus suis reportant, vel exportant extra causam negotiationis exegerint. Quod interdictum perferatur, quousque acceptum restituatur, & pro delicto competent fiat satisfactio.

3. Tertius continetur in cap. fides de Punct. lib. 6. ubi civitas quousque praeter Vrbemque occidentibus, vel percutientibus, seu hostilibus insequenibus Cardinalis Sanctae Romanae Ecclesiae auxilium, consilium, vel fauorem praestiterit, vel qui intra mensem a die delicti cogniti computandum delinquentissimos, prout quatuor facinorosi exigit, non dixerint puniendos cum commodè possit interdicto absolui subiciatur, & Episcopati dignitate priuatur. Quod interdictum non extenditur ad loca subiecta, & de iurisdictione illius civitatis, neque est Pontifici reservatum, tamen excommunicatione ibidem aduersus singulas personas hoc facinus committentes, reuocatur.

4. Quartus habetur in cap. 1. de usuris lib. 6. ubi enim statimatus Episcopus, & Archiepiscopus, vel alij Ecclesiastici superiores, vel inferiores suspensionis, vel excommunicationis sententiam per medium iudicium animo satisfecerint, eo quod manifestis usurariis alienigenis loca ad habitandum, & fornicandum in terris suis concesserint, ipsorum retrahatur ubi usurarij commoventur. Ecclesiastico interdicto supponitur, quousque illi usurarij ab illis terris recesserint. Terrae vero laicorum non subiacent, vel ob delictum interdicto, sed veniunt interdictum: vel ex Paladino notari Sayros lib. 5. cap. 12. num. 5.

5. Quintus habetur in Clemens. de Punct. ubi domino temporali afficiente quousque Episcopum corporali iniuria per se, vel per alium, aut eam ratam habente, vel consilium ad eam parandum praebente, vel scientes praedictum delinquentem defendente, retrahit illum, dummodo vitra vnam dioecesim non continere generali interdicto supponitur, vique ad condignam satisfactionem, deinde locus, vel loca, ubi Episcopus fuerit iniuriis detentus, eidem subieciunt interdicto, quousque detentio ipsa durauerit. Quod si sub dominio iniuriarum plures sint dioeceses, interdicta est dioecesis in qua is dominus delinquentis suum principale habet domicilium, & praeterea illa in qua fuerit delictum hoc commissum, si eius fuerit, & de aliis quae sub ipso sunt eidem loco viciniore. Idemque interdictum fertur in ead. Clem. aduersus ciuitatem tale delictum committentem.

Ceterum solum est differentia quod iniuriarum interdictum non incurritur ob iniuriam Episcopi iniuriam, sed necessa-

riò debet esse iniuria Episcopo proprio facta, ut constat ex illis verbis: In sum Episcopum: ubi bene notari Bonac. 1. de censur. disp. 4. q. 3. p. 1. circa finem. Namque autem ciuitas non venit dioecesis, neque item villa aut inferior populus, ut de se constat.

6. Sextus continetur in Extrag. Super gentes de consuetud. inter communes, ubi domini regum, castitumque, oppidi, vel alterius loci impediunt, ne Legatus, vel Nuntius Apostolicus in suas terras ingrediatur, neque officium suum exerceat, & communicatione, si subiacent, & eorum regna, ciuitates, castra, & loca supponuntur interdicto, quousque in ea contumacia persistuerint. Sed ad hoc impediendum praestare debent praetextu consuetudinis non est consensu sententia. Sicut. disp. 37. tit. 1. num. 2. Alter de interdictis, disp. 1. c. 1. sub finem, id assumunt, probantque potest partim ex praestantibus huius constitutionis, quae est aduersus dominos temporales, praecedentes sibi competere ex consuetudine, ne vilius Legatus ab ipsis non petus in eorum terras ingrediatur, manumque suam exerceat, quam consuetudinem vi rationi contrariam, & Apostolicae auctoritatis deprehensionem Pontifex reprobatur, partim ex rubrica, sub qua haec constitutio collocata est, quae est de consuetudine.

Ceterum communio sententia, & tutor est opus non esse ad hanc censuram incurram, quod praetextu impedimenti praetextu utendum, sed satis est quousque simul praestatur, quia est Pontifex occasione dominorum qui praetextu consuetudinis hoc impedimentum apponens Legatus Sedis Apostolicae hanc consuetudinem edicere, tamen cum legem ruli sit futurum, nullius consuetudinis meminit, adeoque reliqui omnes Doctores praeter suam, & Alterum nihil amplius requirunt ad praedictas censuras incurandas, nisi quod Legatus Sedis Apostolicae impediat ingressum, & eius officium, & officium. Nunc tradit Sy. uell. verb. interdictum 4. q. 2. in 7. Vgolinus 5. cap. 3. 7. Toletus lib. 1. c. 5. n. 1. Sayros lib. 5. cap. 12. num. 3. Bonacina 3. de censur. disp. 5. q. 3. p. 1. & alij.

7. Quod interdicta localia specialia duplex casus in iure continetur, alter habetur in 1. de sepulch. in 6. ubi Clerici siue laici, siue regulares siue laici, siue aliquem ad vouendum, iurandum, vel siue interposita promittendum eligere sepulchrum in suis Ecclesiis, vel electam non mutatum, latum est praetextum ne praedictos eliores sepulchris, & si forte sepulchrum resiliunt corpora sepulchra si petantur, & insuper intra decem dies a die sepultura omnia emolumenta occasione sepulchri accepta Quod si non praestiterint Ecclesiae ipsae apud quas haec corpora sepultura fuerint, non & cetera etiam eundem ex tunc eo ipso supponitur interdictum, donec ab eis praestetur restitutio plenaria omnium praedictorum. Huiusmodi casus explicatus est cum Clemente sumptus. 6. fide de Punct. declarauimus, quia ibidem aduersus praedictos excommunicatio resecrata fertur.

8. In praesenti vero notandum est obligatos esse praefatos clericos ante iudicium sententiam omnia emolumenta occasione sepulchri accepta, restituere siquidem non restituerint factam grauius poena inouetur. Deinde Ecclesiam interdicto supposita, etiam si vult tantum grauius poenam emolumentum non restituere, ut rector Ecclesiae teneatur praenarium satisfactionem facere Secus vero dicendum est quando religiosus, vel clericus aliquis priuatum committeret hoc delictum inducens aliquem ad vouendum, vel promittendum eligere sepulchrum in eius Ecclesia, & alij Clerici ignari huius criminis sepulchrum defunctum, nullo modo Ecclesiae est supponenda interdictum, tamen si nihil restituerint, quod de delictum singularis personae non est locus communis, alij interdictum, maxime cum alij Clerici bona fide processerint, & Textus vtriusque verbo praesentis.

Alter casus interdicti localis specialis continetur in cap. quousque de Haereticis lib. 6. si enim haereticus, eius receptor, defensor, vel fautor statuerit sententiam Ecclesiasticam sepulchrum, locus ille in quo sepulchrum est in perpetuum priuatur, ne alios recipiat. Et licet Paladino in 4. d. 18. q. 8. art. 1. principia, §. quantum ad verbum. Sayr. lib. 5. cap. 12. num. 10. Filiuc. tract. 18. cap. 6. q. 4. num. 140. & alij censent hoc verum esse interdictum, Rectus Suer. disput. 37. tit. 1. ad fin. Alterius de interdictis, disp. 12. cap. 4. num. 18. Bonacina 3. de censur. disp. 4. q. 3. p. 1. 7. aliternt solum esse prohibitionem, ne ibi alius fidelis sepeliatur, nam si interdictum esse priuatur officia diuina, & sacramenta, non autem sola Ecclesiastica sepultura. Maxime cum haec prohibitio non extendatur ad omnem Ecclesiam, sed solum ad locum illum, seu tumulum, in quo corpus haereticum, vel eius fauoris sepulchrum est. Praeterea est notandum debere esse haereticum denunciatum, ut quae censetur locus sit.

Ad extremum aduere nullam ex praedictis interdictis observandum ex obligatione esse, quousque denunciatio illius facta fuerit, quia post Extrag. Ad eandem scandalam nempe tenetur adherere celebratione loci, qui deuocatur non est interdictus, sicut neque a communicatione cum inter-

Dis. v. ex communi sententia notatur suar. diff. 17. sect. 2. n. 3. c. Say. lib. 1. thesauri. cap. 12. n. 14. Coninch. diff. 17. dub. 1. in fine. Bonac. 1. de censur. diff. 4. q. 1. p. 2. in fine. 2. Fil. luc. tract. 12. c. 6. n. 12.

## §. II.

Expediuntur interdicta personalia generalia  
ipso iure lata.

- 1 Primum interdictum personale generale incurritur ob contumaciam habitacionis manifestam usurarius alienigenarum.
- 2 Secundum ob contumaciam, vel extensionem repraesentationem in clericis, ipsorumque bona.
- 3 Tertium ob resistenciam statuti in Summo Pontifice circa dissolutionem Episcopatus Tolosani.
- 4 Quartum ob violationem constitutionis Ioannis XXII. circa fructus vacantium beneficiorum.
- 5 Quintum ob appellacionem a mandatis, & ordinationibus Summi Pontificis ad futurum generale Concilium.
- 6 Sextum ob contumaciam dissimulacionem ad ordines vacante Sede.
- 7 Vltimum ob impementum, vel exigentes decimas, aliasve tributa ab Ecclesiasticis personis.
- 8 Debet communitati interdicta delictum constare, ut praedictum censuris afficiantur.

1 Primum interdictum personale generale deduci potest ex c. 1. de usuris in 6. ubi vniuersitates, collegia, aliaque communitates Ecclesiasticae habitacionem manifestam usurarius alienigenis in suis terris concedenda, interdicto absoluto supponuntur. Episcopi vero, & alii superiores suspenduntur, inferiores vero excommunicatione ligantur. Communitas vero quae interdicto supponitur Ecclesiastica esse debet, nam laici alii penitus arbitrio Episcoporum compellenda est, ut caetera in dicto Textu, & notati Bonac. 1. de censur. diff. 4. q. 1. vlt.

2 Secundum est aduersus communitates extendentes, vel concedentes repraesentationem in clericis, ipsorumque bona, nisi iuxta mensuram recouerint, singulares personae poena excommunicationis afficiuntur, ut constat ex cap. unico de immunit. lib. 6. & notant omnes. Hoc Textus superius explicuitur, cum de excommunicatione egimus.

3 Tertium fertur interdictum contra vniuersitates, quae ex certa scientia praesumptim resistere statuti in Summo Pontifice circa dissolutionem Episcopatus Tolosani, & habetur in Extravag. Saluatoris de Præbendis inter communes, apponiturque illi excommunicatione circa particulas personas, suspensio aduersus Capitula, Collegia, & Conuentus, sicuti suis locis explicauimus.

4 Quartum generale personale interdictum continetur in Extravag. unica. Ne Sede vacante, ubi Capitulum, Collegium, vel Vniuersitas non obseruat constitutionem Ioannis XXII. circa fructus vacantium beneficiorum, interdictum absolute. Idem habetur in Extravag. suscepti regimini. Episcopi suspenduntur a Pontificalibus, & ingressu Ecclesiae, singulares personae excommunicantur, ut suis locis explicatum est.

5 Quintum habetur in Bulla aeterna Domini, clausula secunda, nam ibi interdictum absolute Vniuersitates, Collegia, & Capitula seu conuentus appellantes a mandatis, & ordinationibus Summi Pontificis ad futurum generale Concilium. Itemque interdictum illi quorum fauore fuerit appellatum. Sed de hoc textu satis diximus, cum hanc Bullae clausulam explicuimus.

6 Sextum continetur in Conc. Trident. sess. 7. cap. 10. de reformatione, aduersus Capitula Ecclesiarum, quae infra annum Sedis vacantis dimittunt ad Ordines alicui concedunt, qui beneficii Ecclesiastici recepti, vel recipiendi arctus non fuerit. Quod quia ratione debet intelligi, superius, cum de suspensione habuimus est sermo, exposuimus.

7 Vltimum fertur interdictum latum in capitulo clericis de immunit. Ecclesiarum lib. 6. aduersus vniuersitates imponentes, vel exigentes talea, decimas aliasve tributa ab Ecclesiasticis personis. Sed hae constitutiones reuocatae sunt a Clemente V. in Clement. vn. de immunit. Ecclesiarum, sicuti alii relati notantur Sayr. lib. 1. cap. 12. n. 11. Sayr. diff. 17. sect. 1. n. 16. Bonac. diff. 4. q. 1. p. 2. In ea vero Clement. sub poena excommunicationis praecipitur in huiusmodi exactionibus seruati praescripta in cap. non minus. & cap. aduersus, de immunit. Ecclesiarum, sicuti superius explicauimus.

8 Pro his interdictis aduerse eo ipso quod communitati constiterit delictum esse committitur cum interdictum auctorum est, absque villa alia sententia, se reparete debet interdicto ligatum, quia personis interdictis, vel excommunicatis, seu suspensis nullus fauor in Extravag. Ad uitandam scandalum fa-

Aus est. Sicuti aduertit Sayr. d. diff. 17. sect. 1. n. 1. Ex eo autem quod vni, vel alteri delictum constet, bullas ligatur interdicto, neque etiam illi qui causam interdicti dederunt, quia hi non ligantur, quousque communitas ligatur, quae ligari non potest, nisi delicti plenam, & perfectam notitiam habeat. Sicuti aduertit Sayr. supra, n. 4. Filliuc. tract. 18. capitulo 6. n. 130.

## §. III.

## Referuntur interdicta personalia specialia.

- 1 Primum est de eo qui causam interdicti locali, vel generali dedit.
- 2 Secundum contrahitur ad iudicibus non seruantiibus constitutionem Cap. cum medicinalibus, de sentent. excommunic. in 6. in ferendis censuris.
- 3 Tertio interdicuntur recipientes aliquam dignitatem de manu laici.
- 4 Quartum Episcopi, & Superiores usurpantes bona Ecclesiarum, vel beneficiorum vacantium.
- 5 Quinto celebrantes, vel facientes celebrari diuina in ciuitatibus, castris, seu locis alii interdictis, ab Ordinariis.
- 6 Sexto Episcopi, & Superiores Pralati, recipientes ab Ecclesia quam visitant munera, & alia quae sibi non debentur.
- 7 Septimo Ordinarii conferentes beneficia eorum, qui pro suis negotiis ad Romanam curiam profecti sunt.
- 8 Octavo Episcopi, & Superiores qui aliqua bona beneficiorum vacantium usurpant.
- 9 Nono alienantes Ecclesia bona contra Extravag. Ambitionis.
- 10 Decimo Pralati edentes glossas, seu commenta, in Trident.
- 11 Undecimo Metropolitanus qui intra tres menses Suffraganeos Episcopi absque rationabili causa absentes, excommunicare Pontifici mittit.
- 12 Duodecimo Simoniaci ordinantes.
- 13 Duodecimo recipientes beneficia in confidenciam.
- 14 Decimo quarto Presbiteri, Diaconi, & Subdiaconi in criminis fornicationis perseverantes.
- 15 Denique ii qui oleum sanctum anticipant pro Missa dicendis accipiunt. Et quid in hac parte Haereticis sacra Congregatio laici expenditur.

1 Primum speciale interdictum colligit communis sententia, ut videtur apud Sayrum lib. 1. thesauri, cap. 12. n. 11. Sayr. diff. 17. sect. 1. n. 1. Nauar. cap. 2. n. 169. Filliuc. tract. 18. cap. 6. n. 14. Bonac. 3. de censur. diff. 4. q. 1. p. 2. ex Textu in cap. si sententia de sentent. excommunic. lib. 6. decedente eum qui causam dedit interdictum locali, vel generali personali, specialiter manere interdictum, neque posse vllibi diuina participare.

Secundum interdictum habetur in cap. cum medicinalibus, de sentent. excommunic. in 6. aduersus quoscuque Iudices, qui in ferendis sententiis excommunicationis, suspensionis, & interdicti non seruant formam ibi praescriptam, quae est proferre sententiam in scriptis, & in ea exprimere causam, ob quam fertur, & exemplum scripturæ tradere excommunicato intra mensem, si ab eo postulatam fuerit. Hi ergo Iudices delinquentes ab ingressu Ecclesiae, & diuinis officiis per mensem suspenduntur. Vnde non solum in Ecclesia, sed extra videntur priuati ab audientia diuino, alius praesentent illa verba: A dominis officiis, siquidem ex interdicto ab ingressu Ecclesiae priuati interdictis officiis diuinis in Ecclesia assistere, tamen aliis non improbabili videntur illa verba ab officiis diuinis, causa maiori claritatis apposta esse, dedit solum ab officiis diuinis intra Ecclesiam hoc interdictum priuati. Sicuti indicat Sayr. diff. 17. sect. 1. n. 1. Hac censura non extenditur ad Episcopos, quia de illis non est facta mentio. Neque Pralatos regulares plerumque comprehendit, quia priuilegio, consuetudine recepta solent verbis tenus hae censuras in suos subditos proferre, ut notauit Henric. lib. 13. cap. 43. n. 1. Sayrus lib. 1. cap. 12. numero 17. Huic censuræ annexa est quae fertur in cap. sacro de sentent. excommunic. aduersus quemcumque Iudicem praesentem ferre sententiam excommunicationis non praestitit competentem monitione, & personis praesentibus idoneis per quos possit monitio probari, interdicuntur huic iudici per mensem ingressus Ecclesiae.

Tertio interdicuntur ab ingressu Ecclesiae qui Episcoporum, Abbatum, aliorumque dignitatem Ecclesiasticam de manu laici receperint, eisdemque censuræ laici subiacent. Sicuti habetur in cap. si qui deinceps, 16. q. 7. Requiritur autem ut receptio sit completa, & perfecta, quae non intelligitur esse nisi illius dignitatis possessio capta fuerit. Sicuti tractat Sayr. diff. 17. sect. 1. n. 9. Filliuc. tract. 18. n. 14. Alter. diff. 12. cap. 12.

cap. 2. col. 5. Bonac. 1.3. de censur. disp. 4. g. 2. p. 2. num. 1. & colligitur ex illa verba Textus: *Locum deseruerit*, quod supponit locum descendendum potestatem esse. Persecutor autem hac censura tam ex parte Clerici recipientis dignitatem, quam ex parte laici conferentis, quousque dignitatem accipere cessum fuerit, tam Textus inquit. *Interdictione Ecclesie interdictum*, quousque locum quem sub crimine tam ambitionis, quam inobedientiae cepit, respiciendo non deserit. Ergo deserto illo loco, & dignitate renuntiata cessat interdicti sententia. Vt notat Bonacina *supra*, num. 6.

Quarto fertur speciale interdictum ab ingressu Ecclesie in cap. *presens de officio ordinis*, l. 1. aduersus Episcopos, & eorum superiores, qui usurpant bona Ecclesiarum, vel beneficiorum vacantium, vel fructus eorum qui pertinent ad ipsa beneficia, vel ad successores. Et persecutor hoc interdictum quousque restitutionem faciat de praedictis. Aduersus alios inferiores Praelatos fertur censura suspensionis, et *superius de excommunicatione* suspensionem latam in cap. *qui in sed de electione*, l. 1. §. 6.

Quinto in cap. *Episcoporum de Privilegiis* in 6. interdicuntur ab ingressu Ecclesie omnes quantumcumque ex improbi cuiuscumque ordinis, status, vel conditionis ex stat, qui scienter celebrant, vel faciunt celebrari diuina in ciuitatibus, castris, villis (nisi quatenus eis a iure conceditur, seu locis aliis interdictis ab Ordinariis, seu delegatis iudicibus, vel a iure. Quare excommunicationis publicae, vel interdictos ad diuina officia, seu Ecclesiastica Sacramenta, vel Ecclesiasticam sepulturam admittere presumptores. Interdicunturque donec de transgressione huiusmodi ad arbitrium eius cuius sententiam contempserint, satisfecisse competeret. Quia satisfactio posita interdictum cessat, quia solum vique ad satisfactio competentem laicis est. Sed an hac aditione praestanda sint in interdicto locali generali? Non est constans Doctorum sententia. Nam Bonac. *disp. 4. g. 2. p. 2. num. 3.* existimat satis esse, fin interdicto locali speciali praestantur, quia textus videtur generaliter loqui, vel colligitur ex verbis *superius* relatis. Sed rectius contrarium docuit Suar. *disp. 17. sect. 1. num. 5.* Filiucius *tract. 1. §. 1. num. 147.* quia hac constitutio praecipue laicis est ad compendium ex importum adiaciam: exempti autem solum in interdicto generali loci exemptionem praetendere possunt, & non in interdicto speciali. Deinde verba textus solum interdictum generale perficere accommodantur, inquit enim textus, scienter celebrant, vel faciunt celebrari diuina in ciuitatibus, castris, villis, seu locis aliis, & ciuitas namque, castrum, villa, & locus subiecti sunt interdicti generali.

Personas vero homines inter comprehensas existimat Nauar. *c. 2. §. 1. num. 17.* Contrarium calina *c. 4. §. 6. g. 2. adu. disp. 17. sect. 1. num. 5.* Aulla *c. 1. §. 1. adu. & alij* esse seculares, vel regulares exemptas a iurisdictione ordinaria quia hos voluit Pontifex hac censura compingere, nam ordinari iurisdictioni subiecti ab Ordinariis compelli poterant. Contrarium autem falsi probabiliter docent Glossa *in verbo ingressum*, Syluest. *variis interdictis* §. 6. s. 1. Angel *eodem* num. 5. Bonac. *c. 1. disp. 4. g. 2. p. 2. num. 1.* nam illa dictio *quantumcumque* exempti non est restrictio dispositionis, sed ampliativa praescriptae hunc sensum, quousque Clerici seculares, vel regulares etiam si summe exempti sit, &c.

Circa posteriorem partem illius Textus communis est sententia, quam docuit Suar. *disp. 17. sect. 1. num. 5.* Filiucius *tract. 1. §. 1. num. 147.* Bonac. *disp. 4. g. 2. p. 2. num. 6.* Coniunctio, de interdictis, *disp. 17. adu. §. 1. num. 7.* comprehendere solum admittentes excommunicationem, & interdictum denunciatio quia hos solos ex vi censurae post Excommunicationem, ad uitanda, vitare tenentur. Deinde hac poena non fertur contra participantes in quibusque rebus cum excommunicatione, interdictis denunciatis, sed solum contra participantes in diuinis officiis, sacramentis, & Ecclesiastica sepultura, & non de quacunque participatione, sed de ea quae proprie significatur per verbum *admittunt*. Quae participatio solum habet locum in illis ad quorum curam spectat prohibere, vel admittere aliquem ad huiusmodi officium, si rector esset Ecclesiae, & ibi permittentes excommunicationem, vel interdictum denunciatio officio diuinis assistere, item si excommunicationem, vel interdictum vitando Sacramentum aliquid ministrare, quia ea ministratio suscipiente ad usum Sacramenti admittit. Secunda est, si ab excommunicationem, vel interdictum Sacramentum accipere, vt notatur Suar. Filiucius, & Bonac. *locis citatis*. Dicit qui admittit excommunicationem, vel interdictum. Nam de suspensione nihil coarctat in *supradictis* cap. ac prouide ex vi huius Textus nullam poenam contrahentes, etiam si ad Sacramenta suspensionem admittentes.

Sexto fertur simile interdictum ab ingressu Ecclesie in Extraneis, *venia de Constitutis inter communis*, aduersus Episcopos, & Superiores Praelatos, recipientes ab Ecclesia quam visitant monasteria, & alia quae sibi non debentur, si intra mensem, vel vt melius dicam intra duos menses non restituerint Ecclesiae ab ea accepta, & fertur interdictum non absolute, sed quous-

que dicta Ecclesie duplum non restituerint. Ea vero restitutione facta, interdictum soluit. Qui vero nomine Episcopi visitauerint, & vna delegatas procuratores receperint, suspenduntur ab officio, & beneficio, quousque duplum illius quod acceptum est restituerint, licet in loquentes de suspensione expoliamus.

Insuper addit aduersus famulantes Praelati personaliter visitantibus qui per se, vel per alios aliquid vitra sibi debita acceperint ignorante Praelato, si intra duos menses duplum non restituerint, & tunc si Ceteri sibi suspensi ab officio, & beneficio, si laici interdicti ab ingressu Ecclesiae, vel excommunicatione, donec de duplo huiusmodi grauati Ecclesiam, monasterium, seu alii pijs locis satisfecerint competeret. Vt latius diximus, cum de suspensione famulorum loquimur.

Septimo fertur interdictum absolute, & absque vlla limitatione in Extraneis, de Privilegiis aduersus Ordinatores, & reliquos omnes qui consensu beneficia contra quos pro suis negotiis ad Romanam curiam perfecti sunt, quousque in illa officia aliqua exerceant, & extendunt poenam aduersus recipientes, & talis receptio & donatio irrita, & nulla declaratione solum aduersus ibi non solum ferri interdictum, sed suspensionem & excommunicationem releuatum, quae excommunicatione Episcopos comprehendit, ramet ibi suspensionis, vel interdicti, vna non comprehenduntur. Vide quoque diximus, cum loquentes de excommunicatione & suspensio, hunc Textum expoliamus.

Octauo fertur in Extraneis, *venia de Sede vacante*, aduersus Episcopos, & Superiores qui contra preceptum illius decreti aliquid bona beneficium vacantem usurpent, si intra mensem non restituerint illis ad quos pertinet. Et fertur primum suspensio a Pontificaliibus. Secundum interdictum ab ingressu Ecclesiae aduersus vniuersitatem, vel collegium fertur absolute, singulae vero personae excommunicationis subiacent.

Nono fertur interdictum absolute, & alia poena aduersus Abbatem, & Episcopum qui inconiuncto Romano Pontifici aut non secuta tota Extrauag. *Ambrosio de rebus Ecclesiae non alienandis*, bona Ecclesiae alienauerint, quam constitutionem plures Doctores censent reuerentem non esse.

Decimo fertur interdictum ab ingressu Ecclesiae in bulla Pij IV. edita in confirmationem Concilii Tridentini, aduersus Praelatos edentes Glossas, seu commentaria in Concilio Tridentino, etiam publicantes, quod quia ratione intelligendum sit, explicuius declarantes excommunicationem ibi appositam contra singulares personas.

Vndecimo in eodem Concilio Tridentino, *sess. 6. cap. 1. de reformatione sine laicis* est interdictum ab ingressu Ecclesiae aduersus Metropolitanum, qui intra tres menses Suffraganeos Episcopos absque rationabili causa abentes a suis Ecclesijs per annum, & aduersus Suffraganeum Episcopum antiquorem residentem, qui Metropolitanum per annum abentes absque causa denunciare intra tres menses per annum, vel litteras Pontifici omiserit.

Duodecimo fertur interdictum ab ingressu Ecclesiae Pontifici reuerentem in Bulla Sixti V. quae incipit: *Sacrosanctum, & salutare*, aduersus simoniacos ordinaros, sed quia ibi etiam suspensio iniungitur, de qua *supra* loquimur, nihil speciale notandum in praesenti occurrit.

Decimo tertio Pius IV. in Bulla quae incipit: *Romanorum Pontificum* iniungit poenam interdicti absolute, & Pontifici reuerenti Cardinalibus Sanctae Romanae Ecclesiae, & alius Praelatis recipientibus beneficia, vel personis in considerationem, interdictis poenam excommunicationis iniungit, quomodo *supra* loquimur.

Decimo quarto refertur ab aliquibus interdictum ab ingressu Ecclesiae, quod laicum est in cap. *si quis*, §. 1. *diff. aduersus Presbyteros, Diaconos & Subdiaconos*, qui in crimine fornicationis persequantur. Quod interdictum testatur Bonac. *disp. 4. §. 1. p. 2. v. 1.* receptum non esse, sed casu quo receptum sit, finiti delinquentes poenitentiam agere, quia Textus inquit: *Interdictum eis Ecclesiae introitus non vltim poenitentiae, & emendatione. Ergo post poenitentiam & emendationem cessat interdictum, quod apponitur est vique ad illam terminum.*

Denique adducit Bonac. *disp. 4. §. 1. p. 2. v. 1.* interdictum ab ingressu Ecclesiae apponitur a sacra Cardinalium congregatione die 22. Septembris anno 1615. aduersus Capitula, Collegia Societates Congregationes, & locorum piorum Superiores, & alios ad quos pertinet, si pecuniam acceptam pro onere perpetuo Missarum celebrandarum non deposuerint penes eadem sacra, vel personam idoneam, vt quantumcumque possint in bona immobilia commutetur cum individua mentione oneris, quod illis est annexum, quia hoc ea voluntarie concedentes elemosinam requirunt, siquidem intendi Missarum onus esse perpetuum, ad cuius finem maxime expetit vt elemosyna perpetua sit, quod esse nequit, nisi prius accipere, bona immobilia comprouent. Item sub eadem poena interdicti

interdicti iniungitur, ut si ea bona immobilia auctoritate Apostolica contingerit alienari, pretium eorumdem eodem modo deponatur in bona immobilia, cum eiusdem oneris repetitione conuertendum. Quod ob eandem rationem dispositum est.

Deinde iniungitur sub eadem poena interdicti secularibus Clericis, & regularibus sub poena priuationis vocis alicuius, & passus, priuationis officiorum, & inhabilitatis ad illa in posterum obtinenda; ut si forte onere Missarum celebrandarum detineatur, autem ab Ecclesia capilium cum inferioribus pro Missis dicendis. Ne ea occasione onere Missarum grauentur, cui nequeat commodum tempore satisfacere contra voluntatem, & intercessionem elemosynas tribuunt, & Missas postulantibus, hac enim parte oibis amplius præcipitur ois quod iure onatur cauere, iure namque naturæ veritatem est, ac quis Missas dicendas in longum tempus differat contra voluntatem, & intentionem eorum qui stipem pro illis dicendis concesserunt. Quare si breui tempore receperis, & recipiendis satisfieri potest, non est opus capilium tollere, & & recipiendis elemosynis Missarum abstinere.

Alia plura adducit Bonac. *dicto* 1. §. 4. q. 2. puncti. 1. à sacra congregatione Cardinalium decreta circa Missas, & earum elemosynas, quæ iuris, & rationi consentanea sunt, & obseruari conueniunt. *Primo* namque refert prohibitum esse à sacra Congregatione, ne Episcopi, aut Generales Religionum reducant oera Missarum pro Concilio. Tideoque imposita, aut in limine beneficii, nisi forte ipse restator hanc facultatem Episcopo, aut religionis Superiorem concesserit. Neque obest quod legatum sit statum, ut nullus velit Missarum oneri satisficere, idcirco expedit iuri reductionem, quia hæc non negatur, sed cauere ne ab alio, quam à Pontifice fiat, quod gratis, abique illis expensis præstabit. *Secundo* refert Bonac. prohibitum esse, ne quis plures accipiat elemosynas (intelligit integras) pro eodem sacrificio, reuocatur omnia privilegia quibuscunque locis, vel personis concessa, quibus concedebatur, ut certarum Missarum, vel annuatiarum celebrationum, aut aliquibus collectis, vel orationibus satisficeret pluribus oneribus Missarum in futurum suscipiendis. Etenim cum iure naturali nullus possit pro vno sacrificio nisi vnum congruum stipendium accipere, iouistitiam committit intencas plurius stipendius vni sacrificio satisfacere. Quod si aliquando stipendium minus congruo datum sit, & recipiens illo contentus fuit, nequit aliunde compensationem accipere, quia iam cessit iuri quod habebat, ut sibi congruum stipendium concederetur. Reuocatio verò priuilegiorum conuocatiois fuit, ne concedentes elemosynam sua intentione defraudaretur, neque alij ab his elemosynis concedendis, & capellanarum fundacione retrahantur. Tercio refert prohibitum esse sacerdoti accipienti certam elemosynam pro Missis dicendis alteri Sacerdoti eas Missas celebrandas committere, minori stipendio concessio, quia nulla videtur congrua ratio ob quam possit partem stipendij sibi concesserit, cum ex voluntate donantis concedatur ei quatenus est Missas celebraturus, & non aliter. Ex quo decernit non impedirent cullos Ecclesiarum ex elemosynis pro Missis dicendis aliquam partem sibi retinere pro labore impensio in harum elemosynarum collectione, & altariis obsequio, nempe cera, vino, & aliis dummodo congruum stipendium Sacerdoti celebratorio concedatur, quia his oneribus sacrificia postulantibus satisfacere tenentur, siquidem irrationabiliter vellent sibi gratis ea obsequia præstari.

Ad extremum alicui non videbitur improbable hæc sacre Congregationis decreta citi rationi, & æquiriti conformia sint, vni legis saltem extra italiam non habere, quia illis deficit requirita publicatio, & communis acceptatio, & iurisdictionis à Pontifice in totam Ecclesiam concessio, vti indicat Bonac. *4. puncti. 1. in fine*. Quod an verum sit, aliis iudicandum remitto.

## PUNCTUM IX.

### De cessatione à diuinis.

#### §. I.

#### Quid sit, & quod duplex cessatio.

1. Explicatur cessationis definitio.
2. Qualiter ab interdicto differat.
3. Duplex est cessatio.

1. **A**noxa est cessatio à diuinis interdicto, eique ex parte similis. Dicitur autem cessatio ab effectu quem habet, quia ex vi illius diuini laudis in aliquo loco cessat, idcirco

que Doctores cessationem definiunt esse prohibitionem Ecclesiasticam Clericis impositam abstinendi ab officiis diuinis in aliquo loco. Hæc prohibitio est ob culpam grauissimam alicuius apponatur, non est tamen censura, quia non magis nocens, quam innocens afficit. sed est quædam diuinorum officiorum negatio, quam Ecclesia clericis sub præcepto iniungit in signum doloris, & tristitiæ concepte ob grauissimam iniuriam sibi, seu honori diuino illatam, & in illius reparationem, ut hac ratione cogatur delinquent ab iniuria desistere, & satisfactionem exhibere. Sicuti colligitur ex Clemat. 1. *de sentent. excommunicat. sub finem*, & tradit communiter Doctores, Nauar. *cap. 2. num. 18*, Sayus *lib. 5. cap. 17. num. 2. Sum. disp. 8. sect. 1. num. 13*. Cointech. *disp. 19. dub. 1. in princ.* Filiucius *tract. 18. c. 7. §. 1. Bonac. 1. disp. 6. p. 1. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 4. c. 6. num. 1. Aulæ 6. p. de censuris disp. 1. dub. 1.*

Ex his inferitur plurimum cessationem ab interdicto differre, oam interdictum etiam locale semper afficit aliquam personam determinatam, nempe illum cuius causa interdictum latum est, cum tamen cessatio à diuinis nullam personam determinatam afficit. sed omnes æque à diuinis illo in loco ubi fertur cessatio arceatur. Secundo ob violationem cessationis per exercitium Ordinis nulla est irregularitas imposita, quæ tamen violationi interdicti apponitur est. Tercio cessatio non est censura, sed interdictum. *Cap. quæritur de verborum significat.* Quarto priuilegia tempore interdicti concessa ad cessationem à diuinis trahenda non sunt. Quinto cessatio à diuinis nunquam imponitur ipso iure, bene tamen interdictum. Denique effectus cessationis, & interdicti aliqui ex parte differunt, sicuti hæc omnia in sequentibus videbimus. Ergo cessatio à diuinis ab interdicto differt.

Duplex est cessatio, alia generalis, alia specialis. Generalis est quæ respicit provinciam, ciuitatem, cultum, villam &c. Specialis est quæ determinat loco apponitur est scilicet Ecclesie, cæmeterio, oratorio &c. Sicuti de interdicto diximus.

#### §. II.

#### Quos effectus habeat cessatio à diuinis?

1. *Triplex est effectus.*
2. *Plures censent non solum à Pontifice, sed à quolibet inferiori cessationem imponi posse partialem.*
3. *Perius est oppositum.*
4. *Primus effectus cessationis, qui est priuatio diuinorum officiorum tam Clericis, quam laicis comprehenditur.*
5. *Aliqui censent priuilegium concessum in cap. alia mater de cœtore. excommunicat. in 6. extendi ad cessationem.*
6. *Oppositum verius est.*
7. *Priuilegium concessum pro illis quatuor seculatibus velate in dicto cap. alia ad cessationem extenditur spectata consuetudine, tamen si spectato iuris rigore contrarium esset dicendum.*
8. *Ex vi illius privilegij concessi audiendi diuina, vel celebrandi tempore interdicti, non possunt tempore cessationis celebrari, vel audiri diuina.*
9. *Tempore cessationis licetum est celebrare in qualibet Ecclesia sœculi in hebdomada pro renouanda Eucharistia.*
10. *Hora canonica in particulari recitari possunt tempore cessationis.*
11. *Tempore cessationis ea sacramenta ministrari possunt, quæ tempore interdicti.*
12. *Cessatio per se non videtur priuare Ecclesiasticam sepulturam.*

**T**riplex effectus communiter cessationi attribuitur, nempe priuatio diuinorum officiorum, sacramentorum, & Ecclesiasticæ sepulture.

sed an hic effectus cuiuslibet cessationi auctori sint? Variant Doctores. Nam Sum. *disp. 3. sect. 2. num. 1. §. sect. 4. Filiucius tract. 18. capite 2. num. 172. §. 187*, censent non solum à summo Pontifice (de quo non est dubium) sed à quolibet iudice cessationem imponi posse partialem, hoc est quoad vnicum tantum effectum, & non quoad omnes, v.g. quoad priuationem diuinorum officiorum, & oia quoad priuationem sacramentorum, quia hæc potestas nulli videretur restricta.

Cæterum longe verius est nullam aliam præter Pontificem cessationis effectus limitare posse, quia hic effectus annexi sunt cessationi ex iure communi statuto in cap. non est 11. de sponsalibus ibi: Nulla officia diuina celebrari permittantur. Quod ius mutare nemo potest. Sicut ergo nullus potest excommunicari effectus restringere, quia iure communi sunt statuti, sic neque cessatio effectus restringere valet. Neque placeat responsum Sum. *dicta* *secundum* n. 4. Pontificem iuxta ibi de speciali cessatione, nam Doctores omnes inde sumunt argumentum ad affirmandam cessationem quælibet prohibe

prohibere omnia officia divina, neque habere locum indulgentiam factam in *cap. alma mater*.

Præterea hic cessatio partialis, & quoad multiplices effectus, non quoad omnes imponi possit, affert multæ cessatio, sicuti est multi-plex interdictum, quam tamen multiplicatam nullo modo iuxta agnoscunt. Non igitur potest alius Pontifici effectus cessationis testificari, vt bene norant Henric. lib. 1. cap. 12. num. 1. & cap. 14. num. 2. Sayrus lib. 5. thesaur. 18. n. 7. Aulæ 6. p. disp. 3. dub. 4. Bonac. 1. disp. 6. p. num. 1. n. 8. & alij.

Præter ergo effectus cessationis est prohibitio diuinorum officiorum, vt decidit *cap. non est verbum de sponsalibus*. Quæ prohibitio est directè clericis afficit, laicos etiam comprehendit. Ex eo namque quod in aliquo loco indicia cessatio fit à diuinis, omnes tam clericis, quam laici à diuinis arcetur, clerici ne ea celebrent, laici, & clerici ne illorum celebrationis, fratriquandam congerit, assistant. Quod manifestè coniungitur ex *cap. quod in te de pœnitent. & remissionibus* & *cap. permissum de sentent. excommunicati*, ubi torum in hebdomada pro renouanda Eucharistia permissum est celebrari, cui celebrationis nec clerici, neque assistere possunt, sed solum sacerdos cum suo ministro. Atque ita notant Suar. disp. 39. sect. 1. n. 1. & Filliuc. tract. 8. §. 7. n. 166. Bonac. 1. de cessat. disp. 6. p. num. 1. n. 4.

Sed dubium est, an privilegium concessum in *cap. alma mater de sentent. excommunicati*, in 6. vi possit Clerico officia diuina in loco interdicto celebrare sub illa voce, inanis clausis, & campanis non pulsatis, extendatur ad cessationem à diuinis? Affirmant Archidiacon. *cap. si canonici statum in prin. de officio ordinarij*, 6. Paludanus 4. disp. 38. art. 3. princip. num. 3. Iann. de Feburgo *sum. confess. lib. 3. tit. 1. §. 2. n. 1*. Nauar. *cap. 17. num. 13*. Villadiego *de irregularitatibus de irregularitatibus violantem interdictum*, 5. dicitur c. 1. & cap. 1. de interdicto, num. 1. v. p. prædicta tamen. Ducuntur, quia cessatio hæc spectat iure antiquo sub interdicto cantinebatur. Deinde rationes, quibus motus fuit Pontifex ad concedendum, vt tempore interdicti generalis diuina celebraretur, illa moderatio scilicet, ne fidelium deuotio reprobetur, ne hæreses pullularent æque in cessatione à diuinis procedunt. Ergo potest quædam interdictio concessum ad cessationem extendi debet.

Nihilominus verior, & communior est sententia, uegans concessum in *cap. alma* ad cessationem etiam generalem extendi posse. Primum, quia cessatio à diuinis sub interdicto non comprehenditur, sed ab ipso distinguitur, vt colligitur ex *cap. dilectus filius de appellatibus* & *cap. irrefragabili*, §. eorum de officio ordinarij, & *cap. si canonici*. Cap. quatuor de officio ordinarij, lib. 6. & Clement. 1. de sentent. excommunicati. Secundò si licet Canonici Horas canonicas dicere tempore cessationis generalis, sicuti licet tempore interdicti, possent, & deberent eas Horas recitare, nec priuari possent distributionibus, sed necessarii eas lucrarentur. Quo posito non esset obligatus eas illis solvere quæ causam cessationis dedit. Sicuti de sacro obligatur in *cap. si canonici* §. si autem de officio ordinarij, in 6. Tertio non esset eadem ratio in cessatione, ac in interdicto, vt priuilegium concessum pro interdicto ad cessationem extendatur. Nam cessatio à diuinis rarisime, & ob vrgentissimam causam imponitur, & totatis alijs pluribus remedijs, & semper impanitur ob contumaciam alicuius infringendam. Secus contingit in interdicto. Quare si limitari, quæ in interdicto licet, liceat in cessatione, cessatio non esset grauissime speciale supra interdictum, quod est contra Ecclesiæ vsum. Atque ita docet Medina *sum. lib. 1. c. 1. §. 4*. Conar. *cap. alma* 2. p. §. 4. n. 7. Henric. lib. 3. cap. 13. num. 2. Guicci. lib. canon. ag. cap. 10. num. 6. Sanchez lib. 7. de matr. disp. 8. num. 14. Sayr. libro 5. thesaur. cap. 19. num. 2. Suar. disp. 39. sect. 3. num. 7. Aulæ 6. p. disp. 3. dub. 3. v. p. secundum opinionem. Coninch. disp. 7. dub. 7. §. 5. Paul. Layman. lib. 5. sum. tract. 1. p. 4. c. 6. n. 1. Bonac. 1. disp. 6. p. num. 1. n. 8. Gasp. Hurtado de cessat. disp. 1. n. 8.

Ex hac doctrina videtur interdicti iuris rigore spectato priuilegium concessum in *cap. alma* pro illis festiuitatibus Natalis, Pasche, Pentecostes, & Assumptionis Beatæ Virginis non esse ad cessationem à diuinis extendendum. Vt tradit Bonac. Layman. & Suar. loc. cit. Verum spectat æquitate, & consuetudine hanc extensionem faciemus esse docuerunt Coaruar. *cap. alma* 2. p. §. 5. num. 1. Doctores Salmanticenses, anno 184. iussu Henric. lib. 3. cap. 13. num. 3. Guicci. lib. 1. canon. ag. cap. 10. in fine. Sayr. lib. 5. cap. 19. num. 6. Sanchez lib. 7. disp. 8. num. 18. Aulæ 6. p. disp. 1. dub. 6. conclus. 1. Paul. Layman. disp. 6. num. 5. inclinat Suar. de illa disp. 39. sect. 2. num. 2. & colligitur ex 4. *cap. alma*. Nam ibi conceduntur illis diebus celebrari officia diuina non in permissis, sed constitutionibus, & ordinationibus, inquit enim textus: In illis festiuitatibus Natalis Domini, Pasche, Pentecostes, & Assumptionis Beatæ Virginis Mariæ campanæ pulsentur, & ianuis apertis, & alta voce diuina officia solemniter celebrentur. Ergo aduersus hanc constitutionem non potest cessatio, quæ ab inferiori

Ferd. de Castro Sum. Mor. Pars V.

Pontificis indicata est vim habere. Et idem tradit Sayrus. & Henric. de festis, in quibus ob priuilegio Religiosis concessa generalia interdicta suspenduntur.

Secundò inferitur ex vi illius priuilegij concessi audiendi diuina, vel celebrandi tempore interdicti non posse priuilegium etiam audire, vel celebrare tempore cessationis, 1. q. 1. vt probatum est, cessatio sub interdicto non comprehenditur sed ab eo distinguitur. Sicuti notant Nauar. cap. 27. num. 189. Snar. disp. 39. sect. 3. num. 1. Sayrus lib. 5. cap. 19. num. 7. Bonac. disp. 6. p. num. 1. in fine. Quod maxime procedit in privilegio singularibus personis concessio, quod iussu interpretandum est. Verum hic de privilegio communiat alius concessio, vel personarum ratione dignitatis loquimur, vt est privilegium concessum Episcopis audiendi, vel celebrandi tempore interdicti in *cap. quod nonnullis de priuilegijs*, & *cap. uti consuevit*, in 6. non videtur improbabile ad cessationem extendi, quia hoc priuilegium late interpretandum est, max. iure antiquo patum cessatio ad interdictum diffiniebatur. Sicuti plures referens docuit Coaruar. *cap. alma* 2. p. §. 4. n. 7. v. p. bene pater. Henric. lib. 11. cap. 13. num. 3. & in commun. 1. liti. P. & referentia sensisse quoddam Iustitissimum Salmanticense consules Sayrus lib. 5. cap. 19. num. 5. Aulæ 6. p. disp. 1. dub. 5. conclus. 2. limitans causam quæ priuilegium concessum fuerit ante constitutionem *cap. alma mater*. Illud est certum in eo casu Missam, & officia diuina celebranda secreto esse, & seruat moderatione dicti *cap. alma*, vt notant Henric. & Aulæ supra.

In omni tamen sententia faciendum est tempore cessationis licet tunc celebrari in quolibet Ecclesia semel in hebdomada pro renouanda Eucharistia, ne species sacramentales putrefiant, nec infirmis sine viatico decedant, quæ tunc rationes ab quibus in speciali interdicto hoc permissum est iuxta *cap. permissum de sentent. excommunicati*. Debet tamen vni solus minister vel ad summum duo adesse iuxta Decretum Soteri Pontificis in *hoc quoque de consecr. d. 3*. sicut docuerunt Medina, num. 1. c. 1. §. 1. Henr. cum Doctoribus Salmanticensibus, lib. 3. c. 13. n. 2. Nauar. cap. 27. n. 17. Sayrus lib. 5. c. 19. p. 3. Aulæ 6. p. disp. 1. dub. 4. conclus. 2. Suar. disp. 39. sect. 2. num. 1. Bonac. 1. disp. 6. p. num. 3. Quinimo addit Suar. num. 20. quolibet de fieri posse sacrum, si necesse sit consecrari viaticum, neque adit Eucharistia. Cauendum tamen est, ne hoc fiat per fraudem cessationis, idèque in Missa que semel in hebdomada permittitur consecrandæ sunt omnes formulæ, quæ pro tota hebdomada necessaria reputantur.

De recitatione Horarum in particulari scilicet bini, vel terni variant Doctores, an liceat tempore cessationis? Negant Doctores Salmanticenses, iussu Sayr. lib. 5. cap. 19. num. 4. & probari videntur ex *cap. permissum de sentent. excommunicati*, ibi: Nulla diuina officia permittuntur aliquatenus celebrari, item ex *cap. quod in te de pœnitent. & remissionibus*, videtur concessa facultas recitandi tempore interdicti bini, vel terni, quæ facultas non est ad cessationem trabenda. Sed contrarium quod probabilius est, vt docuit Sayrus dicto num. 4. Henric. lib. 3. cap. 13. num. 2. Suar. disp. 39. sect. 2. num. 1. Bonac. 1. disp. 6. p. num. 3. num. 3. Layman. lib. 5. sum. tract. 1. p. 4. c. 6. num. 2. quia hæc recitatio non est publica, & solemnis, sed priuata quæ nec interdicto, nec cessatione tollitur. Item extra Ecclesiam hæc recitatio licet, vt docuit Henric. supra. & Aulæ 6. p. Ergo etiam in Ecclesia. Neque obstat Textus in dicto *cap. dimittimus*, quia intelligendus est de permissio officij publici. Textus verò in *cap. quod in te de pœnitentia* concedit, sed quod alias licet cum etiam declaratur bene notauit Layman. d. cap. 6. num. 1. De pulsatione campanarum idem est dicendum, de interdicto diximus nullo modo licere in ordine ad diuina officia pulsari; secus videri ad alia quæ officia diuina non sunt, nisi conseruando in contrarium obseruetur ab Ecclesia matrice Sicuti notant Suar. disp. 39. sect. 2. num. 7.

Secundus effectus cessationis est priuatio sacramentorum, 1. vt constat ex dicto *cap. non est verbum de sponsalibus*. Difficilis autem est que sacramenta ministrari, & recipi liceant? Et dicendum videtur, etiam spectato vni rigore fides Baptismus, & poenitentia morientibus, & Viaticum administrari posse, vt colligitur ex dicto *cap. non est verbum*, ibi: Nulla diuina officia præter Baptismum parvulorum, & Viaticum morientibus adiuncto etiam Viatico celebrantur. At ex benignitate Ecclesiæ & grauissimum Doctorum auctoritate ea sacramenta ministrari, & recipi possunt que tempore interdicti licentia non quia cessatio sub interdicto comprehenditur, sed quia Ecclesia videtur cum consuetudine approbata, ne suos fideles tanto bono priuari, vt tradunt ex communi Coaruar. in *cap. alma* 2. p. §. 4. num. 7. v. p. utriusque tamen sit. Henric. lib. 3. cap. 13. num. 1. & 4. Sayrus lib. 5. thesaur. cap. 19. num. 7. Bonac. rem. 1. disp. 6. p. num. 1. num. 7. Layman. lib. 5. p. 4. p. 4. cap. 6. num. 3. Suar. disp. 39. sect. 2. num. 2. Aulæ 6. p. disp. 1. dub. 6. & alij. Quocirca tempore cessationis licet tantum parvulis, quam adultis etiam fides conferre sacramentum Baptismi, quia hoc sacramentum est necessarium ab vltima periculo, & vocatur sacramentum parvulorum etiam adultis

debet



deur, quia de iure, & per se in potestate illis erat tribuendum. Confirmatio etiam concedi potest, quia est quedam Baptismi perfectio: sicut tradunt Sayrus, Henrici. Bonac. Suar. Layman. & alij locis allegatis. Penitentia omnibus mortuorum concedenda est potestatem eius necessitatem, ut habetur in *Supradictis*, non est verum. An vero sanis sit ministranda non est ita certum. Probabile est extendi & benignis Ecclesie interpretatione, nam cum difficile sit adultum contritione iustificari, non est credendum voluisse papam matrem Ecclesiam fideles hoc tam salutaris remedium, & ad iustificationem necessitatem privare. Sicut docet Coarctatus, *dist. 2. p. 4. num. 7. vers. ubique*. Henrici *lib. 13. cap. 13. num. 4. Sayrus cap. 19. num. 8. Bonac. p. 1. num. 3. Coninch. dist. 17. dub. 7. num. 82. Suar. Anila, Layman, locis citatis*. Deinde Matrimonium absque solemnitate nuptialis contrahi potest, nam esse sacramentum sit, quia tamen fundatur in humore consensu ex vi cessationis, sicut neque ex interdicto prohibetur, ut docet Sayrus *lib. 3. cap. 19. num. 11. Henrici cap. 51. num. 4. Suar. dist. 39. sect. 1. num. 7. Quapropter sacramentum Ordinis, Eucharistia sanis, & extrema Unctio infirmis tempore cessationis, sicut et tempore interdicti deugantur, ut aduertunt Doctores licet. Omnia tamen sacramenta que eo tempore ministrari licet administranda sunt cum suo ritu, & solemnitate debita. Sicut notant Sayrus. Suar. Bonac. Layman. & alij locis allegatis. Vnde licitum est hebdomada sancta, si cessatio prelatetur consecrare Christum, & benedicere oleum; quia hoc necessarium fuit pro ministratioe solenni Baptismi, & Confirmationis. Sicut aduertunt Henrici *lib. 13. cap. 51. num. 4. Nauar. cap. 17. num. 178. Sayr. lib. 3. cap. 5. num. 7. Suar. dist. 39. sect. 1. num. 8. & 12. Bonac. dist. 3. p. 3. num. 1. & seq.**

Textus effectus cessationis excommunicati solet privatio Ecclesiasticæ sepulture. Ut quidem si cessatio interdictum supponat, ut fecit semper contingit, non est dubium ratione interdicti hanc ferre privationem. Verum si cessatio per se sumatur, valde probabile censetur hanc effectum non habere, quia sepultura Ecclesiastica, ut *superius* dixi sub officio divinis non comprehenditur: at cessationi solum divinarum privatur, ut effectus annectitur ex *cap. non est volens de separatione*, neque illius causam est hanc sepulture privationem illi continere. Non igitur afferenda est, ideoque possint spectatores rigore iudicium Clericis de quibus ferre omnes Doctores conueniunt (sed etiam laici tempore cessationis excommunicati, vel Ecclesia sepeliri abque minorum officiorum solemnitate. Ut tradit Suar. *dist. 19. sect. 1. num. 34. Coninch. dist. 17. dub. 7. num. 82. Bonac. t. 1. dist. 6. p. 1. num. 1. Paul. Layman. lib. 1. tract. 1. cap. 6. n. 3. vers. denique*.

## §. III.

## De causis cessationis.

1. *Qui possint cessationem indicare & quod sit eius subiectum, & causa finalis.*
2. *Causa materialis ob quam cessatio imponitur debet esse gravissima.*
3. *Invalida est cessatio non servanti conditionibus prescriptis in cap. de censetur excommunicati in 6.*
4. *Potest cessatio fieri mensis partes non se composuerint Romani mittentium est.*
5. *Alia conditiones servanda sunt pro cessatione posita in Capitulo.*
6. *Prædictas conditiones non tenetur Capitulum observare tempore sedis vacantis, si per Vicarium de se electum cessationem imponat.*
7. *Referuntur penæ Capituli impositæ non servanti prædictas conditiones.*
8. *Quod dictum est de cessantibus imposita in Capitulo, dicendum est de cessatione imposita ab Episcopo, alioque Prelato.*
9. *Causas cessationis probans ad qua obligetur.*

Causam materiale, seu subiectum cessationis cessat esse locum, seu personam in ordine ad locum, quibus prohibetur divinis ibidem celebrare. Efficiens causa est qui cessationem indicit, qui necessitas habere debet iurisdictionem in foro exteriori, ex autem gaudens cessationem indicare potest. Sicut excommunicare, suspendere, & interdicere. Qui enim potestas ferendi has censuras competit, competit etiam potestas ferendi cessationem. Quapropter ex proprio officio Episcopi, alijque iurisdictionem quasi Episcopalem habentibus, & Capitulo sedis vacante hæc potestas inest. Ut colligitur ex *cap. si canonici de officio ordin. lib. 6. Et ibi Glossa verbo cessare*. Capitulum vero sedē non vacante habet neque cessationem indicare, nisi ex privilegio, aut consuetudine recepta: ut colligitur ex *dicto cap. si canonici*, & tunc non nisi ex consensu Episcopi, & convocatis omnibus capitularibus etiam adhibitis, sicut fit ad ele-

ctionem, ut colligitur ex *cap. irrefragabili de officio ordinarij. & cap. si Canonici. Cap. quoniam eodem tit. in 6. Et notatur Sp. in 4. d. 22. q. 3. art. 2. conclus. 5. Coarctatus in cap. alima 2. p. 62. numero 6. Henrici lib. 13. cap. 51. num. 1. Sayr. lib. 3. cap. 18. num. 1. Finalis causa conseqnenda pro cessationem est rebellis, & inobedientes coactores, & delictis peccatis removere. Causa vero formalis, seu modus ferendi cessationem, & causa propter quam ferenda est præscribitur in *cap. irrefragabili 5. auctoritate de officio ordinarij. & cap. si canonici. Cap. quoniam eodem tit. in 6. Qui Textus citi loquuntur de cessatione imposita in Capitulo, Doctores referunt ad quamcumque cessationem extendunt.**

Causa materialis, seu delictum ad cuius emendationem ferenda est cessatio, debet esse cuius qualitas, ut adque damus ex cessatione provenientibus, que cum gravissima sine, gravissimum delictum exigunt. Et præterea debet esse delictum notorium, & manifestum notoriæ facti, ut eius scandalum possit cessatione occurrere. Neque ut contrarium stare potest conueniendo respectu irritabilitatis, & in grauem Ecclesie celestem. Sic docuit Sylvest. *verbo suspensio. n. 1. Sotus in 4. d. 22. q. 3. art. 2. conclus. 5. Henrici lib. 13. cap. 51. num. 1. Sayr. lib. 3. cap. 18. num. 1. Suar. dist. 38. sect. 3. n. 4. & 7. Anila 6. p. dist. 3. dub. 2. tendit. 1. Coninch. d. 17. dub. 7. p. 37. Bonac. t. 1. d. 6. cessat p. 1. n. 5. Galpar Hurtado de cessat. dist. 1. n. 19. & colligitur ex *cap. irrefragabili de officio ordinarij. Et cap. si canonici. Cap. quoniam eodem tit. in 6. Insuper hæc causa propterquam imponitur exprimi debet litterarum publico per Tabellionem, seu alius parentibus litteris sigillo authentico munitis, que debent tradi ei contra quem cessatio indicitur, sicuti cautius in *supradictis cap. si canonici*. Præterea debet prius delictus movetur, an satisfactionem, & emendationem præstare velit. Non enim cessatio quæ gravissima pena effluendi potest nisi pro contumacia ut manifeste colligitur ex *cap. quoniam*.**

Hæ conditiones ferre sunt exuldem rationis, ac illæ quæ præscribuntur in *cap. 1. de censetur excommunicatis*, in 6. pro qualibet censura ferenda. An vero aliqua ex his deficientibus nulla sit cessatio, variis Doctores. Nam Suar. *dist. 38. sect. 3. num. 8. & 11.* esse existime in quibet cessatione hæc conditiones observandas esse, ac assumat eo eorum defectum cessationem non fuit irritam, fed innullam tantum. Solum de monitione assensit esse necessarium, eam scilicet quod sufficeret ad noticiam habendam de cessatione imponenda, quæque ad valore cuiuscumque censuræ requisita foret, non autem quod fiat tali tempore, & modo, quo præscribitur in *dicto cap. quoniam*. Et reddit rationem, quia in hoc *cap. & cap. si canonici* non reddi nulla sententia, & alioquin ex iure ipso naturali prædictæ conditiones pro valore cessationis non requiruntur: sicut Coninch. *dist. 37. dub. 7. num. 90.*

Extremum verius censuro ex defectu cuiusque conditionis ex *superius* enumeratis invalidam esse cessationem fuit impositam à Capitulo fuit à Prelato. Quod docuit a illic rebus Sayrus *lib. 3. thesauri, cap. 8. num. 16. Stephan. Dautil & p. de censur. dist. 2. dub. 2. q. 4. circa incip. 5. sermo notandum: & de cessationibus à Capitulo impositis aliter Suar. dist. 39. sect. 1. num. 13. Coninch. dicto dub. 7. num. 90. peritas conditiones necessarias esse. Ducor, quia Doctores plerumque conveniunt supradictas conditiones communes esse omnibus cessationibus fuit impositis à Capitulo, fuit à Prelato. At in *cap. quoniam de officio ordinarij. lib. 6. in fine*, dicitur parte cessant, & supradicta (scilicet quæ in illo *cap. conveniuntur*, & quæ lata erant in *cap. si canonici eodem tit. & lib. 6. in cap. irrefragabili de officio ordinarij*, quæque in *dicto cap. quoniam in initio* renouantur) non servante non ferretur cessatio. Si igitur non est servanda cessatio illis conditionibus in eius impositione non servatis. Ergo illæ conditiones sunt pro valore cessationis requisitæ.*

Deinde posita cessatione si intra mensem partes non se composuerint debet tam imponens cessationem. quàm si ob eius culpam imposuit Romam petere per se, vel per procuratorem cum acti ad negotium spectantibus, ut Romana Sedes remedium provideat, ne Ecclesia diu à divinis cesset in graue fidelium detrimentum. Sicuti habetur in *dicto cap. quoniam*, & notant ibi Doctores. Interim vero si pars contraria perueniret, poterit, & debet cessationem indicens tam tollere, quia ex accessu ad Romanam curiam iurisdictionem non amittit: accessus namque illic solus fuit, ut ibi discussum ut quid fit agendum caso quæ partes non se composuerint. Ad facta compositione cessat occasio expectandæ Romani Pontificis responsi, ut notatur Henrici *lib. 13. cap. 51. num. 12. Sayrus lib. 3. thesauri, cap. 18. in fine. Suar. dist. 39. sect. 1. num. 12. Anila 6. p. dist. 2. dub. 2. sed circa. Bonac. t. 1. dist. 6. p. 1. num. 4. aduersus totum dist. 11. q. 1. art. 2. & Alphon. dist. 2. de cessat. cap. 6. vers. iterum. Quod si imponens cessationem noluerit post mensem Romam mittere, eo ipso anfertur cessatio, ut habetur in *dicto cap. quoniam in fine*. Opponitur autem, ut bene aduertit Suar. *dist. 39. sect. 1. numero 129.**

tulerent constet partem illam esse in mora culpabili, quia dum id non constaret, retinetur ius suum. Quod nullo modo habet locum in eo ob cuius culpam cessatio imposita est: nam esset hic non mirum Romanam eo ipso aufertur cessatio, alioquin ea sua inquirere commodum reportaret, in eiusque potestate fuit esse cessationem eludere. Sicuti notat Sayrus *lib. 1. cap. 1. num. 17. Suarez disp. 1. §. 1. num. 1. Bonac. disp. 6. §. 3. num. 11.* quia ex nullo Textu colligitur hac abrogari: nam Caput summum solum dicitur parte non servare conditiones sibi præscriptas in imponenda cessatione non esse cessationem servandam, at nihil dicit de impotentie valide cessationem, illam vero postea non observant, sicuti neque tollitur excommunicatio, aut suspensio, vel interdictum ex eo quod has censuras imponitur illas non observent.

Præter supradictas alias sunt conditiones servandæ pro cessatione imposita à Capitulo, scilicet ut ad hanc cessationem imponendam conveniatur omnes qui commocant effectus pro electione quas faciendæ, quique inter se debent conficere, an expediat cessationem imponi, & consolatione facta suffragi ferantur, & ex maiori parte suffragiorum cessatio decretur, alias fide de electione sine hac convocatione, consolatione, & determinatione est nulla. *Cap. coram delicto. Cap. quia propter de electione.* Sic cessatio electioni comparatur in dicto cap. quoniam de officio ordinarii lib. 6. nulla erit: sicuti notat Sayrus *lib. 1. thesauri. cap. 1. §. 1. num. 1.*

Dubium tamen est, an debeat Capitulum Sede vacante has conditiones in ferenda cessatione observare? Affirmat Aulla *6. p. disp. 2. dub. 2. §. circa has conditiones.* Dicitur, quia Textus in cap. quoniam de officio ordinarii in 6. has præscribit conditiones observandas à Capitulo, seu conventu, qui ex maiore parte canonicorum, seu conventuum locales. Sed hoc verum est casu quo Capitulum, seu conventus per se cessationem indicere: at quia Capitulum Sede vacante non per se, sed per Vicarium electum iurisdictionem exercet, iuxta Conc. Trident. *sess. 2. cap. 16. de reformatione.* ea de causa ad imponendam cessationem non indiget Canonico convocatione, & aliis in dicto cap. quoniam præscriptis. Sicuti notat Suarez *disp. 19. sect. 3. num. 10.*

Capitulum cessationem indicens prædictis conditionibus non servatis, nequit procedere, & distributiones, quæ interestibus divinis officiis conceduntur, recipere: quia abique causa ab illis officiis abstinere, ideoque omnes proveniunt, & emolumenta eo tempore percepta restituito tenentur, & insuper parti contra quam cessasset, obligatur damna restituere. Quod intelligendum est, etiam causa legitima adit imponendi cessationem Nam dictus Textus in cap. si canonici utrumque requirit & causam cessationis legitimam esse, & conditiones in cessatione imponenda ibidem præscriptas observari, ut constet manifestè ex illis verbis: *Si hoc prætermissum fuisset, vel causa non fuerit canonica.* Sicuti notat Aulla *6. p. de consensu. disp. 2. dub. 3. Henric. cap. 12. numero 3. Sayrus plures referens lib. 1. thesauri. cap. 19. numero 17. Suarez disp. 19. sect. 3. num. 1.* ubi bene adducit hanc obligationem maiori ex parte ex ipsa rei natura ante iudicis sententiam procedere, quia si nulla est cessatio vel ob defectum causæ, vel conditionum observandam irrationabiliter cessant Canonici à divinis officiis, sumuntque teipsum distributiones, & alia commoda Ecclesiæ ob eius obsequium debita, iniustitiamque parti aduersus quam cessatur intingant, damnaque illi facta reparare debent.

Quod dictum est de cessatione nulliter imposita à Capitulo, idem est dicendum de cessatione imposita ab Episcopo, aliove Prælati, si abque causa legitima, vel non servatis conditionibus, quas observare tenetur cessationem interdixit: et deberet inquam tunc restituere Canonici ea, quæ ob cessationem impositam amittunt, & aliis clericis stipendia quæ ex Missis, aliisque officiis divinis acquirunt, & damna quæ pars aduersus quam cessatur sustinet. Sicuti aliis relatis tradunt Sayr. Henric. Suarez. Aulla *supra.*

Verum si cessatio iusta sit tenetur qui causam dedit, omnia damna innocentibus petionibus provenientia reparare, & arbitrio superioris condemnandos in aliqua quantitate convertere in augmentum divini cultus. Sicuti hæc colligitur ex dicto cap. quoniam, & cap. si canonici de officio ordinarii in 6. Et notantur aliis relatis Henric. *lib. 1. cap. 12. num. 3. Sayrus lib. 1. thesauri. cap. 19. num. 19. Suarez disp. 19. sect. 3. num. 16. Coninch. disp. 17. dub. 7. num. 91. Aulla 6. p. disp. 2. dub. 3. conc. 3. Bonac. 1. 1. de consensu. disp. 6. §. 3. circa finem.*

## §. IV.

De obligatione servandi cessationem, & pœna transgressoribus imposita.

1. Gravis pœnatum est violare cessationem.
2. Religiosi obligati sunt cessationem à Capitulo, seu Prælati observare.

Eccl. de Casto. Sum. Mor. Pars VI.

3. Clerici, & religiosi tam exempti, quam non exempti incurunt excommunicationem violantibus cessationem.
4. Pœna irregularitatis clericis violantibus cessationem imposita non est.

Neminus est dubium grave peccatum commissurum quod cessationem celebratione divinum officiorum administratio, vel receptione sacramentorum violaret, quia violat legem Ecclesiasticam ab generali causa impositam.

Solidum est dubium? An Religiosi exempti obligentur servare, & publicare in suis conventibus cessationem impositam à Capitulo, seu Prælati, & observantiam ab Ecclesia matrice? Negat Alerius de interdicto, *disp. 2. cap. 8. col. 4.* quia Concilium Trident. *sess. 2. cap. 1. de Regularibus.* firmum præcipit observantiam censuras, & interdicta, at cessatio à divinis neque est censura, neque interdictum etiam pœnale. Ergo in prædicto decreto non continetur.

Nihilominus contrarium dicendum est. Concilium enim decretum expeditum fuit in confirmationem Clement. 1. *de sententia excommunicatis.* ubi tam regulatur exempti quam non exempti obligantur interdici, & cessantibus à divinis observantia ab Ecclesia matrice observare. Et licet textus in principio solius interdicti mentionem fecerit, ex subsequentibus colligitur sub interdicti nomine voluisse cessationem à divinis comprehendere, ut colligitur ex illis verbis. *Quod etiam in interdictis, & cessationibus &c.* quæ indicantur ante de interdictis, & cessationibus fermonem factum esse. Præterea in cessatione magis vigent rationes obligantes, ut religiosorum conventus cum Ecclesia matrice consensuant. Atque ita tradit Bonac. 1. 1. *disp. 6. p. 1. num. 10.*

Quoad pœnas antea, nulla est laici violantibus cessationem ex parte imposita, sed arbitrio iudicis puniri debent. Clerici vero Religiosi tam exempti imposita est excommunicatio ipso facto in Clement. *de sententia excommunicatis.* ut loquentes de interdicto diximus. Debet tamen cessatio esse generalis, & observari ab Ecclesia matrice, nam ex violatione cessationis specialis, nulla pœna ipso iure contrahitur, quia nullibi habetur, nec de prædicta cessatione loquitur præfata Clement. Ex quoniam Paludan. in 4. d. 18. q. 8. num. 38. asserit hanc pœnam excommunicationis habere locum in cessatione tantum imposita à Capitulo, Collegio, seu conventu. Concilioque provinciali, non autem in cessatione ab Ordinariis imposita, nullo modo ei adhibendum est, sed amius affirmandum illam pœnam excommunicationis communem esse omni cessationi generali, hanc imposita sit à Capitulo, Collegio, seu conventu hanc à Concilio provinciali, hanc ab Ordinario, hanc à Delegato Pontificis, ut ex dicta Clement. constat in vers. quod etiam, & notatur Coarctus. *cap. alma. 2. p. 2. num. 1.* Henric. *lib. 1. cap. 4. num. 3. Nauar. cap. 27. num. 147.* & 189. Sorus d. 12. q. 1. art. 2. Sayrus aliis relatis, *lib. 5. cap. 19. in fine. Suar. disp. 19. sect. 3. num. 16. Aulla 6. p. disp. 2. dub. 2. conc. 3. Bonac. disp. 6. p. 1. num. 9.* Notant tamen Henric. & Aulla *supra.* Sayrus *lib. 1. cap. 28. num. 1.* religiofos Mendicantes ab hac pœna eximi ex particulari privilegio, quod mihi non constat.

Pœnam irregularitatis, quam aliqui Doctores adscribunt violantibus cessationem per exercitium ordinis, verius est non contrahi, quia nullibi est expressa, & irregularitas non contrahitur nisi in casibus à iure expressis. *Cap. ut cui de sententia excommunicatis in 8.* Et licet in dicta Clement. 1. cessatio æquiparetur interdicto, id est saltem quoad pœnam excommunicationis impositam Religiosis interdici, & cessationem generalem non observantibus, non tamen quoad reliqua omnia. Sicuti docet Glossa in cap. si canonici, verbo cessare de officio ordinarii, *lib. 6. Panormit. cap. de illis filius. num. 18. de appellacionibus.* Paludan. *4. 18. q. 8. art. 1. num. 3. Nauar. cap. 17. n. 189. Suar. disp. 19. sect. 1. num. 8. Aulla 6. p. disp. 3. dub. 2. conc. 4. Henric. lib. 1. cap. 34. num. 3. Sayr. lib. 5. cap. 1. §. 3. num. 9.* & alij plures apud ipsos.

## §. V.

De relaxatione cessationis.

1. Quis possit cessationem relaxare, & qua forma servanda sit.
2. Bene potest per appellationem suspendi cessatio, si executioni mandata non sit.

Errum est impotentem cessationem posse illam relaxare, necesse alium nisi superior sit, vel æqualis, vel ab imponente potestatem acceperit. Forma vero relaxandi cessationem nulla est in iure determinata: sed illa sufficit quæ voluntatem relaxantis exprimat, uti notant ex communis sententia Henric. *lib. 5. cap. 34. num. 3.* Sayrus *lib. 5. cap. 18. numero 7. Fillius. tract. 18. num. 18.* Bonac. 1. 1. *disp. 6. de cessat. p. 1. in fine.*

R.

Dubium

Dubium tamen est an per appellationem suspendi possit. Panor. in cap. delictu filius. & Villadiego relatus à Couar. ruz. cap. alina. 2. p. 5. num. 1. in fine. & in fine. cap. 17. num. 7. existimant suspendi non posse. quia hæc cessatio non à iure decernitur, ideoque ad factum pertinet, quod non videtur appellatione suspendi posse.

Verum dicendum est sententiam cessationis executioni mandatum appellatione non suspendi, quia secum trahit executionem, quæ nulla alia vi impediti potest quàm relaxatione, at bene suspendi possit. impeditio mandata non fit, quia per appellationem impeditur iurisdicctio imponentis, & ex defectu iurisdicctiois nulla erit cessatio. Senti tradunt Couar. ruz. loco citato. Suar. disp. 3. p. 1. d. 1. n. 1. Henric. c. 1. n. 1. in fine. Gloss. l. i. d. O. Aula 6. disp. 1. dub. 1. concludit.



## DISPUTATIO VI.

## DE IRREGULARITATE.

**D**E hac materia nulles est specialis traditio in iure canonico, sed occasione diversarum irregularitatum quæ in constitutionibus diversis tractantur Doctores ediderunt, ut Gratian. & alij in Decretis dist. 2. 6. & in Decretis alij in de homicidio de corpore viciis, de sententia excommunicacionis. & alia. Ut distincte procedamus agemus prius de his quæ communia videntur cuiuslibet irregularitati, deinde de his quæ propria sūt.

## PUNCTUM I.

De nomine, & natura irregularitatis, eiusque divisione.

- 1 Unde dicta sit irregularitas
- 2 Expenditur irregularitatis definitio, & qualiter ab alijs censuris differat.
- 3 Quomodo sit irregularitas

**S**I nominis ethymologiam spectemus irregularitatis à regularitate ducitur, addita purpatione in, quæ privationem significat, ideoque irregularitas idem est ac privatio regulæ seu extra regulam. Etenim cum regula iuris Pontifici sit omnia ad statum clericalem admittere, qui co prius existeret extra hanc regulam erit, irregularitate nuncupabitur. Secundum quam significationem sumitur in presenti irregularitas pro impedimento inquam, & privatione assumendi clericorum statum, & regulam. Argum. Textus in cap. 1. de sententia. & in iudiciali lib. 6. Capite cum medicinalis, & sine & capite in qui de sententia excommunicacionis. eodem libro & alibi.

Doctores communiter definiunt irregularitatem, ut sit impedimentum canonico primo, & per se impediens ordinis suscepcionem, & secundario illius vsum. Sic Archidiacon. & Ioan. Audreas in cap. 1. de sententia. & in iudiciali lib. 6. Sylvest. verio irregularitatis initio. Nauar. cap. 2. n. 1. Couar. ruz. in Clement. si furis, de homicidio, in prin. Henric. lib. 1. cap. 1. num. 1. Gregor. de Valent. t. 4. disp. 7. q. 1. p. 1. Sylvest. lib. 6. cap. 1. num. 16. Suar. disp. 40. sect. 1. Coninch. disp. 18. dub. 1. num. 1. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 5. cap. 1. & alij passim colligunt ex cap. significasti el. 1. de homicidio. Impedimentum ponitur loco generis, quia quilibet censura, & quilibet defectus naturalis ordines impediens est impedimentum. Canonice dicitur, ut excludamus quodlibet aliud impedimentum iuræ naturæ vel diuino introductum, quo affectus est infidelis, seu non baptizatus, truncus, & formica; omnes iij iure naturæ, vel diuino exciuduntur ab ordinibus. Dicitur directè impediens ordinis suscepcionem, ut distinguamus hæc inhabilitatem ab excommunicatione, suspensione, & interdicto, quæ censuræ sunt, itemque à depositione, & degradatione. Etenim irregularitas absolute non est censura, cum est pena sine pena. Quod si aliqua irregularitas pena sit, non est pena medicinalis, quæ recedente contumacia tolli debet, sed est pena de perpetua. Præterquam quod non tam in penam delicti commissi imponitur, quàm ob honorem Ecclesiastici status, quem dædet in eum assum qui tale delictum commisit.

Specialiter autem differt irregularitas ab excommunicatione, ex eo quod directè impedit ordinis suscepcionem, quatenus talis est, cum tamen excommunicatio illius suscepcionem impedit quatenus est quedam cum fidelibus communicatio, & excommunicatio minor quatenus est quoddam Ecclesiæ Sacramentum. A suspensione verò differt, quia suspensio per se non prius ordinis suscepcionem, sed illius vsum, ideoque solus clericis aptatur, cum tamen irregularitas tam clericis,

quam laicis communis sit. Ab interdicto distinguimur, quia etiam aliquando interdictum impedit Ordinis suscepcionem, non tamen quatenus Quid est, sed quatenus est quoddam sacramentum, & dignum ministerium. Quod si irregularitas homini iam ordinato superueniat, non obinde mutatur eius natura, sicut non mutatur in impedimento affinitatis matrimonio superuenientis, quod ex se habet diuine matrimonium, sed quia matrimonio iam contracto superuenit, illudque diuine non potest, impedit eius vsum. Sic irregularitas ex se constituit irregularem extra Ecclesiæ ministerium, at quando Ecclesiæ ministerium superuenit impedit ministerij vsum.

Præterea irregularitas solum prius directè irregularem ordinis suscepcionem, & indirectè illius vsum, relinquit censuræ pluribus alijs priuat, ut ex superioribus constat. Deinde à depositione, & degradatione differt irregularitas, quia depositione, & degradatione sunt sententia ab homine lata, cum tamen irregularitas nunquam ab homine, sed à iure indicta sit, & semper indicitur in penam alicuius delicti, cum tamen irregularitas ex se pena non sit.

Præterea depositio, & degradatio directè non priuat Ordinum suscepcionem, sed potius illorum vsum per se supponit ordinem à cuius vsum deponit, scilicet irregularitas. Denique irregularitas inducit ut decessum status clericalem seruandum: at depositio, & degradatio ut vtiandum scandalum, quod ex ministerio Ordinisque vsum personæ deponit provenire potest.

Quoad divisionem attinet communiter diuidunt Doctores irregularitatem in eam quæ procedit ex delicto, & in eam quæ procedit ex alio defectu. Quælibet autem ex his irregularitatibus plures sub se conuenit, ut in sequentibus videbitur.

Deinde solet diuidi irregularitas in totalem, & partialem. Totale est, quæ prius ordinem suscepcionem, illorumque vsum, partialis quæ suscepcionem ordinem vsum in totum, vel in partem prius. Etenim homicidium ordinato superueniens cum vsum ordinem prius, scilicet verò oculorum, vel manuum defectus, qui tantum prius ordinatum illorum Ordinum vsum qui cum tali defectu compari non potest.

Præterea subdividitur irregularitas in perpetuam, & temporalem. Perpetua est quæ sola dispositione tollitur, temporalis quæ lapsu temporis cessat, vbi est irregularitas extra defectu status, quæ adveniente ætate tollitur, & in his locis omnes Doctores conveniunt, ideoque superuenientem est illos ætate.

## PUNCTUM II.

De causa efficiente, & materiali irregularitatis

- 1 Nullus alius præter Pontificem irregularitatem indicere potest.
- 2 Satisfit oblationi.
- 3 Subiectum irregularitatis est vir baptizatus.
- 4 Summus Pontifex in capite est irregularitatem contrahenda.
- 5 Episcopus sub lege generali irregularitatem inducente comprehenditur.

**C**um irregularitas non incurritur, nisi in casibus à iure expressis. Ut deciditur in capite i qui de sententia excommunicationis, & nullus alius præter Pontificem potestatem habet condendi ius, efficiunt sanè à nullo alio quam à Pontifice irregularitatem inducere possit, ut hæc comprobatur. Suar. de censur. disputat. 40. sect. 4. à num. 7. Aula 7. parte disputat. 1. in fine. Bonac. t. 1. disp. 7. q. 1. par. 1. num. 1. & alij passim.

Adversus hanc doctrinam processit Sotus in 4. disputat. 1. q. 1. & Gab. lect. 9. in canon. l. i. d. dicit ex eo quod nulli alii videatur prohiberi Iudicibus Pontifici inferioribus irregularitatem alicui indicere ob delictum commissum. Si enim possunt depositionem, & degradationem inferre quæ graviores sunt penæ, cur non poterunt irregularitatem? Sed facilis est horum solutio, dicimus namque omnibus Iudicibus Pontifici inferioribus hanc potestatem derogatam esse in dicto cap. i qui de sententia excommunicationis. Nam ibi expressè deciditur irregularitatem contrahi non posse nisi in casibus à iure expressis. Si autem alij à Pontifice irregularitatem indicere possent, iam extra casus à iure expressis irregularitas contraheretur. Præterea non expediebat alios à Pontifice potestatem habere inducendi irregularitatem, quia irregularitas per se non inducit ad puniendam delicta, sed ad vitandum indecentiam ortam ex eo quod irregularis in statum Ecclesiasticum assumatur. Scaturit autem, & decernere quæ hanc indecentiam inducant cumque commode sit toti Ecclesiæ, proprium est Pontifici. Ergo solus Pontifex irregularitatem inducere potest, nullus alius.

Quoad causam materiale attinet, seu quoad subiectum irregularitatis

gularitatis dñstas ex communi sententia feminam esse non posse, quia femina nunquam habet potentiam, vt ordine recipiet, ideoque priuati illi propriè non potest, quia priuati supponit habitum. Quocirca subiectum irregularitatis necessest dñber esse vir & non quicumque, sed baptizatus, nam vir non baptizatus non tam iure canonico, quam diuino ab Ordine sub est exclusus. Cap. 1. & c. vñm de pñbñtione non baptizato. Neque obest cum qui ante baptismum duplex matrimonium contraxit, esse irregularem baptismum duplicem, quia non est irregularis, quod irregularem contraxit ante baptismum, hanc enim contrahere non potui, cum non fuerit Ecclesie subiectus, sed post baptismum esse irregularis ab indecencia relictam ex duplici iure matrimonio, quæ indacencia post baptismum pñstetur.

Secundo est incipax irregularitatis summus Pontifex, quia non subditur suis legibus quoad vim coercituum. Vnde si de facto bigamus, aut illegitimus, vel homicida eligatur, esto iure electio peccaminosa esse, vt potest de persona pro eo statui indigna, vt latet Maiol. lib. 2. de regulari. cap. 4. a primis, quia tamen ea electio firma, & valida est ob vitandam schismam, & Ecclesie communi bene consulendum. Cap. licet, de electione, & cap. vbi periculum non demit. lib. 6. ideo postea electione tollitur ab illo irregularitas, quia iuris Pontificis legibus quoad vim coercituum non est subiectus, vt beatè aduertit Suarez. disp. 4. c. 6. §. 7. num. 7.

Solum de Episcopo esse poterat nonnulla difficultas, an sub irregularitate a iure lata aduersus quoscuque fideles comprehendatur Et dicendum est comprehendendi, quia nullo Textu excipitur. Nam in cap. quia periculum, de sententia excommunicati. in 6. c. 2. censuræ suspensionis, & interdicti excipitur Episcopus, ex qua exceptione colligitur sub aliis censuris, & comprehendendi, quia excoctio firmat regulam in casibus non exceptis. Vnde si Episcopus aliquem occideret, vel excommunicatione ligatus celebraret, irregularis foret, sicuti quilibet alius clericus. Vt notauit Suarez. disp. 40. §. 7. num. 6. Bonac. 4. §. 7. q. 1. p. 1. num. 3. Gaspar Hurtado difficult. 7. num. 10. tamen contra videatur sententia Maiol. lib. 4. de irreg. cap. 1. num. 7.

## PUNCTUM III.

De causa, seu occasione propter quam contrahitur irregularitas.

1. Requiritur actus externus pñstus, & consummatus secundum pñstentiam verborum legis.
2. Irregularitas promouens ex delicto, requirit delictum graue.
3. Cum dubius sit, an imposita sit aliqua irregularitas, competentem diligentiam praestare debet.
4. Praemissa haec difficultati dubii additur si plures censent se non debere irregularem reputare, quousque sententia iudicis aduertat.
5. Oppositum alij affirmant.
6. Alij distinctione vtiuntur.
7. Discreuit quassit, & resoluitur in dubio iuris se non reputandum esse irregularem.
8. In dubio veri facti homicidæ reputandum irregularem esse.
9. Extra casum homicidij tunc plures censent se esse irregularem, probabilis tamen oppositum.
10. Sit satis fundamentis oppositi.

Nulla irregularitas contrahitur per solum actum inceptum. Hoc enim actus ius dominus referuauit iudicio, ne proinde non possunt humano condempnari. Vt traditur cap. si quando §. 6. & multis comprobatur Sayrus lib. 6. cap. 1. num. 17. Neque obstat quod in aliquibus Bullis concessum fuerit priuilegium dispensandi in irregularitate mentali. Nam vt rectè Couarruas. Clementi si fuerint §. 1. p. 1. num. 4. Henric. lib. 12. de pñbñt. cap. 14. Sayrus lib. 6. cap. 1. num. 10. Coninch. dub. 1. num. 1. Bonac. disp. 6. q. 1. p. 1. circa finem. Gaspar Hurtado difficult. 2. si aliquod priuilegium sub hac forma concessum inueniatur, intelligendum est de irregularitate omnino occulta, non purè mentali, vel intelligendum est concessum ad scrupulos sedandos, sed non ex necessitate.

Quocirca ad irregularitatem necessariū requiritur actum ob quam incurritur externum esse, imò & consummatum, & pñstentem secundum ius propriè et verborum Canonis irregularitatem indicentis, vt optime probat Couarruas. Clementi si fuerint §. 1. p. 1. num. 4. Et in discursu huius dispensationum latus dicemus, sufficere tamen actum esse externum, quamuis omnino occultum, & quod restitui probari non possit, vt colligitur Episcopus facultas dispensandi in omnibus irregularitatibus ex delicto occulto promouentibus, & ex cap. vñ de tempor. ordinari. Cap. inquisitionis de accusacionib. & ex cap. vñ de tempor. ordinari. Cap. inquisitionis de accusacionib. & cap. nisi cum pñdico de remissioni. ibi: Si tamen culpa latet.

Et de Castri, Sum. Mor. Part. VI.

& docent aduersus Castrum de lege pñbñt. lib. 1. c. 1. vñ c. 1. Couarruas. dicta Clementi si fuerint §. 1. p. 1. num. 4. Nanauz. c. 17. num. 194. & 159. & 154. Suarez. disp. 40. §. 7. num. 1. Henric. lib. 12. cap. 1. num. 1. Sayrus lib. 6. cap. 1. num. 10. Aulæ 7. p. disp. 1. dub. 1. concl. 1. Coninch. disp. 18. dub. 1. num. 1. ratio est manifesta, quia delictum quantumcumque occultum sit iudicio Ecclesie subiectum, etque auctori potest aliquo poena, seu impedimentum per legem, viui homicidio, & aliisque criminibus irregularitas ex iure canonico annexa esse. Neque his obstat Textus in cap. vñ de tempor. ordinari. vbi dicitur adulteros, priuatos, & falsos reclus posse ad facies Ordinis promoueri, etque vni eorum crimen esse occultum, quia ob hæc crimina non incurrit irregularitas, sed ob infamiam ex illius promouentem, quæ infamia non adfectum criminis occulta sunt. At cum irregularitas ob ipsius delictum contrahitur, non indiget delicti publicatione.

Potè irregularitates promouentes ex delicto omnes annectuntur delicto saltem ex obiecto, & materia graui. Sed an si ex circumstantia aliqua excludatur delictum à peccato mortali, ipso excluditur delinquens ab irregularitate, non est constans sententia Nam Caetan. 1. 1. q. 64. art. 8. & Amilila. verbo irregularitatis num. 14. negat, quia iam delictum culpabiliter commissum, cum irregularitatis annexa est. Sed oppositum longe verius est, vt docuit Nauar. cap. 1. §. 1. num. 15. 1. Suarez. disp. 40. §. 7. num. 7. Henric. lib. 12. cap. 1. num. 1. Coninch. disp. 17. dub. 1. num. 13. Vazq. 1. 2. disp. 158. §. 1. Sanchez. lib. 9. disp. 12. num. 19. Bonac. 1. 2. disp. 7. q. 1. §. 1. num. 1. & alij apud ipsos. Etenim irregularitas est malum grauius, nam vt potest priuatis Ordini susceptione, illiusque vñs in perpetuum, & abique spe dispensationis. Ergo necesse est, & g. t. culpam, vel defectum grauem, alias poena culpæ grauius excederet, quod iniquum est. Quare ratio probat non possit à Pontifice irregularitatem penalem alicui iudici ob veniale culpam. Quia imò non delat. Doctores. Panorm. in c. pñstentia, 1. verum de appellacionib. num. 15. Dominic. in cap. licet, de sententia excommunicati in 6. & in cap. si eodem iure, & lib. Felici. in cap. Rudolphi num. 43. de Rescriptis. Nauar. in cap. accepta de restitut. pñbñt. cor. an opposit. §. 1. & in sum cap. 27. num. 15. 1. affirmantes ad quilibet irregularitatem ex delicto promouentem requiri donum, seu contemptum.

Sed est grauissima difficultas. An ob eam dubium censendus sit irregularis? Ex duplici capite dubium promouere potest. Primo cum dubius est, an in iure ob tale factum irregularitas imposita sit quod Pubium vocatur dubium iuris. Secundo cum certus est talis factum irregularitatem annexam esse, dubius autem, an illud commiserit. Quocirca autem dubio existente siue iuris, siue facti obligat competentem diligentiam adhibere ad veritatem investigandam: interim tamen abique graui peccato nequis ex praestare, quod irregulari prohibetur, quia manifeste periculum se exponeret irregularitatis violandæ, vt optime aduertit Suarez. de censur. disp. 40. §. 7. num. 1. Salas. 2. quest. 22. tract. 10. disp. vñsa §. 1. §. 1. num. 164. Thom. Sanchez. lib. 1. in de alleg. cap. 10. numero 37. Gaspar Hurtado de irregulari. difficult. 5. num. 10. Coninch. disp. 18. dub. 10. Et colligitur aperte ex cap. illud de minorib. §. de clerico excommunicato. ministr. vbi Episcopus dubitans de sua excommunicatione, & celebrans abique iura inquisitione grauius cephebatur. Hanc doctrinam temperat Salas num. 169. nisi interim dum id dubium examinatur grauem pariter incommoatatem te irregularem reputandum, vt quia praeterito casu ordinum suscipiendorum, beneficii, vel lucris alterius comparandi, quia non videtur lex in casu dubio ita rigide obligare, vt ob illius obseruationem renebris graue damnum sustinere. Consentit Sanchez, qui rectè aduertit non esse censendum graui damnum praeterite occasione mediis suscipiendi.

Premissa autem debita diligentia, si rationibus probabilibus ducatur irregularitatem tali factum annexam non esse, vel te non commississe factum cui irregularitas ipso iure annectitur, optime potest te liberum, & immutuum ab irregularitate ceporare, & quia prudenter te genis opinioni probabiliter adhaerendo, neque in ea probabilitate equum videtur te tam graui poenæ subicere, vt bene aduertit Gaspar Hurtado de irregulari. difficult. 5. num. 10. Quare difficultas eo penat, an sit post debitam diligentiam dubius hæret, neque valeas iudicium probabiliter efformare possum non esse irregularitatem tali factum, vel te non commississe factum, cui ex iure irregularitas annectitur quod raro contingit? te reportare debeas irregularem? Qua in re variz fuit sententia. Prima affirmat in hoc dubio siue iuris, siue facti neminem se reportare debere irregularem, quousque sententia Iudicis accedat. Sic docuit Henric. lib. 12. de irregul. cap. 1. §. 1. & 4. de cap. 14. num. 1. & cap. 16. num. 1. Et probabile reputat Couarruas. Clementi si fuerint §. 1. p. 1. num. 1. vbi inquit in fido conscientie consulendum esse abstinere à diuini, & te irregularem estimare, quasi indicans esse de confido, non de precepto. Et Holstius de homicidio §. quia poena, inquit: si mulier percutiatur aliquem, & ignoretur quis verum vñm lethale inflixerit.

R.

infirmitas, quolibet relinquendum. & obligandum sua conscientia. Sicut, disp. 40. sect. 6. num. 10. in hac parte, inclinatio neque dissentit Salas 1. 2. q. 1. 1. disp. 10. sect. 6. num. 70. Rebelle, de obligat. infirmit. lib. 1. q. 1. sect. 1. num. 1. et alii plures Noveros ita sentit. Et probari potest, quia irregularitas non incurrit nisi in casibus à iure expressis, cap. u. qui de sentent. excommunicat. lib. 6. at in iure expressum non est in foro conscientie in casu dubio quolibet se reputare debere irregularem. Nam Textus qui in contrarium adducitur solum in foro externo videtur loqui, ut constat ex initio cap. ad audientiam nostram permittit, hoc est ad tribunal nostrum, & infra, vos veniatis in iungere Presbyter monito, ut in sacris ordinibus non ministris. Si igitur ipse Presbyter antequam à Superioris fuisset iniunctum, quod irregularis non solum à iuris ordinibus, sed etiam à minoribus teneretur abstinere, cum tamen officium minorum ordinum ibi ei concedatur. Item Textus in cap. significasti eodem tit. de hom. cido etlo ex sola confessione rei absque accusatione, vel denunciatione procelleret, nihilominus verba Pontificis distinguunt ad externum forum, siquidem ibi dicitur Sacerdotem non iussu gentem vulnus locale, neque occidere intercedentem, et aliunde moritur percutus post penitentiam ad cautelam iniunctum in factodotali, posse officium ministrare. Quod si dissentiri non possit, an ex eius idolo, & vulnere occideri interiret, in hoc dubio tantum homicidia debet haberi. Loquitur ergo Pontifex de foro externo, cum quia mandat penitentiam in ung. Tum quia dicitur in casu dubio habendum esse ut hom. eadem, hoc est ab aliis ut talem esse reputandum, & tenendum. Adde aliquando Pontificem hoc reuocare ut factum ordinum precipere, quae testatio tali precepto non obligant, ut in e. significasti. c. 1. de homic. c. 10. ubi in casu homicidii omnino casualis, & intentionis mandatur Clerico durante penitentia abstinere ab exercitio factorum Ordinum, quod secundum conscientiam non tenetur abstinere. Penitentia vero peccata non prohibetur, & in successu ministrare, & ad Superiores ascendere: ita in casu dubio dicendum est mandari Pontificem, ut tantum irregularis habeatur sicut post sententiam, secus vero ante illam. Neque his obstat quod in dicto capite ad audientiam, & cap. significasti, dicitur in dubiis tutiorem partem esse eligendam, quia ibi videtur intelligendum non ex obligatione, sed ex consilio siquidem dicitur ratione esse cessare à ministerio, quam temere celebrare. Supponit ergo Pontifex contrarium tutum esse. Et licet subdatur in celebratione magni periculum esse, non intendit locum de periculo peccati, ut bene explicat Suar. disp. 40. sect. 6. num. 8. quia eo casu ooo tutum, sed etiam esse operari cum illo periculo esse peccatum, sed loquitur de periculo, se incommodum, quod esset in eo, quod verum homicidia celebraret.

Secundum sententiam precedentem contraria asserit in dubio iuris, vel facti quolibet reputandum esse irregularem in foro conscientie, non tamen in foro externo ut talem esse condecernendum. Sic docuit Nauar. cap. 17. num. 1. 3. Philare de officio sacerdotis, tom. 1. parte 1. libro 4. cap. 6. notat. 2. & alii plures relati à Sanchez libro 3. de decalog. capite 10. numero 39. & 40. Proterea tamen probant, quia in foro conscientie semper quis videtur obligatus in dubiis tutiorem partem sequi, cum in ea sequenda nullam addit periculum. At in foro externo dum delictum ooo probatur reus absolvens est, maxime cum iure constitutum sit ubi pariter iura obscura eo facendum est potius quam actori. Regula cum sunt. de Regula iuris, lib. 6.

Tertia tamen sententia alicui in praedicto dubio iuris iuris, vel facti reputandum esse irregularem tamen in foro conscientie, tamen in foro externo, non tantum ad effectum querendi dispensationem, & abstinendi à celebratione, sed etiam ad effectum, ut index ut irregularem illum condemnaret. Sic docuit Nauar. cap. si quis autem de penitent. num. 3. Couture. Clement. si furiosus initio, num. 3. Suar. disp. 40. sect. 6. num. 1. Auliz 7. part. disp. 1. dub. 1. comel. 1. Henric. lib. 1. cap. 1. 4. Vazquez. quest. 19. art. 6. disp. 6. cap. 1. & disp. 66. cap. 1. Salas plures referent c. 1. art. 8. disp. 1. vincta, sect. 1. numero 170. Gaspar Hurtado diffinit. 1. q. 4. Docuit, quia Textus decedentes homicidia in casu dubio reputandum esse irregularem, loquuntur tamen in foro conscientie, tamen in foro externo fore. Nam Textus in cap. ad audientiam, manifeste de foro externo loquitur. Caput vero significasti etl. 2. de homicidio loquitur de foro conscientie, & de foro externo, ut colligitur ex illis verbis Cum de altero credendum sit ipsi non accusator, vel denunciator ab aliquo, sed per ipsi sum consilium oportet saluare, & infra mandatum minus pariter. Et in casu dubio homicidia habendum esse irregularem, ergo tam in foro conscientie, quam in foro externo sic habendum est.

Præterea foris externum ab interno non discrepat cum forum externum falsæ presumptioni non innititur. Argum. cap. ut animarum de consuetudinibus in 6. de cap. 1. de iurando ordinem lib. 6. cap. 1. de spoliatio eodem lib. 6. Ergo si in foro externo indicandum est irregularem in casu dubio, etiam in foro conscientie habendum est. Et quoniam praedicti textus non de

dubio iuris, sed facti loquantur, cum eorum decisio nitatur ihi principio, quod in dubiis tutior pars sit eligenda. Efficitur non solum in dubio facti iuris decisionem intelligendum esse.

Ceterum in hac gravissima questione distinguendum est inter dubium iuris, & facti, & inter dubium in casu homicidii, vel in aliis materiis. Et in primis dicendum est, si dubium iuris sit, hoc est si dubites, an tali facto irregularitas imponatur, nullo modo te irregularem reputare debes, ut bene docuit Sayrus lib. 6. schol. 1. cap. 1. num. 1. Molina tract. 3. de iust. disp. 67. num. 3. Sanchez lib. 1. de decalog. cap. 10. n. 42. Suar. disp. 40. sect. 1. num. 4. Auliz 7. part. disp. 1. dub. 4. Coninch. disp. 1. 2. dub. 3. num. 11. & alii. Et colligitur aperte ex cap. u. qui de sentent. excommunicat. in 6. ubi deciditur ad nullum factum irregularitatem incurri nisi in iure expressum sit. Quia post diligenter inquisitum dubitas. An in iure tali facto irregularitas annectatur, nullatenus comparatione illius expressa in iure est. Ergo non tenetur iudicare tali facto irregularem imponiam esse. Et confirmari tenetur ad legis observationem, nisi ea lex fuerit illi sufficiens promulgata: at sic dubiandi lex irregularitatis non est sufficienter promulgata, siquidem ei non constat in iure expressam esse. Ergo. Neque obest his quod Pontifex in dubio facti decidat irregularem esse censendum, quia eo casu certa est lex irregularitatem indicans, quam Pontifex observari voluit in dubio homicidii, sed etiam cum de lege non constat. Ex hac conclusione infero, si in dubio iuris, an si irregularis ordinis suscepit ament adhibuit diligentem etiam graviter peccet, potest tamen post adhibuit diligentiam ad vincendum dubium Ordines exercere. Nam etiam illa superstitio ordinum vitioe iudicia non sibi suffragatur, ex illa tamen non impeditur ordinis exercere, sed ex irregularitate, quae cum in iure expressa non sit, sed dubia nullatenus te impedit fore. Sicut bene adducit Sanchez lib. 1. de decalog. cap. 10. num. 46. Bonac. de irregulari. disp. 7. p. 1. num. 1.

Secundo dico in dubio facti homicidii an scilicet homicidium perpetraverit tua actio, consilio, vel favore te debes iudicare irregularem, & ut talis in foro externo habendus, & indicandus est non absolute, sed quoad effectum abstinendi à celebratione, querendum dispensationem. Sic Nauar. capite si quis autem de penitent. num. 3. & seq. Couture. Clement. si furiosus, c. 1. initio, num. 3. Azor. 1. lib. 2. cap. 19. q. 10. in fine, & q. 11. Sayrus lib. 6. schol. 1. cap. 2. num. 1. 6. & in e. i. cap. 1. lib. 1. cap. 18. num. 1. & 2. Suar. dispensatio, 4. sect. 1. numero 18. & 19. & sect. 6. à numero 1. Salas 1. a. quest. 1. art. 8. diffinit. vincta sect. 19. numero 170. & seq. Rebell. de obligatione lib. 2. parte lib. 1. quest. 1. sectione 2. numero 1. Valen. tom. 4. disp. 7. quest. 19. part. 1. notat. 3. Sanchez lib. 1. de decalog. cap. 10. numero 43. Auliz 7. part. disp. 1. dub. 1. conclusa. Molina tract. 3. de iust. disp. 67. num. 3. Coninch. disp. 17. dub. 3. numero 1. Moruor, quia Textus in cap. ad audientiam. Cap. significasti, & penult. de homicidio expressè decidit in dubio facti homicidii debet obligatum esse à celebratione abstinere, & sic dubitantem tantum irregularem habendum esse. Quod ipsa sententia Textus statuit non tantum rem ex consilio, ut prima sententia pretendit, sed tantum ex obligatione, ut expendit textus manifestum erit.

Notandum dixi te habendum esse irregularem quoad effectum abstinendi à celebratione, querendum dispensationem, quia in hijs tantum periculum animæ imminet, & de his relati Textus loquuntur: nullo autem modo censendos irregulares quoad privationem beneficiorum, aliaque penas irregularibus impositas. Sicut bene adducunt Panormit. dicto cap. significasti de Homicidio, num. 4. Sayrus lib. 1. in clausi regis, cap. 1. num. 2. 4. & lib. 6. in balneari, cap. 2. num. 16. Suar. disp. 40. sect. 6. num. 6. Salas 1. 1. tract. 8. disp. vincta, sect. 19. num. 176. in fine. Molina tract. 3. disp. 67. num. 3. Sanchez lib. 1. cap. 10. n. 43. Coninch. disp. 17. dub. 3. num. 13. Gaspar Hurtado de irregulari. diffinit. 4. in fine.

Sed an quæ dicta sunt de dubio homicidii, censenda sint de dubio aliorum delictorum? Dissentiant Doctores. Nam Panormit. in cap. ad audientiam, num. 3. de homicidio. Sylvest. verbum dubium, quest. 1. num. 7. & ibi Angel. num. 1. Tabiena quest. 2. num. 1. Vazq. Azor. Couture. Valen. Sayrus. & Rebelle. Gaspar Hurtado loc. alleg. affirmant in omnibus materiis in dubio facti te reputandum esse irregularem. Docuunt, quia Pontifex in dubio homicidii facti quolibet reputandum esse irregularem ostendit illi principio: In dubiis tutior pars sit eligenda: at hoc principium aequè in omnibus aliis materiis, ac in homicidio procedit. Item Pontifex non videtur omnium ius concedere, sed quod aequit conforme est declarare, de iuratus autem tutiorem partem esse eligendam. Ergo in omnibus materiis eligenda est.

Præterea lex etiam penaliter extendi debet ad casus minus, quæ ratione decidendi aequè in omnibus procedat, ut mihi probant tract. de leg. vbi de leg. interpretat.

Nihilominus etiam hic sententia sit satis probabilis, probabiliorem existimo quam assent extra dubium homicidii, nempeque

esse irregularem censendum, ut expressè docuerunt Naurr. *cap. 3. qui autem. num. 41. de penitent. disp. 7. Suaz. disp. 40. §. 3. §. 6. num. 3. & 13. Salas 1.2. tract. 8. disp. unica. sect. 18. num. 168. Sanch. lib. 1. ca. 10. num. 48. Coninch. disp. 18. dub. 1. num. 12. Auila 7. p. disp. 3. dub. 3. conclus. 2. Bonac. de irregularitat. disp. 1. et 7. p. 1. §. 1. num. 2. & colligitur ex *cap. 1. qui de sententia. excommunicatus. in 6. ibi* epim decidit non contrahi irregularitatem nisi in casibus à iure expressis: at in iure expellit non est in dubio facti ultra casum homicidii irregularitatem incurrere. Ergo aliter non est. Præterea in casu dubio nemo tenetur se sua libertate priuare, nisi aliqua lege cogatur ad hanc priuationem iussendum: at nulla adest lex priuans libertate suscipiendi ordines dubium de quodentem nisi in casu homicidii. Ergo extra illum casum ordines suscipere potest.*

Neque obstant fundamenta contraria. Nam esto Pontifex ad statuendum irregularem in dubio homicidii nitatur illi principio: In dubiis tunc pars est eligenda, non nititur illi tantummodo principio quod necessarium sit obseruandum, sed tanquam principio quod obseruari maxime decet. Et licet hoc principium commune sit omnibus aliis materiis, in quibus consilium prudentissimum est tutiorem partem sequi, ut bene inquit Sanch. lib. 2. de mor. disp. 47. num. 9. quia tamen in irregularitate homicidii efficacia procedit propter indecentiam specialem, quam secum affert homicidium in clericis ea de causa disposuit Pontifex, ut in dubio homicidii censetur quis irregularis, quam dispositionem ad alias materias non extendit. Ad secundum nego in dictis Textibus non condi nouum nisi quia ibi non declarat in dubiis tutiorem partem esse eligendam necessarium, sed supponens tutiorem partem ex consilio sequendam esse, statuit dubium de homicidio esse irregularem censendum. Ad vltimum verius esse docuimus in *disto* loca legem maxime penalem eo similitudinem rationis extendendam non esse ad casum sub lata verborum forma non comprehendit.

Ex hac doctrina infer te non esse censendum irregularem, si facta diligencia, & dubitans an sit excommunicatus celebrare, quia nullibi ob hanc celebrationem dubium irregularitatis expressa est: & facit *cap. Apostolica. q. de clericis. excommunicatis. vbi* solum de clerico celebrante cum ignorantia etas-  
f. 1. & supina censura dicitur indigere dispensatione, nam celebrans cum ignorantia probabilis suspensionis excolatur. Atque ita tradit Auila 7. p. disp. 3. dub. 3. conclus. 2. Suaz. disp. 40. sect. 5. m. 13. & 19. Sanch. lib. 1. ca. 10. n. 48. & alij Doctores *superius* pro nostra sententia relati.

Secundò infer ob mutilationem dubium te non debere irregularem reputare, quia mutilatio esto disponat ad homicidium, non est tamen homicidium, at in solo dubio homicidii statuitur irregularitas, ergo non est ad mutilationem dubium extendenda. Sicut notat Sanch. lib. 1. ca. 10. m. 49. Bonac. disp. 7. p. 1. num. 3.

## PUNCTUM IV

## De causa formali irregularitatis.

## 1 Quia sit causa formalis explicare.

Causa formalis irregularitatis sunt verba quibus in iure irregularitatis fertur. Nam cum sæpe dictum sit nullam irregularitatem contrahi nisi in casibus à iure expressis efficitur, sanè ea verba, quibus in iure exprimitur irregularitas, censenda esse illius causam formalem.

Solum est dubium, quibus verbis censetur in iure irregularitatem expressam esse, latè id explicat Suaz. disp. 40. sect. 8. per totam vbi varias regulas constituit. Sed omnes ad hanc vnam reducuntur, quæ priuationem suscipiendi Ordinis indixerit, ut si Textus dicit ad clericatum non promouetur, non ordinatur, non fiat clericus. Vt habetur *cap. de clericis. Cap. curandam. & alia 34. dist. Et licet illa verba Non ordinetur, videantur ad Priuilegium dirigi, idque sententiam ferendam, & non ipso iure latam continere, quia tamen supponunt causam, ob quam non sit ordinandus scilicet inhabilitatem, ea de causa asserendum est plerumque irregularitatem continere: ut adducit Coninch. disp. 18. dub. 3. num. 24. Aliæ formæ quæ solum exclusionem à Sacerdotio denotant, ut sunt illæ: Inter Presbyteros non computatur: Non fuit Sacerdos, & similes, et alie irregularitatem parcialem significant, sæpe assumuntur ad irregularitatem integram significandam, maximo in eo qui nullo ordine insignitus est, eo quod exclusio à sacerdotio, ceteri ordines vt potest ad sacerdotium relati, excludi videntur, quod ex circumstantiis colligendum est. Sicut notat Bonac. de irregular. disp. 7. p. 1. num. 10.*

## PUNCTUM V.

## De effectibus irregularitatis.

- 1 Effectus irregularitatis est priuatio ordinis suscipiendi licite.
- 2 Priuatio etiam susceptionis prima tensura.
- 3 Irregularitas superueniens ordinis, si ex delicto promeruit priuat ordinatum quolibet exercitio ordinis: sicut si ex defectu.
- 4 Nulla irregularitas priuat actionibus, quæ clericis, & laicis communes sunt.
- 5 Irregularitas absoluit, priuat irregularem beneficii consecrationem.
- 6 Communis sententia negat collationem beneficii, factam irregularem validam esse.
- 7 Sed non videtur satis firma sententia.
- 8 Irregularis non valet incipere inordinationis Ecclesiastica.
- 9 Non priuat irregularem beneficii rite acquisitionem.
- 10 Scriptis objectionibus ex Concilio Tridentino, desumptis.
- 11 Quia debeat præstare beneficium in irregularitate incidentem.
- 12 Irregularis ex homicidio priuatus venit beneficii obtinens.
- 13 Irregularitas superueniens clerico beneficiato, non priuat fructibus beneficii.
- 14 Neque item inordinationis aliquam ad forum contentiosum pertinet.
- 15 Ligatus irregularitate, nec potest impetrare dispositionem, beneficium rite acquisitionem renouare postea.
- 16 Quod verum est etiam pendente accusatione irregularitatis.

Primus, & principius effectus irregularitatis est priuatio ordinis suscipiendi licite, nam validam receptionem nullatenus Ecclesia impedire potest, si de facto materia, & forma, & minister adint à Chistillo requisiti: ut ex omnium sententia tradit Bonac. disp. 7. de irregularitat. p. 1. 4. Primam tamen consensum quæ ex Ecclesie institutione pendet, potest Ecclesia irritam reddere ab irregulari suscipiendam, sed nullibi constat hanc appositionem irritationem, idque fecit non irritam susceptionem Ordinis, nec primam consensum censendam esse irritam. Sicut docet Suaz. disp. 40. sect. 1. m. 1. Bonac. de irregular. p. 1. 4. num. 1.

Quinmò aliqui Doctores asserunt susceptionem primæ tonsuræ irregulari prohibitam non esse eo quod tonsura non sit propriè, & in rigore Ordo, sed ad Ordinem suscipiendos dispositio: irregularitas autem (vt ex eius definitione constat) Canonico impedimento est Ordinis suscipiendi, sed nullatenus hæc sententia admittenda est, sed omnino dandum irregularem priuatum esse primam tonsuram suscipiendam, sicut & reliquis ordinibus: eo quod irregularitas tendit ad constituendum irregularem extra clericorum statum, & regulam, quæ est effectus tonuræ oppositus, quæ tonsuratum in statum Clericorum adaptat.

Neque obest prima tonsura propriè Ordinem non esse. Satis enim est quod sub ordine latè sumpto comprehendatur, iuxta Textum in *cap. cum contingat de anat. & qualis. vt* inde colligatur irregularitatem quæ totius ordinis susceptione priuat, priuat susceptione primæ tonsuræ. Præterquam quod ex priuatione ordinis suscipiendi, inferri primam tonsuram priuatio. Etenim prima tonsura est dispositio ad Ordinem, qui ergo incapax est suscipiendi Ordines, indiget illorum dispositionem suscipiendi. Atque ita docent Naurr. t. 1. consilior. cons. 24. de temporibus ordinis. m. 3. & cons. 34. & 35. de homicidio. Suaz. disp. 40. sect. 1. num. 1. Sayrus lib. 6. cap. 1. m. 9. Garcia de beneficiis. p. 1. cap. 1. m. 10. Filluc. tract. 18. cap. 3. num. 19. & 60. Auila 7. p. disp. 3. dub. 6. Bonac. de irregular. disp. 7. p. 1. num. 4. circa finem.

Verum si irregularitas ordinatæ superueniat distinguendum est, an sit irregularitas ex delicto, vel ex defectu. Si fuerit irregularitas ex delicto post ex homicidio, ex iniqua ordinatione susceptione, vel administratione priuat ordinatum quolibet exercitio ordinis suscipiendi, & inhabilem reddere aliam suscipiendi, quia præstat omnem effectum quem præstare potest, vt colligitur ex *cap. fin. de temporibus ordinis. de cap. inquisitionis 1. de accusationibus. Et tradit ex communis sententia Contrarium. Clementi 7. furiosus. de homicidio 1. p. 1. t. num. 3. Navarra. cap. 17. num. 194. Suaz. disp. 40. sect. 1. num. 4. Auila 7. p. disp. 12. dub. 6. Verum si irregularitas non ex delicto, sed ex defectu ordinato superueniens, qualis est quæ testatur in *cap. 1. de clericis agrotantibus* cui duo digiti cum medietate palmæ abscissi fuerunt, & constituit hunc sacerdotem irregularem ad celebrandum, non tamen ad alia sacerdotalia mouenda, qualia sunt assistere maioremque, absolueret à peccatis, alius Sacramentum ministrat.*







rit apposta, non inde inferitur scientiam huius poenae necessariam fore: nam inobedientia, & contumacia non ex poena imponitur cognitione, sed ex cognitione legis, illiusque transgressionis contingit.

Ad id ad incurrendam irregularitatem necessarium foret cognoscere eam poenam delicto annexi. Ergo homicidia ignorantiam poenam nulla irregularitatem tenetur, sed libere possidet ordinem promovere. Hoc autem salum videretur, si quidem iudex iussit eam morti tradens irregularitatem contrahit, tamen si ignoret irregularitatem suo facto impositam esse, eo quod dedecet Christi esse ministrum qui alium vitam privavit: sed hac indecentia efficacia viget in eo qui iussit, & inique alium occidit; ergo irregularis erit, tamen si ignoret suo delicto irregularitatem esse impositam.

Verum etiam hac sententia tenenda fit per communis, & in praxi recepta, nihilominus contraria scilicet ignorantem probabiliter poenam irregularitatis suo delicto esse impositam excusari a delicto irregularitatis probabilis est, ut docuit Sanchez, lib. 9. disp. 1. num. 2. Coninch. disp. 8. dub. 4. num. 31. Sanch. disp. 4. de censur. sec. 9. num. 2. Bonac. 1. disp. 1. de censur. q. 1. pan. 1. num. 13. & docuerunt absolute Hostiensis, cap. de nobis c. 1. de sentent. excommunicat. vers. addo. Sylvest. verbo ignorantia q. 8. dicto 1. iuncto dicto 9. Nauar. cap. 27. numero 274. vers. 13. Philibert. de officio Sacerdotis. 1. p. 1. lib. 3. cap. 4. §. tertio obicitur. Manuel. 1. r. sum. in 2. ed. cap. 19. numero 3. & tanquam probabile defendimus tract. de peccatis disp. 1. punct. 17. num. 6 Ratio ea est quia committens aliquid delictum solum subditur poenis tali delicto proportionatis, non tamen alius poenis extraordinariis, & quae delicti grauiorem secundum se videtur excedere, quare imponuntur ab Ecclesia, vel republica ob vitandum delicti frequentem usum, vel ob aliam causam.

Quocirca etiam consensus delinquentis in poenam non requiritur ad sustinendam illam; requiritur tamen consensus illius in culpam, prout, est causa talis poenae, seu prout continet talem poenam, quod fieri nequit abique notitia poenae, quando poena est extraordinaria. Ad irregularitatem quae delicto annexi est censenda est poena extraordinaria delicti, si quidem obligat delinquentem, ut iam in se ex-quatur, ergo censeri non debet incurrere ab ignorantem legem tali poena esse laicam, & ex hoc soluitur fundamentum num. praecedentis relatum. Non enim est inconueniens, quod molui ab hac poena in foro conscientiae excusantur, sicut excusantur a censuram in foro iudiciali legem Ecclesiasticam complecti non delinquent ignorando poenam extraordinariam, sub qua lex laica est. Neque item est inconueniens quod index ignorans suo facto irregularitatem annexi eam contrahat, non tamen eam contrahat homicidia ignorantem irregularitatem suo delicto annexi, quia irregularitas iudici non in poenam, sed ob decorem poenis est: a homicidio tunc ob decetiam, tum in poenam delicti irregularitas indicitur quae irregularitas grauior est, & difficilioris dispensationis, ac proinde non est mitius, ut cognitionem legis eam indicentis exposuisset.

## PUNCTUM VII.

### De relaxatione irregularitatis.

1. Baptismo nulla irregularitas tollitur.
2. Poesitio religionis irregularitas orta ex defectu natalium tollitur.
3. Pontifex relaxare omnem irregularitatem sua dispensatione potest.
4. Episcopus relaxare irregularitatem nequit, nisi si a Pontifice fuerit concessum.
5. Expletur concessio in Trident. sacra cap. 6. sess. 14. de reformat.
6. Episcopus non potest ex vi huius concessionis hanc potestatem exercere in non subdito.
7. Qui nomine Episcopi veniunt intelligendi in dicto decreto.
8. Qui nomine subditi intelliguntur.
9. Non est opus ad hanc dispensationem concedendam, ut Episcopus in sua diocesi assistat.
10. Per hanc dispensationem concedit, delictum debet esse occultum. Et qualiter hoc intelligatur.
11. Deinde non debet esse ad totum contentum delictum.
12. Si rem ex defectu plena probatione, vel falsis probationibus absolutus fuerit, absolutus ab Episcopo potest.
13. Si vero delictum in iudicio probatum integre fuerit, & reus condemnatus, & poenitus, verius existimatur non posse in hac irregularitate Episcopum dispensare, nisi alij contrarium constent.
14. Hac dispensandi potestas pro utroque foro praefert.
15. Hac potestas delegabilis est.
16. Si dispensatio concedenda est plurimum irregularitatum, omnium minus facienda est.

17. Exceptio a potestate dispensandi strictè interpretanda est.
18. Episcopus consensu irregularitatis in qua dispensare potest si admittit irregularitatem ad ordines suscipiendos, vel beneficium dispensare cum illo censetur.
19. Dispensatus ad ordines, non censetur ad beneficium.
20. Dispensatus ad ordines ad solus minores dispensatus censetur, nisi minoribus initiatus fuerit.
21. Episcopus litteris dimissorias ad ordines concedens, non censetur concedere potestatem dispensandi.

Triplici via docent Doctores irregularitatem relaxari posse. Baptismo, Professione religionis, & dispensatione. Baptismo namque si rectè consideretur nulla irregularitas tollitur, quia nulla est quae Baptismum praecedat. Omnium enim irregularitas iure Ecclesiastico inducitur et quod nullam vim habet in eos qui sunt extra Ecclesiam, ut taceatur omnes. Sunt tamen aliqui defectus, qui post Baptismum remanent in Baptizato, & ratione illorum consilium baptizatus irregularis. Primum, si ante Baptismum bigamus fuerit, quia non potest perfectè significare vniuersum Christi cum Ecclesia. Et quomodo in hoc casu fuerit inter Augustinum, & Hieronymum controuersum, iam sententia Augustini praevaluit, relata in cap. Actiuius 26. dist. 6. & cap. 1. quod videtur et 1. 3. 4. dist. 6. pluribus eorum Paul. Layman. lib. 1. cap. 1. tract. 5. par. 5. cap. 6. num. 8. Secundò si post Baptismum elauderetur, etiamne corporis deformitas praestet. Tertiò si post Baptismum defectus huius Baptismi non aboletur, sed post Baptismum persecutio. Ut docet Sylvest. verbo baptisimus, 6. num. 2. Sayr. lib. 7. cap. 11. num. 2. Layman. dicto cap. 6. num. 9. Quarta si ex delicto commissio ante Baptismum infamiam aliquam orta sit, quae adhuc post Baptismum perseueret. Sed infamiam facti nullam cuncto post Baptismum perseuerare; quia Baptismo perfectè delictum aboletur, & consequenter, infamiae annexa. Sicuti tradit Henric. lib. 1. cap. 17. numero 2. Sayrus cap. 13. num. 2. La man. supra. Idem dicendum esse de infamia orta ex officio vili exercicio, quod officio depositio cessare debet. Secus vero dicendum est de infamia iuris, quae ex sententia condemnatoria procedit, hanc enim ex se perpetua est, neque Baptismo purgatur, ut aduertit Suarez disp. 4. sect. 2. Galpaz Hurtado de irregular. dist. 10. Ceterum vero irregularitates etiam ex homicidio voluntario iure iniuncto, siue iusto necessario exurgunt, ut post Baptismum praestentur facta, quibus auctentur. Sicuti docet Henric. lib. 1. cap. 17. num. 2. Maioli. lib. 1. de irregulari. cap. 1. num. 11. Sayrus lib. 7. cap. 13. num. 2. Coninch. disp. 18. dub. 1. sentit. Layman. dicto c. 6. in fine, subdistinguit rationem, quia per Baptismum quasi in alterum virum homo mutatur, Christique tanquam agni manifestum induere tenetur.

Secundo aboletur Professione religionis, siue emissio votorum in religione approbata irregularitas orti ex defectu natalium in ordine ad suscipiendos ordines, moxente inhabilitate ad dignitates, & praefaturas. Sicut multis relatis docet Sanchez. lib. 7. de matr. disp. 86. num. 4. Sanch. disp. 4. sect. 1. num. 1. Sayr. lib. 7. cap. 13. num. 9. Henric. lib. 1. cap. 17. num. 2. Nauar. c. 17. num. 101. Maioli. lib. 1. cap. 11. num. 1. Coninch. disp. 18. dub. 1. censet. 2. Bonac. 1. disp. 7. q. 3. pan. 2. num. 11. Paul. Layman. lib. 1. tract. 5. par. 5. cap. 1. circa finem. Et colligitur ex cap. 1. de filiis presbyterorum: Iuncto cap. finali eodem tit. Et ibi Glossa finalis. Solent autem ferre omnes religiones privilegia habere, ut earum religiosi etiam si defectum natalium habeant, in Praelatos eligi possint: Sicuti notauit Sayrus dicto cap. 13. num. 9. & habetur in nostris privilegiis verbo dispensatio. §. 2. Et quomodo bonus in 4. dist. 1. q. 1. artic. 3. columnis 3. affertur usu receptum esse omnem irregularitatem per religionis ingressum tolli, excepta bigamia, & ea quae oriuntur homicidio voluntario, id Doctores communiter reprobantibus commune spectetur, quia in eo nullum est fundamentum huius relaxationis: Sicuti aduertunt Sanch. Sayrus, Coninch. Layman & alij licet alij. At si spectetur privilegia religioni concessa, est de facto in ipsa Professione irregularitates non relaxant, atque postea concedit: ea relaxandi. Sicuti in Societate conuertiunt facultas pro foro conscientiae Praeposito Generali quamlibet irregularitatem siue bigamiam siue homicidium voluntariè relaxandi: ut constat ex compend. privilegiorum verbo dispensatio. §. 2. & alius. Quinimo omnibus religionibus Mendicantibus concessum est privilegium relaxandi irregularitatem etiam homicidii voluntariè, dummodo memoria non sit privilegium. Martini V. cuius meminit Mar. Rodrig. 1. q. regular. q. 1. 4. art. 12. Illud est eorum in ingressum religionis praestare causam, ut scilicet de irregularitate dispenseat, ut si prae tunc dispensatio non esset concedenda.

Tertiò relaxatur irregularitas dispensatione. Et quidem Pontifex potest omnem irregularitatem relaxare, consensu est sententia, cum ab ipso oritur haberi, non tamen solet facile in irregularitate bigamiae propria dispensare, cum hac irregularitas ab Apostolica traditione descendat. Neque

que etiam in ea quæ ex homicidio voluntario oritur, cum gratiam continet indecensam. Si tamen absque causa dispensationem concedat, valida est eius dispensatio, et sic licita. Quod fecit contingit in dispensatione ab inferiori facta, cum non conferat à Pontifice concessa potestati, nisi causa legitima intercedente, ut laic diximus tract. de legib. disp. vi. de dispensat.

Præter summum Pontificem alicui videbitur Episcopo facultatem competere iure ordinario relaxandi quamlibet irregularitatem, cuius relaxationem Pontifex sibi expressè non refusaerit. Argum. cap. Nuper de sententia excommunicat. ubi loquens Pontifex de excommunicatione inquit: Cum conditio canonis abolutionem sibi specialiter non refuset, eo ipso concessa videtur facultatem alius relaxandi. Verum hæc ratio nullius momenti est, quia abolutio excommunicationis est maxime necessaria saluti spirituali fidelium, si quidem impedit sacramentorum receptionem, suffragia Beclie, fideliū inter se communicationem, quæ sunt bona gravissima, & spirituali salutis maxime necessaria, ideoque Pontifex illius abolutionem concessit videtur, quoties specialiter sibi non refusaerit. At in irregularitate hæc non procedunt, utpote quod solum impedit ordinis susceptionem, vel illius usum, quæ non fuit saluti necessaria. Adde si ratione facta in cap. nuper, licet facultatem hanc concessam excedere ad aliarum censuram, & impedimentorum abolutionem præter excommunicationem, non solum Episcopos, sed parochos possit irregularitatem relaxare, & ab immedico, & suspensione abolvere, siquidem à seorsina excommunicationis non refusaerit parochos abolvere potest, iuxta communem Doctorum sententiam, quod nemo aliter audebit. Præterea excommunicatio est potius medicinalis, quæ tolli debet quamprimum excommunicatio est contumacia recalcit. Cap. ex litteris de consuet. omib. Cap. quæstio de appellat. ideoque abolutio excommunicatio præstat quod à iure præcipitur. Seruè est in irregularitate, quæ cum sit poena, & impedimentum de se perpetuum ipsi iuranti dicitur non esse auterendum ac proinde illud auctoris vulnerat ius, & ob eam causam dispensatio nuncupatur nisi vulneratio. Nō ergo valet argumentum ab excommunicationis abolutione ad dispensationem irregularitatis. Quocirca dicendum est, quoties dispensatio irregularitatis concessa non est Episcopo, intelligitur Pontifex refusa: ut ex commun. sententia tradit Sum. disp. 4. §. 1. de i. n. n. & colligitur ex Concil. Trident. sess. 4. cap. 6. de reformation. ubi datur facultas Episcopis dispensandi in omnibus irregularitatibus ex delicto occulto provenientibus, neque ad solum contentiosum deducitur, excepta ea quæ oritur ex homicidio voluntario. Insuper ergo Episcopos ex hoc, & ex suo munere hanc facultatem non habere.

Sed ut plene intelligatur hæc potestas Episcopis à Conc. Trident. concessa, quatuor conditiones statuendæ sunt in illius usu, ut ex ipso textu constat. Prima ut sit dispensatio cum subditis, secunda in decessu sui. Tertia in irregularitate proveniente ex delicto occulto, neque ad forum contentiosum deducta. Quarta pro voto conscientie.

Circa primam conditionem certum est Episcopum non posse dispensationem exercere respectu eorum qui ei non subduntur, quia dispensatio est iurisdictionis vius necessarius in subditos exercendus. Quapropter explicandum est, qui nomine Episcoporum, & subditorum in prædicto Conc. Trident. decreto veniant. Et breviter dicendum est eos Episcopos intelligi, qui ordinariam in subditos iurisdictionem habent, & illis subditos esse intelligendos qui his Episcopis iure ordinario subduntur. Quapropter non venit intelligendus Archiepiscopus comparatione subditorum Suffraganeis, quia non est illorum superior absolute, nisi in causis ad ipsum per appellationem devolutis. Cap. 1. de officio legari. & cap. de officio ordinarij. Et apertius in cap. pastoralis eodem rit. ibi: Cum in eum (scilicet Suffraganeis subditum) exceptis quibusdam articulis nullam habeat potestatem: vnde autem articulus est si per appellationem causa ad ipsum deferatur, vel negata abolutione à Suffraganeo imploretur auxilium Metropolitanum, ut ex misericordia dispenset, vel faciat ut inferior dispenset. Sicuti tradit Henric. lib. 14. cap. 13. num. 3. Aulæ 7. p. de irregular. disp. to. dub. 6. notab. 1. circa 1. conclus. Thom. Sanch. lib. 4. in decalog. cap. 3. num. 11. Deinde Henric. & Aulæ supra & Anton. Gomes. in repositis. Bulla Cruciata, conclus. 10. num. 19. extendunt prædictam doctrinam ad tempus quo diocesani Suffraganei visitant, non enim affirmant relati Doctores posse Metropolitanum dispensare cum subditis Suffraganeis, ac siellet eorum proprius Episcopus, quia pro illo tempore esse censetur. Sed rectius Sum. de consuet. disp. 4. §. 1. de i. n. n. 1. sayrus in claus. regni. lib. 6. cap. 1. num. 10. & Thom. Sanch. lib. 2. in decalog. cap. 1. num. 6. & lib. 4. cap. 38. num. 14. negant eo casu Archiepiscopo hanc facultatem in irregularitate dispensandi concedere potestatem à peccatis absolventi, quia Archiepiscopus non est iudex ordinarius subditorum Suffraganeis, nisi in causis sibi spe-

cialiter concessis. Cap. pastoralis de officio Ordinarij. At oultibus inveniunt concessa hæc potestas dispensandi in irregularitate tempore visitationis, etiam si potestas absolventi à peccatis concedatur in cap. suo. de censibus. lib. 6. Quapropter ut bene Sanch. lib. 4. in decalog. cap. 38. num. 14. nequit Archiepiscopus concedere illis subditis Suffraganeis litteras dimissorias ad Ordines, neque potest dispensare in denunciationibus matrimonio præiis, neque in voti, neque in irregularitate illegitimitatis.

Deinde nomine Episcopi pro dispensationibus concedendis, non venit in dicto Conc. Trident. decreto intelligendus Vicarius generalis, nisi specialiter ei commissa sit ea potestas, nam ex vi vicariatus illam non habet, ut multis allegatis docet Sanch. lib. 2. de matr. disp. 40. num. 11. & lib. 4. in decalog. cap. 38. num. 8. quia dispensatio reputatur quæ refutatio in integrum, quæ in generali mandato non continetur, ex leg. illud. ff. de minorib. Præterea nomine Episcopi in eo decreto pro dispensationibus concedendis, non veniunt Prælati regulares cõparatione religionum sibi subditorum, quia ii Prælati non habent diocesim, quod necessarium videtur requisitum, ut gaudeant privilegio Conc. Trident. siquidem Trident. inquit: Liceat Episcopis &c. in decessu sui. Supponit ergo eos quibus hanc dispensandi facultatem concedit habuissse eam diocesim, ut advenit Sanch. lib. 8. de matr. disp. 4. num. 3. Quapropter Pius V. in quodam motu proprio quem refert Rodig. 1. §. 4. regular. q. 6. art. 9. extendit facultatem Conc. Trident. absolventi, & dispensandi Episcopis concessam ad Prælatos regulares etiam locales religionum exemptarum erga subditos sibi subditos. Vnde ex vi huius privilegii possunt Prælati in foro conscientie qui quod possunt Episcopi vixisse Conc. Trident. cum suis subditis. Sicuti probat Rodig. supra. Sum. 4. in 3. p. disp. 10. §. 1. de i. n. n. Sanch. lib. 2. in decalog. cap. 11. num. 7. & loquens de dispensat. lib. 8. de matr. disp. 4. num. 13.

Venit tamen nomine Episcopi intelligendum. Primò Capitulum Sede vacante, quia succedit in iis quæ competunt Episcopo iure ordinario speciali. Et non succedit in iis quæ competunt Episcopo iure speciali delegato. Sicuti notat Abbas, cap. verum. num. 9. de foro competens. Innocent. cap. cum in causis. num. 7. de electione. Felix. cap. cum in sum. 17. de repositis. Sanch. lib. 8. de matr. disp. 4. num. 10. At hæc potestas dispensandi in irregularitatibus, & absolventi quovisunque casibus oculis competet Episcopo iure ordinario siquidem non ratione personæ, sed dignitatis conceditur, & ex alia parte non elongatur tanquam à dicit Apostolicæ delegati, sed tanquam proprii Episcopi, & pastores fuorum subditorum. Est ergo hæc potestas ordinaria, atque adtransit in Capitulum Sicuti docet Sanch. alia relatis lib. 8. de matr. disp. 4. num. 10. & lib. 2. in decalog. cap. 11. num. 1. & lib. 4. cap. 38. num. 17. Henric. lib. 14. de irregular. cap. 18. num. 10. in fine. Secundò sub nomine Episcopi veniunt Abbates, & alij Prælati habentes propriam diocesim, & in ea iurisdictionem quasi Episcopalem independentem ab Episcopo exerceutes, ut alios reticens tradit Sanch. dicto lib. 8. de matr. disp. 4. numero 11. & lib. 2. in decalog. c. 11. num. 1. Sayrus in claus. regni. lib. 6. cap. 1. num. 8. 3. Aulæ de consuet. 7. p. disp. 10. dub. 6. August. Barbosa. in repositis, conclus. Etiam hæc potestas absolventi, & dispensandi contenta in Conc. Trident. late est interpretanda, quia est beneficium Principis in iure communi coactum, ergo extendenda est ad hos Prælatos. Deinde ii Prælati solum differunt ab Episcopis in consecratione, sed Episcopi electi, & non consecrati hæc gaudent facultate, ut testatur Sum. disp. 4. §. 1. de i. n. n. 1. Rodig. 4. regular. 1. q. 6. art. 9. Et Zenodo collect. 4. ad decretum. num. 3. Sanch. lib. 8. de matr. disp. 4. num. 11. Ergo ii Prælati eadem potestatem gaudent debent, siquidem in iurisdictione sum omnino æquales. Tamen contrarium sentiant Sum. disp. 4. de consuet. §. 1. numero 7. Petr. de Ledecima. 1. §. sum. tract. 1. cap. 6. post 10. concl. Arragon. 1. §. 1. art. 2. volum. 7. conclus. 4. Tolet. lib. 1. c. 8. num. 3. Bonac. aliis relatis disp. 7. p. 1. num. 7. dubi ex eo quod hæc potestas dispensandi, & absolventi videatur Episcopi concessa ratione sui præeminens dignitatis. Sed est ratio infirma, cum hæc potestas eis ante consecrationem competeat. Sed quidquid sit de hac questione affirmat Sum. supra. subditos illorum Prælatorum absolvi, & dispensari posse ab Episcopo in causis temporariis, seu diocesani essent, quia respectu casuum qui in Concil. Trident. continentur, subditi sunt Episcopis, etiam si in aliis solum ius Prælati subdantur.

Nomine subditorum in prædicto decreto intelliguntur qui in diocesi Episcopi domicilium habent, etiam si illud habeant pariale, eo quod finalis in altera diocesi domicilium retineant, quia non est inconueniens quælibet duplex domicilium habere, & doplex Episcopo esse subditum Sicuti tradit Sanch. lib. 3. de matr. disp. 1. §. 1. num. 4. & lib. 2. in decalog. cap. 11. num. 8. Deinde veniunt et recepta sententia, etiam eam sequenti non fuerimus tract. 1. de legib. disp. 6. de dispensat. p. 7. §. 1. in fine, qui maiore nam parte in ea diocesi com-

MOJANUS

morantur, quia habentur domicilium habere quoad effectum dispensationis, vt late probat Sanch. lib. 3. de matrim. disp. 1. §. 1. num. 12. & 13. Secus verò dicendum videtur de peregrinis, schismaticis, & mercatoribus, qui maiori anni parte in ea diœcesi non commorantur, nam hi esse possunt à peccatis absoluti, non tamen in irregularitatibus, & vocis dispensari, vt placet Sanch. disp. 41. de censuris, lib. 3. num. 10. & 12. Sanch. lib. 3. in det. cap. 1. num. 9. Qui verò nullibi habent certam sedem, sed continuo vagantur, non est dubium absoluti, & dispensari posse ab Episcopo in cuius diœcesi repetiuntur, quia alicui debet subici. Vt notatur Sanch. lib. 3. de matr. disp. 2. §. 1. & lib. 2. in det. cap. 1. num. 8.

9. Secunda conditio seruanda in vsu facultatis à Conc. Trident. concessæ est, vt Episcopus eam concedat; In diœcesi sua. Quæ verba non leuem difficultatem ingerunt: nam ex illis colligi videtur debere Episcopum vt abolutionem, vel dispensationem concedat in sua diœcesi existere, vel eius subditum, vel vtrumque simul. Quia iure optimè notatur Sanch. de censuris, disp. 41. §. 1. §. 2. num. 10. & Sanch. lib. 3. in det. cap. 1. num. 11. illa verba, in diœcesi sua, non esse potiusquam Concilium de dispensatione loqueretur, sed solum cum de potestate absolendi à casibus occultis, & reclusis agebatur, ac proinde Episcopus exiens extra propriam diœcesim poterit dispensare in irregularitate quolibet cum sibi subditi, etiam extra propriam diœcesim existentibus, quia iurisdictionem voluntariam vbi libet exercere potest, quod potestas in hoc decreto non videtur restricta (quidquid Bon. 1. disp. 7. de irregulari, §. 1. num. 1. num. 1. contrarium sentiat), imò vt rectè explicuit Sanch. lib. 3. in det. cap. 1. §. 1. num. 16. etiam potestas absolendi quæ in hoc decreto Episcopis concessa, non videtur limitata illi verbis: In diœcesi sua; hanc enim limitationem aliter adducendo elationibus verbis vti debebat Concilium. Sicut fecit, cap. 5. de reformat. cum prohibuit Fornicaria exercere in aliena diœcesi. Quapropter Episcopus exiens extra propriam diœcesim poterit ibi subditum in sua diœcesi existentem, imò etiam existentem absolueret, siquidem de iure id præstare poterat: vt notatur Sanch. disp. 41. §. 2. num. 11. in fine. Petr. de Ledesma. 1. sum. tract. 1. cap. 6. post 10. consil. diffinit. 1. Et colligitur ex ipso textu Concilij, si rectè expendatur. Nam verba illa in diœcesi sua non coniunguntur cum subditis, sed potius virgula interposuit inter subditos, & diœcesim suam. Inquit enim Concilium: Licet Episcopus &c. quoscunque sibi subditi, in diœcesi sua absolueret. Adde diœcesim propriè esse Episcopi, non subditorum, ac denique non offenditur tranquillitas, & pax ex eo quod Episcopus in aliena diœcesi exiens, absoluti subditum in propria diœcesi existentem, neque etià offendet ex eo quod subditi extra diœcesim exiens ab Episcopo in propria existente, præcipue cum id faciat pro solo conscientie foro. Quapropter legitimis casibus horum verborum est quem tradidit Sanch. de lib. 2. cap. 1. num. 17. vt ex illis verbis nullo modo iurisdic. Episcopi limitetur, sed potius extendatur. Præstant enim hunc sentum: potest Episcopus quoscunque sibi subditi, vel qui propriè, & per se subditi sunt, eo quod in sua diœcesi domicilium habent, vel qui ibi subditi ratione existentie in sua diœcesi tametsi domicilium non obtineant, absolueret à quibuscunque casibus &c. Efficitur ergo Episcopus absolueret, & dispensare cum subdito posse, etiam si vterque extra diœcesim existeret.

10. Tertia conditio à Conc. Trident. requisita pro dispensatione irregularitatis est, vt ortum habeat ex delicto occulto, neque ad forum contentiosum deducto. Pro cuius explanatione adducit, quod sæpè traditum est, occultum dici quod est probati rebus possit, ignoratur tamen à maiori parte populi, seu communis, in qua ad minus decem testibus, vbi delictum commissum est, ideoque occultum notorio oppositur. Quod si de delicto in vna parte publico, & notorio, in alia vero vbi non sit certus, nec timetur probabiliter sciendum esse, petatur absolutio, vel dispensatio, censet Sanch. lib. 3. cap. 1. num. 11. Aulæ 2. p. disp. 10. de lib. 6. §. 2. de delictis, §. 3. & 2. p. disp. 10. de lib. 6. §. 2. p. 1. post. Episcopus virtute huius decreti Conc. Trident. dispensare in ea irregularitate, quia esse occultum, vel non occultum debet intelligi in ordine ad locum in quo petitur dispensatio. Exterius mihi oppositum probabilius videtur, quia hæc irregularitas dici non potest ex delicto occulto processisse, nam quod in vna parte publicum est absoluti publicum dici debet. Alias si supradicta sententia vera esset, nulla fore inueniret irregularitas in qua Episcopus dispensare non posset: quia nulla est quæ alicui ignota non sit, ac proinde poterit irregularitas morando domicilium, vel in ea diœcesi maiore parte anni commorandus ab illius Episcopo abolutionem impetrare. Denique irregularitatem esse ad forum contentiosum alicui deductam subsistit, vt inueniunt non possit ab Episcopo absolui, seu dispensari, tametsi dispensatio petatur eo in loco vbi irregularitas ad forum contentiosum deducta non est, neque periculum est vt publicetur. Ergo idem est dicendum de irregularitate

in vno loco publica, non posse inquam in alio dispensari interitum dum publica est: sicut ex parte docet Sanch. 2. p. disp. 10. §. 2. in fine.

Ad forum contentiosum censetur irregularitas deducta, & quando delata est iudicet, & insuper delatæ parti instaurata: nam alicui citationis est primus adus iudicij, rectè Sanchez lib. 2. de matr. disp. 3. §. 1. num. 58. Matanza de ordine iudiciorum 6. p. in sum. 2. Et fauet reus in cap. 1. de foro compet. vbi legitime citatus debet causam prolequi coram iudice legitime citante, non oblitante quod post citationem mutauerit forum. Idem traditur insinuat de actionibus primis. Ibi: Iudicium incipit vbi primum actio intenditur, & sic antequam reus respondeat, sed non antequam citetur. Quæritur etiam ad iudicem delatum sit crimen: si tamen reo delatio non est instaurata, dici nequit ad forum contentiosum crimen esse deductum. Imò si credendum est communi resolutioni affirmanti iudicium incipere non à citatione, sed à litis contestatione, poterit Episcopus dum non fuerit ius contestata ab ea irregularitate absolueret. Quod videtur iudicium à litis contestatione incipiat, tradit Glossa in leg. ff. si quis ius. Roma. verbo iudicium. Et Glossa in leg. iudicium ff. de iudicij. Et Glossa in cap. 1. de officio delegati: & in cap. unico de litis contestat. Decius & Alesius in Rub. de iur. vocando. Guadafalvus de Paz in sum. tract. 1. §. 1. in 1. annotat. num. 57. & 56. & probat potest ex cap. gratum de officio delegati, ubi: Citatione facta negotium fit quasi corpus. Ergo non est corpus negotium propriè, sed improprie, ideoque quod sunt ante litis contestationem ante iudicem fieri dicuntur, iuxta leg. in quæ oblitus, ff. de rei vindicta, & leg. amplius ff. Rem ratam habere, & leg. 1. ff. de litis contestat. Vide Baldus in cap. 1. de litis contestat. opposit. 1. Inquit: Litis contestationem fundamentum esse, & lapidem angularem totius iudicij. Neque obstat per citantem perpetuam iurisdictionem, ut præteritum in suprad. cap. 1. præmissis de foro compet. quia ad persequendum iurisdictionem, sufficit iudicium esse quasi corpus, etiam si corpus non sit, vt docet Paz supra multo citat. Ex qua doctrina necessarium inferitur posse Episcopum dispensare in alia irregularitate, quæ non fuerit ius contestata, quia vique tunc ad forum contentiosum, hoc est ad iudicium deducta non est simpliciter, & absolute, licet improprie fiat per citationem deducta.

Quod si reus postquam irregularitas est deducta ad forum contentiosum ex defectu pæne probationis, vel falsis probationibus absolutus fuerit ab instantia, vel observatione iudicij, & a foris per sententiam definitum in eo casu poterit Episcopus cum illo dispensare, quia delictum illud est occultum, & iam se habet ac si non esset ad forum contentiosum deductum; quia delictum illud eo iudicio est terminatum, & reus abolutione pænitentiam infamiam, non solum quando definitus est absolutus, sed etiam quando est absolutus per sententiam interlocutoriam, siquidem absque nouis indicibus & probationibus non potest fieri iudicio. Hæc enim est differentia, inter absolute definitum, & absolute definitum ab instantia, & observatione iudicij, quod absolute definitum posita, iam non potest amplius iudici erimen in iudicio detenti, bene tamen potest post abolutionem interlocutoriam, dum modo nouæ probationes, nouaque indicia reperiantur, sed non aliter. At quocunque ex his modis reus absolutus sit iudicium finitum est, ideoque irregularitas dispensari poterit. Sicut tradit Henric. lib. 1. cap. 10. numero 4. Sanch. lib. 2. de matr. disp. 1. §. 1. num. 57. & 58. & lib. 3. in det. cap. 1. num. 11. Aulæ 2. p. disp. 10. de lib. 6. §. 2. de delictis notandum. Molina tract. 1. disp. 79. §. 1. Fillius tract. 1. com. 169. Bouac. 1. de 2. p. §. 1. in 3. vers. dixi.

Verum si delictum in iudicio integrè probatum sit, & reus sit condemnatus, & pœnitentia, ex instantia Henric. Sanch. Aulæ. Galpaz Huisto de iur. ex. num. 88. & inclinat Layman. lib. 1. sum. tract. 5. part. 1. cap. 9. num. 6. eo casu posse Episcopum dispensare, quia iam est facta ad iudicium finitum, quem Concilium dispensandi potestatem Episcopis denegauit, cum delictum ad forum contentiosum deductum est. Finis namque Concilij fuit reus à delictis publicis, eorumque panis absolute fieri dispensaretur, quin prius publico scandalo satisfaceret, nec authoritas iudicij minueretur, si pendente eorum iudicio reus absolueretur. Quæ actiones cessant finitum iudicio, & delinqunt panis, ideoque illa verba Exceptis aliis deductis ad forum contentiosum, debent intelligi formaliter, id est de tempore quo deducta sunt, vt expresse aduertit Sanch. lib. 3. cap. 1. num. 11. Henric. lib. 1. cap. 9. num. 3. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. part. 1. cap. 9. num. 6. Verum cum hæc doctrina probabilis sit, probabiliter existimo eo casu non posse Episcopum absolueret, seu dispensare in irregularitate ex re delicto contentiosa, non quia impediatur, sed ex quod ad forum contentiosum delictum deductum sit, sed quia postea illa deducione, & illius delicti integra probatione, & condemnatione delictum publicum est, & notorium notorie iuris: at in Trident. non est concessa facultas dispensandi in irregulari

irregula

irregularitate, quæ ex publico, & notorio delicto oritur, sed solum in ea quæ ex delicto occulto proeunt, vel ad forum contentiosum non est deducta. Ergo in hac irregularitate Episcopus dispensare nequit. Sic Ioan. Gutier. lib. 1. canon. qq. cap. 1. Nicol. Garcia 7. p. de benef. cap. 1. num. 50. Bonae. disp. 7. q. 1. pun. 1. num. 6. circa finem.

- 14 Quarta condicio quæ videtur in illis dispensationibus postulati est, ut proficiat dispensatio pro solo conscientie foro. Sed ut bene advertit Sanch. lib. 1. in decalog. cap. 11. numero 12. illa verba: *in foro conscientie*, non sunt apposita cum de dispensatione sermo habetur, sed cum agitur de absoluteione a casibus referatis. Quocirca cum hæc potestas dispensandi absolute concedatur non solum pro foro conscientie, sed etiam pro foro externo potest fore.

Praeter Episcopos Prælati regularibus in ordine ad suos subditos varia privilegia conceduntur, ut in irregularitatibus dispensare possint, ut videtur est in *Compendio privilegiorum, mendicant. verbo irregularitas, & in nostris priuilegiis verbo dispensatio*. Et laice tradit Rodrig. q. reg. 1. q. 24. per totam. Henric. lib. 1. cap. 6. num. 11. Aul. 7. p. disp. 4. dub. 4. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 1. q. 2. cap. 9. num. 7.

- 15 Ad extremum monet Henric. lib. 1. cap. 18. num. 3. Maiol. lib. 1. de irregular. cap. 2. in fine. Sanch. lib. 8. de dispensation. disp. 3. num. 1. Saut. de consue. disp. 4. sect. 3. num. 15. Aul. 7. p. de irregular. disp. 10. dub. 1. Sayrus lib. 7. cap. 14. numero 5. Bonae. dispensat. 7. de irregular. q. 1. punct. 1. circa finem, & alij, quia hæc est iustificatio voluntaria, sicut & absoluteio in iure ordinario Episcopis competens, & apud delegatos.

- 16 Secundo monet Henric. lib. 1. de matr. cap. 10. numero 3. & lib. 1. de excommunicat. cap. 30. num. 3. & lib. 1. de irregular. cap. 7. num. 5. Nauar. cap. 27. num. 3. Sanch. lib. 8. de matr. disp. 4. num. 7. Aul. 7. p. de irregular. disp. 10. dub. 8. si plures sint irregularitates, de quibus impetranda est dispensatio necessarium esse mentionem facere illarum, quæ sunt ob diuersa delicta contractæ, quia austeri potest vna, & non alia. Si vero irregularitates eiusdem rationis sint, videlicet quia sapientius celebrasti in excommunicatione, plures occidisti, & tunc opus non sit exprime re vices in particulari, in quibus irregularitas contracta est, ar. necessarium est saltem in genere eas exprimere, ut pro omnibus dispensatio concedatur, quod de irregularitate homicidij videtur certum cum ibi plures irregularitates contrahantur, ut advertit Saut. disp. 4. sect. 3. n. 18. Coninch. disp. 18. dub. 4. in fine.

- 17 Tertio monet Paul. Layman. dicto lib. 1. sum. tract. 1. par. 5. cap. 9. circa finem, exceptionem in potestate, seu privilegio dispensandi religionibus, & a fortiori Episcopis concessio, stultè interpretanda esse. Vnde si in privilegio & excipitur bigamia, non de similitudinaria, sed de propria intelligi debet. Si excipitur homicidium voluntarium, intelligendum est iniunctum, & directè volitum, non tamen quod commissum est in sui defensionem, excedendo moderationem iustitiae, quod quæ subia ira commisit est, quia hæc homicidia casualia censenda sunt, ut notat Coninch. disp. 18. dub. 14. conclusus.

- 18 Quarto docent ex communioni sententia Syluest. verbo dispensatio, q. 15. & verbo irregularitas, q. 28. Henric. lib. 1. cap. 17. num. 4. Sayrus lib. 7. thesaur. cap. 14. n. 1. Maiol. lib. 5. de irregular. cap. 5. num. 8. Bonae. dispensat. 1. sect. 3. num. 4. Aul. 7. p. disp. 10. dub. 6. Saut. dispensat. 7. q. 1. punct. 1. in fine, & alij apud ipsos, Episcopum, vel Prælatum confcium irregularitatis in qua dispensare potest, si admittat hunc irregularem ad ordines suscipiendos, vel beneficium, censendum esse dispensatè, (tamen contrarium sentiat Nauar. in sum. cap. 15. num. 74.) quia non debet præsumi voluisse peccare. In foro externo nullatenus hæc tacita dispensatio à Prælato inferiori Pontifici admittitur, quia in iure comuni inferiori Pontifice dispensationem concedere nequit non præmissa causæ cognitione, ut plurius firmant Glossa in cap. 2. verbo dispensatio. Et ibi Panorm. & Ioan. Andreas de distinctionibus. Solutio de benef. 1. p. 10. num. 9. Rebuff. prax. benef. 2. p. dispensat. numero 11. Sayrus lib. 7. cap. 14. numero 11. At hæc causæ cognitionem non probatur præmissam esse. Ergo dispensatio facta non censetur. Atque ita tradit Panorm. Ioan. And. Felin. Innocent. Nauar. quos refero, & sequitur.

- 19 Saut. d. cap. 1. num. 14. & seq. Quinto docet Antonius in cap. postulatio, num. 10. de scriptis, & ibi Immo. num. 4. Felin. num. 10. & cap. 11. num. 3. de simonia. Burgalios de irregular. 1. p. 21. de interpretat. num. 7. Saut. verbo dispensatio num. 14. Sayrus lib. 6. thesaur. cap. 1. num. 22. & lib. 7. cap. 14. num. 22. & alij relati à Sanch. lib. 8. de matr. disp. 1. num. 27. dispensatum ad ordines etiam à Pontifice non ideo censi dispensatum ad beneficia curata, dignitates, & prælaturas, bene tamen ad beneficia simplicia, quia hæc ordinati concedi solent. Quæ doctrina si de dispensatione ad ordines maiores loquamur, certa esse videtur, quod nullum decreat sacris initiari qui beneficium non habeat ex Trident. sess. 21. cap. 1. de reform. nam elto aliquando ex

titulo patrimonij, vel pensionis initiatur, id quæ ex dispensatione fibro necessarium, vel vtilitatem Ecclesiæ sicut aduenit Sanch. lib. 8. de matr. disp. 1. num. 27. At si sermo sit de dispensatione minoris ordinis, est prædicta sententia probabilis sit, longè verior ex summo ex ea dispensatione beneficii dispensationem non inferri, quia non necelland connectantur, ut optime alijs relatis probat Sanch. dicto lib. 8. disp. 1. num. 27.

Sexto plurius firmat Sanch. lib. 8. de matr. dispensat. 1. & numero 16. dispensatum ad ordines ad solos ordines minores censi dispensatum, quia dispensatio strictè interpretanda est, & sufficiens suum effectum sortitur dispensatione pro minoribus ordinibus concessa. Verum si hæc dispensatio iniurio minoribus ordinibus superueniat, intelligi debet facta pro maioribus, & si iustitiae & utilitatis, quod in omni privilegio, & dispensatione vitandum est. Sicut docet Sanch. loco all. gao.

Septimo tradunt Angeli verbo irregularitas, num. 34. & ibi Syluest. q. 9. num. 11. in fine. Armilla num. 81. Henric. lib. 4. cap. 17. num. 4. ad finem. Episcopum ubi concedentem licet ad dimissiones ad ordines eo ipso concedere facultatem, ut ab ordinariis dispensent in irregularitate, aliud impeditur, quod susceptionem ordinum impedit, quia horum dispensatio necessario præmittenda est ordinum susceptioni, ac proinde concessa facultate ad suscipiendos ordines censenda sunt concessa ea sine quibus ordines suscipi nequeant. Cap. præterea, de officio delegat. leg. 3. de iurisdictione in ead. Verum hæc doctrina solum admittenda est cum Episcopis concedens dimissiones conficiat etiam irregularitatem, & impeditur, quo ad ordines suscipiendos tenebatur, nam eo ipso censendus est vel ipse dispensare, vel facultatem dispensandi Episcopo ordinarij concedere. At si ipse ignarus impeditur dimissiones litteras tradat, vetus censio inde non inferri facultatem concessam, ut in irregularitate, aliud impeditur dispensatè, quia elto dispensatio irregularitatis, tamen impeditur præmittenda susceptione ordinum, sed non tamen est necessarium præmitti ab eo qui ordinem ex delegatione collatus est, cuius sola facultas ordinandi est concessa, sed à legitimo superiore. Deinde admittimus concessa facultate ad vnum, concessam censi ad ea omnia quæ ex eo vno consequuntur, negamus tamen ex facultate alicui concessa suscipiendi ordines ab alieno Episcopo inferri, potestatem est concessam est in irregularitate, alioquin impeditur dispensandi, quia hæc facultas continetur ab alieno Episcopo alteri concessa, & pleneque continetur ab alieno Episcopo ordinis suscipi, qui vna dispensatio permittitur. Sic alios referens docet Sanch. lib. 8. de matr. disp. 1. num. 3. Vide quæ diximus tract. 3. de legib. disp. 5. de prim. & disp. 6. de dispensatib.

## PUNCTUM VIII.

## De irregularitate orta ex bigamia.

- 1 Quid sit bigamia, & quæplex
- 2 Explicatur bigamia propria.
- 3 Explicatur bigamia interpretativa.
- 4 Contrahens matrimonium cum vidua, vel corrupta ab alio, contrahit bigamiam interpretativam.
- 5 Item contrahit hanc bigamiam per accessum ad propriam uxorem, postquam illam adulterium commisit.
- 6 Hac irregularitas etiam si ignorat coniugij adulterium illam carnaliter cognoverit, tamen si alij contrarium sentiant.
- 7 Item contrahens bigamiam si contrahit matrimonio, & copula summata post mortem coniugij sacri initiatur, & sic initiatum matrimonium contrahere, & consummare.
- 8 Non videtur improbabile se ab irregularitate in prædicto casu esse immunes.
- 9 Aliqui extendunt hanc interpretativam irregularitatem ad eum qui post matrimonium validè contractum aliud inuicidum init, & consummat, ignorat impedimenti dirimentis, sed non approbat.
- 10 Irregularis videtur esse contrahens duplex matrimonium etiam si utrumque inuicidum sit.
- 11 Qua sit bigamia similitudinaria.
- 12 Clerici in sacris constituti contrahentes matrimonium irregulare sunt, tamen si non irregulariter bigamia.
- 13 Bigamia irregularitatem priuat bigamum omni privilegio clericali.
- 14 In qualibet bigamia dispensare potest non ad ordines suscipiendos, sed ad illorum vsum.
- 15 Episcopus potestatem non habet dispensandi cum bigamia proprii, & interpretativi.
- 16 Quoad bigamiam vero interpretativam si ex delicto oritur habet, probabile est posse Episcopum dispensare.
- 17 Quoad ordinem minorem, & beneficium simplex, probabile est posse Episcopum cum bigamia proprii dispensare.

15 Probabilis est oppositum.

16 In bigamia funerali iudicari Episcopus dispensatio potest ad ordinem sacrorum suscipiendo, illiusque utrumque.

17 Hæc irregularitas bigamia ex defectu occulte proveniens, potest ab Episcopo dispensari.

18 Qualiter Prelatus Religionem suam suis subditis in bigamia dispensare possint.

19 Commisarius Cruciatu nulla est in bigamia concessa facultas.

20 In petenda dispensatione bigamia, explicanda est illius species.

**H**ucusque egimus de his quæ omni irregularitati videntur communia. Superest agendum de his quæ singulis irregularitatibus competunt. Distinguis in hoc loco duas irregularitates vocari ex defectu, ex quod abique culpa contingant, alias ex defectu quæ culpam grauem supponunt. Inter irregularitates quæ succedunt abique culpa primum locum obtinet bigamia, quæ est nuptiarum, seu matrimonii duplicatio, diciturque defectus Sacramentarii deficit in representatione vocationis Christi cum Ecclesia, hæc enim est vnus cum vna, cum iam bigamus duplici copulatur filio. Triplex est bigamia ea communi Doctorem contenta; alia propria, alia interpretativa, alia similitudinaria.

Bigamia propria nuncupatur, quæ ex binis nuptiis valide contractis, & consummatis conflatur, quod nullo modo potest contingere nisi inorta prima vxore. Constat ex capite nuper, & capite de bitum de bigamia ex capite prædictum. Capite cognoscimus cum alio 34. diff. 2. xi consummatis, quia ante consummationem non diuidis tuam carnem in plures, neque ostendis incontinentiam cum effectu, quæ iustificationes ob quas hæc irregularitas indicata est: vnde expendit Saechz lib. 7. de matr. diffinit. 83. num. 1. & ideo quæ vi vnum ex his duobus matrimoniis consummationem non sit, irregularitas bigamæ non contrahitur: vnde pluribus comprobatur Sayrus lib. 6. de hæres. cap. 3. Coninch. diff. 28. dub. 1. circa finem. Paul. Layman lib. 1. sum. tract. 5. par. 5. cap. 6. num. 2. Gaspar Hurtado diffinit. 13. num. 48. Bonac. tom. 5. diff. 7. quasi 2. par. 5. num. 1. & colligitur ex cap. de bitum de bigamia.

Hanc autem irregularitatem ex Apostolica traditione emanasse testatur Paulus 1. ad Timotheum 1. ibi: Oportet Episcopum vnus vxoris vnum esse. Et infra: Daconi sint vnus vxoris, vti. Et decidit Luceus III. in capite 2. & Cælestin. III. in capite 3. de bigamia, & comprobatur conuocis Patrum sensus.

Bigamia interpretativa est quæ contrahitur ab eo, de quo presumitur duas vxores habuisse, esse in re illa non habuerit.

Quot triplex iter contingit. Primum si contrahas matrimonium cum vduca quæ prius matrimonium consummauerat. Et idem est si contrahas cum corrupta ab alio, vt decidit capite prædictum, diff. 34. & cap. si vduca. 50. diff. 2. & cap. de bitum de bigamia. Et enim si contrahens non potest significare perfectè vnum Christum cum Ecclesia, siquidem Christus vnica, & virginitatem sibi copulatur: Sicut multis allegatis tradit Saechz lib. 7. de matr. diff. 84. num. 7. Sayrus cap. 4. num. 10. August. Barbosa allegat. 49. num. 5. Requiritur tamen secundum probabiliorē sententiam matrimonium contractum cum vduca validum esse, nam ex vnico matrimonio nullo irregularitas contrahi nequit: vt docet Nauat. tom. 1. de Bigamia num. 2. & in sum. cap. 27. num. 195. & testatur decisum fuisse in sacra Congregatione Cardinalium Farnac. par. 1. par. tit. de inquisit. q. 8. num. 8. Valent. 4. diff. 7. q. 19. par. 5. in prima specie irregularitatis. August. Barbosa dicta allegat. 49. num. 5. Sanch. alius tractat. dicta diff. 84. numero 12. Dixi debere esse ab alio corruptam, nam qui a se corruptam ducit, huiusmodi iuris virginitatem ducere censetur. Sicut filij redduntur legitimi matrimonio subsequenti, ac ptoinde tanquam clerici virginitatem ducunt gaudet privilegio clericali, vt multis relatis docet Saechz lib. 7. de matr. diff. 84. num. 14. Suar. diff. 49. sect. 1. num. 6. Quod si inquiras rationem, ob quam si contrahas cum corrupta si irregularis, non tamen si contrahas cum virgine, cum sit corruptus? Respondetur præcipuum rationem esse, quia si decidit est. Congruenter vero tradidit D. Thom. in 4. diff. 27. quasi. 3. art. 1. q. 1. inquit enim omnem adulationem (specificat ex termino ad quem. Cum autem vi non a se ipso, sed a coniuge sortiri debeat speciem; quando hæc suam carnem in plures diuidit, censetur ipse irregularitate iuris in plures diuidisse. Ad hanc interpretationem interpretatione reduci: ea, quæ incurritur ob matrimonium contractum cum repudiata ab alio, cap. 5. de Bigamia lib. 1. Vt bigami penitentes, vel repudiata mariti ad sacerdotium non ascendant.

Secundò contingit hæc bigamia interpretativa per accessum ad propriam vxorem, postquam illa adulterium commiserit, tamen à principio virgo accepta fuisse. Sicuti habetur

cap. si leges 14. diff. Et tradunt omnes Doctores apud Saechz. diff. 49. sect. 3. num. 15. Sanch. diff. 84. num. 15. August. Barbosa alleg. 49. num. 8. Ratio est, quia maritus cognoscens vxorem ab alio corruptam maritus corruptus nuncupatur, ideoque penam iudicandus est, ac si cum corrupta contraxisset.

Difficultas verò est, an hæc irregularitas contrahatur, si ignorans coniugis adulterium illam carnaliter cognoscens. Et idem est si à principio exultimam ducere virginitatem duxerit corruptam? Negat Per. de Ledem. de matr. qu. 66. art. 5. vel. penult. Emao Sa. virgo irregularitatis bigamia, num. 3. & insinuat quia affirmant hoc impedimentum contrahi à viro scienter vxorem adulteram carnaliter cognoscere, tacite eam supponunt scire ignorantia non esse huic impedimento locum. Sic Glossa. cap. 2. de Bigamia. Rebuff. de pæf. si. diff. 1. num. 194. Gregor. Lopez leg. 5. tit. 3. par. 1. Anton. Cuchus lib. 3. tit. 1. maiorat. lib. 12. num. 17. 5. talatus in 4. diff. 27. d. 2. p. 1. Moueri possunt, quia actus ob quem irregularitas contrahitur debet esse actus ab homine quatenus rationalis, & hoc proinde ab illo quatenus ratio ore vitur. Cognoscens vero vxorem ignorans est ad iterum nunquam libet suam carnem diuidi in plures. Ergo inuicem fundamētum prædicti contrahendi hæc irregularitatem. Vnde Bernard. D. 2. in l. i. par. 1. cap. 16. ad finem. affirmat viro fore tunc irregularem cognoscens adulteram, quando potest probare adulterum, quia in cap. si vnus 3. vel. 1. expellitur autem cum vxore eadeoque probatum esse.

Nihilominus in his casibus irregularitas contrahi docet ex communi sententia Abbas in cap. si de adulterio. & cap. 2. de bigamia num. 8. Nauat. cap. 27. num. 195. Suar. diff. 49. sect. 3. num. 15. Garcia de beneficiis 7. par. 6. num. 16. August. Barbosa alleg. 49. num. 9. Aulla 7. p. d. diff. 84. dub. 1. vers. tertio modo. Sanch. in 7. diff. 84. num. 11. Paul. Layman lib. 3. tract. 5. d. 1. q. 1. & 2. num. 3. & 3. in inuicem iterum istos. Quippe hæc irregularitas non in psonam alius dei, neque ob infamiam viliam perlonæ: est ob defectum significationis indicata, quæ significatio esse non potest si maritus corruptus fuerit, quia huiusmodi mulier in plures suam carnem diuidit, sic vt illam cognoscens censetur in plures suam carnem diuidisse. Ex qua ratione inferunt manifestè fore irregularitatem, etiam si vxor abique eius culpa ab alio cognita fuerit, quia exculatio à culpa non impedit eius carnem in plures esse diuisam, & conuequenter eius matrimonium à perfecta significatione deducere. Sicuti notatur Saechz. Barbosa, & alij supra.

Tertio contingit hæc bigamia interpretativa, si contracto matrimonio, & consummato post mortem coniugis, facies inieritis, & sic inuicem aliud tamen matrimonium contrahere, & consummare: habetur expressè in cap. nuper de bigamia, ubi hæc irregularitas inferitur non ob defectum significationis, sed ob prauum effectum opere subsecuto, & tradunt omnes Doctores. Hanc decisionem dicit cap. Nuper, extendunt communiter Doctores, quos refert, & sequitur Sayrus, lib. 6. cap. 1. num. 7. Suar. diff. 49. sect. 2. num. 6. Sanch. lib. 7. diff. 84. num. 3. August. Barbosa de potest. episc. alleg. 49. num. 11. Bonac. diff. 7. quasi. 3. p. 5. num. 1. primo ad quem viueoet propria vxore scienter aliam duxit: ita quia quantum est ex parte sua, affectum ostendit ad duo matrimonia contrahenda, & licet de iure eo non contraxerit, contraxit tamen de facto quæ fuit ratio decisiois dicti cap. Nuper. Secundò tamen Doctores præfiam decisionem extendunt ad eum qui mortis prima vxore aliam ducit, qua cum ligatus est impedimento dirimente ob eadem rationem praua affectus opere subsecuto. Contrahens tamen in his duobus casibus, debet habere intentionem contrahendi quantum est ex parte sua secundum matrimonium, aliàs si hæc intentio deficiat, non videtur irregularitatis esse locus: resse Henricus 2. lib. 12. d. 2. in ma. num. 6. numero 9. & libro 14. capite 6. numero 9. Coninch. diffinit. 12. dub. 1. num. 101. Aulla, Sanch. & Bonac. supra: tamen contrarium tenuit Suar. diff. 4. sect. 1. num. 10. quia sine hac intentione non est affectus maritalis cum opere subsecuto, quæ est ratio super cap. Nuper. Facit tamen difficile esse habere intentionem consensum impedimenti dirimentis, quia est intentio de obieto impossibilis; ideoque censetur sufficere ad hanc irregularitatem contrahendam, si consensum solum sit de habendo illam mulierem in vxorem in foro exteriori, & vt talem tradendo.

Verum esto in his duobus casibus communis sententia damnet irregularitatem hic matrimonium contrahentem, arramen (peccato iuris rigore immutabile non videtur ab irregularitate esse immuncum. Vt restat Coninch. diffinit. 12. dub. 1. numero 100. Henric. lib. 12. de matr. cap. 6. numero 9. & in comment. l. 1. & alij relati à Sayro, lib. 6. capite 4. numero 9. quia irregularitas non incurritur nisi ex casibus à iure expressis. cap. 1. qui de sententia, excommunicacione lib. 6. At ob oppositos casus in iure expressa est irregularitas. Item cap. Nuper. & cap. finale de Bigamia, & cap. 1. Qui

aliter.

Utriusque, vel videretur, & cap. de iuramentis i. s. dist. & capite quinquagesimo 2. quod irregularitatem, secundum inuoluntatem indicentes, loquuntur de eo qui ob impedimentum ordinis, vel religionis inuoluntate contraxit. Item in capite 1. de bigamis, ubi affirmatur irregularitatem esse qui repudiariam duxerit. Nullus ergo textus est, quo expressè habeatur irregularitatem esse laicos qui matrimonio valido contracto aliud tentant inualidum inire. Sed hoc fundamentum responderi potest, et si expressè in iure hæc irregularitas non continetur, continetur tamen in ratione decidendi textus dicti capite Nuper. de bigamis, adiuncta communis Doctorum interpretatione. Quod sufficit ut vim legis, & iuris explicationem continet. Sicuti aduertit Laym. lib. 1. summa tract. 5. par. 5. cap. 6. num. 7. ubi alterum i. iudicis his quæ capite 1. circa finem dixerat.

9 Tertiò hæc interpretatio irregularitatem extendunt communiter Doctores Ioann. Andr. in d. cap. Nuper. num. 3. & ibi Auzon. num. 8. Cardinal. ad finem. Abbas num. 4. Ancharan. num. 1. notab. 3. Angel. verbo bigamia n. 8. & ibi Syluest. & alij apud Saneh. lib. 7. disputat. 8. n. 1. & Suar. disp. 49. sect. 1. num. 8. ad eum qui post matrimonium valide contractum aliud inualidum inire, & consummare ignarus impedimenti dimittitur, eo quod habebit affectum contrahendi duplex matrimonium, & de facto contraxerit, ac consummauerit, ac proinde ineptus est figuræ vnionem Christi cum Ecclesia. Nihilominus verus censetur cum Saneh. dicta disp. 8. n. 6. hæc non fore irregularem, quia hæc irregularitas neque ob defectum Sacramenti, neque ob affectum contrahendi duplex matrimonium inuoluntate potest. Non quidem ob defectum sacramenti, quia sacramentum intimum non est apud ad significandam vnionem Christi cum Ecclesia, sicut neque concubinarum. Validum autem eum sit vnium tantum ab hac significatione perfectum non deficit. Neque item ob affectum, quia hic affectus non fuit culpabilis, & peccaminosus, ac proinde non est dignus, ut hæc pœna irregularitatis puniatur, quippe hæc irregularitas interpretatio. Sicut & similitudinaria in pœnam delicti commissi imponitur. Sicut annotat Hostiens. in dicto cap. nuper. n. 5. & colligitur ex ipso textu vbi Innocent. III. voluit criminosos auctores irrita matrimonia contrahere hæc pœna irregularitatis punire. Ergo quanto contrahens culpam excusata, hæc irregularitatis pœnam euitat.

10 Quatiò autem defuncti doctores videlicet Henric. lib. 1. d. de matr. cap. 6. num. 9. & in commentis. liti. x. Auzila 7. p. dist. 18. dub. 1. vers. sed pariter, negatiuam. Coninch. disp. 18. dub. 1. num. 10. qui negant te irregularem esse contrahentem duplex matrimonium, si vtrumque inualidum sit, quia hæc irregularitas nullibi inuenitur expressa, cum dict. cap. nuper. & finale de bigamis supponant prius matrimonium validum fuisse. Et alia patet non deficiat sacramentum vera significatio, cum nullum ex illis matrimoniis sit sacramentum, nec legitimus contractus. Cæterum est spectato iuris rigore hæc sententia amplectenda est, quia tamen communis sententia 3. Doctorum irregularitatem in hoc casu asserunt opponitur, admitterenda non est, sicut illam non admittit Nauarr. capite 17. numero 105. Suarez d. i. p. 1. d. 49. sectum. 2. numero 11. Sayrus libro 6. cap. 6. num. 2. & sequentibus. Bonacin. disputat. 7. quæstion. 2. punct. 5. vbi respondens. August. Barbosa d. potest. episc. alleg. 49. n. 11. & alij plures apud ipsos.

11 Bigamiam verò similitudinariam appellamus, quæ contrahitur ex matrimonio attentato consummato post votum castitatis factum in Religione approbata. Sicuti habetur cap. quæstion. 17. quæstion. 1. ibi: Quotquot post virginitatem pollicitam prauaricatus fuit professione contempta inter bigamos haberi debebunt. Illa tamen pœnæ iuratio debet esse per attentatum matrimonium. Cap. monachos eadem causa. & quæst. 9. Et licet prædictus textus in cap. quotquot loquatur de virginibus pollicitam castitatem prauaricantibus, ut rectè aduertit Henric. lib. 1. d. de matr. c. 6. num. 40. in commentis. liti. 7. quæ sit bigamia repellentur ab ordinibus, ipsæ à consecratione repelli debeant tamen communis sententia, quam plures sumant Saneh. lib. 7. d. de matr. cap. 6. num. 5. Nicol. Garcia 7. p. d. de benefic. cap. 6. n. 15. August. Barbosa alleg. 49. num. 2. 5. ex illo textu colligit religiosi matrimonium contrahentes de facto irregulares fore bigamiam similitudinariam, quia aliquo modo similes sunt duplex matrimonium contrahentibus; siquidem voto solemniter castitatis contrahunt spirituale matrimonium cum Christo, à quo matrimonio, & vnione restant recere carnale matrimonium contrahendo.

12 Sed ad hæc irregularitas extendenda sit ad clericos in sacris constitutos matrimonium contrahentes? difficultate non caret, eo quod in cap. Nuper de bigamis deciditur Sacerdotes matrimonium contrahentes non esse verè bigamos, & in cap. sand. el. 2. de clericis conjugatis videtur concludi non esse irregulares, quidem post longam pœnitentiam committitur dispensatio Episcopo, cum tamen irregularitas biga-

Et d. de Castre sum. Mor. Part. 12.

imix etiam illa in qua nullas adest sacramenti defectus dispensari non potest ex textu in cap. Nuper & cap. finale de bigamis. Argue ita hos sacerdotes irregulares non esse docet Abbas in dicto cap. nuper numero 4. Gaspar Hurtado de irregul. disp. 13. num. 48. & probè reputat Suar. disp. 49. sect. 4. num. 6. Cæterum hos clericos matrimonium contrahentes irregulares esse tamen non irregularitate oria ex bigamia docuit Paul. Layman. lib. 1. sum. 17. p. 3. part. 1. cap. 6. conclus. 2. Priorem partem scilicet hos clericos irregulares esse docent ex communis sententia Nauarr. cap. 27. num. 195. Suar. disp. 49. sect. 4. n. 6. Auzila 7. p. dist. 8. dub. 1. vers. bigamia. Sayrus lib. 6. cap. 6. num. 2. Saneh. lib. 7. dist. 8. n. 5. August. Barbosa 2. p. de potest. episc. alleg. 49. num. 1. Nicolai Garcia 7. p. de benefic. cap. 6. num. 11. Bonac. 1. d. 17. q. 2. punct. 5. numero 3. & alij apud ipsos. Et probari potest ex cap. 1. Qui clerici vobis venerunt, ubi de diacono vxorem ducente dicitur posse Episcopum cum illo dispensare, vt ad sacerdotium ascendat per aliam pœnitentiam. Et in cap. 1. ordinem, conceditur Episcopo potestatem dispensandi cum subdiacono in ascensu ad superiores ordines ea conditione, vt ad religionem transeat. Qui textus non loquitur de contrahente cum vidua, nec de duplici matrimonio, sed de vno etiam cum virgine post ordinem sacrum contracto. Ergo illud iussit ad inducendam irregularitatem. Quod verò hæc irregularitas non sit bigamia x. sed ex delicto: & in illius pœnam probari potest ex dicto cap. nuper. Et cap. vltim. de bigamis. partim quia ibi negatur dispensatio pro bigamia etiam: n. qua nullus est sacramenti defectus, partim quia supellex affectu delicti dicti cap. Nuper. & cap. finale, iudicium irregularitatem clericis qui matrimonio valido contracto, & morte coniugis dissoluto sacris initiatus nouum matrimonium uolunt contrahere; vel tentant viduam ducere post sacramentum ordinationis; siquidem ex eo tantum quod sacris initiatus ducere vxorem irregularitas bigamie iudicatur etiam in cap. quotquot 17. q. 1.

Potè bigamiam irregularitatis priuat bigamiam omni privilegio clericali, non solum privilegio legi. Vbi ha'etur expressè in cap. vn. de bigamis, lib. 6. ubi adducitur bigami coërcitioni fori secularis, sed etiam privilegio canonis, siquidem ibi dicitur: Omnis privilegio clericus amittit esse diuinitas. Insuperque sub anathemate probibemus deferre tonsuram, vel habitum clericalem. Quæ doctrina secundum veriore opinionem intelligenda est non solum de bigamia propria, sed etiam interpretaria. Vbi aduertit Suar. d. 49. sect. 5. num. 5. Sayrus lib. 6. cap. 5. num. 1. & 3. & alij apud ipsos. Quocirca sub peccato mortali assensum dicit Doctores, probibere huic irregulari deferre habitum clericalem, & tonsuram; siquidem bigamis deferentibus ius excommunicationis minatur. Vnde non possunt ministeria etiam minorum ordinum ex officio exercere. Vt cautetur in Trident. sess. 23. cap. 17. in fine de reformat. & notauit Auzila 7. p. d. de benefic. dist. 8. dub. 3. Non tamen extendenda est hæc doctrina ad bigamiam similitudinariam, sed ad eam irregularitatem, quæ à religioso professo. Vel clerico sacris initiatio contrahitur ob matrimonium nullum attentatum, quia hi quousque per sententiam clericali privilegio denudentur illud non amittunt, nec prohibentur habere clericalem, seu religiosum deferre. Sicuti alij relaxati docent Sayrus lib. 6. thesauri, c. 5. n. 1. Suar. d. 49. sect. 5. n. 7. Auzila 7. p. d. 8. dub. 3.

Quoad dispensationem huic irregularitatis attinet, certum est posse Pontificem dispensare tam ad ordines suscipiendos, quam ad vfus fœceptorum. Quia hoc impedimentum est iure humano iudicatum. Neque obstat Paulus dicens 1. ad. Thom. 3. Opporere Episcopum esse vniuotus virum: nam etiam dicit non debere esse peruersorem, & tamen in hoc vno omnes admittunt dispensationem. Ratio verò est, quia ibi non videtur Paulus imposuisse præceptum, sed consilium, & ideo est præceptum non est laicum à Christo Domino, sed ab Apostolo ex communi Apostolorum consensu. Sicuti tradit Sylva. verbo irregularit. bigamia. q. 7. Auzila. num. 9. Taberna c. vlt. Henric. lib. 1. d. cap. 6. n. 11. Viald. caudalab. 2. p. ubi de irregular. bigamia. n. 3. 4. Vt tamen Pontifex hæc dispensationem licite concedat causa rationalis adesse debet: aliter peccabit, alio valida sit dispensatio. Sicut colligitur ex cap. 1. de bigamis ibi: Cum bigamis contra Apostolum dispensare non licet pro solo arbitrio dispensantis, nec pro leui causa, sed graui. Vnde Henric. d. 49. sect. 6. n. 2. & 6. Sayrus lib. 6. cap. 6. num. 5. Vel dic cum Saneh. lib. 7. d. 8. n. 6. non licere Episcopis quousque consuebant, an possent bigamos promouere.

Episcopus autem nulli modo habet potestatem dispensandi cum bigamis propriis, & interpretariis ad sacros ordines suscipiendos. Est fere omnium sententia, & constat ex cap. super eo de bigamis. cap. litor 3. d. dist. & alij. Solium vnde non improbi à grauissimis Doctoribus S. Thom. in addit. ad 3. part. quæst. 66. art. 5. & in 4. d. dist. 17. quæst. 3. art. 3. in corp. & ibi Albert. Magnus art. vlt. Fauet Henric. lib. 12. d. de matr.

8 2 8 2

cap.6.num.11. & lib.14.cap.10.num.1. nec improbabile reputat Siquis. *disput.49.fed.6.num.8.* posse Episcopum dispensate cum bigamia religioso facto, ne deus occasio vagandi. Verum videret Paludanus in 4. d. 27. *quest.4. artic.3. conclus.4. vers. tertio.* Gabrieli. *eodem. disput.4. artic.1. post dubium 4.* Sotus ibi. *quest.3. artic.3. conclus.1.* affirmans hanc potestatem neque vfu receptam esse, neque iure probari posse, maxime in bigamia propria.

36 Quoad bigamiam vero interpretariur maximè que ex delicto ortum habet, vnde delictum fuerit proprium, vicium contrahis duplex matrimonium inualidum, vel vnum validum, & alterum inualidum, vnde delictum fuerit alienum, vicium contrahis cum corruptis, vel cognoscere uxorem adulteram, defendunt posse Episcopum ad ordines sacros cum in quocunque bigamo dispensare, etiam si religionem non inquiratur. Turettiana in *cap. Ietior. 14. dist. Paldan. dist. 27. cap. 5. num. 13. Armita num. 9. Tabiena quæsi. 26. Sed hec modis decedebat obfumptis infelicitudis non est, vel potest qui nullum ius tunc fundamentum habet. Vnde dicitur plures referent Sayrus *lib. 6. cap. 7. num. 5. Sanch. lib. 7. de matr. dist. 6. num. 11. Attenam si prædicta bigamia cum delicto proprio conforatur, satis probabile est si delicto proprio conforatur, satis probabile sit delictum oculum foris, posse Episcopum dispensare virtute Trident. *sess. 24. cap. 6. v. aduersus Sanch. dist. 4. cap. 86. numero 3. Quamvis posse dispensare, etiam ex delicto alieno hæc bigamia emanaue- rit, non potest, cum non sit in causa, vel uxorem adulteram agnoscit documentum Henrich *lib. 1. de matr. cap. 1. in fine, & lib. 1. cap. 2. Barbosa 2. de potest. cap. 1. v. aduersus 1. Sayrus *lib. 6. cap. 7. n. 9. quia Trident. non distinguit an ex delicto proprio, vel alieno ortus.*****

17 Verum si de ordinibus minoribus, & beneficio simpliciter loquamur, probabilis est sententia affirmans potest Episcopum etiam cum bigamis propriis dispensare, ut hos ordines minoribus & beneficia simpliciter obducant. Quia sunt sententia de Theol. 4. q. 1. 2. 3. q. 1. 3. ubi Paludanus, glossa 4. ar. 1. conclusa. Durandus, q. 4. glossa vnde dispensat in cas. 2. de Bigamis. Navarrus, 2. 2. 1. 2. 3. 1. 1. Henricus, lib. 12. de matrim. cas. 6. num. 1. & lib. 1. de bigamis, cap. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801

18 Nihilominus etiā propter Doctorum auctoritatem hæc  
sententia vi probabilis iustificanda fit, veriorē, & proba-  
biliorem reputo, quæ negat Episcopo hanc dispensandi  
facultatem. Sicuti docuerunt Armentarius in *addis ad recopil.*  
*legum Navarrae lib. 1. tit. 3. de foro comp. num. 6.* Nicol. Garcia  
7. p. de benefici. cap. 5. p. 1. Præxi non Episcopalis s. p. cap. 2.  
num. 60. Francis. Leo in thesauri fori Eclesiæ s. p. cap. 8. num.  
6. Augusti. Barbosa allegat. 49. num. 15. iuncte num. 12. Paul.  
Layman. lib. sum. tract. 3. s. p. cap. 6. circa finem. Bonac. 1. 1.  
disp. 1. q. 2. p. 1. num. 1. referuntur decem et facia Cardinali-  
um congregatione, & colligitur ex cap. viciis de bigamis  
lib. 6. c. 1. s. 1. vbi expresse prohibetur bigamis vltis, &  
exercent minorem ordinem. Quia in lege reproba to Con-  
cilio lata nequit Episcopus dispensare, cum nullibi habetur  
hanc illi esse facultatem concessam.

19 Quod si de dispensatione bigamie similindignam loquamur, omnis vias feneratorum absolute dicendum esse possit. Episcopum dispensare etiam ad suscipiendos ordines. Quia, illius vrendum. Sicut colligitur ex cap. *De diacono* 1. *Sacri clerici*, vel *conuenerit*, et cap. *Ande* 1. et de *clericis coniugatis*, ibi. Officio suo restitui poterunt, et ex indigentia ipsi Episcopi etiam executionem habere. Sic Toler. lib. 1. cap. 68. *concl. 6*. *Suar. de censur. diffus. ap. fecit* lib. 3. am. 3. *Sanch. lib. 7. de matr. diffus. 6. num. 20*. Garcia *2. de benefic. cap. 6. num. 1*. et alij plures apud ipsos. Vnde cum in cap. *nuper* de *Bigamia*, prohibetur coeundi dispensationem his clericis in facis contrahentibus nuptias, apud ex propter bigamiam similindignam

ex matrimonio post factos ordines celebrato, sed ob bigamiam interpretantur, quia liciti fuerunt ex duplici matrimonio, altero ante ordinationem valide suscepto, altero post ordinationem non de iure, sed de facto inito, vbi tenet aduersarius Aulii 7. *part. ult. p. 8. d. ab. c. consuet.* Sanch. maioris regularis lib. 7. dist. 9. §. 6. num. 10. Neque obstat Texruius in cap. litteris d. 1. §. de clerici, vbi conuenerit, vbi Iudicatio contra bene nuptias inquit Pontifex non esse permittendum in subdicatione ministrare, neque ad vltiores ordines ascendere, sed relictum licet ingressus. Non inquam obstat: quia loquitur de consilio, non de precepto tunc Glossa lib. 1. & Abb. Alexand. de Neuo in fin. Innocent. num. vltima. Sanch. dist. 20. c. 20. num. 1. sicuti cum hominibus clericis in facris conuocis vidam ducere post Episcopum ad beneficium simplex dispensare, cap. presbyterum 21. s. dist. Presbyterum (inquit Concilium) non legalibus nuptiis derentum cathedram quondam habere, sed ab officio alibi reuocari precipimus. Sed hic texruius videtur de beneficio habito ante irregularitatem loquendum de postmodum obediendo.

Si autem hæc irregularitas bigamiz ex delicto occulto  
proveniat, poterit Episcopus in ea dispensare virtute Tri-  
dent. sess. 24. cap. 6. de reformat. quia non ex significationis  
defectu, sed ex delicto provenit. Sicut tradit Sanch. lib. 7. disp.  
86. num. 2. Aloysius Riccius resol. 220. August. Barb. alleg. 4. y.  
in fine

[illegible]

Commissario autem Cruciarum non esse concessam pote-  
 ratem dispensandi in bigamia tradit Henriquez libro 7. de  
 indulgentiis c. 11. n. c. & Auzias 2. part. dist. 8. dub. 4. concl. 6.

Vltimo dicendum est in petenda dispensatione bigamia. <sup>19</sup>  
 flata esse, si explices duo matrimonialia contraxisse, etiam si  
 contra contraxerit, quia non luxu textus rigorem minuit, sed  
 folius bigamiam. Sicut luxu plures suspensum non reuerit  
 mentionem facere de omnibus illis, sed si assisfacere si dicat  
 motu hominem condempnasse. Et trahit Nauarr. *conf. de*  
*Bigamia. Henric. lib. 12. de matrim. cap. 6. num. 9.* Aulic. dict.  
*q. 5. d. 1. a. c. v. c. f. Sanch. lib. 7. de matrim. disp. 86. num. 4.*  
 species rament bigamiam necessario est fatenda, quia diffici-  
 lus in bigamia propria quam in bigamia interpretativa, et in  
 hac quia io similitudine dispensatur. Sicut notauit Sanch.  
*supra.* Quod si duplici bigamia ligatus sit, vtriusque mentio-  
 nem facere debet, vt *de confat.*

PUNCTUM IX.

De secunda irregularitate proveniente ex defectu  
natalium.

- 1 **Quæ** ex legitimo matrimonio, vel probabiliter existimato nati-  
2 vuntur, non sunt irregulariter conceptus.  
3 Alique censuræ, si hæc rationum occultatum sit ab irregularitate  
4 recusat. Sed non approbat.  
Cùm in dubio est de illegitimitate, non est repetiendus irregulari-  
5 tas.  
6 Hac irregularitas legitimum matrimonium subsequens.  
7 Item per absolutionem auctoritate Pontificis.  
8 Tertio per dispensationem.  
9 Episcopi hanc dispensationem ad ordines minores, & benefi-  
10 cium simplex beneficium possunt.  
11 Quod nisi nomine beneficij intelligatur.  
12 Ad ordines maiores, & ad beneficium curatum nequaquam.  
13 Episcopus dispensare potest.  
14 Si hæc irregularitas ex delicto occisio præsumitur, aliquibus  
15 placet dispensare Episcopum pœnitenti, sed non approbat.  
16 Non est opus Episcopum hanc dispensationem concedentem  
17 esse confirmatum.  
18 Presbyteri Religiosi hæc irregularitas tollitur quoad ordi-  
19 nes subsequentes, sed non quoad matrimonium.

13 Si illegitimus ſuit ordinatus ab aliquo diſpenſatione impeditur eſſe ab executione ordinum.

**H**æc irregularitas conuenit iis quorum natiuitas à legitimo matrimonio, vel probabiliter exſtimato deſicit; & quæ de cauſa ex deſectu natalium nuncupatur. Quos merito exluſit Eccleſia à ſtatu clericali tum in honorem ſtatus clericaliſ, quem riuſus eorum origo demerit, tum in deſtinationem paternæ incontinentiæ, tum ne illius imitatores caſſant. Vt colligitur ex cap. 5. & finali de filiis preſbyterorum in decreta lib. 6. & 10. 6. & ex cap. per venerabilem. Qui ſi ſiſt legitimi, & ex aliis capitulis quæ referuntur 5. 6. diſt. de tranſunt omnes, ſpecialiter videtur poſſe Nauarr. cap. 27. num. 201. Couarr. Clement. ſiſt. ſuorum 2. p. 6. 3. num. 4. Henric. lib. 4. cap. 8. num. 10. Sayrus lib. 6. theſauri, cap. 50. de principio. Vide quoque diximus tract. 3. de beneficiis, cap. 5. §. 1. ubi explicauimus latè quæ dicuntur illegitimi.

**D**uplex tamen in præſenti eſt diſcultas. Prima an hoc vitium occultum te irregulare conſtituat? Negat Alphoſ. de Caſtro aduerſus communem ſententiam tam de hoc vitio, quam de quolibet alio, lib. 2. de lege penali cap. ult. conſeſ. 3. ſequitur Vincentium relaxatum ab Angelo, verbo homicidium §. 1. Dicitur Caſtro primo ex cap. ex errore de temporib. ordinat. ubi criminioſus notorius ab ordinibus ſuſcipiendis repellitur, admittitur tamen peiſta penitentia. ſi crimen occultum ſit, Ergo ex crimine occulto non emanat irregularitas. Secundo ſi illegitimus reputatus legitimus irregularis cenſetur, cogitur ſuum vitium occultum manifeſtare ſaltem Episcopopo, vel Pontifici à quo impetranda eſt diſpenſatio. At iniquum eſt obligare quemlibet ſe ſcipſum inſanum, ergo irregularis cenſendus non eſt.

Sed hæc leuia ſunt, vt à comuni, & certa ſententia recedamus. Nam textus in cap. ex errore, excludit criminioſum notorium ab ordinibus ob irregularem inſamiam; quæ ſtante deſecto occulto nulla eſt exceptio nulla eſt irregularitas. Secundum argumentum vim tamen habet caſu quo Eccleſia illegitimum reſtatutum legitimum obligare ad ordinem ſuſcipiendum, à Eccleſia neminem obligat ad occultum ſuſceptionem adeoque falſum eſt obligare quemlibet ſe ipſum inſanum. Quod ſi aliquo caſu graue damnum illegitimus vitare non poſſet niſi ordinem ſuſcipiendo, cellaret obligatio irregularitatis à ſua efficiatione obligatione ſuperueniente, non tamen inde probatur non fore irregularem. Quapropter omnino dicendum eſt illegitimum quantum occultum; & compunitur legitimum reputatum verè irregulare eſſe, quia textus in cap. 1. & cap. fin. de filiis preſbyterorum. & alius in prin. relatis, abſolute illegitimum ab ordinibus excludunt nulla diſtinctione facta de publico, vel occulto. Sicuti adiunxit Nauarr. cap. 27. num. 101. Couarr. Clem. ſi ſuorum 1. p. 3. §. 3. numero 4. Vgolin. de irregul. cap. 4. §. 1. Gutierrez. lib. 6. canon. cap. 11. numero 20. Sayrus lib. 6. exp. 10. numero 36. Ato. 1. p. 1. cap. 1. moral. lib. 6. cap. 3. Aulla 7. p. de cenſur. diſput. 2. dub. 6. conſeſ. 1. Coninch. diſput. 12. dub. 2. in prin. Paul. Layman. lib. 1. ſum. tract. 7. p. 1. cap. 5. §. 1. Bonac. tom. 2. diſput. 7. quaſt. 2. p. 3. numero 2. Galper. Huſtado de irregul. diſput. 16. & alij paſſim.

**S**ecunda diſcultas eſt: an ſtante dubio de illegitimitate, reputandus quæ ſit illegitimus; & conſequenter irregularis? Hanc diſcultatem examinaui à diſt. tract. 1. §. de beneficiis diſput. 4. p. 1. §. 1. in fine, loquens de filiis capitiſ, de quibus non leue dubium eſt, an ex legitimo toro nati reputandi ſint, & reſolui vt legitimus eſſe habendus ad ordinem, & beneficia, neque villa diſpenſatione etiam Episcopopo indigere: quod præter Doctores viſi relatos docet Sayrus lib. 6. theſauri, cap. 10. numero 39. Coninch. diſp. 18. dub. 15. Paul. Layman. lib. 1. ſum. tract. 7. p. 1. cap. 5. §. 1. numero 2. & ſumitur ex reg. 5. 6. ſc. de Regula iuris, ubi: Semper in dubio benigniora præſumenda ſunt. Maximè cum in iure ſtatutum ſit nulla irregularitatem contrahi niſi in caſibus à iure expreſſis. Cap. it qui de ſentent. excommunicatione, lib. 6. At in iure expreſſum non eſt ob illegitimitatem dubium contrahi irregularitatem. Quod ſi dicas filios capitiſ eſſe illegitimos, non eſt dubium, ſed moraliter certum, cum raro legitimè exponantur; obſtat: quia negari non poteſt aliquando eſſe omnes reputationem legitimam. Vide in cap. 1. de inſanib. & languiſ. ubi inſanæ etiam ſerui fuerint efficiuntur liberi, & liberti ſunt ingenui, quia ius canonicum, & ciuile intendit iſa quoad fieri poſſit, ſapere, vt oportet omni ſubſidio humano deſtitui. Illud eſt certum, Episcopopo cum his diſpenſare poſſe, non quia à deſectu natalium certo poteſtatem habet diſpenſandi; ſed quia hic deſectus aliquo modo eſt dubius, idcirco ex epicheia cenſetur Episcopopo poteſtati ſubiectus vt ſtatutum ſuat. diſput. 1. §. de irregul. ſc. 4. num. 4. ad finem, & Bonac. tom. 2. diſput. 7. quaſt. 1. p. 1. §. 1. num. 10. Paul. Layman. lib. 1. ſum. tract. 7. p. 1. §. 1. in fine, quomodo ſentiant hoc eſſe irregulare.

Ord. de Caſtro Sum. Mor. Part. VI.

Hæc irregularitas multipliciter auferri poteſt. Primò per ſubſequens matrimonium, caſu quo patentes tempore copulæ habiles ad contrahendum exiſtunt. Nam matrimonium ſubſequens quaſi retrotrahitur vſque ad tempus conceptionis ex benignitate iuris canonici, & prolem antea ſuſceptam legitimam reddit, ſe ſi ex vero, & legitimo matrimonio nata ſit: vt deciditur 2. de ſent. ubi ſiſt legitimi. De qua legitatione, & qua ratione conſingat latè egi d. d. §. de beneficiis, d. 4. p. 1. §. 1. & 3.

**S**ecundo tolli poteſt hæc irregularitas per abſolutam legitationem Pontificis; alius enim non poſſet ad effectus iure canonico inductus hoc irregulare legitimare, vt multis comprobatur ſuat. diſp. 5. ſc. 1. num. 8. & diſp. 4. §. 4. & 5. ſolum communis Cuiusque poteſtatem habens diſpenſandi in matrimonio iſtuto ob occultum impedimentum aſſuſtatis eſt illicita caſu, quando in vno ex contrahebentibus adſuit bona fides, poteſt etiam legitimare prolem in foro conſcientiæ quoad ordinem, & beneficia. Vnde ſi à principio contrahendi vitium matrimonium bona fide ſaltem vnius, etiamſi poſtea patente conſcio impeditur filius genitus, & natus ſit, poterit commiſſarius huic filium ſpuriū legitimare. Sicut adnotat Henric. 4. 7. de indulgent. cap. 13. num. 5. in fine. Thom. Sanchez. lib. 3. de matr. d. 6. n. 2. Quam legitationem nullatenus concedere commiſſarius poterit ſeparatim à reſtitudione matrimonij, quia hæc poteſtas ſolum in fauorem matrimonij commiſſario conceditur, vt aduertit Sanchez. ſuprà.

**T**ertio auferitur hæc irregularitas diſpenſatione. Diſſert autem diſpenſatio à legitatione, quia legitimatio eſt quoad omnes effectus, etſi quædam habilitas perſonæ, & illud ad primarium natum ad reſtitutionem diſpenſatio verò effectus reſpicit radicali perſonæ inhabilitate remaneente, vt docet Panormit. in cap. per venerabilem. Qui ſiſt legitimi, Couarr. 4. decretal. 2. part. cap. 8. §. 2. num. 1. Sicut diſput. 5. ſc. 1. num. 8. & quæ de cauſa legitimatio eſt latè interpretanda. Secus diſpenſatio. Quapropter eſt legitimatio à Pontifice habilis ſit ad ordinem, beneficia, & dignitates æque ac legitimus, non tamen hec diſpenſatur, ſed ſpectanda ſunt verba diſpenſationis, & ſtrictè interpretanda, vt ſerè omnes Doctores docent ex cap. quod diſt. de conſanguinit. & affinit. & cap. fin. de filiis preſbyterorum. Et enim diſpenſatio iuris communis relaxatio. Quocirca diſpenſatur ſimpliciter ad ordinem, intelligitur ſolum ad minores diſpenſatur, Gloſſa in cap. literar. verbo ordinari, de filiis preſbyterorum. Et in cap. ult. eodem tit. in 6. verbo ad ordinem. Stat. de cenſur. diſput. 4. 1. ſc. 1. num. 3. Sanchez. lib. 8. diſput. 2. num. 6. Ato. 2. part. lib. 6. cap. 1. §. 6. & diſpenſatur ad ordinem non eſt diſpenſatur ad beneficia, quia ſunt ſeparabilia. Panormit. in cap. literar. §. 6. in fine de filiis preſbyterorum. Sayrus lib. 6. theſauri, cap. 10. num. 2. Ato. ſuprà, §. 1. Sanchez. num. 27. Barbosa allop. 4. 1. n. 6. Et diſpenſatur ad beneficium de voce, & ſimpliciter intelligitur. Barbosa, ibi. Sayrus aliiſi relatis, n. 1. & 3. ſolum eſt dubium an ex vi huius diſpenſationis poſſit illegitimus obtinere aliud beneficium primo reſciſſo? Negat Couarr. in 4. decret. 1. p. cap. 5. §. 2. num. 5. verè, ſæpe, Sanchez. lib. 6. cap. 1. in fine, & aliiſi relati à Sanchez. lib. 8. de matr. diſput. 11. numero 6. eo quod diſpenſatio ſit ſtricti iuris, & ſtrictè intelligenda: & ſacit textus in cap. 5. ill. vbi de filiis preſbyterorum. ubi diſpenſatur ad beneficium poteſt vnicum tantum obtinere. Sed contrarium ſcilicet poſſe ſuccellere plura beneficia obtinere probabile eſt, cum enim quilibet poſſit plura beneficia ſimplicia, quorum quodlibet congrua ſuſtentationi non ſufficit, obtinere abſque diſpenſatione, illegitimus ſecundum communem ſententiam hac poteſtate priuatur, ac proinde eſt diſpenſatur ſi ad beneficium, non cenſetur diſpenſatur niſi ad vnicum tantum, vt explicat Sanchez. aliiſi relati diſt. lib. 8. de matr. diſp. 11. num. 1. Neque item ex diſpenſatione facta pro canoniciſ, vel dignitatibus Eccleſiæ Cathedralis, cum poſt omnino diuerſa, & propter eorum qualiſcunque non debent neceſſario exprimi. Ob quam rationem ſub diſpenſatione etiam generali ad quæcunque beneficia non comprehenduntur. Vt aduertit Barbosa diſt. 4. allop. 4. 1. num. 6. & 7. Sayr. cap. 10. numero 26. & 27. Nec ſub diſpenſatione ad dignitates comprehenditur dignitas maior Eccleſiæ Cathedralis, & principalis Eccleſiæ Collegiæ.

**D**iſcultas eſt qui poſſit hanc diſpenſationem concedere: & de Ponifice non eſt quaſtio, cum ab illo irregularitas emanauerit. De Episcopopo omnes tenent concedere poſſe diſpenſare tam quocunque illegitimo ad ordinem minores; & beneficium ſimplex, qui ſi habetur cap. 1. de filiis preſbyterorum lib. 6. Quod ſi huic ſimplici ſi annexum curatum non obinde impeditur diſpenſatio, quia æſteriorum ſequitur natus tum principalis cui adducit. Sicuti docet Gonzalez, reg. 8. canon. gloſſ. 1. §. 7. num. 8. Auguſt. Barbosa de pont. ſp. allop. 4. 1. num. 2. Vaz. de beneficiis, cap. 1. §. 1. dub. 3. in fine numero 7. 12. meti contrarietate aliorum ſapientum Sayrus lib. 6. theſauri, cap. 1. numero 21. Hæc tamen conceſſio non extenditur ad

Summ.





PUNCTUM X.

De tertia irregularitate proveniente ex defectu animæ.

- 1 Ignorantia quæ ministerium ordinis exercere non permittit, constituit hominem irregularem.
- 2 Hac ignorantia non est illius scientia, quæ a Concilio pro singulari ordinis requiritur, sed quæ usum ordinis suscipi omnino impedit.
- 3 Defectus scientiæ a Concilio requisitæ impedit sub gravi culpa, ne essentis ordo suscipiatur.
- 4 Amentia quæ est per modum habuit irregularem constituit.
- 5 Secundum probabiliorum sententiam solus Pontifex in hac irregularitate dispensare potest.

**D**uplex est animæ defectus, ignorantia & libertas. Ignorantia tanta sit, ut ministerium ordinis exercere non permittat, constituit hominem irregularem, ut deiecit cap. illiteratus 36. dist. Et docuit Nauar. cast. 77. num. 105. Sayrus lib. 6. thesauri, cap. 6. num. 1. Bonac. disp. 1. sect. 1. num. 8. Aulæ 7. p. 4. dub. 1. Bonac. 1.1. disp. 7. q. 2. pun. 1. num. 2. & alij apud ipsos. Tamen contra non sentiant, Henric. libro. 2. de sacramento ordinis, cap. 16. num. 1. Garcia 7. p. de beneficiis, cap. 7. num. 19. defectum scientiæ non constituit irregularem, sed præstat impedimentum ordini suscipiendo. Sed probabilis est quod diximus, quia in dicto cap. illiteratus, eodem modo accretur a suscipiendis ordinibus illiterati, ac corpore vitati, qui tamen in omni sententia irregulares sunt.

Ignorantia, quæ hanc irregularem constituit non est illius scientiæ, quæ a Concilio Trident. pro singulis ordinibus requiritur, sed quæ usum ordinis suscipi omnino impedit, ut optime auctorizat Sayrus lib. 6. thesauri, cap. 13. num. 4. Tum quia Concilium solium præscribit scientiam, quam ordinibus habere debent, non tamen subdit irregulares esse eos, quibus hæc scientia deficiat, aliter irregulares essent ad primam tonsuram quæ fidei ruditer ignorantem, & ad ordines suscipiendos qui linguam Latinam non callerent, ut misit legere Lanoe, & scribere scientem, & specialiter ad presbyteratum irregulares essent qui ad populum docendam apti non essent. Quod non videtur verum, cum absolute non sint illiterati, licet a literaturæ requisita a Concilio deficiant.

Verum est defectus huius scientiæ a Concilio requisitæ irregulares non facit, impedit tamen sub gravi culpa, nec coheret ordo suscipiatur, ut auctorizat Sayrus sup. 4. Scientia vero, quam pro singulis ordinibus Concilium expostulat ea est. Pro prima tonsura inquit (issa 1. cap. 4. de res. mar. initium debere lege legere, & scribere, & fidei rudimenta. Pro ordinibus minoribus vitæ hæc scientiam petit cap. 1. ut saltem linguam Latinam intelligat, & de gradu in gradu in ordinanda vitæ meritum, & doctrina maiori accretat, ac rando maioris scientiæ spes maioribus ordinibus dignos ostendat. Pro subdiaconatu, & diaconatu postulat cap. 1. ut sufficienter instructus ficiat qui requiritur ad exercitum ordinis suscipiendi. Et in cap. 14. petit pro Presbyteratu aptitudinem ad populum docendam et quæ omnibus necessaria sunt ad salutem, & ad sacramentum Eucharistiæ consecrandum, & ministrandum. Placeat tamen Henric. lib. 4. cap. 8. num. 11. & lib. 12. de mar. cap. 6. num. 2. Aulæ 7. p. de cap. disp. 4. dub. 1. scientiam esse Episcopo ordinare in sacris Religiosis quæ bene legat Latine, & sentiat, quia hic in aliorum locutione, & pro ministerio Religiosis censetur idoneus. Quod si cui scientiæ a Concilio requisitæ defectus ordines suscipiendi, poterit ex dispensatione Episcopi in infestis ordinibus ministrare, dummodo ex scientia possit, quæ ad præstandum munus vere naturalis, & diuino regit, ut præciteri Doctores, Henric. & Aulæ auctorit. Patero autem illiterate dandos esse coadiutores assignare congrua sustentatione. Sicut hæc omnia tractat, de beneficiis, latius profectus sum.

Alter animæ defectus est amentia, quæ sine dubio constituit irregularem non solum quando est perpetua, sed quando fuit ad tempus, ita ut licet sanitate recuperaretur, adhuc sine dispensatione promoueri non possit, ut colligitur ex cap. Maritimus 33. dist. Et tradit ex communis S. Antonii. p. 1. in 12. cap. 1. Maioli libro. 4. thesauri, cap. 14. Suaz. disp. 1. sect. 1. num. 1. & Sayrus lib. 6. thesauri, cap. 13. num. 1. Aulæ 7. p. disp. 4. dub. 4. Bonac. 1.1. disp. 7. q. 2. pun. 1. num. 1. & alij. Quod intelligendum est de amentia quæ fit per modum habuit, scilicet fundata in naturali corruptione, & propria organorum lesione, non de illa quæ potest ex aliqua febri, aut qualitate transire, quæ cessante cessat amentia: hæc enim non secum trahit indecentiam, ut bene auctorizat Aulæ,

& Suaz. sup. In Clerico tamen iam promotio amentia non deiecit illum ab usu ordinis, nisi folium quamdiu durat, aut est periculum in talem defectum incidendi, & aliquam Sacramentum interuentum præstandi. Quapropter expedire absque iudicio Episcopi ordinibus ministrandis se immiscere, ut auctorizat Sayrus lib. 6. thesauri, cap. 13. num. 1. in fine. Argum. cap. communis, 33. dist.

In hac irregularitate existimat Maioli. dicto lib. 4. cap. 14. & indicat Sayrus sup. posse Episcopum dispensare non solum ad vtendum ordinibus suscipiendis, sed etiam ad illos suscipiendos. Sed contrarium est probabilis solius Pontificis auctoritate posse ordinari, qui semel in amentiam per modum habuit cecidit, quia nullibi inuenitur concessa Episcopo potestas, ut notat Suaz. de censur. disp. 1. sect. 1. num. 1. Bonac. alius relatus disp. 7. q. 2. p. 1. num. 13.

PUNCTUM XI.

De irregularitate ex defectu corporis.

- 1 Possessio utriusque sexus viri, & femina irregularem facit, etiam si occultæ sit.
- 2 Carentia atatis requisitæ a iure pro ordinibus suscipiendis, irregularem constituit dum durat.
- 3 Defectus corporis conueniens ad utrumque usum impedit, vel notabilem hororem, seu deformitatem causant irregularem actus, & explicatur hoc defectus.
- 4 Defectus impeditur a iure ministerium, in potestatis constituit ordinis suscipiendum.
- 5 Si defectus corporis durato superueniat, tantum in potestatem ministerium repugnans dicto defectui.
- 6 In hac irregularitate solus Pontifex dispensat.

**I**nter defectus corporis enumerari primò potest possessio utriusque sexus viri, & femina, ut in hermaproditio, quo si præualeat sexus feminæ incipax esse videtur characteris suscipiendi, quia ab obuiis femina, & non vir tepandus est. Quinimò plures Doctores apud Sayrum & Bonac. latius referendos, censent incipacem esse tunc dum ordinis suscipiendi cum quæque sexus vitilis, & manebit inualescit, quia neque ab obuiis viri reputatur. Quid non est eorum, qui vobis præualeat sexus virilis, existimat Tolet. lib. 1. sum. cap. 6. num. 6. Martin. Formatorius de ordine, cap. 1. num. 1. non fore irregularem, nisi defectus notus sit. Quinimò Gaspar Hurtado de irregulari, diffinit. 1. num. 31. ex limat non esse irregularem etiam si defectus notus sit, ut non esse irregularem emanens a natura, & qui in peccato habet lex degit, quous non videtur esse monstruositatis deformitatem causans. Sed rectius contrarium docuit communis sententia, Glorius & Archidiaconus in cap. si ressus hermaproditus, dist. 4. q. 3. Nauar. cap. 17. num. 105. & consil. 1. de atate, & quatuor ordinum, Suaz. disp. 1. sect. 1. num. 1. Sayrus lib. 6. thesauri, cap. 8. num. 24. Bonac. 1.1. disp. 7. q. 1. pun. 1. num. 1. quia negari nequit eam monstruositatem indecentem conueniens quæ nullas alias a Pontifice dispensare potest, ut alios referendos notat Aulæ 7. p. de irregul. disp. 3. dub. 1.

Secundus defectus est carentia atatis requisitæ a iure pro ordinibus suscipiendis, quidam durat irregularem facit. Argum. cap. fin. de temporis ordinat. & tradit ex communis Cousar. in Clemens. si fuerint, 3. num. 4. Maioli lib. 4. de irregulari, cap. 30. Sayrus lib. 6. thesauri, cap. 1. num. 1. Suaz. disp. 1. sect. 1. num. 1. & alij passim. Quod si aliquis ante legitimam ætatem factus ordinatus inuenit, ut suo loco dixi, suspensioem esse bala Pij I. L. cum ex sacramento, quia suspensio durare si fuerit celebrare abstinere potest completa ætate, & a suspensione absolute sine ulla dispensatione celebrare, quia finita esse irregularitas ex defectu atatis proveniens: ut auctorizat Suaz. dicta sect. 1. num. 4. Sayrus lib. 6. thesauri, cap. 1. num. 12. Nauar. cap. 17. num. 165. Bonac. alius relatus, dispensat. 7. quasi. 2. pun. 4. num. 1.

Tertius defectus irregularitatem constituit est, qui conuenientem ordinis usum impedit, vel notabilem hororem, seu deformitatem causat, sive ex culpa, sive abique culpa contingat: habetur cap. 2. de corpore vitiatum, & in cap. 2. de corpore vitiatum. Ex priori capite irregularis est, cuius brachium, vel manus deficiat, ut reddita est manca, cap. expofitum de Corpore vitiatum. Item si deficiat pollex, vel una debilis sit, ut Hostiam frangere, vel leuare non possit, ex dicto cap. expofitum, & cap. Presbyterum eodem tit. Deinde qui vifus deficiat irregularis est ex cap. vlt. 3. dist. quod intelligendum est si in totum deficiat, abique membri prauatione, modo huc deformitate canonem legere possit, ut auctorizat Nauar. cap. 17. num. 199. Aulæ 7. p. disp. 3. dub. 1. Bonac. dicta 7. q. 2. num. 2. Mol. trad. 4. dist. 7. num. 4. & 6. Præterea claudus irregularis est, si abique baculo, vel pede ligneo non se valeat mouere, alius notus, ut auctorizat Glorius, si quis in infirmitate, 1.1. dist. 1.



integri membri, & sit occulta potest Episcopus dispensare virtute Concilii Trident. sess. 14. cap. 6. de reformatione. Sicuti notatur Angel. verbo corpore virtutis n. 1. Sylvest. 9. 10. Henric. lib. 1. c. 8. num. 4. litt. A. Anila 7. p. disputat. 3. dub. 3. conclus. 1. Et idem est inquit Ausila, si abscessio casu contingeret ex propria culpa, dummodo occulta sit culpa, tamen abscessio sui notoria.

## PUNCTUM XIII.

## De irregularitate proveniente ex defectu libertatis.

1. Carentia libertatis dum adesse irregulare constituit.
2. Sensus sciens, & non contradicente domino ordinatus, liber est.
3. Si domino ignorante ordinatur, graue peccatum committit. Et manet seruus, si solius minoribus instituitur.
4. Quid si maioribus instituitur domino ignorante.
5. Sensus in Presbyterum ordinatus domino ignorante, non reddicitur in servitutem, sed peccatum amittit, & domino reddit.
6. Obligatio rationem reddendi alicuius administrationis à republica accepta, irregulare constituit, dum durat.
7. Extenditur ad eos qui alicuius personae privata non miserabilis administrationis obligati sunt.
8. Tamen si praedicta administrationem dependant, si rationem illius non reddiderint ab ordinibus repelluntur.
9. Finita administratione si lae moueretur de dolo, nequaquam potest ad ordines promoueri ante finitam litem.
10. Sicuti est si fideliter idemum exhibetur.
11. Item si decessit administratione, & illius ratione decti debitor exstiterit, non obinde ab ordinibus excluditur.
12. Ex obligatione alicuius contractuum non sit exclusio ab ordinibus.
13. Aspra dicta doctrina excipitur Regi Consiliarij, qui ex consuetudine, aut privilegio ad ordines promouentur non decessit administratione.
14. Ob administrationem rerum Ecclesiae, seu persona Ecclesiastica, & ob administrationem, quae per se peccata opus sit peccata, non inducitur irregularitas.

**I**nter defectus bonorum temporalium, primò enumeratur carentia libertatis, quae absque dubio constituit irregularem quando durat, vt constat ex pluribus capitibus 14. dist. 6. ex 100. r. de seruus non ordinandus, quia Ecclesiasticum statum, cuiusque honorem decessit seruitutis humilitas. Duplicitè contingere potest seruus ordinari, vel sciens, & non contradicente domino, vel illo ignorante, aut contradi-

cente. Si seruus, seu mancipium sciens, & non contradicente domino ordinetur in clericum, hoc est primò consuetum, eo ipso manet liber, vt habetur expressè cap. 1. seruus. 14. dist. Neque amplius tenetur seruus suo domino decessit ex iustitia, quia supponitur absolutè manumissus, iuxta cap. Nullus, & cap. quicumque 14. dist. Potest tamen dominus manumissionem concedere non absolutè, sed sub ea conditione, vt postquam facti ordinatus in ministerio ordinibus non repugnet decessit domino. Vti supponi videtur in cap. Nullus de seruus non ordinandus, vbi seruus nolens domino Notas canoniceas pfallere iubetur degradari. Neque in contrarium est cap. quicumque 14. dist. vbi dicitur nullatenus esse ad ordinem clericum promouendus seruus, qui recenti obsequio manumissus fuit, quia loquimur de casu de reuocato obsequio temporali ordini clericali repugnantis, quomodo concludit Textus, nequid voluerit comes dominum, sicut de Clericis sexus. Sic Glossa in dicto cap. Nullus. Et ibi Panormit. & Turrecremata. Suar. late expendens disputat. 1. sess. 1. numero 4. & praecipue numero 8. Layman. lib. 1. tract. 1. part. 1. capite 8. num. 1.

**Q**uod si ignorante domino, & fortiori sciens, & contradicente seruus ordinetur grauer peccat, vt constat ex toto r. de seruus non ordinandus, quippe domino graue iniuriam introgat, & graue delictum attentat inferre. Verum si solius minoribus instituitur, manet seruus scus aucta, vt tradunt omnes doctores ex decisione textus in cap. de seruus de seruus non ordinandus. Si seruus fugiens dominum suum, & ad gradum peruenit Ecclesiasticum, decessit est vt deponatur, & seruus dominum non recipit. Et ex cap. frequens 14. dist. vbi id expressè habetur.

**V**erum si maioribus ordinibus instituitur domino ignorante, & fortiori sciens, & contradicente, Episcopus ordinans conficius huius malitiae, aut illo ignaro qui testimonium perhibent, aut supplicauerit ordinari, obligatur domino satisfacere in duplum hoc est duplicem seruam loco serui ordina-

ti reddendo, vel duplicem pretium illius quod estimatur: quam obligationem ex statuat suar. dist. 1. c. 1. adde ante Iudices sententiam quia haec est lex disposita, vt obligetur dominus seruus sic ordinatum dimittit: sed reddi illi placuit contrarium Bonac. dist. 7. q. 2. p. 4. num. 1. quia opus non erat duplicem satisfaciorem Episcopo ordinanti, aut ordinationis mediatoribus iudicare, vt dominus seruus ordinatum dimittit. Satis enim erat si integram satisfaciorem iure naturae debitor praestare obligatur. Ergo illa duplicata satisfactio in poenam delicti commisi instituitur, ac proinde iudices sententiam saltem declaratoriam delicti exigunt. Quod si hanc duplicem satisfaciorem non ex hoc bonis, non liberatur seruus, neque dominus tenetur illum dimittit. Sicuti decidit cap. 1. seruus absens domino 14. dist. Et ibi Glossa, & Panormit. in capite 1. de seruus ordinandus.

**A**t si Episcopus ordinans, & alij omnes ignari fuerint seruitutis, tenetur ipse seruus hanc duplicem recompensationem facere, vel saltem reddere vicarij pro se aequalem, vt dicitur in cap. ex antiquo 14. dist. Quam satisfaciorem si pigrescere non poterit, & ordinatus facti lubidinat, vel diu conata tantum, redgitur in seruitutem, vt domino obligatur in omnibus ministerijs quod ordinem suscepit non decessat. Argum. d. cap. ex antiquo, & notatur Suar. dist. 1. sess. 1. num. 1. & 10. Bonac. 1. dist. 7. q. 2. p. 4. num. 1. Gaspar Hurtado de irregular. diffinit. 17. Debet tamen dominus iura animum à die scientiae ordinationis compensandum petere suum seruum, alias manebit liber, totum tamen ordinem suscipiendum vti et antedicti est. Sicuti alij telius comprobatur Sayl. 6. thesaur. cap. 14. num. 4. & 1. Suar. in pra. Reclusus vero in seruitutem antiquam omni priuilegio clericali nudatur est, & omni sacro ordine vti priuatur.

**P**otest seruus in Presbyterium ordinatus domino ignorantem, vel contradicente non reducitur in seruitutem, ceterum domino ignarus satisfactio fieri non potest, sed per alium amittit, & domino reddit ex dicto cap. ex antiquo. Quod si pecuniam non habuit obligatur satisfacere in ministerijs sui officij iuxta textum in cap. frequens, & cap. ex antiquo 14. dist. Quod, vt loquitur Suar. dist. 1. sess. 1. c. 1. num. 1. statum est tum in reuocatum sacrodotium ordinis. Tum quia illud ministerium est altius, & vtilius domino, & ideo inde ipsa non grauat leuius. Quamuis propter excellentiam ministerij, id non fiat per modum compensationis, quia res temporalis non potest in compensationem cum spiritali venire. Constat Sayl. 1. sess. 1. cap. 14. num. 6. Bonac. dist. 7. q. 2. p. 4. n. 1. Gaspar Hurtado diffinit. 17. Paul. Layman. lib. 1. tract. 1. part. 1. c. 8. num. 1.

**A**lter defectus libertatis irregulare constituit est obligatio rationem reddendi alicuius administrationis à Republica acceptae, qualem habet Thesaurarius, Depositarius, Procurator, Actor, Executor, Advocatus, Magister, Iudices rerum temporalium, dum eorum illa munia exerceat ab ordinibus repelluntur partim in bonorem status clericali, quem decessit harum rerum administratio, partim ne Ecclesia dolo fauere praesumatur, quod committit praesumtum qui durante hac administratione ordines suscipiunt, quippe testentur non amore diuini obsequij, sed fugienti rationis ordinibus initiari: sicut colligitur ex cap. vincto de obligati ad rationem, & ex cap. 1. & cap. 1. dist. 1. & cap. 1. dist. 14.

**H**ae irregularitates extenditur ad eos qui alicuius personae priuatae non miserabilis administrationi obligati sunt, vt sunt tutor, curator, procurator pupillorum, vt constat ex supradictis textibus, cap. de obligati ad rationem, & cap. 1. dist. 14. & docent omnes. Quinto ceteri debent ad eos seruos originarios, & acceptionis qui suis dominis personae obsequio obligantur. Item ad feudatarios qui ratione possessionis habet obsequium personale exhibere suis dominis tenentur. Vti colligitur ex cap. administratur, & cap. generalis dicta 14. dist. quia hi omnes sunt administrationis rationem reddere tenentur, vt tradunt ex communis sententia Sayl. lib. 6. cap. 14. num. 8. 9. & 11. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 1. part. 1. c. 8. num. 1. & 11. Bonac. 1. dist. 7. q. 2. p. 4. num. 4.

**S**olùm est dubium, an si decessit administrationem, tamen ratio nem illius non reddidit ad ordines possint accedere. Affirmare videtur Glossa & Panormit. in cap. vincto de obligati ad rationem, Toler. lib. 1. c. 6. eo quod in c. 1. Ne Clerici, vel Monachi, & c. 1. & 11. q. 1. supradicti atque ad ordinibus nisi officio finito. Sed contrarium meriti docet communis sententia, licet Suar. dist. 1. sess. 3. n. 1. Sayl. lib. 6. cap. 14. num. 1. Bonacina dist. 7. q. 2. p. 4. num. 4. Gaspar Hurtado de irregular. diffinit. 18. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 1. part. 1. c. 8. num. 1. quia in dicto cap. vincto, vtrumque requisitum est, & quod dicta administratione abstant, & quod illius rationem reddidit. Praeterea quod praecipue ob obligationem reddendi administrationis rationem, ab ordinibus repelluntur.

11 Illud est certum in quo etiam opposita sententia Doctorum conveniunt: si finita administratione tibi moueatur lra de dolo, nequaquam potes ad ordines promoueri: ante finitam licet. Argum. cap. *sancti*. 81. *diff. 2. in Glossa. verbo obsequi*. & Archidiacon. Debet tamen ex tunc tempus intra quod quodvis decidatur, & interim fit Episcopus promouetur, ipse tamen in iudicio defraudatur. At tempore designato clauso, & ad hoc nihil probante ordinari poterit: ut ex communi notat Sayrus *dicto lib. 1. thesauri. cap. 14. num. 8.* Idem quod dictum est de eo qui lra mouetur de dolo ob administrationem deponitur, dicendum est si in proclina sit, ut moueatur, aut manifestum sit de dolo teneat: ut bene aduertit Sayrus. *supra* ex Glossa in d. *unus. verbo ratiocinatio de obligati ad ratiocin.* quia huc pro eodem reputatur.

12 Secundo certum esse debet, si administratione deposita si deinceps adeoque exhibeas, quia rationem administrationis primum redditurus, & debita solutus in iudicio defraudatur potes ad ordines promoueri, quia cessat doli presumptio. Et idem est, si bonis cesset, dummodo hac cessio in decessu status Ecclesiastici non cedat. Sicuti huc adnotatur Panormit. in cap. *unico*. num. 60. de obligati ad ratiocin. Archidiacon. in cap. *præterea*. 1. *diff. Maioli lib. 1. de irregular. c. 11. n. 1. & 2. Sayrus lib. 6. thesauri. c. 14. num. 11. Bonac. diff. 7. 2. par. 4. num. 4. c. 1.*

13 Tercio certum debet esse deposita administratione, & illius ratione redditata ab ordinibus non esse repulsam, esse debita ex administratione contracta non soluentis, quia ouilibi ob obligationem debiti solvendi exclusus est ab ordinibus: ut aduertit Sayrus. *diff. 1. sect. 3. num. 3. Bonac. n. 5. & in fine. Paul. Laym. dicto c. 8. n. 4.*

14 Quod est certum, si obligatus sit ex mutuo, conditio, depolitione, promissione, emptione, venditione, alioue contractu nullam administrationem continere re publica, vel priuata persone ad reddenda m rationem ab ordinibus non atrecti: quia ista tandem qui ad ratiocinatio occasione alicuius administrationis obligati sunt irregularitas indicitur: & cum huc sit dispositio penalis non debet ad alios casus extendi. Sicuti tradit Glossa in cap. *præterea verbo finitibus*. 1. *diff. Panormit. cap. 11. num. 9. de obligati ad ratiocin. Maioli lib. 1. de irregular. cap. 11. num. 9. Sayrus lib. 6. thesauri. cap. 14. num. 8. Sayrus. diff. 1. sect. 3. num. 1. & segg. Bonacina diff. 7. q. 1. p. 4. num. 1. Excepit nisi mora fuerit lra de dolo: quia eo casu abstinere ab ordinibus debet, quousque lra finiat, vel actor non probauerit dolum intra tempus a iudice designatum: ut aduertit Sayrus. & Bonac. *loc. alleg.**

15 Ab hac doctrina excipiuntur regni consilii ad causas civiles indicandas statuti ex tacita concessione Pontificis, seu consensu, aut privilegio, quia coram officium non videtur ordinem clericalem decedere. Sicuti tradit Panormit. in cap. *clericus*. num. 10. *Ne Clerici. vel Monachi. Cap. Non est de Pote. Salcedo præf. cap. 6. Gregor. Lopez. leg. 48. in 6. par. 1. Sayrus diff. 1. sect. 3. num. 19. Gaspar Hurtado de irregular. difficult. 1. 8. in fine. Paul. Layman. lib. 1. sum. tract. 5. par. 5. cap. 8. num. 4.*

16 Notatur in superioribus dixi irregularitas esse verbi temporalem administratores etiam alicuius priuata persona non miserabilis, nam ob administrationem rerum Ecclesie, seu personarum Ecclesiasticarum quia talis est & ob administrationem, quæ per se spectata opus fit pietatis, & misericordie, qualis est esse tutorum, vel curatorum pauperum, vel minoris indigentis, procuratorum viduæ humano subsidio destitute ab ordinibus non repellitur. Argum. cap. 1. *Ne Clerici. vel Monachi. de cap. monachi* 16. q. 1. *Cap. peruenit. diff. 6. Cap. iudicatum* 8. q. 1. *diff. & tradit ex communi Panormit. & alij in d. cap. un. de obligati ad ratiocin. Maioli lib. 1. de irregular. cap. 11. num. 9. Sayrus lib. 6. thesauri. cap. 14. num. 8. Sayrus. diff. 1. sect. 3. num. 17. Bonac. diff. 7. 2. p. 4. num. 4. Layman. c. 8. num. 1. Gaspar Hurtado difficult. 1. 8.*

#### PUNCTUM XIV.

De irregularitate orta ex homicidio, vel mutilatione auctoritate publica facta.

Hæc irregularitas ex defectu perfectæ lenitatis dicitur, quia iudex sententiam sanguinis proferens, & illam exequens representare non possunt perfectam lenitatem, & mansuetudinem Christi Domini, qui non alicuius sanguinem fudit, sed proprium fundi permisit in totius mundi redemptionem. Sed qui multi suorum sui sententiam immiserunt: de omnibus est sigillatim dicendum, ut videamus quia ratione contabant hanc irregularitatem, vel ab illa excusantur.

#### §. I.

#### De Iudice, & Assessore.

- 1 Index sententiam homicidij, vel mutilationis ferens, irregularis est.
- 2 Eadem irregularitate innodatur assessor.
- 3 Ex eo quod Prælati Ecclesiastici iurisdictionem temporalem habent, consensit iudices, & ministros, et causam sanguinis exequantur, non est irregularitas.

Præcipua persona in hac materia est Index sententiam homicidij, vel mutilationis ferens: id quod manifestè constat irregularem esse. Cap. *aliquem*. 1. *diff. & colligitur ex variis textibus, in quibus precipue sententia sanguinis ab Ecclesiasticis iudicibus infirmitur. Cap. in Archiepiscopum de Raptores Cap. littera de excessu. Prælati. Cap. sententiam sanguinis. Ne Clerici. vel Monachi. de alij textibus 3. 4. q. 8. Quocirca cum Index Ecclesiasticus aliquem dignum morte inuenit, si Clericus est illum degradat, & brachio seculari remittit, ut iuxta qualiter delicti eum iudicat, & sententiam proferat, ac tandem exequatur. Non enim Index Ecclesiasticus sententiam sanguinis proferat, sed præferendam, & exequendam remittit seculari iudici. At quia hæc remissio cum illis circumstantiis censetur quædam cooperatio ad mortem priori ratione, quàm si ferretur de iure, vel auctoritate publica ad supplicium deferretur: & de causa apud iudicem secularium intercedit, ut citra mortis periculum citra eum sententiam moderetur, hoc est misericorditer sit cum illo geat, iuxta textum in cap. *unicum de verborum significat. & leg. 2. q. 6. tit. 6. par. 1. quam intercessionem apponunt non ut sententiam mortis impediatur, sed ut significet quantum est ex parte sua, illam non procurare. Hæc igitur intercessio non apponitur liberari iudicem ab irregularitate admittunt commuiter Doctores Covarrus. Clemens. si ferius 2. p. 6. num. 6. Sayrus. diff. 4. sect. 1. num. 1. Sayrus lib. 6. thesauri. cap. 16. num. 4. Coninch. diff. 18. dub. 10. numero 9. Aulla p. 2. de censur. diff. 1. sect. 4. dub. 4. Bonac. diff. 7. q. 4. p. 1. numero 3. & alij passim. Inquisitoribus verbis hæreticis præstantibus hæc intercessio necessaria non est, quia tantum illis prohibita censetur mortis, seu mutilationis executio, non tamen illius sententia, ex Bulla quadam Pauli IV. concessa 19. Aprilis, anno 1517. quam Pius V. confirmauit, & extendit ad omnes Inquisitores, Commissarios, Vicarios, & Consultores, sicuti refertur Pegna *directi. inquisit. 1. p. comment. 10. Henrici lib. 14. de irregular. cap. 12. num. 5. Aulla supra*. Vnde possunt inquisitores inflare pro executione sententia, si casu negligentes fuerint iudices seculares. Sicuti aduertit Medina *lib. 1. sum. cap. 11. §. 10. Tabiena verbo irregularitatis. p. 5. §. 1. Henrici & Aulla supra*.**

Assessor iudicis sue Ecclesiasticus, seu secularis sententiam sanguinis proferentis eadem irregularitate, ac Index inuoluitur, quia complet per sonam iudicis sententia defectum supplet. Sicuti ex communi aduertit Sayrus *dicto cap. 16. numero 4. Paul. Layman. lib. 3. sect. 5. tract. 3. par. 1. capite 7. numero 1.*

Ex eo autem quod Prælati Ecclesiastici iurisdictionem temporalem habent consensit iudices, & ministros, ut causam sanguinis iudicent, & exequantur iuxta leges, & iura dispositionem, nullatenus irregularis est, tamen hæc ministerium constituit, & designatio pro casu aliquo particulari fiat: quia non proxime, & immediate morti cooperatur. Sicuti notatur. Glossa cap. *littera. verbo ne iudicem. & ibi Abbas num. 1. Ne Clerici. vel Monachi. Molin. 1. diff. 8. n. 1. Aulla 7. p. de irregular. sect. 1. diff. 5. dub. 4. Paul. Layman. lib. 1. sum. sect. 1. tract. 3. par. 3. cap. 7. conclus. 1. Coninch. diff. 18. n. 9. Gaspar Hurtado de irregular. difficult. 11. num. 42. Et colligitur aperte ex cap. *ult. Ne Clerici. vel Monachi in 6. secus esset si Prælati mandaret iudici a se designato, ut sententiam sanguinis hæc, vel illo casu proferret, quia eo mandato directè morti cooperatur. Sed quia non cooperatur vi minister publicus, sed ut persona quædam particularis, cui cooperatio directæ ad mortem interdicta est, id est eius irregularitas, ex hoc mandato contrahitur. potius est ex delicto, quàm ex defectu lenitatis. Quod sine dubio verum est, si prælati sententiam sanguinis proferret, eamque iudici a se designato mandaret excepti: quia illa sententia ex defectu iurisdictionis est nullæ, & iniusta, & consequenter illius executio; ut bene notatur Henrici. lib. 1. cap. 12. num. 6. Aulla 7. p. de irregular. diff. 5. sect. 1. dub. 4. conclus. 3. Paul. Layman. dicto capite 7. conclus. 3.**

## §. II.

De accusatore, & denunciatore qualiter irregularitatem contrahant, & ab illa excusentur?

- 1 Accusator, seu denunciator, si ex vi sua denunciationis moriatur, aut mulierul accusatus, irregularis est.
- 2 Accusantis in causa propria excusantur ab irregularitate, si proferatur expressis se potius sanguinis non intendere, sed satisfactionem.
- 3 Hæc professio non solum Clericis, sed etiam laicis necessaria est.
- 4 Professio locus tantum est in actione civilis, non criminali.
- 5 Si actionem civilem intente ad recompensationem damni illati, tamen si accusatus paratus sit damnum compensare independenti a præcepto Iudeis, irregularitatem enim professionem facta, dummodo alia via quam punitione reparatio damni præstari possit.
- 6 Quando censetur accusatio, seu denuntiatio infirmi in causa propria, non in aliena.
- 7 Professio in causa aliena non excusat irregularitatem.
- 8 Probabilissimum est irregularitatem non constitui ex accusatione aliena causa, cuius damnum alia via averti nequit.
- 9 Quia dicta sunt de accusatore, dicenda sunt de declamante, detinente, & comprehensente.
- 10 Si detentus ab alijs superuenientibus occidatur, detentor irregularis non est.

**A**ccusator, seu denunciator si ex vi suæ denunciationis, aut accusationis moriatur, aut mulierul accusatus, seu denunciatus in irregularitatem incidit. Vti colligitur ex cap. sententiam, & cap. Clerici, vel Monachi, & tradunt omnes. Debet autem mors, seu mutilatio ex accusatione, vel denunciatione consequi: nam si aliunde pronuntiatur, accusator, vel denunciator imputanda non est: vti contingit, si de crimine leui nec morte, nec mutilatione dignum accusatur, & iudex limine iustitiae excedens eum morti traderet, vel deformearet, nullatenus irregularis esset: quia mortis, seu deformationis causa non fuit. Sicuti noravit Couarru. Clement. si furiosus 2. p. §. 5. num. 2. Bernard. Diaz cap. 98. num. 3. Nauar. cap. 27. num. 114. Sayrus lib. 6. thesauri, cap. 16. num. 7. Paul. Layman lib. 5. sum. sect. 5. tract. 1. par. 1. cap. 7. circa finem. vers. aliter vero. Suar. disp. 47. sect. 3. num. 18. Bonac. disp. 7. q. 4. par. 3. num. 7. Et colligitur ex cap. postulat de homicidio, & inflicta Glossa in cap. de homicidio in 6. Idem est si huic accusator de crimine leui, & detentor in carcere superuenientem aliter delicti denunciations, & probationis eo causatationem morte, vel mutilatione damnetur: quia de delicto leui accusasti irregularitatem non contrahis; quia per se damnationis causa non est. vt expressè notant Couarru. Sayrus, Bonacina & Layman. loci allegati. Quocirca vt accusans, vel denunciatus in irregularitatem incideret, opus esset, vt accusatio, vel denunciatio causa sit per se mortis, vel mutilationis.

Verum quia sæpe contingit tam Clericos, quam laicos inluniam pati, qui si accusationem institueret timore irregularitatis non possent, iniuriarum audacioris fierent; ea de causa sua prouidit qualiter absque periculo irregularitatis possent contra se delinquentes insurgere, & illos accusare etiam in casu quo sibi constaret esse morte damnandos. Quod factum est in cap. de homicidio in 6. vbi accusantes, seu denunciantes in causa propria, excusantur ab irregularitate, si proferatur expressis se potius sanguinis non intendere, sed satisfactionem. Neque opus est vt hæc professio ex voluntate, & animo ne accusatus occidatur, procedat, nam etiam si illius occisionem intendas, modo exterius intentionem non manifestes, sed potius oppositum prosterferis, irregularitatem euitas; quia in Textu non canetur profectione debere ex animo fieri, & in exteriori foro eiudem rationis est professio facta, ex profectione vera. Sicuti ex communione sententia docent Couarru. Clement. si furiosus 2. p. §. 5. num. 2. vers. sexte. Pellin. in cap. postulat de homicidio in fine. Pax. tract. 1. par. 1. cap. 1. num. 21. Henric. lib. 4. op. 11. circa finem. Suar. disp. 47. sect. 2. num. 1. Aulla 7. p. disp. 1. sect. 1. dub. 9. comel. 1. Bonac. 2. disp. 7. q. 4. par. 3. num. 11. Layman. lib. 3. sum. sect. 1. tract. 1. par. 1. cap. 7. in fine; & alij apud iquos: tamen contra sentiant Syluest. verbo homicidio in 6. Nauar. sum. cap. 27. num. 116. Tolet. lib. 1. cap. 82. num. 5. Neque item necesse est hæc profectionem fieri si uol ac firmatur accusatio. Satis enim est, si ante prolationem sententiae in ipso iudicio fiat; ex hoc namque sufficienter indicatur accusatorem accusati mortem non querere si-

turi adorant Couarru. 4. §. 1. c. 1. Henric. n. 1. Suar. num. 1. & Aulla supra.

Hæc professio non solum Clericis, sed etiam laicis necessaria est: quod accusatio per se ad defensionem non tendit, sed ad punitionem, nec tamen ipsa punio accusatori adscribitur, remedium profectionis est à iure inuentum. Et licet in dicto cap. Clericorum tantum mentio facta fuerit, id factum est quia clericis magis quam laicis dedecet accusatio; & quia ipsi absque virgute occasione causæ sanguinis se immiscere non possunt. Atque ita docuerunt Nauar. c. 27. n. 21. 3. Suar. disp. 47. sect. 2. n. 6. Molina 2. 1. disp. 7. 4. num. 9. Bonac. 2. 1. disp. 7. q. 4. p. 2. n. 12.

Ex his infertur profectioni locum tantum esse in actione civilis non criminali. Nam si criminaliter accuset, vel denunciet; ea ipsa accusatione profectionis punitionem querere, ac proinde profectionem factam factio contrario defensus sicuti recte ex communi notant Suar. dicta sect. 2. num. 10. Aulla 7. p. disp. 1. sect. 2. dub. 10. Layman. lib. 3. sum. sect. 1. tract. 1. p. 1. cap. 7. vers. sermo dixi. Quod adeo verum est, vt etiam si peras vindictam citra deformationem non excusetis ab irregularitate profectione facta, quia peria vindicta non est in tua potestate limitare potnam, sed necessitate iudex iuxta delicti qualitatem illam iussu debet. & cum sit ad iudicium instantiam, causæ deformations, neque profectionis vt pote factio contraria, tibi prodehit.

Dubium tamen est, An si actionem civilem intente ad recompensationem damni illati, ipse tamen accusator, vel denunciator paratus sit damnum compensare independenti a præcepto Iudeis, & ab accusatore in 1. inuata, irregularitatem euitet profectione facta? Videtur nequaquam euitare, quia eo casu conuincetur non satisfactionem sed punitionem querere; siquidem satisfactionem tibi oblatam admittite renuit. Sed distinguendum est si nulla alia via quam punitione tibi est damnum reparandum, & illius separationem proceus conuincetur manifeste punitionem querere, atque adeo profectione in contrarium facta inuola est; & per accusationem eliditur. Verum si reparatio damni alia via quam punitione præstari potest, et tunc de posse absque timore irregularitatis accusationem, seu denunciationem instituit. Quia liberum tibi est reparationem damni velle ex manu iudicis, & autoritate publica obtinere, quippe si obtenta honorabilior est. Sic Bonac. disp. 7. q. 4. p. 2. n. 12.

Rursus hæc profectione irregularitatem excusat, cum accusatio, seu denuntiatio instituitur in causa propria non in aliena, vt expressè colligitur Doctores. Nauar. cap. 27. num. 113. Couarru. 2. p. sect. 1. Clement. si furiosus 5. 1. Suar. disp. 47. sect. 2. a prius. Molin. tract. 1. disp. 8. 4. & disp. 7. 4. alij passim ex cap. 2. de homicidio in 6. Quod si roges quando censenda est accusatio instituta in causa propria, quando in aliena? Respondeo, censeri in causa propria institutam, si illiuta sit in defensionem, seu reparationem tui honoris, famæ, vel tenam temporalium, vel in reparationem parentum, filiorum, fratrum, aliteriusque similis consanguinei, vel cognati. Quinimo ex illi more causam propriam prosequi eos censendum, si causam tui consanguinei, vel cognati intra quartum gradum prosequaris; quia consanguinei, & cognati ita inter se coniunguntur, vt bonum, vel damnum alicuius omnino esse censetur. Sicuti indicat Couarru. dicta Clement. si furiosus 2. p. §. 5. num. 2. vers. undecim. Henric. lib. 4. cap. 11. num. 4. Aulla 7. p. de irregulari. disp. 1. sect. 1. dub. 1. comel. 1. Molina tract. 1. disp. 4. 4. num. 11. Paul. Layman. lib. 3. sect. 1. tract. 1. par. 1. cap. 7. comel. 5. & probable reputat Suar. disp. 47. de censur. sect. 2. num. 17. Bonac. disp. 7. q. 4. p. 2. n. 4. Deinde si causa propria, bona proprie Rectius censetur cura an ipsum pertineat. Sicuti ex communi docet Henric. n. 1. Suar. num. 10. Aulla dub. 9. Bonac. num. 5. Molina disp. 74. num. 11. Preterea causa famulorum, & domesticorum, & subditorum propria reparari debet iuxta probabilem sententiam traditam ab Henric. Couarru. Suar. Aulla. Bonac. loc. alleg.

Verum si accusatio, vel denunciatio in causa non propria, sed aliena instituitur, non euitat irregularitatem, tamen profectionem facias. Sicuti ex communi notat Folin. rap. postulat de homicidio. Nauar. c. 27. n. 113. Couarru. 2. p. Clement. si furiosus 5. 1. n. 5. Suar. disp. 47. sect. 2. n. 17. Molina disp. 8. n. 8. Bonac. disp. 7. q. 4. p. 2. num. 4. & alij passim; & fumiur ex dicto cap. 2. de homicidio in 6. vbi accusantibus in causa propria conceditur hic sanor virandi irregularitatem facta profectione. De alijs vero qui in aliena causa accusationem institunt ut communis imponent irregularitatem omnibus cooperantibus ad mortem integram manet. Sicuti ex communi notat relati Doctores, speciatim Nauar. c. 27. Couarru. 5. 1. num. 4. Aulla dub. 1. comel. 1. Molina num. 8. Suar. n. 11. Layman. comel. 1. Bonac. num. 5.

Quod si accusatio, vel denunciatio alienæ causæ instituitur ad præcauendum damnum reipublicæ, vel aliterius priuæ personæ, quod alia via averti nequit, probabilissimum est eum re ab irregularitate excusati nulla profectione fa-



gravi necessitate in illo officio *cap. i. disp. 55.* quia tamen non peccat contra iustitiam illud exerceens, neque ex illo mors accusatoris evenit non est irregularis. Verum si ex negligentia, vel imperitia advocat reus, cuius patrocinium suscipit, deformetur, alius non deformandus; Advocatus irregularis est non ex defectu lenitatis, sed ex delicto iniustitiae commissio: vt docuit Nauar. *l. 2. m. 18. Suar. d. 47. sed. 4. m. 6. Bon. d. 7. q. 4. p. 3. m. 6. in fine.*

Eadem irregularitate existimat Suar. *d. 47. sed. 4. num. 6.* adfici Advocatum partes accusatoris iniuste suscipientem, qui de calumnia conatus occisus fuit, quia cessante patrocinio advocati non auderet accusator motu iter loquendo, ad causam prosequi, atque ad eam non confisteretur in illo determinata via. Ergo censetur cooperari morti accusatoris. Sed rectius docuit contrarium Aul. *7. p. disp. 1. sect. 2. dub. 8. conclusa.* Nam si Advocatus bona fide processit, credens accusationem legitimam esse, scilicet exculatur a delicto, sic exculsi debet ab irregularitate delicto annexa: vt advertit Bonac. *dicta disp. 7. de irregulari. q. 4. p. m. 3. numero. 5.* Si vero mala fide processit, et si iniustus sit adversus accusatorem, nullam tamen adversus accusatorem iniustitiam committit, ideoque non potest esse mors tanquam cooperatori iniusto imputari. Et licet ipse accusator accusationem non iniustitaverit, nisi advocati patrocinium haberet, inde non sequitur advocatum irregularem fore; quia ex illo patrocinio non evenit accusatori mors auctoritate publica, sed ex calumnia aliunde probata. Alias quoties cooperatus esse furto, ob cuius causam suscipiendus irregularis esset, quod nullatenus est dicendum; quia non est causa mortis, sed delicti ratione cuius mors insitigetur.

Quod confutorem attinet communis sententia est irregularitatem incurrere, si consilium perhibet iudici, quo moveatur ad sententiam proferendam in causa sanguinis. Quod intelligendum est, quando consilium a iudice exposculatur iuridice. Nam si privatim exposculatur, & iudex tanquam quilibet alia persona de iniustitia in omnes, probabiliter non caret irregularitatis locum non esse; quia ex praedicta informatione contrarii non potest irregularitas ex delicto, cum nullam ibi commissum sit. Neque item ex defectu perfectae lenitatis, siquidem haec tantum imposita est iudici, et quae officialibus auctoritate publica fungentibus, vt optime relato Vazq. notavit Gasp. Hurtado *de irregulari. difficulte. 11. num. 40.*

Hinc a fortiori constat consiliarium negantem iudici absolutioem, nisi sententiam sanguinis proferat, ad quam in conscientia teneret, non fore irregularem. Tum quia non procedit vt publicus iustitiae minister. Tum quia credendum non est velle Ecclesiam irregularitate consiliarium innotare ob actionem iure diuino debitam, & quam ipse exculatur non potuit. Sicut tradit Henric. *lib. 4. cap. 16. numero 4. & in comm. litt. F. Aul. 7. p. disp. 1. sect. 2. dub. 8. conclusa. 4. Sayr. lib. 6. c. 18. m. 36. Mol. tradit. 1. disp. 7. q. 4. m. 18. Suar. disp. 47. sed. 1. m. 8. Bonac. disp. 7. q. 4. p. 1. num. 12.*

Idem est si consiliarius puritanem obligaret ad faciendum delictum morte, vel mutilatione dignum, ad cuius manifestationem iure naturali teneret, quia eo casu non concurrat ad mortem ex parte iudicis inferentis, sed ex parte suscitantis, ac proinde ab irregularitate minister publicus ininnua exculatur debet, praeterquam quod opus obligatorium praestitit, ob cuius causam nullo impedimento affici debet. Sicut tradunt Conineb. *d. disp. 18. dub. 10. m. 91. & 96. Henr. q. Aul. & Bonac. loc. alleg.* Ob eandem rationem consules obediunt sententiae mortis iustae, ab appellatione iniusta cessare irregulari non est censendum. Qui vero consuleret reo ne appellationem interponeat, cum legitime interpelli possit, & ob eam causam eius mors acceleratur, communiter Doctores censent irregularem fore. Sed hoc credo esse intelligendum, quando praedictum consilium ab advocato procedit iuridice, secus vero si privatim detur, quo casu non concurrat ad mortem, vt persona publica, & iustitiae minister, sed potius, vt privatus, & ex parte mortem suscitantis.

## §. IV.

De aliis ministris, qui ad prolationem sententiae sanguinis, eiusque executionem concurrunt.

1. Ex solo consensu auctoritatis publicae factis hac irregularitas inducitur.
2. Vt iudicem, accusatorem, testem, Advocatum, &c. est irregularis notarius sententiam dictans, signans, &c.

Ex praedictis §. colligi potest hanc irregularitatem non esse locum nisi ex concursu ad mortem, vel mutilationem

Peri. de Castro. Sup. Mor. Art. 12.

auctoritate publica praestito, quia solum minister publicus hac irregularitatem ex defectu perfectae lenitatis inducit in *can. 1. disp. 1. & cap. sententiam. Ne clerici, vel monachi & cap. praelatus de homicidio lib. 6. & aliis.* Quoties obsequendum maxime est, an concursus ad mortem condemnati praestiteris tanquam persona publica, vel tanquam privata. nam si vt persona publica irregularitatem contrahis, secus si vt persona privata.

Hinc fit ultra iudicem, testem, accusatorem, Advocatum irregularem esse Notarium, seu Tabellionem testium depositiones recipientem, illiusque legemtem, quando publicaturus. Item sententiam dictantem, signantem a tamulo scriptam, sigillo authenticantem, vel pronuntiantem. Quinimo scribentem sententiam tanquam officialem iustitiae; quia quoniam hi ad prolationem sententiae auctoritate publica concurrunt. Secus vero dicendum est de famulo transcribente scriptam factam a iudice, quia sine illo transumptio reus condemnatur; si uti famulus usurarius, qui ad litigandum obligatur cum viuis cooperatur furtis, vel consiliarius faciendo, seu scribendo rationem dati, & accepti, secus si solum transcriberet per priusam usurarium.

Deinde est irregularitas totius rei, inde reus confutorem criminem ob cuius causam perna sanguis a facilius, nisi hoc fit in tribunali inquisitionis. Item omnes delegatos reum ad mortem & comitantes iudicem ad cultum, diam namque quibus quam peccatis, non tamen populus, vel Clerici, qui ad speclandum assistunt; nam et Clerici prohibentur sit sententiae sanguinis audire, *Cap. sententia sanguinis. Ne Clerici, vel Monachi, non tamen eorum assistentia culpam grauem inducit, etiam si ex curio sitat. vt docet Suar. disp. 47. sed. 4. in fine.* Praeterquam quod consuetudine videtur preceptum illud abrogatum. Item praeco praecedens reum, & illius sententiam proclamans, & generaliter omnes illi qui vt sententiae iustitiae ministri concurrunt hac irregularitate ligantur. Qui vero vt privata persona morti cooperari fuerit hac irregularitatem non videtur ligari. Quapropter modis tunc vt ad mortem caput stipiti, vel ascendat scilicet, tametsi tunc reus citius moriatur, & consiliarius insignis eorum, quo reus ad supplicium ducitur, vel exanimem posse iure officio fungi irregulares non sunt: quia in his ad mortem non procedunt vt publici ministri. Praeterquam quod leua fuit, & pro nihilo reputari debent. Illud certum esse debet, irregularem non esse, qui iudicem cogaret, ne reum per solitas calles duceret, tamen inde mors acceleretur, quia illa acceleratio per accidens contingit, praeterquam quod non procedit ex actio tanquam a publico iustitiae ministro.

## §. V.

De irregularitate contrahenda in bello iusto.

1. Milites ibidem occidentes, seu mutilantes irregulares sunt.
2. Nilius etiam faciendo ad occidendum exhortans, aut propria manu pugnam irregularem est, nisi ipse per se occiderit, aut deformat.
3. Satisfit ebrietati.
4. Hoc intelligendum est in bello iusto, sed non in bello iniusto.
5. Si vero bellum non esset, non, sed de consensu aggressiatur, seu probabile est nullam irregularitatem contrahi.
6. In hac irregularitate solum Pontifex dispensare potest.
7. Sufficiens dispensatio est, si Pontifex concederet Clerico facultatem propria manu pugnandi.

Ad irregularitatem contrahendam ex defectu perfectae lenitatis reducitur quae ortum habet ex occasione, seu mutilationibus in bello nullo contingentibus. Cum enim ibi milites vt ministri publici, & auctoritate a republica accepta militem, & occidit, efficitur ex defectu perfectae lenitatis a susceptione ordinum, etiamque minister, excludi. Neque obest quod accepta militia sapit contingat in defensionem propriae patriae inimicos occidere, quia liber est in eam se necessitatem compellitur, cum nomen militia debeat, & bellum offensivum aggressi sunt. Scuti iudex sententiam sanguinis proferent, & illam ex officio & sequens irregularitatem non contrahit, quoniam ex obligatione iustitiae, & proferre, & exequi sententiam debeant. Sicut ex communis omnium Doctorum tradit Molin. tradit. 1. de iustitia, disp. 1. cap. conclusa. Dixi in bello iusto, nam si bellum iniustum sit irregularitas inde contrahit vtote ex delicto, extenditur ad omnes eos qui quomodocumque occidendi, vel mutilationi concurrerint quibusvis infra.

In bello igitur iusto nullus etiam Sacerdos ad occidendum exhortans, aut propria manu pugnans irregularis est, nisi ipse per se occiderit, aut deformat. Vt ex communis doctores Panormit. cap. panormit. & vlt. de Clerici prius infra.

T

Nauar.





## §. II.

Quæ personæ incurant irregularitatem homicidii, vel mutilationis voluntarie?

- 1 Occidens, vel mutilans modo baptizatus sit, irregularis est.
- 2 Item mandans homicidium seu mutilationem.
- 3 Item confutens.
- 4 Ad vitandam hanc irregularitatem, quid præstare debeat mandans, vel confutens.
- 5 Irregularis videtur esse homicidium casuali, si confutens, vel mandans Petro, vel Joannem occidat, si inde Petrus occidatur.
- 6 Confutens in homicidio, si ex eo confutens homicidium sequatur, irregularis est.
- 7 Verius est, ex sola voluntate homicidii suo nomine facti, si non sit irregularis.

Ceterum est illam incurare, qui per se occidit, vel mutilat, aut causam ex se efficiantem apponit, inde occiso, vel mutilato subsequatur, dummodo baptizatus sit. Nam ex occasione, vel mutilatione auct baptizatum facta, nulla irregularitas incurritur baptismo fultore, quia baptizatus omne delictum & indecentia ex delicto omnia purgatur, et colligitur ex cap. si quis viduam 10. dist. 6. cap. si quis post baptismum 1. dist. 6. et si Glo. Et pariter videtur hoc contrarium baptismi non possituri, nam eo baptizatus non sit ille occidens, vel mutilans irregularis erit. C. clericus 10. dist. 6. Quapropter de mandante, consensente, consentiente, cooperante, aut iurium habente homicidium, seu mutilationem, est difficilis, qualiter concutere debeat, ut censetur de homicidio, seu mutilatione voluntaria hinc irregularitatem habet.

Primo mandans homicidium, seu mutilationem fecit irregularis est ex omni causa, si mandatum executioni mandatur. Ut collatur ex cap. si quis viduam 10. dist. 6. et cap. ult. de homicidio 6. Vi autem dato mandato irregularitatem evitetur non solum debet revocare mandatum, sed etiam mandatario revocationem insinuat, nam dum revocatio omissa mandatario non est, semper mandatus nomine suo operatur, & tu causa ex principalis illius delicti. Verum si revocasti mandatum, & revocationem notam fecisti mandatario ab irregularitate excusatur. Argum. a contrario sensu, quia eo casu mandatarius censetur non potest nomine suo operari. Sicuti dicit Innocentius in d. audientiam de homicidio, Nauar. c. 17. n. 13. Causatur. Clement. si quis 1. 2. n. 3. vers. quanto ex hoc. Henric. lib. 4. c. 1. n. 2. Sicut. dist. 4. dist. 3. 7. Aulla 7. dist. 4. dist. 6. dist. 2. dist. 4. c. 1. n. 1. dist. 1. c. 1. n. 1. Bonac. dist. 7. de irregulari. c. 4. 2. n. 1. 3. sequitur. Quinto Nauar. Henric. Sicut. Aulla c. 1. n. 1. Bonac. aliter autem hoc irregularitatem vitandam, sufficere revocationem tacitam mandati, qualis esset, vel cum illo adactum non proficere nam am citiam testatur, vel cum illo adactum contrahas, dummodo mandatario omnino hoc innotescat.

Secundo irregularis est, si confutens, nique rationibus persuadens homicidium vel mutilationem. Cap. si quis viduam 10. dist. 6. cap. si quis viduam 6. qui verba, & ult. de homicidio, debet tamen consilium in effectum insinuat, aliis non erit illius causa. Sicuti notatur Villadieu de irregulari. c. 6. n. 10. Causatur. Clem. si quis 1. 2. p. 5. 2. n. 1. Sicut. dist. 4. dist. 3. n. 10. Aulla 7. dist. 6. dist. 2. dist. 3. Bonac. dist. 7. de irregulari. c. 4. 2. n. 1. 3. sequitur. Consilium censetur operari in homicidio, seu mutilatione quoties homicidium, vel mutilatio ex consilio processit, vel processit facilitas, citius, aut crudeliter. Sicuti adnotatur V. g. de irregulari. c. 6. 4. n. 1. Tollet. lib. 1. c. 8. Bonac. supra, Aulla c. 1. n. 1. Sed in casu dubio, an consilium in effectum influat, si illudque fuerit causa inquit Aulla c. 1. n. 1. Henric. lib. 4. c. 1. n. 1. n. 1. Sicut. de censur. 1. lib. 7. c. 1. n. 1. Thom. Saach. lib. 2. de mor. dist. 4. n. 1. n. 1. de decal. cap. 10. n. 4. n. 1. n. 1. ab ipso consilio, & ex aliis coniecturis colligendum esse. Si enim homicidia iniuncta erat capitali delicto, vel ei iam mortem auct datum consilium minatus fuerat, vel necessitas ad parandum delictum preparata, aut interest processerit etiam iuste aduersus interfectorem in causa criminali testificandum, denunciano, vel accusandum, seu insignando alium, sufficiens causa est, ut inducat consilium non nullis efficacia fuisse licet si ipse consilium afferat, seu non esse motum à tuo consilio ad parandum delictum, quod quoad substatum, neque quoad modum, libet erit ab irregularitate, lectus si contrarium testetur. Debet tamen esse, ut cum eundem possit fides adhiberi, ut inquit Saach. lib. 1. c. 1. n. 1. n. 1. 4. si autem omnibus pensatis dubius exan consilium in fluxum, quousque irregularis reputare, quia semper præsumendum

membrum aliquod abscissum non est, corpus humanum non est mutilatum, & truncum, sed absolute & simpliciter totum, & perfectum aliis mutilatum cuiuslibet pars corporis, cum alio membro operatur, sufficiens irregularitatem efficit, non solum mutilatio digiti, sed partis illius irregularitatem inducet, & ex tali defectu mutilum, & truncum corpus humanum dicendum esset, quod oppositè sententia Doctores non admittunt. Quapropter ea mutilatio constituit irregularitatem, quæ est mutilatio membri sumpti, nec membro pro ea parte cogens, quæ adionem aliquam habet ab aliis distinctam. Sicuti efficit auris, natus, pes, oculus, manus, & similia, ut colligitur ex leg. idem Officium, de Edicti. edicti, ubi ex vobis digiti defectu non dicitur membrum deficere, & ex leg. non sunt liberi, de statu hominum, nam multiplicationem digitorum non multiplicat membra. Et ex cap. 1. de clericis agnatis, Clericus carens duobus digitis cum medicatur, palmas non dicitur mutilatus, aut truncatus, sed debilitatus, sed deformatus. Sed præcipue colligitur ex Paulo 1. Corin. 12. dicente membra corporis non habere eundem actum, indicans ex adibus distinctis membra distingui. Atque ita tradit Glo. c. 1. in prin. de homicidio, lib. 6. Panorm. in cap. de dicto, n. 1. 1. Qui Clerici, vel vovenerunt, & in cap. cum illorum nam. 8. de sententia excommunicat. Bascia leg. 1. de iudiciis publicis, & in leg. non sunt liberi, de statu hominum, Bald. in leg. servus, de servis fugitivis, in leg. reus, Cod. de accusat. c. 1. Felinus in cap. ex Nda interdictum c. 1. & in cap. cum alterum de sententia excommunicat. Couarr. Clement. si quis 1. 2. i. n. 1. n. 1. Nauar. cap. 17. n. 1. n. 1. vers. secundum dicto. Iacob. de Gualis lib. 1. cap. 62. n. 1. Gregor. de Valent. d. 1. dist. 7. n. 1. n. 1. Henric. lib. 4. cap. 1. n. 1. Sayr. lib. 2. c. 1. n. 1. Molin. tract. 1. de iust. dist. 6. n. 1. Stephan. Daulla 7. dist. 4. dist. 1. d. 1. Coninch. dist. 18. d. 1. c. 1. Bonac. dist. 7. 4. 2. n. 1. Galpar Hurtado de irregulari. dist. 1. n. 1. 18.

Ex qua doctrina inferitur viginti. dentium, barba, capillum, digitorum mutilationem irregularem non constituere, quia non habent adionem aliquam distinctam à membris quibus vniuntur. Hanc doctrinam extendit Bonac. d. pun. 1. n. 1. Galpar Hurtado dist. 1. n. 1. n. 1. ad testiculorum abscissionem & Couarr. d. Clement. si quis 1. 2. i. n. 1. n. 1. Henric. lib. 4. cap. 1. n. 1. tamen lib. dubio extendit præfaram doctrinam ad abscissionem mammillarum feminæ. Sed has extensiones æquum quodammodo probare, nam esse abscissio vnius testiculi ex fluxum non est abscissionem membri sufficientem ad irregularitatem inducendam, cum ex ea adione non impediatur aliqua actio humani corporis ab aliis actionibus distincta, & abscissio vniusque testiculi impedit adionem generationis. Item quilibet ex mammillis feminæ adionem habet ab aliis corporis membris distinctam. Ergo eius mutilatio, vtpote membri perfecti irregularitatem constituit. Ut colligitur ex Baldo in leg. d. 1. n. 1. Cod. qui accusare non possunt, n. 75. Sayr. lib. 4. c. 1. n. 1. Mol. dist. 6. n. 1. 6.

D si requirit abscissum membrum, neque enim sufficit debilitatio, per quam membrum reddatur inutile ad actiones humanas exercendas, quia Textus statuentes hanc irregularitatem non de debilitatione, sed de mutilatione loquuntur, ut notatur Nauar. c. 17. n. 1. n. 1. Molin. dist. 1. n. 1. 1. Galpar Hurtado dist. 1. n. 1. Coninch. dist. 18. d. 1. c. 1. Bonac. d. pun. 1. n. 1. 18.

Video tamen Suar. dist. 1. n. 1. n. 1. cui adhuc videntur Coninch. d. 1. c. 1. n. 1. afferentem fore irregularem qui ita membrum debilitat, ut omnino arefcat, & siccetur, aut moretur. Nam hoc debilitatio mutilatio formaliter dici potest, siquidem illud membrum vix prius, ab informatione animæ separatur, & absciditur, alijs potest quia à duobus mutilis, nullo illorum irregulari manente, nam abscidens membrum sicque, & mortuum non videtur irregularitatem habere, quia eo mortuo est eiusdem rationis, ac mutilatio cadaveris. Ex alia parte membrum sicque reddens irregularitatem non constituit. Sed reus censetur necesse membrum abscidendum esse, neque sufficere, si omnino debilitetur, mortuumque reddatur. Ut colligitur ex cap. si quis 1. 2. i. n. 1. ibi: si quis membris suis effectus, utrumque quod effectus membrum illius, quantum sine lingua, & iussu, & merito. Et ita tradit Panorm. cap. 1. n. 1. Qui clerici, vel vovenerunt, & cap. cum illorum de accusat. Nauar. c. 17. n. 1. 18. Couarr. d. Clement. si quis 1. 2. i. n. 1. n. 1. Molin. dist. 1. n. 1. Bonac. d. pun. 1. n. 1. Henric. lib. 4. cap. 1. n. 1. Galpar Hurtado dist. 1. n. 1. Coninch. dist. 18. d. 1. c. 1. Bonac. d. pun. 1. n. 1. 18. Henric. lib. 4. cap. 1. n. 1. Sayr. lib. 2. c. 1. n. 1. Molin. dist. 1. n. 1. Galpar Hurtado dist. 1. n. 1. Coninch. dist. 18. d. 1. c. 1. Bonac. d. pun. 1. n. 1. 18.

est consilium operari, dum contrarium non probatur, quippe est causa de se efficax, & motiva voluntatis. Vt notatur Coutarr. *dicta* 2. d. 5. 2. num. 2. *vers. in eo vero casu*, Aulæ & Sanch. *loc. alleg.* Quamvis contra feriat Henric. *lib. 14. c. 14. n. 3.* & c. 6. num. 4. in *Glossa* *litt. D.*

Ad cuiusdam ad irregularitatem post datum consilium teneri illud revocare opposita persuasione facta. Quod si voluntatem consulti à malo dimovere non possit, obligaris monere innocentem de damno sibi parato, alias non vitabit irregularitatem homicidii sublevari, quantumcunque poenitentia, quæ a consilio tendit ad perscrutandum consulti, in sublevari hoc honorat convertere occisionem, à qua pia opinio nemel concepta non ita facile dimoveri potest, ac provide necessarium est sive in genere, sive in particulari occidendum monere, ut sibi caute. Sicut docuit S. Antonin. 4. p. tit. 28. cap. 2. 5. 2. Henric. *lib. 14. c. irregular. cap. 16. n. 5. Rodrig. cap. 17. 8. conclus. 1.* Suar. *disp. 44. sect. 3. num. 13.* Bonac. *pro. 8. n. 10. c. 199.* Quod si consilium dicat non ex tuo consilio, sed ob alias causas vel te homicidium peccare, non tenetur monere occidendum, ut irregularitatem emittes, quæ à eo casu non ex tuo consilio, sed ex occurrente malitia homicidii contrahitur. Vt advertit Rodrig. & Aulæ *supra*. Imo Henric. num. 5. asserit non fore irregularem Clericum qui nequit coniugatum dimovere à consilio dato, abotus; quia iam movet infamem in matre sua. Sed hoc dictum merito reprobatur Aulæ, quæ a monitione illius infamem nullus est momentis, ut potest qui liberare non potest. Secus est in aliis qui se possunt ab imminenti periculo liberare, ac provide si occidendum moneas, & consilium à malo proposito ex tuo consilio concepto conatus dimoveret, sufficeret censendus esse consilium retractare, & mortem perire causare.

Quæstio est, An irregularitatem incurrit consilens, vel mandans Petri, ut Innocentem occidat, si inde Petrus occisus est? Et quidem tunc non incurrit irregularitatem ex homicidio voluntario certum est postquam non habueris expressam voluntatem, ut Petrus in ea occasione constitutus occideretur. Vt adducit Suar. *disp. 44. sect. 3. n. 17.* Coninch. *de sp. dub. 8. n. 6. 5. d.* an incurrit irregularitatem ex homicidio casuali? non est ita consensu apud Doctores. Et quæstio procedit casu quo probabiliter suspicaris Petrum gravi periculo sine unctionis exponi. Negat Vasq. 1. 1. *disp. 100. num. 45.* Henric. *lib. 14. cap. 16.* Galpat. Hurtado *de sp. dub. 2. de irregular. de sp. dub. 6. num. 12.* quod tunc consilium, quod mandatum non dirigitur ad occisionem Petri, sed ad occisionem Pauli, neque tunc consiliarius aut mandans Petri, ut se ipsum occidat, aut ab eo occidatur. Ergo irregularitatis flavetur à iure adveitit consilientem & mandantem homicidium tunc ligare non potest. Sed contrarium merito docuit communis sententia, teste Nauar. *cap. 27. num. 135.* Suar. *disp. 44. sect. 3. num. 18.* Coninch. *de sp. dub. 8. n. 6. 5. d. n. 47.* Aulæ - 7. *disp. 6. sect. 2. dub. 1. conclus. 4.* & alii. Quia negari non potest te causam voluntariam fuisse tuo consilio, ut Petrus in eo periculo constitueretur, & occideretur à Ioanne, ergo irregularis es non quatenus fortaliter consiliarius, aut mandans homicidium, sed quatenus homicidii causa fuisse tuo mandato, & consilio.

Tertio consensiens in homicidium, quando eo consensu homicidio cooperaris vel percutiendo occisum, vel inspicendo ne se defendat, aut ei contra defendendo occisum, illique animum præbendo saltem via presentia irregularis es, ut colligitur ex *cap. si quis dignum*, *5. illi de homicidio*; ibi. *Consistat ab homicidio reatum immunes non esse qui occisibus operam contra alios præstare volunt.* Et in 6. clericis ibi: *Clerico qui consilium armatis interfuisse tanto facinori perpetuo non solum ab aliarum ministerio deponendus esse censetur* &c. Vt autem hæc cooperatio irregularitatem contrahat ex homicidio voluntario, debes expressè mortem occisi intendere, vel aliquam actionem præstare ex qua physice, seu directè mors sequatur, alias solum eris irregularis ex homicidio casuali. Vt bene adducit Suar. *disp. 44. sect. 3. num. 1.* & *disp. 45. sect. 3. num. 1.* Quod à fortiori verum est, si nefas principalem homicidii causam ex intentione occidendi procedere, sed potius suspicatus es ex intentione adulterandi, furandi, vel vindicandi iniuriam citra mortem processisse. Dixi si tua presentia animum occisori auxilio, quod semper præsumendum est, nam si dateris tua presentia occisorem robur non accipisset, eo quod occisio virtutis, & animi superior erat, immutabilis ab irregularitate videtur, quia non est homicidii causa. Vt docuerunt Henric. *lib. 14. c. 14. n. 3. litt. E.* Aulæ 7. *disp. 6. sect. 2. dub. 1. conclus. 1.* Quod idem dicendum existimant Aulæ, & Henric. *cap. 16.* & Nauar. *cap. 32. de homicidio*, si allocutis patrem, filium, consanguineum, aut amicum coniunctissimum eam tantum intentionem, ne periretaretur, quia ex infamia sub eo fine non videtur illicita.

Quarto alii Doctores, Nauar. *cap. 27. num. 135.* Molina *tract. 1. disp. 3. memb. 1.* asserunt te irregularem esse, si ratum habes homicidium in tuo gratiam factum; quod ex ratiobus mandato æquale. Sed testibus docuit oppositum Coutarr. *Clement. 1. jurisf. 2. p. 1. num. 4.* Stryus *lib. 7. cap. 4.*

num 17. Henric. *cap. 16. num. 1.* Suar. *disp. 44. sect. 3. num. 24.* Aulæ 7. *disp. 6. sect. 2. dub. 6.* Coninch. *disp. 18. dub. 8. in fine.* Bonac. *disp. 7. q. 4. punct. 8. num. 42.* eo quod in iure ob ratiobus habitationem irregularitas imposita non sit. Neque obstat ratiobus habitationem mandato æquale, nam vt recte docuerunt Henric. Suar. Coninch. Bonac. & Aulæ, æquale pleiuncque quoad culpam, siquidem potes, ut grauius peccare complendo in homicidio factore, ac si illud præcessisset, non tamen æquale quoad penas iuris nisi vbi expresse est. Sicut in *cap. cum quis de censur. excommunic. in 6.* caute excommunicationem canonis incurrere, qui ratam habuerit clerici percuSSIONem suo nomine factam. Vel dicat habitationem mandato comparari in iis, quæ à voluntate mandantis, seu ratum habentis pendunt. Vt sunt contractus gratiarum, beneficia, & similia. Secus in penis ab alio infligendis.

## §. 111.

## De dispensatione huius irregularitatis.

1. In irregularitate proveniente ex homicidio voluntario solus Pontifex dispensat.
2. Idem affirmant plures in irregularitate proveniente ex mutatione.
3. Verum est hanc potestatem Episcopo concessam esse in Concilio Tridentino.
4. Prælati ordinum Mendicantium quidem concessa sunt hæc facultates comparatione suorum subditorum.

Quod attinet ad dispensationem huius irregularitatis provenientis ex homicidio, vel mutatione voluntaria, dicendum est summum Pontificem in ea dispensare posse, quia est ab ipso iure humano indulta, tametsi raro, & non nisi ex gravi causa dispensationem concedat. Episcopus vero in homicidii voluntarii etiam occulti irregularitatem nequaquam dispensat, ut aperte colligitur ex Conc. Trid. *sess. 24. c. 6. de reform. lib.* Licet Episcopus in omnibus irregularitatibus ex delicto occulto provenientibus, dispensare, excepta ea qua dicitur ex homicidio voluntario.

Eandem potestatem negant Episcopo pro irregularitate proveniente ex mutatione voluntaria Medina in *sum. lib. 1. cap. 1. 5. 12.* Henric. *lib. 14. cap. 9. num. 3.* Sanch. *lib. 1. sum. cap. 10. num. 40.* Aulæ ex eo quod hæc irregularitas non est tantum ex delicto, sed ex significatione, & Conc. Trid. solium concedit Episcopo potestatem dispensandi in irregularitatibus ex delicto occulto provenientibus, non autem in irregularitatibus ab signo fixationem impositis. Neque obest inquit Sanch. ex eo quod irregularitatem ex homicidio voluntario, quia non ex ipso, eo quod sub generali regula dispensandi in omnibus irregularitatibus continetur spectato vero, & proprio sensu verbum: sed quia sub regula continetur spectato commoni, & litterario sensu, quod satis esse ex exceptio superflua esse censetur.

Sed communis sententia docet hanc potestatem dispensandi in irregularitate proveniente ex mutatione occultia iniusta competere Episcopo, quæ fuit sententia Suar. *disp. 44. sect. 4. num. 35.* & *sect. 2. num. 4.* referreque à sacra Congregatione decimum Tolet. *lib. 1. cap. 48. num. 6.* Eman. Saa. *verbo irregularitatis num. 9.* Rodrig. *tom. 1. q. regular. quasi. 2. 4. art. 10. Mo. in tract. 1. disp. 70. num. 19.* & *disp. 79. num. 8.* Aulæ 7. *disp. 6. sect. 2. dub. 4.* Bonacina *disp. 7. q. 4. punct. ult. circa finem.* Paul. Layman. *lib. 3. sum. sect. 1. tract. 3. part. 3. cap. 12. num. 2.* Et eum Concilium concedit Episcopo potestatem dispensandi in omnibus irregularitatibus occultis excepta homicidii voluntarii, irregularitatem ex mutatione provenientem non est irregularitas ex homicidio, sed ab eo distincta, ut de se constat, & optime probat Sanch. *dicto cap. 10. num. 49.* Ergo hæc irregularitas sub ea potestate comprehenditur. Tum quia hæc facultas latè est interpretanda, ut potest beneficium Principis, & in iure communi internum, & non personis, sed dignitatibus Episcopali concessa. Tum quia verè irregularitas ex mutatione procedit ex delicto, tametsi in significationem indulta sit. Neque est verum irregularitatem homicidii non contineri sub illa generali regula dispensandi in omnibus irregularitatibus occultis, alias vt quid consilium potius irregularitatem homicidii voluntarii, quam casualis, vel mutationis ex exceptis, si nulla illarum spectato proprio, & vero sensu verborum sub facultate dispensandi in omnibus irregularitatibus continetur.

Prælati vero ordinum Mendicantium comparatione suorum subditorum concessa est facultas dispensandi in omnibus irregularitatibus in foro conscientie, non ob procedentem ex delicto quod notorium non sit, ut constat ex *compendio prænot. Societ. Iesu. verbo dispensatio* §. 5. c. 6. quæ potestas referatur in Societate Præposito Generali, & quibus ipse committitur.



[illegible][illegible]

Namque dicit *Clementis* *facis*, nam Clerici in magnis edibus confutunt tamen beneficia: ipsi irregulariter non fabricantur: officium chiurgus cum incisione, vel adfusione exerceat: his diligenter adhibeant ad praecavendum mortis periculum: quibus illis non est hoc officium interdictum. notavit Molina, & Layman, *supra*. Neque item cum irregulariter contrahunt quandoque necessitas infirmi viget, & non est alius qui illud officium exerceat: qui non erat contra-veniens ob opus debitum ex charitate irregularitatem impone. Vt adnotat *Aula* *duo. consul. 3. q. 4. Mol. & Mol. leon. allegans*. Quapropter ad hanc irregularitatem incurramt debent Clerici in facin, vel religio per se ipsos officium chiurgus per incisionem, vel adfusione exercere abique vigente necessitate, ex qua incisione, vel adfusione mors succedit. Etenim si infirmus non est adfusione, vel incisione moritur, vel grae exiuit: morbi non est censendus effectus in facin confutitus advenit, vel incidens irregulariter tamen in ea adfusione peccatum contra prohibitionem sibi fabricat committit. Vt docuit Covarrus. *Alia* *Clementis* *si fuerint* 1. *p. 4. num. 3. var. nam si chiurgus*. Henric lib. 4. cap. 3. numero 10. *Aula* 7. *p. diffinit. 6. Item* 2. *dubio. consul. 3.*

 $\xi - \eta$ 

Expendunturaliqui casus speciales, pro superioris doctrinae clariori intelligentia.

- 1 *Adulter et caini, causam vix de marito occidit, ex communi sententia irregulari est.*
- 2 *Declaratur textus in caput, sicut & literis de Homicidio de Prebiterio ludente cum familia inobstante.*
- 3 *Explicit articulus. In furtis de homicidio, qualiter furiosus, infans, vel dormiens excusentur ab irregularitate.*
- 4 *Qualiter presbiteri sagittati in mentem uniusmodi Petrum, & casu Paulum occiderent, irregulari sit.*
- 5 *Si petrum percutit non lethaliter, & ipse moriatur ex sua intemperantia, vel ex negligentia medici, non videtur irregulari, nisi plura contrarium censuerint.*
- 6 *Qualiter iudicium inanes cibos, & penia infirmi, irregularitatem contrahant.*

**P**rimus casus est de adultero ob cuius causam vxor i. marito occiditur, in quo casu Anila 7. p. de censur. di. p. 2. fr. 3. dub. 3. consil. 5. et 2. a. circa finem. Mercado de contractib. cap. 4. pag. 1. vers. 6. dub. est p. multum. Henric. lib. 3. cap. 50. in fine. Pet. Nauar. lib. 2. cap. 3. num. 363. negant irregularem esse tamen praesidentem periculo mortis, cui se vel vxorem exponit, quia illa non est causa sufficiens, vi maritus propria auctoritate vellet vxorem, vel adulterum occidere.

Nihilominus communis sententia hunc adulterum irregularitatis damnat, si temere ad uxorem accessit debita diligentia ad praecavendum mortis periculum non adhibita. Si

[illegible][illegible]

Tertio explicanda est *Clement. si furiosus de homicidio*, ubi furiosus, infans, vel dormiens (& idem est de ebrio) excusatur ab irregularitate homicidii, si cum sanis mentis essent non praesensens se illius periculo occisum, aut si illo praesensens debiam in illo praesensens diligenter fecerunt, quia occiso inducens irregularitatem debet esse aliquo modo voluta, quod esse nequit, nisi praesensens fuerit. Quapropter in foro civilis hi non teneantur de homicidio *legem forensis*, ff. ad leg. Corn. de sicarij. Et hoc intelligitur nec tamen culpabiliter in ebrietate, vel amentiam incidentes ut docetur *Couraz. 2. part. dista. Clement. 5. a. numer. 3. & 4. Nauar. cap. 27. numer. 231. Henric. lib. 4. cap. 1. numer. 7. An. 7. part. dista. 6. sect. 1. dub. 3. & 1. Secus esse, si praesensens periculo non ad illud praesensens. Vt docetur cap. quia sumus de penitent. & remissionis, & cap. cum salutis 2. quall. 5. Et notatur *Suaz. dista. 4. 6. de irregular. sect. 1. numer. 1. & Doctores super relati, quia rationem negant: ca occiso indirecte est voluntaria. Quod si debum sit, ad occiso facta sit tempore furoris, vel sanis mentis, si quidem occidens lucida habet intervalia, vel vino arripi soles, in foro extemo pendet ex qualitate & circumstantiis facti. Tradit *Couraz. 4. decretal. 2. part. cap. 2. numer. 5. Aulia supra, qui opinat addit, si praesensens omnibus fuerit debum potius iudicandum est tempore furoris occisidit, iuxta ea quae tradit *Anton. Gomca tom. 3. variat. cap. 1. numer. 7. Ex quo capite excusatur ab irregularitate puer maior septennio alium occidens, de quo dubitabatur, an plenum habuerit vsum rationis. Argum. desumptum ex doctrina *Naz. in leg. non solum. §. sed ut probati. §. de Novi operis hunc. ubi inquit delictum quod potest fieri tempore licito, vel illicito acculamentum tenet per factum esse tempore illicito, & possibile. Secus tradit *Henric. lib. 4. cap. 1. m. 4. in comment. lit. T. dista. 7. part. dista. 1. dub. 1. com. 3.******

Quāro inferius decilio illius quāroisiois, an irregularis fū  
propterea fagitur intentione vulnerandi Petrum & cafu  
fibi adēra; Paulus qui occifus fuit? Dicendum eſt tibi con  
fistit ibi adēſſe hominem, quem tamē credidit eſſe Pe  
trum, & ulla alium finē dabo irregularis eſt, quia ea ſa  
ginita prociſio eſt intentione vulnerandi hominem proceſſi  
tu, quimō ſi habuifſet intentionem occidendi Petrum,  
& Paulus fuit occifus falſa probable eſt, tē inuifſe irre  
gularitatem ea homicidio voluntaria. Vt docet Suarez  
diſputat. 45, ſect. 6, numero 18. ſcetus eſt, ſi prociſſet ſa  
guitum animo occidendi fratrem, & debuit diligenter a  
pproſpici, ut homicidē occideres, quia eo caſu occiſio ho  
minis tibi voluntaria non eſt, etiam inducitur, vt tradit  
Cousar

Couarr. dicta Clement. si furiosus 2. part. §. 4. num. 10. Suar. dict. sect. 6. num. 14.

Quinto deciditur, an censendus sit irregularis ex eo quod Petrus non lethaliter vulneretur, si ipse Petrus moriatur ex sua impetentia, vel ex negligentia medici, vel aliunde? Affirmat S. Aoto. 1. part. tit. 18. capite 2. in principio Nauaz. cap. 27. numero 21. Henric. lib. 1. capite 14. numero 4. Guier. lib. 1. canon. 9. capite 6. numero 9. Molina tractatu 3. disputat. 12. §. 2. numero 1. Aulaz. parte disputat. 6. sect. 1. dubio 3. conit. 2. Layman libro 3. sectione 3. tractatu 3. capite 3. numero 30. circa finem. Ducuntur, quia medio illo vulnere iniussit illato occasionem praebuit Petrus, ut moreretur, neque enim ei mors euenerit, nisi vulnus accepisset, ergo vulnus fuit causa saltem partialis suae mortis.

Ceterum et si dicta sententia sit satis probabilis, probabiliorem iudico quae in hoc casu ab irregularitate excusat. Vti docuit Sylvest. verbo homicidium 2. quast. 21. Caietan. 2. 2. quast. 64. art. 8. & ibi Aragon. Sorus libro 5. de inst. quast. 1. art. 9. Lessius lib. 2. de inst. capite 9. numero 102. Suarez disputat. 4. sect. 6. numero 19. Aegidius Coniuch. disputat. 17. num. 70. & 86. Gaspar Hurtado de irregular. diffinit. 8. num. 31. Et colligitur ex cap. exhibitu de homicidio, ubi ab irregularitate excusatur puer insequens alium ex cuius infectione insequens cecidit, & capite vulneratur propter imperitiam medicorum, & propter praeteritum incuriam illum laboribus, & sudoribus exponens mortuus est. Neque est certum excusari ibi potum ratione aetatis, si supponitur enim doli capax, & lapidem proiecit non intentione vulnerandi, sed timore incuriendi, verius namque est excusari, quia mortis causa proxima non fuit, etsi occasione praebuerit. Sed apertius probatur ex capite fludent. 30. dist. vbi Presbytero percutiente Diaconum equitatem, qui diaconus ex equo cecidit, & cervicis fractioe interit mandari examinari, an Diaconus fuerit percussus ad mortem, & ex illa percussione mortuus sit, oam eo casu decidit irregulare fore. At si reperiatur diaconum non fuisse percussum ad mortem, iniungitur Presbytero praeterioria ad tempus. Ecce quia ratione ex vulnere non lethali occasione tamen morti praebente irregularitas non coartatur. Ratio vero est, quia ad incuriendam irregularitatem non sufficit vicinque occasione mortis praebere, sed oportet occasione proximam esse, ex qua mors sequatur. At cum vulneratus non ex vulnere, sed ex iotemperantia, aliunde medicameo pocio interit vulnerati non est adhibenda mors. Secus esset si ex eo vulnere febrix exaruerit, quae vulneratum percutit, vel si simul cum illo vulnere alius vulnus superuenit, ex cuius coniunctione primum vulnus ad mortem concurrit, saltem ut breviori tempore succederet, vel si deficiente medico, aut chirurgo ex illo vulnere aliis non lethali lethale factum est, quia in his omnibus casibus conuenit vulnus primum causam esse mortis proximam. Discernere autem an vulnus lethale sit, vel non, & ad mortem concurrerit ad medicos pertinet. Vti docuit Felix. capite presbyterum de homicidio. Aulaz. 7. parte disputat. 6. sect. 3. dub. 3. conclus. 1. com Glossa in lege 1. verbo de iustis. Cod. de emend. seruis, ubi ait non esse censendum vulnus lethale, si violentia finitio triduo post vulnus acceptum pedibus ambulauit. Ex in capite praeteriora de clerico percussore dicitur vulneratum non praesumi ex vulnere decessisse, si post octo menses a vulnere suscepto decesserit. Secus si brevi tempore mortuus fuerit: & facit cap. 3. quae summa 10. dist. In casu tamen dubio censendus est violentus irregularis. Cap. ad audientiam. & capite significasti de homicidio.

Secundo offertur quid dicendum sit de subministrantibus cibos, & pocula infirmo. Hi namque si aliquam medicinam iohismo exhibeant maxime domi praescripserit medici, ex qua notabiliter mors acceleretur, sine dubio irregulares erunt, nisi ignorantia excusetur, quia a ditione peccaminosa ad mortem iohismo iungitur. Sicari tradit Villadiego de irregular. cap. 6. vers. item de seruicibus numero 39. Couarrus 2. part. Clement. si furiosus 2. §. 4. num. 3. Nauaz. capite 27. numero 128. Henricus lib. 1. 4. capite 15. numero 3. Aulaz. 7. parte disputat. 6. sect. 1. dub. 8. Nullus tamen est scrupulus habendus ex eo quod mutaueris, vel reuolueris infirmum animo subministrandi cibum, vel ut commodius quiescat, esse inde aliquoties mors accelerata fuit quia nec notabiliter acceleratur, neque infirmus rector ob eam leuem accelerationem excusandum tantum incommodatam iustitiae, vt notatur Henric. & Aulaz. supra Sayrus lib. 7. capite 6. num. 13.

De cooperantibus ad homicidium, vel mutationem, qualiter contrahant hanc irregularitatem?

- 1 Si determinatio occidere, & emulare in solas tantum mutationem, non est irregularitas.
- 2 Cum plures associantur concurrent, ad occisionem, percutiunt lethaliter irregularis est. Si nullus cognoscatur vulnus lethale inflixerit, qui dubius fuerit se repare debet irregularem.
- 3 Si certum constat quoniam vulnus lethale inflixerit, ceteros associantes excusat Couarrus. ab irregularitate.
- 4 Verius est excusari non debere.
- 5 Satis fundamentum oppositum.
- 6 Quod si Parochus vulnus lethale inflixerit, ex quo tamen vulneratus mortuus non est, sed ex vulneribus acceptis a parochiano, an censetur irregularis.

De mandante, & consensu superius diximus loquentes de irregularitate ex homicidio voluntario. Solum aduerto consensum, & mandatum excusari posse a peccato, & consequenter ab irregularitate si determinatio patiae occisionem consular, & praecipiat mutilatione esse contentum, quia eo casu non mandatur mutilationem absoluit, sed mandatum, & consensu vltra mutilationem progrediatur, quod illicitum non est postea quia alia via ab occisione dimoueri non potest.

D. ficulnus est. An pluribus associantur concurrentibus ad occisionem Petri non consilio, sed ex repentina occasione omnes irregulares finierant illi, qui nullum iolerunt vulnus? In qua difficultate dicendum est peruenientem lethali irregularitatem esse irregularitatem orta ex homicidio voluntario, vel casuali iuxta intentionem quam habuit. Si vero nullus cognoscitur qui vulnus lethale inflixerit, qui dubius fuerit repare se debet irregularem. Cap. ad audientiam de homicidio. Quapropter Iudex ignorans quis illum vulnus lethale inflixerit, omnes reputat homicidas, quia omnes in rixando deliquerunt, et non pena ordinaria, sed ab arbitraria eos condemnare debet. Vt multis allegatis docet Couarrus. Clement. si furiosus 2. §. 3. num. 3. Secus esset si post diuinitatem inquisitionem non cognoscitur quin rixatus fuerit inuenti quia tunc omnes absolueret debet, ne se peticulo exponat puniendi omnino innocentes, vt notatur Villadiego cap. 6. num. 4. §. vers. sed primo. Henric. lib. 1. cap. 14. num. 1. in fine. Maiol. lib. 3. cap. 48. §. 4. num. 9. Suar. disp. 45. sect. 3. dub. 3. conclus. 1. Qui omnes fingunt causam, quando ex aliqua domo in qua habitant quatuor homines pro clausis est lapis, ex cuius ictu aliquis mortuus est, & nullo modo constat, quis illum proiecit, omnes absoluantur ab irregularitate, & poena, quia acquies est vnum nocere tolerare, quam tres innocentes damnare.

Quod si certo constiterit quis vulnus lethale inflixerit, omnes alios vulnus lethale non inferentes affirmat Couarrus. alius relatus in Clement. si furiosus 2. §. 3. num. 1. vers. secundus casus non fore irregulares. Ducunt quia insignis vulnus lethale tenetur de homicidio, & non alius, reliqui enim rector de percussione ex Textu in leg. cum Melas. sed & si seruus ff. Ad legem Aquilam, & in leg. si rixas ff. de seru. Ergo cum liberi fiat ab homicidio, liberi erunt ab irregularitate. Secundo probari potest ex cap. significasti de homicidio, ubi Parochus excusatur ab homicidio, & irregularitate si non inflixerit vulnus lethale lethale, qui alius vulneris accessit subito interit.

Verum erit haec sententia probabilis sit, probabiliorem existimo hos cooperatores etiam nullam lethale vulnus inflixerint, irregulares fore, quia negari oon potest sua praesentia auxilium, & fauorem occisori tribuisse, & oecum impedit, ne se defenderet, ac proinde omnes iudicandi sunt secundum canones rei homicidii, & irregularitatis subiecti ex Textu in cap. si quatuor homines 1. §. 9. Et tradit Glossa in Nauaz. cap. 27. num. 224. §. Decimo. & conf. 32. de homicidio in fine. Maiol. lib. 3. de irregular. cap. 48. §. 4. numero 7. Henric. lib. 1. cap. 14. num. 1. §. 1. Suar. disp. 45. sect. 1. num. 9. Aulaz. 7. parte disputat. 6. sect. 3. dub. 3. conclus. 1. Coniuch. disputat. 18. dub. 3. numero 70.

Neque obstant contraria. Faciemus equidem inter ciuili non puniri hos cooperatores vt homicidas, bene tamen secundum statuta canonum quoad parum irregularitatis, vt in suprad. cap. si quatuor homines habetur. Minus obstat Textus in cap. significasti, nam ille Parochus separatum, & diuissim vulnus inflixit, & non lethale, neque cooperatus fuit illo modo ad occisionem, sed alij parochiani superuenientes absolute eius voluntate subdit laironem interfecerunt, ideoque Parochus mors non tribuitur. Secus dicendum, cum omnes per modum vnijs concurrunt.

6 Sed quid si Patrochus vulnus lethale inflixisset, non tamen inde vulneratus mortuus esset, sed ex vi verberis acceptis à parochianis? Late hanc difficultatem versat Couarrua. *dicta Clement. si feriusus* 2. part. § 2. num. 6. & affirmat communem opinionem damnare parochum irregularitatem; quia in *dicto cap. significati* locum excoluit Patrochus ab irregularitate, quia certo constat non inflixisse vulnus lethale. Sed ut optime tradit Couarrua. *suprà* hic casus non deciditur in *dicto cap. significati*; nam ex ipso solum colligitur Patrochum irregularem esse, cum constat vulnus ab ipso illatum fuisse lethale, vel de hoc lat dubium, & ex alia parte discerni nequit quo ex vulnere percussus interiret, an ex vulnere indito à Patrocho, an ex vulnere quo parochiani insulerunt. Nihil tamen in *suprà dicto cap. significati* definitur de Patrocho, qui etsi lethaliter percussus constat percussum non ex illius vulnere, sed ex aliis acceptis interisse. Quocirca decidendum existimo cum Henric. *lib. 4. cap. 14. num. 3. Aul. 7. part. disputat. 6. sect. 3. dub. 4. Molina tract. 3. disputat. 33. membr. 6. num. 4. Layman. lib. 3. sum. tract. 5. tract. 3. part. 3. cap. 10. in fine* percutientem lethaliter quando diuifum, & per se concurrit, si vulneratus non ex ipso vulnere, sed ex alio rum vulneribus obierit, neque irregularem esse, nec teneri de homicidio, sed solum de vulnere. Ex Modicorum autem iudicio, & ex circumstantiis constare debet primum vulnus non causale mortem etiam quoad accelerationem. Sicuti contingeret, si ex secundo ista caput esset confectum, vel pedus transfossus, aut cor transverberatum, ex cuius vulnere statim percussus obierit. Ratio nostræ doctrinæ est, quia ad irregularitatem homicidii in iustis contrahendam, opus est illius esse causam proximam, & efficacem, qualis non est in præsentem, vt supponimus. Et confirmo, si lethaliter percussus occidatur à fulgure, percussus irregularis non est censendus; quia non causatur de facto homicidium, siquidem æque percussus vi fulguris interire ac si nullum vulnus accepisset, hic in nostro casu dicendum est: fauere textus in *leg. si vulneratus ff. Ad legem Aquilianam*.

## §. VII.

## Qua ratione non impediens homicidium incurrit irregularitatem?

- 1 Si ex charitate solum teporia communio est sententia de irregulari non esse.
- 2 Si ex iustitia irregularem fore.
- 3 Satisfic aliquibus obiectiuentibus.
- 4 Si terixante cum Ioanne superueniente tui consanguinei, vel amici & Ioannem occidant irregularis ei, si pro viribus non impeditur.
- 5 Si volenti ex charitate de tendere innocentem persuadatur non defendat, non ebunde irregularis est.
- 6 Ex intentione qua moritur ad non impediendum homicidium, dicenda est irregularitas ex homicidio voluntario, vel casuali.
- 7 In hac irregularitate ex homicidio casuali, vel mutilatione si occulta sit Episcopus caput dispensare potest.

1 D Vplex potest esse obligatio impediendi homicidium ex iustitia; vel ex charitate. Si ex charitate solum tenearis, communis est sententia, te irregularem non esse. Vti deciditur *cap. si quatuor homines* 2. q. 8. ibi: Qui vero neque eum impugnabant, neque vulnerabant, neque auxilio cooperantes fuerunt, sed tantum adfuerunt extra noxam sunt, hoc est extra peccatum irregularitatis, de qua ibi erat fermo. Et enim sic omittens impedire non peccas peccato homicidio, siquidem non peccas contra iustitiam, nec vt homicida teneris, vt probat Bart. in *leg. si de in off. ad sententiam* illam. Sillaniam, & tradit Nauar. *cap. 27. num. 31. Molina tract. 3. disp. 76. num. 8. & disp. 33. membr. 5. Sotus disp. 4. sect. 4. num. 3. Filliuc. tom. 3. 20. cap. 1. numero 127. Bonac. de irregulari. disp. 7. quæst. 4. p. 8. num. 17.*

2 Si vero tenearis ex iustitia homicidium impedire communiter Doctores affirmant te irregularem fore non impediendum cum possis. Sic Nauar. *cap. 27. num. 31 & 33. Henric. lib. 4. cap. 1. num. 10. Mannel Rodrig. verbo irregularis ad cap. 178. concl. 4. & 5. Sotus disp. 4. sect. 4. num. 3. & 5. Aul. 7. disp. 6. sect. 2. dub. 7. conclus. 5. & 1. Tolet. lib. 1. cap. 83. num. 4. Bonac. dicta disp. 7. quæst. 4. punct. 8. num. 17. & alii apud ipsos. Et probatur, quia causa moralis est homicidium: vt dicitur in *cap. non infirmitas*, & *cap. qui potest* 2. q. 3. ibi: *Quod potest obuiare, & perturbatione peruenire, & non facit, nihil est aliud quam fauere impietati eorum, neque caret feruore loquens occultis, qui manifestis facinorosis obuiare.* Et in *cap. vlt. eisdem causis*, & *quæst.* dicitur qui definit obuiare eum possit, conuenit. Ex his tamen Textibus non satis communis sententia comprobatur. Tum qui loquuntur tam de*

obligato ex iustitia, quam ex charitate. Tum & præcipue quia esto non impediens maleficium cum possit fauere dicatur, & in illud conuenire, non tamen fauere dicetur, & proprie, sed interpretacione iuris. Idcirco in *leg. quid ergo, vers. certis*, ff. de his qui notantur infamia, dicitur de hoc omittente quodammodo scilicet videtur, quasi non perfecti fecerit. Et in *reg. qui non facit* 2. q. 6. ff. de Regulis iuris, ibi: *Qui non facit quod facere debet, videtur facere aduersus ea qua non facit.* Expende non dixit Extrem absolute facit, sed videtur facere.

Propter hæc, & alia quæ obicit Suar. *disputat. 45. sect. 4. numero 6.* plures Doctores Antonin. 3. *paricid. titul. 28. capite 2. in princip.* Amella, verbo irregularis 2. A. b. b. 2. § 2. Gaipai Hurtado de irregulari. *disputat. 2. difficultat. 9. numero 34.* aliterut requiri necessarium aliquid influxum positum in homicidium, vt irregularitatem locus sit. Dacunus, quia ex solo concursu mortali nemini alteri à maudate, & consensiente irregularitas in iure indulta est.

Nihilominus etsi hæc sententia videatur probabilis, quia tamen contraria communis est & receptissima, sustinetur debet, & ad fundamentum oppositum respondemus efficientiam moralem sufficientem esse ad irregularitatem inducendam, ex rebus telatis 2. q. 9. Vnum tamen est necessarium aduertendum, quod & aduertit Cardinales in *cap. quæstionum de penitent. & remiss. Suar. disp. 45. sect. 4. num. 8. Bonac. disp. 7. qu. 4. punct. 8. num. 17.* hanc omissionem debere esse directè voluntariam mortis periculo præuiso, aliàs non impediens homicidium irregularitatem non incurrit: colligitur ex *cap. quæstionum de penitent. & remissib.* ubi parentes ex quorum culpa filii in cunis mortui fuere, indicantur irregulares, si de facto suffocationem procurauerint, in studiose neglexerint eam impedire, non tamen si ex eorum incuria filii mortui fuerint. Vox autem incuria, non solum comprehendit quamcunque negligentiam, sed etiam latam, & grauem culpam modo affectata non sit. Vt traditur Cardinal. & Glossa *cap. ex parte de consuetud. vers. incuria*, & constat ex ipso Textu, ubi sola procuratio mortis, vel Audacia negligentia eam vitandi irregularitatem inducit.

Ex his inferitur primo, si te rixante cum Ioanne superueniente tui consanguinei, vel amici, & Ioannem occidant irregularis non incidit, quia consensiente consensienteque illius homicidii causa impulsiva, & motiua. Vt colligitur ex *cap. Petrus de homicidio. & cap. quia prelatum* 1. quæst. 4. Secus homicidium saltem affirmans tibi id graui non fore, vt ex *suprà dictis* textibus inferitur, & tradit Glossa *cap. 3. q. vlt. Henric. lib. 4. cap. 1. num. 4. Aul. 7. disp. 6. sect. 3. dub. 7.* Quod sit absente consanguineo tui de inferenda Ioanni morte tradauit, & ad tui notitiam peruenit, neque impediti non obinde irregularis es, quia solum aduersus charitatem peccasti, vt aduertit Aul. *suprà*. Cum hoc tamen fiat irregularem fore illum à quo forma concepti, si ipsa dicente illi se vellet obuiare eaulare ipse recusat, quia per eam taciturnitatem concepti semine determinationem approbate, eamque animosum reddere ad maleficium patrandum. Sicuti docuit Rodrig. verbo irregularis *cap. 178. post to. censul.* Aul. 7. disp. 6. sect. 2. dub. 7. vers. sequitur quærit. Debet tamen scotus saltem sub dubio animatus esse.

Secundo sequitur, si volenti ex charitate defendere innocentem ab occasione persuadearis non defendat, non obinde es irregularis, quia non peccasti contra iustitiam, sed contra charitatem. Secus vero si per iniuriam insultantem, vel fraudem retraheres illum à defensione præstanda, quia eo casu tibi homicidium imputatur, vt expresse notauit Aul. 7. disp. 6. sect. 2. dub. 7. vers. sequitur primo.

Superest dubium, an irregularitas quæ contrahitur ob non impediendum homicidium censenda sit irregularitas ex homicidio voluntario, vel casuali? Breuiter respondeo id sumendum esse ex intentione qua moritur ad non impediendum. Si enim ex odio in personam non impedis, manifestum est te esse irregularem ex homicidio voluntario; quia ea omissionem vis eius mortem euenire. Si autem non ex odio in personam, sed ex alio respectu scilicet ex humano timore, negligentia, vel avaritia accessit homicidium impedire, nulla tenus censendus es irregularis ex homicidio voluntario, sed casuali; quia præter tuam voluntatem euenit. Vt tradit Suar. *disp. 45. sect. 3. ad finem. & disp. 45. sect. 4. n. 9.* Bonac. *disp. 7. qu. 4. p. 8. n. 1.*

Curca dispensationem huius irregularitatis ex homicidio casuali, seu mutilatione communis sententia est, posse Episcopum si occultis sit dispensare, vt probauimus *hoc punct. 4. 1.* Nam cum in Conc. Trid. *sess. 24. c. 6.* sola irregularitas ex homicidio voluntario excipitur, & exceptio à prestatè tradita stricte interpretanda sit, non debet extendi ad irregularitatem ex homicidio casuali, vel mutilatione incensam.

Praeterea potest Episcopus cum hoc homicidio casuali etiam notorio dispensare ad ordines minores, & beneficium simplex

simplex non ex vi Conc. Trident. sed ex cap. 2. & cap. ad au-  
dientiam de homicidio, quo potestas a Concil. Trident. re-  
stricta non est, sicuti tradit Nauar. cap. 27. num. 240. Sayrus  
lib. 7. cap. 7. n. 20. Henric. lib. 14. cap. 19. num. 2. Aul. disp. 6.  
sect. 1. dub. 2. Layman. lib. 3. sum. sect. 5. tract. 1. par. 3. cap. 12.  
affert. 6. ubi relatus Nauar. & Aul. subiungit posse Episcopum  
penam dispensare cum homicidio homicida ad incennendum be-  
neficium curatum aenea obtinere.

## §. VIII.

Qua ratione tui, & tuorum bonorum defensio  
te ab irregularitate homicidij  
exculat?

- 1 Offensio persona propria ab hac irregularitate excu-  
sat.
- 2 Aliquis plures te ab irregularitate excusari, si occidas in  
tui defensionem, tamen occasione aggressoris per iniustitiam  
debetur. Sed probabilis videtur oppositum.
- 3 Quandoque defendere potes mutando, si occidas irregu-  
lariter.
- 4 Communis sententia affirmat, si occidas inuicem po-  
tes eius aggressionem declinare fugiendo, te irregu-  
lariter esse.
- 5 Oppositum probabile est, cum fuga tibi est inuicem.
- 6 Negari plures defensionem directam deorum temporalium  
ab irregularitate excusare.
- 7 Perius videtur oppositum.
- 8 Satisque fundamentum contrariis.
- 9 Quoties licitum est aggressorem interficere non est locus ir-  
regularitatis.
- 10 Irregularitas contracta ex excessu defensionis, non est cen-  
senda irregularitas ex homicidio voluntario, sed ca-  
sualis.

¶ Varnois spectato iure antiquo controuersum fuit, an  
defensio exculat ab irregularitate: eorum tamen est  
post Clement. si furiosus de homicidio, defensionem praeiun-  
gi ab illa excusare, quia ab irregularitatem contrahen-  
dam ex homicidio prout auctoritate sacro requiritur cul-  
pa, ut supra probauimus, & ideo repetit Couarr. in expo-  
sitione praedicta Clement. praecipue §. 2. in fine. Sed cum neces-  
sarium tibi est occidere aggressorem, ut propriam vitam, vel  
partem tui corporis defendas, nullam culpam committis il-  
lum occidendo.

- 2 Aliquis placet inter quos est Syluest. verbo homicid. §. 4.  
Armilla. verbo irregularitas num. 42. Taberna num. 24. Soto  
lib. 5. de iust. 7. §. 1. art. 1. Henric. lib. 14. cap. 10. numero 1.  
in fine. Mercado lib. 6. de contract. c. 24. pag. 11. verb. esse primum.  
Petr. Nauar. lib. 2. de re iur. cap. 3. par. 3. dub. 14. Aul. 7. p.  
disp. 5. sect. 3. dub. 2. in fine. & dub. 3. conclus. 1. Galpar Hurtado  
disp. 2. de irregularitate §. 1. in fine. 16. existimant te ab irregu-  
laritate excusari occidens in tui defensionem, tamen si occa-  
sione aggressoris per iniustitiam dedetis verbi gratia alapa  
eum percutiendo, vel adulterium cum eius uxore committit-  
tulo, vel contumelias afflicendo, quia iniurias volens  
etiam in comitenti se propria auctoritate vindicare, reque  
occidere iniustitiam committitis proinde licet tibi eam iniu-  
stiam propulsare, quod si alia via non potes nisi illum  
occidendo, licet tibi illum occidere. Ergo illa occisio  
non est tibi peccaminosa. Ergo non potest inducere ir-  
regularitatem ex homicidio iniusto. Quod verum est, in-  
quit Aul. etiam si hoc periculum prauidisses, quia ea  
prauidio non tollit potestatem te ab iniusto aggressore  
defendendo. Neque est simile de ebrio, & amentis qui  
ante ebrietatem videt periculum occisionis futurae, neque  
illud caute, quia ebrius est totalis causa, & iniusta homici-  
dij. Tu vero adulterium committens, vel contumeliosus ver-  
bis aggressorem afflictiens non est causa homicidij ipsius, sed  
ipse iniuriarum aggrediendo censetur causa suae mortis, cum  
cessans ab aggressionem, quod facere tenebatur, posset mortem  
vitae. Sed quamvis hoc prauides tibi, probabilis est quod  
superius §. 5. principio docui ex communis sententia te fore ir-  
regulariter, si prauidisti periculum homicidij, nec praui-  
disti, nam esto homicidium illud in se, & immediate lei-  
tum sit, est tamen in causa iniustum, & iniustum, concu-  
rrentem autem ad homicidium iniustum apponendo causam iniu-  
stam reus homicidij censendus est, & consequenter irregu-  
laris.

¶ Dixi te non contrahere irregularitatem, quando occisio  
necessaria est ad tui defensionem, nam si te ab aggressore de-  
fendere posses illum mortuam, vel tantum debilitans, & occi-  
deres, irregularis esses, quia ea occisio necessaria non est, &  
proinde esset illicita, & iniusta. vi notat Syluest. verbo ho-  
micidium, §. 2. in fine. Henric. cap. 10. num. 2. Sot. disp.  
4. 6. sect. 1. numero 8. Aul. 7. p. disp. 5. sect. 1. dub. 2. conclus. 3.

Galpar Hurtado disp. 2. de irregularitate §. 1. in fine. §. 5. & colligitur  
ex Conc. Trid. sess. 14. c. 7. de reformatione.

¶ Ex his veniendenda quaestio, an si occidas inuicem  
potes eius inuasionem declinare fugiendo irregularis sis  
Affirmat Glossa Clement. si furiosus verbo non valens. Im-  
mola ibi. Panorim. cap. 10. in fine. de re iur. §. 1. in fine. Item  
Syluest. verb. excommunicatio §. 9. q. 9. Nauar. lib. 3. consilij 31.  
de homicidio consilij 7. 2. a. edit. 2. & cap. 27. n. 11. Maior. lib. 5.  
de irregularitate cap. 8. n. 6. Henric. cap. 10. num. 3. Aul. 7. p. par.  
disp. 5. sect. 3. dub. 2. verb. ex dictis. Layman. lib. 3. sum. sect. 5.  
tract. 1. par. 3. c. 9. affert. 3. Mouet quia in dicta Clement. si  
furiosus solum ex capite ab irregularitate quia suam inuicem  
occidens non valens aliter aggressionem declinare. Hae sen-  
tentia procedit casu quo fuga tibi periculosa non sit  
nam si probabili te periculo vitae exponas fugiendo, iam  
fuga non est medium ad declinandam aggressionem, & illius  
periculum, si quidem fugiendo in simile incidis, ut recte Syl-  
uest. & Aul. supra notauit.

¶ Verum est haec sententia probabilissima sit, & communi  
Doctorem consensu recepta, casus valde problematicus  
oppositum, scilicet te non incurere irregularitatem occi-  
dendo inuicem, etiam si indecens sit ut posses fugien-  
do, si tamen fuga tibi esset inuicem. Quod docuit Cou-  
arrua. Clem. si furiosus §. 3. a. vltimo, num. 3. & 4. Petr. Nauar.  
lib. 2. de re iur. cap. 3. num. 48. Aul. disp. 6. sect. 1. n. 6. Coninch.  
disp. 11. dub. 9. in fine. Galp. Hurtado de irregularitate, disp. 1.  
difficult. 10. num. 17. Mouet quia non peccas occidendo  
siquidem non tenens fugere cum tanto tui honoris detrimen-  
to. Dixi si fugas ubi sit inuicem, sicuti solent milia, vel  
nobili saculari publice prouocato. Nam si clericus es, vel  
religiosus, quibus nullo modo indecora esset fuga, abque  
dignitas irregularis eiles occidens, si mortem fugiendo vitare  
posses. Vnde aliter Glossa in dicta Clement. si furiosus, & cap.  
suscepimus de homicidio. Panorim. cap. 10. in fine. de re iur.  
§. 1. in fine. Aragon. c. 1. §. 4. art. 6. col. 1. Sotus lib. 5. de iust. §. 3.  
art. 1. circa finem corporis. Sot. disp. 4. §. 1. in fine. numero 5. Aul.  
disp. 5. sect. 3. dub. 2. Coninch. & Galpar Hurtado loc. cit.  
Idem inquit Sotus, & Sot. & Coninch. est, si tu sis ignorans,  
vel infirmus fortis, vel aggressio nocte contingit, nam in his  
casibus fuga non est norabiliter indecora, ideoque licet  
illud honoris detrimentum sustinendum, non te proximis  
occidat. Et ob eandem rationem merito Sot. & Coninch.  
existimant, si tu occasionem rixae, & aggressionis dedisses, vel  
verbis contumeliosis, vel adulterio aliaue iniuria te occidere  
non posses inuicem si fugiendo vales te defendere, quia  
fugiens nullum, vel leue detrimentum honoris patris, quod  
ob iniuriam dantes sustinere debes, media namque iniuria in  
illud discrimen te constituit.

¶ Neque obstat aduersus hanc doctrinam Clement. si furio-  
sus; nam esto ubi non excipitur occidens inuicem qui non  
potest abque inuicem mortem vitare, excipitur tamen  
in communis regula, quae solum homicidium illicitum, & iniu-  
stam hanc irregularitatem imponit. Praeterea ob similitudi-  
nem rationis haec exceptio honoris attendenda est, licet ad-  
mittitur exceptio de ebrio, tamen in Clement. solum furio-  
sus excipitur. Adde in praedicta Clement. oppositum esse ex-  
ceptionem quod certa erat, & apud Doctores indubitata, alie  
vero exceptiones disputatim relinquuntur, ut ea dicendis  
constabit.

¶ Grauior dubitatio est. An defensio directae bonorum  
temporalium, quorum iacturam vitare alia via non potes  
quam occidendo aggressorem, ab hac irregularitate homici-  
dij te exculat? Negant graues Doctores. Panorim. alique  
Canonistae in cap. 2. de homicidio. S. Antonio, c. 1. §. 2.  
Syluest. verb. homicidium 2. Nauar. cap. 15. num. 4. & cap. 27.  
n. 11. & seq. Henric. lib. 14. c. 1. n. 3. Gutierrez. canon. 93. lib. 2.  
cap. 6. num. 6. Molina tract. 1. disp. 72. num. 3. Salou. 2. 4. §. 6. q.  
art. 9. controuersia 2. Aul. 7. p. disp. 5. sect. 1. dub. 2. in consilij  
ubi oppositam sententiam parum probabiliter habere censet  
Paul. Layman. lib. 3. sum. sect. 5. tract. 1. par. 3. cap. 9. affert. 1.  
& alij apud Petrum Nauar. & Sot. alique Doctores pro  
nostra sententia referendos. Ducunt primo, quia in dicta  
Clement. si furiosus solum excipitur ab irregularitate occidens  
in defensionem propriae vitae, non autem occidens in defen-  
sionem rerum temporalium. Secundum in cap. interfecti de  
homicidio excusatur ab irregularitate qui se iure defendens  
occidit. Ergo si non te defenderes, non excusaretur. Tercio  
in cap. si periculum eodem tit. dicitur suum non ducendum licet  
posse interfici, sedis diurnum, quia potest constare quod ad  
fugandum, & non ad occidendum tenetur. Inducitur ergo pro  
fugando impedimento non posse latrone interfici, bene tamen  
pro defendenda vita. Quarto in suscepimus de homicidio im-  
ponitur irregularitas ei qui latrones furantes occidit, & sub-  
ditur ratio. Quoniam expediret post unicam reliquae  
pallium, & rerum sollicitudine iacturam, quam pro consensu  
reus vilibus, & transiit in alios tam acriter excederet.  
Quinto in c. si furiosus et. 2. de homicidio, iudicatur irregularis  
clericus in defensionem suae ecclesiae de iure non potest.



si vulnus inflicium lethale fuit, ergo fortiori indicaretur irregularitas, si illud vulnus in defectionem suarum rerum influxisset. Ratio autem sumitur ex eo, quod irregularitas contracta in defectionem aulam rerum temporalium non est irregularitas ex delicto, sed ex defectu, debet namque occidere a perfecta interpretatione Christi, qui pro aliorum salutem se et sua obtulit. Et licet ab hac significatione deficiat occidens in defectionem propriæ vitæ, nihilominus excusari ab irregularitate debet ob gratiam, et strictissimum necessitatem propriæ vitæ conservandæ. Deinde ab irregularitate excusari propriorum bonorum defensione, etiam consensit, et cooperantes huic defensioni excusabuntur. Hoc autem non videtur admittendum, aliis militibus in bello defensus propria manu occidentibus excusabuntur ab irregularitate incurrenda contra textum in *cap. perire de homicidio*.

Nihilominus propriorum bonorum defectionem ab irregularitate hac homicidii, et multo onis accusatæ verius casuismo, et in praxi, et secum. Sicut docuit Alfonso de Castro lib. 2. de *leg. penali*, cap. 14. Inclinat Covarruv. Clement. *si fuerint* 1. p. num. 6. circa finem. Facet Sotus lib. 5. de *iustit. q. 1. art. 8*. Et defendit absolute Petr. Nauar. lib. 5. de *restitu. cap. 4. num. 418*. Sayrus lib. 8. cap. 17. a num. 21. Suar. de *censur. disp. 46. sect. 2. a num. 1*. Lellius lib. 2. *not. iustit. cap. 9. dub. 11. num. 71*. Conch. *disp. 46. dub. 9. num. 30*. et 38. Fillius. *trac. 10. cap. 5. q. 6. num. 146*. et 77. num. 149. Bonac. de *irregular. disp. 7. q. 4. p. 6. num. 10*. Gasp. Hurtado de *irregular. disp. 2. diffinit. 10. et alij*. Et colligitur ex *cap. quia te 50. dist. vbi* quidam Episcopus a Sarracenis capsus aliquos ex illis vi liberatim defendentes interfecit, de quo casu Verbanus II. inquit: *Sed quoniam non sua sponte interfecisse cognoscitur, inde canonice nullum modo indicatur*. Inferitur ergo manifestè non solum pro defendenda vita, sed pro defendenda libertate licitam esse interfectionem quibus periculo canonici impedimenti. Ratio vbi defensorum ex eo quod irregularitas ab defectum significationis tantum imposita est occidentibus, et multum minus auctoritate publica, non autem illis qui prius auctoritate militum, vel occidunt irregularitas indicitur non præcise in defectum significationis, sed in peccatum delicti commissi. At qui proprium honoris, bonæ fortunæ alia via defendere non potest, nisi occidendo inuasiorem, nullam culpam in ea occisione committit. Ergo non subicitur irregularitati ex culpam indicitur.

Neque obstat contrariæ sententia fundamenta. Ad primum laqueum in *Clement. si fuerint* solum ex proprii defensionem propriam vitam, quia id certum, et indubitatum est, sed non in defectum defensionem propriæ bonæ excusari uon possit, aliis non excusaretur defendens se a mutilatione, vel valere non lethali, siquidem hæc defensio in dicta Clementin. non excipitur, cum tamen communis sententia hæc defectionem vi legitimam excusationem admittat.

Ad secundum ex *cap. interfecti*, respondet ibi excusari ab irregularitate qui se, si quis defendens occidit inuasiorem, non tamen inde licet, colligere defensionem tes suas si occidat esse irregularem, alias foret irregularis a defensionem se tantum, et non sua. Quod etiam existimo illud signum & non copulatio, sed diffinitio ut accipiendum esset ut faciat hunc sensum: Qui se defendit, etiam qui defendit sua, non est irregularis occidendo. Quam explanationem colligitur, *supra n. 8. et Coninch. num. 90*. ex *Textu in cap. verum de uirginitate*: vbi absolvens dicitur a vinculo iuramenti qui illud fecit iniquus pro vita, et rebus seruandis.

Ad tertium desumptum ex *cap. perire*, dicto cum Covarruv. 1. p. *relat. 5. unica. num. 6. con. Septimo*, de posse regulatiter impuere, et absque irregularitatis timore occidere furem nocturnum, qui tibi non coulat, an possit furum impedire absque occisione, vel quia non constet, an veniat ad furandum tantum, an etiam ad te occidendum. Secus procedit in fure diurno. Hinc nam statim cognoscitur, an impedire cum possit a fure sine tuo periculo. Differentia ergo fure nocturni a diurno fuit et in eo quod fur nocturnus regulariter absque illius occisione non potest a fure impediri, quo tunc ioluisti impedientes, secus diurnus, ac proinde notandum in reuocatis præsumitur cum moderatione inculpæ tutæ interfectionis furem interficiens diurnum, idque probare debet non posse aliter furum impedire.

Ad quartum ex *cap. suspensum*, dicto manere clericum in illo casu irregularitatem, cum ex vanum timor mortis occidit latrones, quos iam ligatos habebat, et in vindictam furti iam recuperati. Vnde merito præcepit Pontifex a ministerio altaris abstinere, qui tam grauitur ob furtum factum etrum temporalium, quam iam recuperatæ erant exacti in latrones, cum postea ex pedit post tunc iuramentum relinquere pallium, et reum sustinere iacturam, quam ita grauitur ac desecere. Notandum enim est verbum *ex parte*, quod vindictam, et non defensionem significat. Neque enim ibi necessitas erat defensionis, siquidem latrones ligandi erant, et auctoritate publica soltendendi, si aliquid damnum ex illis ioluisti recuperetur.

Ad quintum ex *cap. significasti*, eodem modo respondemus mentio iudicari Presbyterum illum irregularitatem, si vulnus lethale inflixit, quia poterat facile furtum occurrere impedit, vt constet, quam statim parochiam accesserunt, et latronem absque difficultate interfecerunt. Ex nullo ergo textu constet ex occisione ob defectionem rerum temporalium contingentem cum moderatione inculpæ vitæ irregularitatem induci. Ad argumentum ex ratione petum respondet hæc irregularitatem non induci ob defectum tantum, sed in peccatum delicti, quia sola ea irregularitas quæ a ministerio iustitiae, et a ministerio consubstantur imposita est ob defectum perfectæ significationis.

Ex dictis colliges in omnibus his casibus, in quibus licet aggressorem interficere, irregularitatem locum non esse. Quapropter cum communis sententia defendat ob defectionem patriam, bonæque communis, propriam Ecclesiam, consanguineos, quinimo castosque innocentes, licetum esse aggressorem interficere, si alia via aggressio averti nequit, efficitur sane nullam inde irregularitatem contrahi. Quod docuit Covarruv. *Clement. si fuerint* 1. p. 5. *unica. num. 5*. Suar. *disp. 46. sect. 3. num. 1*. Fillius. *trac. 10. num. 106*. Say. *verbo irregularitatis. num. 1*. Bonacina *pan. 6. num. 11*. Coninch. Gasp. Hurtado et alij licet citantur.

Est tamen maxime aduertendum irregularitatem contra quam ex excelsu defensionis vitæ honoris, vel bonorum temporalium non esse occupandum irregularitatem et homicidium voluntatis, sed casuali, etiam excelsus fit ex proposito et caloe pugna, non etiam qui iam fugientem prosequatur, et occidat, vt testè notauit Nauar. *cap. 17. num. 140*. et *concl. 36. de homicidio editi*. Henric. lib. 14. *cap. 19. num. 1*. Suar. *disp. 46. sect. 1. num. 1*, in fine. Aulæ 7. p. *disp. 6. sect. 5. dub. 1*. Paul. Layman. lib. 1. *sect. 3. tract. 1. p. 1. cap. 11. assert. 1*. Gasp. Hurtado de *irregular. disp. 10. num. 66*. Et colligitur ex Conc. Trident. *sess. 14. cap. 7. de reformatione*, vbi homicidium voluntarium dehiuit esse, quod fit ex proposito, et ex industria. Hoc autem homicidium cum ex rixa originem duxerit, et illa durante factum fuit, casu contigisse censendum est, idcirco peras ordinari hoc homicidium non puniunt, vt opumt probat Covarruv. 1. p. *Clem. si fuerint* 5. *unica. num. 3*.

## PUNCTVM XVI.

De irregularitate contracta obiterationem baptismi.

1. Administram ex officio re baptizanti, irregularis est.
2. Re baptizanti oculis irregularitatem inducit ex communis sententia.
3. Contrarium non videtur improbabile, scilicet requiri delictum publicum esse.
4. Non est locus huic irregularitati, si re baptizet, quem credens baptizatum non esse.
5. Verius est ite non fore irregularem re baptizando sub conditione, nullo tamen, et absque villa premissa delicti re baptizet.
6. Qui culpabiliter re baptizari permittit, irregularis est.
7. Aliqui affirmant ignorantes hanc irregularitatem contrahere.
8. Communis sententia huius ab hac irregularitate excusat.
9. Sacris oppositi.
10. Eandem irregularitatem incurrunt liberi, et absque urgenti necessitate baptismum ab hæreticis declaratis suscipiunt.
11. Qualiter differat baptismum, quousque periculum mortis habeant, irregularis sunt.
12. Pro iteratione aliorum sacramentorum impenitentium charitatem, aliqui existimant eandem irregularitatem contrahi.
13. Verius est oppositum.
14. In hac irregularitate si delictum secretum sit, poterit Episcopus dispensare.

Certum est ministerium ex officio ei qui re baptizans, post irregularitatem ex *cap. ex litterarum 2. de Apostatis*. Quæ irregularitas non est absoluta, et localis, cum non prius sit, et cetero ordinis habiti. Sed solum accessu ad superiores ordines, vix ipso *cap. ex litterarum* constat, et aduertit Suar. 1. p. 1. *disp. 11. sect. 6. vers. sed ad hac*. Bonac. de *irregular. disp. 7. q. 3. num. 1. et 7*. Layman. lib. 1. *sum. trac. 1. p. 1. cap. 1. n. 1*. Coninch. *disp. 1. dub. 5. n. 14*. et *arg. Gasp. Hurtado de irregular. disp. 1. diffinit. 1*. Hanc irregularitatem prædicti Doctores extendunt ad communem omnium sententiam ad re baptizantem, eo quod ministerio re baptizantis irregularitas indicitur, quia re baptizatio cooperatur. Tacite ergo supponitur præstanti re baptismationem irregularitatem indicam esse. Sicut præter prædictos Doctores docent Nauar. 1. p. 1. *num. 140*. Henric. lib. 1. c. 11. n. 1. et lib. 14. *cap. 19. n. 4*. Aulæ 7. p. de *irregular. disp. 7. dub. 11*.



- Qualiter in hac irregularitate dispenses Episcopus.

Ceterum est irregularitatem contrariis ab eo qui Ordinem fuerit suscepit. Sicur habetur cap. 2. *Deus aut ordinem fuerit suscepit, ubi probetur ei qui diaconatu fuerit initiatus esse non potest contingit hanc fuerit ordinario. Primum* si ordinem sine voto suscipit. *Secundo* si abque dimissiois litteris suscipit. *Tertio* non fuerit interstitiis. *Quarto* per saltum. *Quinto* sine sacra. *Sexto* sine approbatione, & admissioe. *Secundo* per contingit quando admissus, neque vocatus te cum aliis ordinandis ingerit, vel si vspurto nomine alterius personæ examinatur, & approbatur ad Ordines locum illius occupat, vel si hoc nomine ror facit alium examinari, & approbari, & postea ipse proprio nomine vocatur ad ordines accedens.

Diendum igitur est futurum ordinationem solum hinc  
sexto modo proprie contingere, & irregularitatem hanc  
quoad superiores Ordines facitpicandos inducere, nam alia  
futuriz ordinationes potius suspensionem, quam irregulari-  
tatem inducunt. Sicut notauit Glossa in dictis cap. 1. Sayrus  
lib. 7. de iur. cap. 9. num. 7. Suarez de iur. lib. 1. numero 3.  
c. 10. de iur. lib. 2. num. 1. Bonac. de irreg. lib. 2. q. 3.  
p. 1. num. 6. Gaspar Huet de diff. 2. difficul. 1. num. 3. Layman  
de irreg. cap. 1. num. 1. & alij.

Solum obicit potest capere volumus. De eo qui fuerit ordinem suscepit: ubi sic ordinatus fuerit dicitur, et subdico eodem modo prohibetur in sacerdotibus Ordinibus ministrare, quia suspensionis, et non irregularitatis videtur esse. Sed optime respondet Saaz, *loci citato* commissa ibi esse delictum, non recipiendo Ordinem finitum, a primum recipiendo eodem die duos sacros Ordines. Propter primum delictum incurrit irregularitatem latam in cap. 1. et 2. eodem: si. Ob secundum vero per cap. suspensionis afficitur.

cum receptionem facit Ordinis abque confirmationis re-  
ceptione illi Maior, libet de irregulari, cap. i. num. 9. confes-  
sus est. Irregularitas inquit ob decretum Concilii Tridentini [scilicet] p.  
cap. de reform. statuens nisi Ordines recipiant nisi prius  
missa Confirmationis receptione, longè verius esse nullam  
irregularitatem contrahi. Vi docuit Vgilius de irregulari, cap.  
38. l. i. Henrici, lib. 1. q. 6. num. 1. Sayrus lib. 7. cap. 3. ad h.  
verbum num. 4. Sost. r. q. 3. lacram in i. diff. 18. f. c. 1. et  
confut. diff. 7. f. 1. in fine. Filiuc. tract. 10. num. 100. Bonae-  
re de irregulari, diff. 7. q. 1. punct. 4. num. 8. qui vult ubi superius  
hæc præca expressa. Quinimo satis probabiliter exiffimamus  
Nauarr. cap. 2. num. 9. Henrici, lib. 1. q. 6. num. 1. Sost.  
Sayrus locis citatis non peccare mortaliter suffraganeos, si  
quod exterecent Ordinem sacramento Confirmationis non  
suscepisse, qui in dicto Cone. Trid. decreto neque alibi eorum  
inter præceptum illius recipiendi.

Deinde suscipiens sacros Ordines post matrimonium contractum extra casus à iure permisos, irregularis est ex *Extra. de h. sac. m. r. c. 1. §. 1. Antiqua concensationi, De voto, & tradunt omnes.*

Quoad dispensationem iure irregularitatis et furina O-  
mnis infirmitate contraria constat ex dicto cap. 1. De quo  
dixerunt furinae superius posito Episcopus dispensare, nisi  
excommunicatione ipso facto incurrenda interdictum sit,  
plurimum ab omnibus Pontificis interdictum. Quoad casu  
dispensationis summo Pontifici reservatur, exceptio si reus fu-  
erit delictum ingessit. Et ibi aliquandiu laudabiliter vixit,  
in dicto cap. 1. habetur. Verum si firmen occultum sit, pote-  
st Episcopus virtute Canon. Tidenes. §. cap. 6. de reform.  
dispensationem concedere. Sicut adfert Sayrus lib. 3. de reser-  
v. cap. 1. num. 10. Bonac. de irregular. et qu. quatuor. p. 1. q. 1.  
Quoad irregularitatem contrariam ab eo qui indebit po-  
nitur in Ordinem et si, locus Pontifex dispensare pote-  
rit postmodum religionem approbatus proficiat. Vi-  
uetur in dicta Extravag. Antiqua, sur delictum occulte  
fuerit.

РУНСТУМ XVIII.

De irregularitate contracta ob iniquam Ordinis  
administrationem.

- 1 *Ministranti in Ordine non habito serū Joſemmer. & ex offi-*
- 2 *cio, irregulariter est.*
- 3 *Exple: an verū in propositione apſolica.*
- 4 *Irregulariter v. si in ſolemnis Miſſa officij Epistolam cum mo-*
- 5 *nipulo cantet.*
- 6 *Item si Epistolam ſolemniter miniſtret.*
- 7 *Item aſertant: conſecrere Euchariſtam, illamque ministranti.*
- 8 *Idem offi de abſolutione ſacramentali, praſtata ab eo qui ordi-*
- 9 *natus non eſt.*
- 10 *Negat praſtere exercetium officij Ordinis quem non ha-*
- 11 *bet non fore irregularem, ſi illud praſtet abſque inſtitu-*
- 12 *tionis uſurpationis Ordinis uſum.*

- 8 Verius videtur oppositum.  
9 Prædicta irregularitatis comprehendit tam clericos, quam  
laicos ex plurimum sententia.  
10 Verius est folas clericos. Et non laicos afficere.  
11 Qualiter ob indignam Ordinis haberi administrationem  
irregularitatis incurritur. Remissius respondetur.  
12 Quis in hac irregularitate dispenset.

**M**inistrantem in Ordine non habito scribo (solemniter, de clerico non ordinato immixtione esse decemum esse capite, de clerico non ordinato immixtione: nam ibi dicitur: Si qui baptizaverit (intelligit solemniter) aut aliquod officium exercuerit non ordinatus, propter temeritatem abiciatur de Ecclesia, & nunquam ordinetur. In quo Textu aliquibus placeat excommunicatio: non ferendam statui: cum ibi dicitur Abiciatur de Ecclesia, alius suspensio: seu depositionem a clericatu statui qui depositus, seu suspensus temperata est *et. eodem tit. vi.* solum fit per biennium, vel triennium ab ordine qui inter suspensos fuerit precipuus, irregularitatem autem qua parte impedit Ordinum (suspensionem ipso iure fertur tam in *4. c. 2. de clerico non ordinato*).

Noranda *functi verba in propofitione appofita, ut huius irregularitatem locus fit. Primum namque exercite debet ordinem non habuiffet feruò, nam fit per locum fed iudum ad quoddam hifloriam repræfentandum Ordinem exercitum, in hanc irregularitatem non incidit: quia non exercitus ordinem exercere, fed illius exercitum repræfentare. Quod in antecedente bonella caufa, & feclulo reor diuinatum cotemptu licitum effe hac proinde nequit irregularitatem fubici. Scilicet. Sicut dicit Sylueft. *verbo irregularitatis* q. 12. Nautar. cap. 7. num. 241. Sotus in *4. difp. q. 1. art. 3. Hentio lib. 14. cap. 6. num. 1. Sayrus lib. 1. de *fabri*, cap. 20. n. a. Sutar. *diff. 4. fect. 4. n. numero 16.* Bonac. *diff. 7. de irregulari* q. 3. pun. 6. num. 1. & alij commentarii. *fecundo* debet exercite follemniter, & ex officio aduenire prædicti Doctores. Nam fit hoc modo Ordinem non exerceres, non exercitus officium Ordinis exercere. Hoc enim ex fua natura populus, fit folùm ab ordinis exercere poffit. Quapropter cum vltus minorum ordium communiter a non ordinis exercere, & Epifcopo & Euangelium fepè in Miffa follemniter canitur cum dalmatica abique manipulo vel folia ab illi qui eo Ordine initiati non funt, quoniam etiam cum folia, feu manipulo à Clericis inferioribus Subdiaconis in Ecclefia ftruunt Minorum reffe Nauar. cap. 7. n. 241. Ayala 7. p. *diff. 9. fect. 4. dñb. 11.* Ob hæc aditione hæc irregularitas non contrahitur. Requiritur ergo ad hanc irregularitatem contrahendam, ut illud officium Ordinis exercere cotem fecundum Ecclefie inftitutum, & confuetudinem exercere nequit ab illi qui eo Ordine canitur. Sicut docet communis Añtoni in *3. diff. 1. cap. 1. fect. 1. Sylueft. verbo irregularitatis* num. 14. Nautar. *lib. 1. cap. 7. num. 241.* Hentio, lib. 14. cap. 6. num. 1. Sayrus *lib. 1. de *fabri*, cap. 20. n. a.* Sutar. *diff. 4. fect. 4. n. numero 16.* Bonac. *diff. 7. de irregulari* q. 3. pun. 6. num. 1. & alij commentarii. *tercio* debet, Bonac. *diff. 7. de irregulari* q. 3. pun. 6. num. 1. & alij. Hinc fit irregularitatem fore fit follemniter Miffa officio Epifcopatum cum manipulo, vel Euangelium cum folia decantes, vbi non eff privilegium, ut confuetudo, ut ex follemnitate decantetur ab illi qui eo ordine non funt iugati, ut prædicti Doctores fpecialiter Sayrus, Sutar. Coninch. Layman. Bonac. *locis allegatis* notant.**

Secundò eide*m* irregularitati subiiceris, si baptismus  
solemniter minuitur; quia baptismus solemniter ministratur  
ordinis sacerdotalis usus, et exercitum est. Vide deinde  
dilecti cap. 3. de clericis non ordinatis minuitur. Secus est dicendum  
de baptismis non solemnibus qui sæpè à laicis præstatur:  
adversus Nauar. cap. 2. num. 7. & cap. 17. num. 1. & Hesius  
lib. 3. de baptism. cap. 19. num. 1. & lib. 14. de irregular. s.  
num. 1. Sayrus pluribus relatis lib. 3. cap. 10. num. 1. Aulpi  
p. disp. g. dub. 14. Bonacina disp. 17. de irregular. qm. 3. p.  
num. 1.

Tercio attendamus cōfiteri Bachariliani, illāque mi-  
strans, ut ministrans Ordinem, Confirmationem, ex-  
tremam Vñctionem cūm Sacerdos non sit, absque dubio in-  
gularis est, quia Officium Ordinis quem non habet exerce-  
re, secus est, huiusmodio assiliter tanquam parochus, qui  
tamen parochos non effert; quia Marimonio assilentiā, non  
est actus Ordinis, sed iurisdictionis; et propter viciū iurisdic-  
tionis, non habet non esse irregularitatis impolia-  
bens. adnotat Suarez *disputat. 41. sect. 4. numero 19. c.*  
*nich. disputat. 18. dub. 6. num. 48. Gaspar. Hurtado*  
*confut. 2. de irregulari dispensat. 1. n. 5.* Et idem est de officio co-  
nionandi, nam effo illicit non ordinari iuris vñctus  
quia tamen non effo officium per se Ordini sacro auctum  
de causa illud vñctus per irregularitatem non incurrit:  
notat Iuv. lib. 1. *sum. tractat. 10. ar. 5. cap. 1. m. 1.*

De absolutione sacramentali praeſtita ab eo, qui Ordina-  
tionem non eſt, exiſtimat Sylveſt. verbo *confessor. i. initio*. Ledefma  
p. 4. q. 7. art. 3. dub. 3. & reputat valde probabile Aſula 7. q.

de irregular. disp. 9. dub. 1. irregularitatem non inducens quia abique villa solemnitate exercetur, ac proinde inter officium Ordinis reputanda non est. Sed contrarium meritis docuit cum communi sententia Nauarr. cap. 27. num. 142. Henric. lib. 1. cap. 6. num. 1. Sayrus lib. 7. thesauri, cap. 10. m. 5. Soaz. disp. 42. sect. 4. num. 19. B. nac. disp. 7. 4. 3. pan. 6. num. 4. Coninch. disp. 18. num. 48. Layman. de irregularit. cap. 3. m. 2. vers. bis addit. & alij. Et colligitur ex cap. 1. de clericis non ordinandis missis. Reuocatum absolutio sacramentalis quantum communi fecerit in actus est, & exercitium sacerdotalis Ordinis, sicut est celebratio, ac proinde facit usurpatio celebrationis à non sacerdote irregulare officii, sic absolutiois usurpatio facere debet, saltemque est sub officio Ordinis prædictam absolutioem non contineri.

Superest iam duplex difficultas. Prima: an exerceas seruo officium Ordinis quem non habes, v. g. canendo solemniter Epistolam, aut Euangelium, celebrando, vel ministrando aliud sacramentum abique intentione tamen usurpandi Ordinis vsum, irregularitatem incurras? Negant specialiter loquentes de officio subdiaconi, & diaconi Nauarr. cap. 27. p. 241. Tabiena, verbo irregularitatis. 4. §. 3. Aulla 7. p. disp. 9. sect. 4. dub. 19. vers. quomodo. Bonac. de irregular. disp. 7. 4. 3. pan. 6. num. 4. Cuius Vpologus de censur. cap. 47. num. 10. Galpaz Hurtado de azpil. 1. diff. 1. 1. num. 1. Mouetur quia in cap. 1. de clericis non ordinandis missis. Statuitur hæc irregularitas, eo quod non ordinatus solemniter baptizauit, vel aliud officium ordinis annexum exerceret. Sed qui sine intentione celebrat, vel absoluit, re vera non celebrat, neque absoluit. Ergo non exerceat officium Ordini facto annexum, quia illud officium, seu officii simulatio non annectitur Ordini, sed ab ordine excluditur. Et confirmo: ad incurrendam hanc irregularitatem opus esse videtur, vt officium Ordinis exerceat, si non vere, saltem quatuor est ex se: at qui intentionem non habet illud officium exercendi, etiam quantum est ex se non exerceat, cum deficiat in intentione. Ergo non sufficit irregularitatem. Et confirmo secundo exemplo rebaptizantis exterioris abique intentione, quem diximus irregularitatem imposuit aduersus rebaptizantes non incurrit, quia quantum est ex se non rebaptizauit.

Nihilominus verus existimo fore in hoc casu irregularitatem, quod docuit Suaz. de censur. disp. 42. sect. 4. à num. 18. Coninch. disp. 18. dub. 6. num. 47. Paul. Layman. de irregular. lib. 1. sum. tract. 5. par. 9. cap. 3. num. 1. vers. tertio. Dico, nam si hæc pena irregularitatis non afficit exercitum officii exterioris officium cum illo ritu, solemnitate, qua communiter exerceatur, neminem comprehendit qui hæreticus non sit, vel crassissima ignorantia non loberet, alius enim non potest habere voluminem exercendi officium Ordinis quasi ex officio. Cum enim Ordinem non habeat, impossibile est velle ministrare (itaquam ordinatum, nisi ex eo quod velis exterioris exerceat officium. Sicuti exerceat ordinatum. Quod aperius constat in Sacramentis, quæ non nisi à legitimo ministro contra possunt, in quorum compositione sciens se non esse legitimum ministrum, nullo modo potest habere voluntatem ea Sacramenta consecranda. Relinquitur ergo, vt solum habeat voluntatem, & intentionem exercendi in exteriori foro ea quæ ordinatus potest exercere. Ergo cum hæc irregularitas imponitur ad compingendum aduersionem eorum qui diuina officia Ordinum non ordinati usurpant, efficitur comprehendere quoscuque exerceant seruo ea officia, etiam si vere illa non exerceant. Ex qua ratione solum est contraria sententia fundamentum. Ille enim minister qui cum non sit ordinatus officium Ordinis in exteriori foro exerceat solemniter, sine dubio facit quantum ex parte sua facere potest ad officium factum exerceendum, quia habet aliam intentionem est ei fere impossibile, vt probatum est. Exemplum autem de rebaptizante non viget: nam illa irregularitas imposita fuit hæreticis rebaptizantibus, ac proinde supponit istos habere intentionem rebaptizandi, & iudicare dari posse rebaptizationem. At hæc irregularitas, de qua in præsentia iustitiam est ad ponendos sacrilegos, qui cum ordinati non sint, Ordinis officium usurpant.

Secunda difficultas est, An hæc irregularitas solum aduersus clericos usurpantes officium Ordinis quem non habent iudicabitur, an etiam efficiat sacros simile officium usurpantes? Affirmant comprehendere aequè sacros, ac clericos Syluest. verbo irregularitatis cap. 1. Nauarr. cap. 27. num. 142. vers. septimo. Socus in 4. disp. 18. q. 4. art. 1. §. indubium. & disp. 12. q. 1. articulo 3. post conelusi. 4. Gregor. de Valen. tom. 4. disput. 4. quest. 1. pan. 1. & disput. 7. quest. 10. pan. 3. Maiol. lib. 4. de irregular. cap. 1. num. 4. Francisc. Suaz. tom. 3. de sacram. disput. 31. sect. 4. circa finem. & de censur. disput. 42. sect. 4. numero 3. Aulla 7. p. disput. 9. dub. 10. Coninch. disp. 18. dub. 6. numero 5. Aulla 7. p. disput. 9. sect. 1. dubit. 19. Fillicius tractat. 10. capite 7. quest. 8. numero 128. Galpaz Hurtado disput. 2. de irregularit. difficultas 4. numero 4. & alij. Docuit ex capite 1. de clericis non ordinatis ministris, vbi generaliter statuitur, ne ordinetur, qui cum ordinatus non

For. de Capro Sum. Mor. Pars V.

fit baptizauerit, officiumque Sacramentum exerceat, qui textus cum sit antiquior Rubricæ, nequit ex Rubrica restringi. Præterquam quod verbum illud de clericis in nullo appositum, foret ex ibi aduertentia appositum fuit, cum in antiquis codicibus non habetur. Adde grauius peccare laicum usurpantem Ordinis officium quam clericum. Non igitur expediret clericum hac irregularitatis pena punire, & liberum laicum relinquere.

Ceterum est hæc sententia probabilis si, veritatem existimo, quæ assertit hanc irregularitatem solum clericis, & non laicos comprehendere. Vnde docuit Angel. Aulla irregularitatis 1. num. 18. Rosella num. 1. in princip. Verba num. 67. Tabiena 2. num. 2. Henric. lib. 1. de baptismo, cap. 29. num. 1. & lib. 1. cap. 6. num. 1. Sayrus lib. 7. cap. 10. m. 5. Bonac. de irregular. disp. 7. 4. 3. §. 6. num. 1. Paul. Laym. lib. 1. sum. tract. 5. par. 9. cap. 3. num. 1. Mouetur quia esset Textus in cap. 1. de clericis non ordinatis ministris. generaliter v. deatur loqui, & tam laicos, quam Clericos comprehendere: at cum sub titulo, & Rubrica de clericis non ordinatis ministrare cognoscitur si, Rubrica de clericis pro Clericis tantum laicum esse. Neque verum est in antiquis codicibus omnino esse verbum illud de clericis: nam Sayrus testatur se in 17. primis manuscriptis codicibus legisse nullum, & Rubricam sicut in aliis editionibus castigat oribus continetur. Præterquam quod textus hanc irregularitatem indicere aperit significat folia clericis indici. Nam cap. 2. expressè loquitur de ordinatis, cui vltia prohibitionem, & superioris Ordines ascendit suspensio insignitur per beneuolam, si sequatur probabiliter præceptum quem habet. In cap. verb. 1. si sequatur probabiliter Intellectum Panormit. ibi. Syluestri, & Sayri loci aliter asserentium illis verbis ab Ecclesia falsificationem, seu depositionem ferendam indicet, manifestè constat de Clericis tantum esse sermone, nam laici nec suspendi, nec deponi possunt. Et licet grauius peccet laicus quam Clericus officium Ordinis usurpare, tamen Clerici frequentius quam laici illud usurpare solent, & de causa aduersus Clericos usurpatos dicitur officium statuta est irregularitas, & non aduersus laicos.

Qualiter autem od indignam Ordinis habiti administrationem irregularitas contrahatur satis explicatum est disp. 12. 4. §. 6. huius tractatus, loquentes de censuris in eorum de excommunicatione, suspensione, & interdicto. Et sapè resoluimus od nullam iniquam Ordinis administrationem incurri irregularitatem præter illam in qua censura excommunicationis, suspensionis, vel interdicti violatur.

Tandem de dispensatione huius irregularitatis proueniens est vlt. & officio Ordinis quem non habes, dicendum est, solum Pontificem tam posse concedere, vt ad superiores Ordines ascendas. Sicuti tradunt Indocet. cap. dilectus, num. 1. de temporibus ordinis. Panormit. cap. 2. num. 1. de clericis non ordinatis ministris. Syluest. verbo irregularitatis quæ 1. in fine. Angel. ibi. num. 2. 6. Maiol. lib. 4. cap. 3. num. 3. Nauarr. cap. 27. num. 141. Suaz. de censur. disput. 42. sect. 4. num. 3. Sayrus lib. 7. cap. 10. num. 11. Aulla 7. p. disp. 9. dub. 19. Bonac. de irregular. disput. 7. q. 1. pan. 6. num. 10. & alij. Vt verbo possit in susceperit Ordinis ministrare, assensum præterit Doctoris posse Episcopum tunc dispensare ex dicto cap. 2. de clericis non ordinatis ministris. vbi hæc suspensio arbitrio Episcopi remittitur. Verum si rectè aduertur arbitrio Episcopo Textu Episcopo committitur, tamen si beneuolam, vel tamen illi suspendendus; moderati autem tempus biennij nullum modo videtur concessum, ac proinde imposita suspensione biennij nequibet Episcopos illam tollere. Semper tamen subintelligenda est concessio Conc. Trident. sess. 14. cap. 6. pro irregularitate ex defectu occulto proueniens. Sicuti præsertim aduertit Suaz. & Bonac. supra.

## PUNCTUM XIX.

De irregularitate proueniens ex crimine hæresis.

### §. I.

De hæreticis, & schismaticis apostatantibus, & hæreticorum fautoribus, hæresisque suspectis.

1. Communi sententia affirmat crimini hæresis etiam occultæ irregularitatem annexi.
2. Contrarium probabile est.
3. Plures censent postea hæc irregularitas extendi ad eos qui exteriori silem abnegant, tamen interne remanent.
4. Satis probabile opus est.
5. Fautores hæreticorum ad irregularitatem excusantur ex plurius sententia, et alijs contrariis censantur.
6. Hæresis suspecti irregularis sunt, dum non purgant suspensionem.



Quod quomodo sententia afferens filios, & nepotes hæreticorum irregulares esse communiter sit, eius tamen fundamentum inefficax est: siquidem ut superius probatum est, nominis officii publici non officium Ordinis, sed iurisdictionis temporalis intelligit Glossa ibi, cui alij Doctores adherent. Quapropter Tolet. lib. 1. sum. cap. 2. §. num. 8. Sayrus lib. 3. thesauri, cap. 10. num. 40. censent hos filios irregularitatem non subire, quia nullibi aduersus illos statuta est.

Sed concessio cum communi sententia hos filios irregulares esse ad incutendum hanc irregularitatem requiritur primò, ut ipsi filij nati fuerint post parentum delictum, nam si autemque parentes deliquerint, ipsi fuerint nati nullatenus irregulares sunt censendi. Ut recte tradit Nauarr. cons. 27. de hæreticis. Simanca de Catholico instituto. 2. §. Henrici lib. 1. cap. 5. num. 4. Lessius lib. 2. cap. 14. num. 121. Couinch. disp. 1. dub. 7. num. 15. Sanch. lib. 2. cap. 27. num. 4. Bonac. disputat. 7. §. 1. pun. 7. num. 12. Gaspar Hurtado disp. 2. difficult. 3. num. 8. quia eo casu non sunt formales filij hæreticorum, sed potius Catholicorum, cum a parentibus Catholicis concepti, & nati sine præreca non esset credendum vel Ecclesiam ob parentum delictum priuare filios iure quæsitò, & habilitate possessa ad Ordinem suscipiendos, vel illos excedendos. Si autem filij ante hæresim parentum nati irregulares forent ob hæresim parentum postmodum contingente, siue dubio priuarentur prædictò iure quæsitò, & habilitate possessa, quod dicendum non est.

Secundo est necessarium, ut delictum parentum omentum sit, & inculp manifestum in eo decessisse, ut caueretur in disp. cap. statum, & aduertit Sayrus lib. 6. thesauri, cap. 10. num. 40. Neque satis est, ut de hæresi suspecti parentes decedant, quia textus filios hæreticorum damnat, non autem filios illorum, qui de hæresi suspecti sunt: quia hi non sunt formales hæretici. Sicuti notauit Sanch. lib. 2. in decal. cap. 17. num. 19. Pegna director. 1. p. q. 11. comment. 164. versum in filij. Farinac. de hæresi q. 19. num. 67.

Circa hanc conditionem dubitant Doctores de filiis eorum parentum qui ob crimine hæresis receptum comburantur, quippe ab hæresi ante mortem ob facto pœnitentia signa sunt absoluti, an sub hac irregularitate comprehendantur? Negant & satis probabiles plures Doctores, Simanca de Catholico instituto. 2. §. num. 17. Henrici lib. 1. de irregulari. cap. 5. num. 4. Regis. disp. 1. dub. 7. num. 12. Gaspar Hurtado disp. 2. de irregulari. difficult. 3. num. 8. & alij relati a Sanch. & Pegna statim referendis. Moxerunt, quia Textus in cap. statum hanc irregularitatem filijs hæreticorum indicens exigit, ut in hæresi decedentem parentes a delicto non emendati, neque Ecclesie reincorporati, quod de iis parentibus non videtur verificari posse, cum de facto ab hæresi abluantur, decedantque parati pœnitentiam adimplere, & Ecclesie præceptis obedire. Quæ obest quod solemniter eis non præcedat absolutio: satis enim videtur esse, quod de facto concedatur. Hac enim absolute non quantumvis priuata Ecclesie reconciliantur, & reincorporantur. Neque Textus reconciliationem, & reincorporationem solemnem exigit, & cum sumus in materia odiosa, & pœnali, non est restrictio facienda.

Ceterum communior sententia, & praxi obseruata horum parentum filios irregularitatem damnat, vbi docuit Suar. de cœpura, disp. 45. sect. 3. num. 4. Rosas, de hæretico 2. p. m. 337. Pegna director. inquisitor. 1. p. q. comment. 164. Azot. 1. in iust. moral. lib. 3. cap. 13. post §. 8. Molina. 3. §. disp. 1. §. 8. n. 19. & alij plures quos refert, & sequitur Sanch. lib. 2. in decalog. c. 27. a. n. 12. Ratio est, quia si conuersi præsumuntur in hæresi decedisse, & sic de conuersi timore, potius ne viui comburantur, quam fidei amore, ideoque nec iuridice admittuntur ad pœnitentiam, nec solemniter abluantur, quæ solemnitas, & iuridica absolutio videtur requirita, vbi ab Ecclesia iudicentur decedere ipsi reconciliari, & reincorporari.

Extendunt præfati Doctores hanc irregularitatem ad filios illorum qui comburantur, quia probatam hæresim negant. Cum enim de hæresi conuicti sint, & cum confiteri non possint, præsumuntur in ea perseuerare, atque adeo hæretici. Item ad filios illorum qui in absentia condemnantur, eorumque statum comburantur: quia eorum contumacia hæresim probat. eam contumacia de hæretico in 6. Ab hac tamen contumacia excusantur liberi, si confiteri ante mortem signa contritionis dedisse, & absoluteionem postulare, vbi bene aduertit Pegna dicto comment. 164. col. 4. Sanch. lib. 2. de decal. 27. num. 19.

Tertio requiritur ad prædictam irregularitatem, ut eorum parentes decedentes hæretici infames ob hæresim reputentur. Quod cum non contingat in illis regionibus, vbi passim hæretici cum Catholicis sunt permixti, videlicet Anglia, & Germania, filij horum parentum, quos constat in hæresi decessisse irregulares non sunt: quia hæc irregularitas in filios deriuatur ob infamiam parentum ex hæresi contradam, vt aduertit Henrici lib. 1. capite 1. numero 4. Eman. far. verbo irregularitas ex delicto animæ numero 4. Sanch. lib. 2. de decal. 27. num. 19.

Ferd. de Castro. Sum. Mor. Pars VI.

In decalog. cap. 27. num. 28. Bonac. disputat. 7. de irregulari q. 3. p. 7. num. 9.

Ad extremum aduertit Sanch. dicto cap. 27. numero 31. Pegna 2. p. director inquisitor. cap. 24. com. 1. vers. hoc, addiderim, & 3. p. com. 164. versum filios, Alphonsi de Castro lib. 2. de iusta hæretico. punct. cap. 26. Simanca de catholico. instituto. 2. §. n. 47. Rosas in singulari. fides singulari. m. 1. Farinac. plures referens de hæresi q. 19. m. 37. ex privilegio Pontificis exculati filios ab irregularitate, aliique pœnitent iure laicis, & patientes hæreticos Inquisitores denunciant.

## §. III.

### De Neophytis qualiter irregulares sint?

- 1 Neophytus dum sit censetur ab Ordinibus excluditur.
- 2 Determinare tempus pro quo Neophytus censendus sit, Episcopi arbitrio relinquuntur.
- 3 Qui in infamia baptizatus est, non est neophytus, etiam si ex parte Iudæi, vel Sarraceni descendat.
- 4 Sinitur aliquibus obsequiis.

Neophytus dicitur qui nouus est in baptismo in ætate adulta suscepto, vt constat ex c. i. ut neophytus 48. dist. Hunc autem interitum dum neophytus est irregularem esse, seu ætati ab Ordinibus suscipiendis constat ex c. 1. & 2. de iudiciis. cuius decisionis ratio redditur a Paulo 2. ad Timoth. 3. ne in superbiam elatus in iudicium incidat diaboli, existimans Ecclesiam suo ministerio indigere, ideoque in c. inquitit 17. q. 4. redditur incapax ad officia publica. Nam vt iussit Innocentius relatus in c. meretur 61. dist. miserum esse cum magistro huiusmodi qui nondum esse discipulum dicitur.

Determinare tempus, pro quo neophytus censendus sit, arbitrio Episcoporum relinquuntur, vt aduertunt Suar. disp. 43. sect. 3. num. 6. Sayrus lib. 6. thesauri, cap. 13. num. 10. Couinch. disp. 1. dub. 7. num. 15. Bonac. disputat. 7. de irregulari. q. 2. punct. 1. num. 6. Qui iuxta qualitatem persone, & debuius illius institutionem coadiutor, vel prolongare tempus poterit, modo decennium non excedat, nam transacto decennio post baptismum Neophytus non ceterit, vt notatur ex communio Sayrus, & Bonac. supra. Quocirca hic intra biennium, vel triennium a Baptismo suscepto sufficienter probatæ fidei, & religionis signa dederit ad Episcopos arbitrium, poterit oblique villa dispensatione ad ordines promoueri, vt aduertit Couinch. dub. 7. n. 15. quia cellas hæc irregularitas, vt docuit Ambrosius in c. Neophytus 61. dist. ibi: Neophytus prohibetur ordinari, ne exaltetur in superbiam, sed si non desit bonitas, ceterisq; sacerdotibus, vbi causa non aduerit, votum non imputatur, laudetur cap. 3. q. 17. dist. Vide Couarr. Clement. 8. sursum 1. p. §. 1. n. 8. concil. 3. Aulæ 7. p. disp. 4. dub. 4. Sanch. lib. 2. in decal. c. 28. n. 12. Bonac. d. pun. 1. num. 5.

Ex hac doctrina inferitur minimè esse neophytum, neque irregularem qui in infamia baptizatus est, etiam si descendat ex patre Iudæo, vel Sarraceno, neque esse inhabilem ad obtinendas dignitates, & Ecclesiasticas benedictas, quia nullibi contrarium cauetur, & facit lex 6. tit. 2. p. 7. notatur Couarr. Clement. 8. sursum 1. p. §. 2. num. 8. concil. 6. Sanch. lib. 2. in decal. cap. 28. num. 15. Nauarr. cap. 27. num. 105. Salcedo. pract. cap. 22. num. 8. Sanch. disputat. 43. sect. 3. num. 8. Sayrus lib. 6. cap. 13. num. 10. & alij apud ipsos qui rectè monent in hac parte nihil esse à concilio Conc. Trident. inuicem esse, 25. cap. 7. de reformat. vbi præcipitur Episcopis inquititæ ordinandorum genus ecc. quia hac inquisitioe tantum voluit Concilium, vt ea, quæ sunt iure statuta exaltè obseruarentur. Quapropter eum à rebus exigent iuramentum, an ordinandus sit Christianus veteranus, intelligendum est iuramentum, au sit ita Christianus veteranus, vt non sit neophytus, neque filius ancille, neque hæretici, vt taliter coudemnat. Vnde ostendat ex parte Iudæi, vel ad fidem reconciliari, poterit in prædicta depositione testes iurare absolute illum esse Christianum veteranum, neque à Mauris, aut Sarracenis descendente, quoniam descendit eo modo quo impediatur ab Ordinibus, beneficiis Ecclesiasticis, & officiis publicis. Sicuti notatur Sanchez d. cap. 28. numero 16.

Sed obiciunt aliqui constitutionem Pauli IV. relatum à Nauarro lib. 3. consiliorum de Iudæis, & Sarracenis, consil. 1. in qua descendentes ex Iudæis, & hæreticis vique ad quartam generationem prohibentur sacris Ordinibus initiari: quam constitutionem Gregor. XIII. extendit ad descendentes ex Sarracenis. Hæc tamen constitutio, vt aduertunt Aulæ 7. p. de irreg. disp. 4. dub. 3. Gaspar Hurtado disp. 2. difficult. 3. num. 9. vbi recepta non fuit. Præterquam quod laxa fuit pro ordinis D. Francis ad quem prohibetur admitti hic descendentes, vbi dixit Sanch. lib. 2. in decal. 27. n. 3. Rodrig. reg. regul. 149. art. 1. & 2. de in sum. 2. c. 1. m. 2. Quinimo Sixtus V. vt præfati Doctores referunt, prædictas constitutiones restrictiua ad secundam generationem tantum, & primam matrem.

Secundò obijciunt *cap. consilium. 17. q. 4.* ubi Iudei, aut ij qui ex Iudeis sunt ab officiis publicis excluduntur, ergo quomodo locumque descendunt censendi sunt inhabiles; sed facili respondetur cum *Suar. disp. 43. sect. 3. num. 9. Sanch. lib. 2. in decalog. cap. 18. num. 11.* intelligi de iis qui sunt ex Iudeis noniter ad fidem conversi, non de illis qui ab ipsantia fidem suscepunt. Secundo respondendo nomine eorum, qui sunt ex Iudeis, intelligi eos, qui sunt ex Iudorum familia, & in Iudaismo perseverant: nam *in suprad. consilium. 10. 12. & ij qui ex Iudeis sunt nominantur distincti à Christianis.* Supponit ergo Textus illos in suo Iudaismo perseverantes.

Suprad. ita doctrina procedit secundum ius commune, nam si pariter alia statuta à Pontifice confirmata spectemus, certum est, descendentes à Iudeis, Maxime vel Saracenis excludi etiam vique millefima generationem ab aliquibus beneficiis, & capellanis, vt in Ecclesia Toletana, & Legionensi, & ab aliquibus officiis publicis, vt in tribus sanctæ Inquisitionis.

## §. IV.

## De dispensatione irregularitatis ex hæresi provenientis.

1. Cum hæretici ad fidem redeuntibus solus Pontifex dispensat, vt Ordinibus insistent, vel ad superiores ascendunt.
2. Vt in Ordinibus habitis ministrant, vel aliqui nullam dispensationem requirunt, verum est Episcopi dispensatione indigere.
3. In hac irregularitate oculus plures censens non posse Episcopum vixit Conc. Trident. dispensare.
4. Verum videtur oppositum.
5. Aliquis grauius Doctoribus placet posse quemlibet ex inquisitionibus dispensare vt fore concessit, sed oppositum est verum.
6. In irregularitate ab apostasiam à fide fidam si aliqua sit, Episcopus dispensare poterit.
7. In irregularitate quam filij, & nepotes hæreticorum contrahunt, solus Pontifex dispensat.

1. Cum hæretici ad fidem redeuntibus solus Pontifex dispensare possit, vt Ordinibus insistent, vel si iurati sint, vt ad superiores ascendant, restat plurius relatis *Suar. disp. 43. sect. 1. num. 6. Sanch. lib. 2. in decalog. cap. 25. numero 13. & 14. Bonac. disputat. 7. punct. 7. quæst. 3. numero 11.*

2. Vt verò in Ordinibus iam habitis ministrant, Gaspari Hurtado *disp. 1. de irregular. diffinit. 5. in fine.* & aliis quorundam nomine refert Coninch. *disp. 18. dub. 7. num. 12.* placet dispensationem non indigere, fed libere eos Ordines exercere posse, eo quod in *cap. saluberrimum. 1. qu. 7. cap. Non consuetudinis disp. 12. id videtur permittit.* Sed rectius docuerunt *Suar. de fidei sect. 1. num. 6. Sanch. num. 14. Coninch. num. 12.* Episcopi dispensatione indigere, vt colligitur manifeste ex *cap. Presbyteri 1. o. disp. idque indicatur cap. saluberrimum*, quatenus dicitur eos habere debere pro beneficio, vt in subleptis Ordinibus ministrare possint. Significat loco beneficii, & gratia ea ministratio habenda est, ergo non est illis iure debita. Quinimo existimas *Suar. disp. 43. sect. 1. num. 6. Coninch. num. 12. Bonac. disp. 7. q. 3. punct. 7. num. 13. Sanch. lib. 2. in decalog. cap. 25. num. 14.* neque Episcopum dispensare posse quoad sacerdotij vsum, & latius indicatur in *dico cap. Presbyteri 1. o. disp.* Et forte ob hanc causam Pius V. anno 1567, prohibuit generali Hùspaniz Inquisitioni, ne habiles redderet presbyteros hæreticos, vt in altari deseruiant, prout refert Pegna *de iur. diffinit. 3. part. quæst. 126. comment. 157.*

3. Difficultas autem est, An possit Episcopus virgute Conc. Trident. *sess. 14. cap. 6. de reformat.* in hac irregularitate occurrere, neque deducta ad forum contentiosum dispensare? Ratio difficultatis est quia communis sententia affirmat esse reuocata Episcopo facultatem absoluendi ab hæresi in eo decreto concessam. Ergo etiam est illis reuocata potestas dispensandi in irregularitate inde proveniente. Tum quia hæc irregularitas est accessoria hæresi. Tum præcipue quia in *cap. nullum horum de sententia excommunicat.* dicitur Episcopos non habere potestatem dispensandi in casibus, in quibus eorum absolutio est illis interdicta, cum maiora intelligant illis prohibita, quibus vetita sunt minora. Absolutio autem minus est quam dispensatio, vt sentit Glossa ibi. Abbas *m. 1. notat. 3. Felin. num. unico.* Ergo denegata Episcopis potestate absoluendi ab hæresi, consequenter censetur denegata potestas dispensandi in irregularitate ex illa proveniente. Atque ita vt probabilissimum tradit *Suar. disp. 43. sect. 1. num. 15. Tolet. lib. 1. cap. 6. Filluc. tract. 1. o. num. 31. Bonac. de irregular. disp. 7. q. 3. punct. 7. num. 12.*

4. Nihilominus verius censco, posse Episcopum dispensare,

prout aliis relatis docuit *Sanch. lib. 1. decalog. cap. 25. num. 18. Farinac. de hæresi q. 196. n. 73.* quia hæc dispensatio dici nequit maioris considerationis, quam absolutio à crimine hæresis, & illius excommunicatione; quia hæc irregularitas non est certæ dubia, & ex proinde etiam intelligimus negatam Episcopis esse potestatem absoluendi ab hæresi, non inde inferri esse negatam potestatem dispensandi in illius irregularitate, quæ dubia est. Quando autem dicitur potestatem dispensandi maiorem esse potestatem absoluendi, intelligitur de potestate dispensandi in impedimento certo non dubio, quale est hæc irregularitas. Neque dispensatio huius irregularitatis est annexa excommunicationis absolutio, cum sint potestates omnino distinctæ, & separatæ.

Potest autem quibus doctoribus Mandosio de *signatura gratia. verbo absolutio ab hæresi intro.* Vimbeto Locato in *iudiciali inquisitioni, verbo irregularitatis numero 2.* Lelio Zecho *tract. de pæc. cap. 11. num. 16. in duodecima parva hæretic.* Henrici *lib. 1. cap. 18. num. 2.* placet posse quemlibet ex inquisitionibus saltem pro suo consensu dispensare hæc irregularitate ex constitutione Clement. VII. relata à Pegna in *direct. inquisit. ad finem.* Sed verus est oppositum, prout defendit *Suar. disp. 43. sect. 1. num. 1.* Pegna *direct. 3. p. 126. comment. 175.* Sanch. *lib. 2. decalog. cap. 25. num. 19.* Borinac. *de hæresi quæst. 192. num. 76.* Quia prædicta constitutio visa, & consensuenda censetur reuocata, Interquam quod laia videtur pro personis quæ eo tempore aderant, neque ad alios extendi.

Quoad irregularitatem verò incusam ab apostasiam à fide fidam si forte aliqua fidei timore aliquo delictum commissum est, potest Episcopus dispensare cum Clericis Presbyteris interionibus, vt in subleptis Ordinibus ministrant, ut cum presbyterio vt officium sacerdotale & manus predicandi exerceat solus potest Pontifex licet & facultatem concessit, vt ad Ordines promoueat, vel ad superiores ascendat. Cum his veris qui à fide sponte apostasiam, neque ad ascensum ad Ordines, neque ad subleptos vsum potest alia præter Pontificem dispensationem concedere. Quæ omnia constant ex *cap. Presbyteri 1. o. disp. Et tradit *Suar. disp. 43. sect. 1. numero 4. & 5. Sanch. lib. 2. in decalog. cap. 25. numero 11.**

Si autem de irregularitate, quam filij, & nepotes hæreticorum contrahunt, loquamur, penes Pontificem tantum est potestas dispensandi, neque in Conc. Trident. conceditur hæc facultas. Tum quia hæc non potest ex delicto occulto provenire. Tum quia hæc non est irregularitas ex delicto immediato proveniens, etiam si ex delicto ortum habeat, sed ex indecentia, quam filij contrahunt, eo parum delictum, in subleptis autem Ordinibus antequam delictum patrum declaratur, & notorium fiat bene possunt huiusmodi ministrare nulla dispensatione requirita, quia iure acquisito non priuantur filij eo parum delictum. Colligiturque ex *dico cap. 2. de hæreticis in e.* ubi huiusmodi filij ab officiis habitis non deiciuntur, tamen inhabiles sunt ad alia obedienda. Sic Glossa *cap. sancti peruersum 16. dist. in princ. Maior. lib. 1. de irregular. cap. 47. n. 6. Suar. disp. 43. sect. 3. n. 12. Sanch. lib. 2. in decalog. 28. num. 10.*

## PUNCTVM XX.

## De irregularitate proveniente ex infamia.

1. Infamia qua fit & quæ duplex?
2. Explicatur infamia qua ex delicto proprio nascitur.
3. Requiritur delictum esse notorium.
4. Ex condemnatione delicti publici infamia nascitur.
5. Ex delicto alieno nascitur infamia.
6. Item ex officio.
7. Explicatur infamia nata ex facto ipso seculæ omni lege.
8. Quod discrimen fit inter infamiam iuris, & facti?
9. Infamies siue iuris siue facti, irregulares sunt.
10. Infamies excludunt à dignitatibus obediendi.
11. Huius infamies ita excludunt ab huiusmodi dignitatibus, ut earum promissio irrita sit doctoribus plures. Tamen contrarium non videtur improbabile.
12. Si infamia possessioni officiorum, & beneficiarum dignitatumque superueniat, non obligat infamem ea à se abdicare.
13. Qualiter infamia iuris aboletur, quæ effectus iure canonico inducit?
14. Infamia facti emendatione rita aboletur.
15. Nulli viro præter declarata irregularitatem annexa est.

Infamia est boni nominis, restatque excommunicationis diminutio; nam cum fama sit status dignitatis, id est humane conditionis legibus, & motibus comprobatus, vt colligitur ex leg. *cognitus. 9. excommunicatus. ff. de variis, & extraordinariis cognitis.* Et ex l. regia l. 1. tit. 6. p. 7. infamia quæ hinc facit opponitur citi diminutio, seu priuatio huius status. Hæc infamia prout ad præsens spectat duplex est, scilicet iuris, & facti. Infamia

Infamia iuris triplex est, alia ex delicto proprio, cui iure ipso infamia annexatur, alia ex delicto alieno, alia ex officio.

[illegible]

Sed ad accurrendum hanc infamiam debeat esse delictum notorium i non constat inter Doctores. Nam Antonio, p. 1. ff. l. 2. §. 6. v. Sylvestr. ubi irregularitas dicitur. Suan. disp. 9. §. 1. c. 1. n. 67. indicant ex delicto etiam occurrere infamiam iudicii. Quod inde probatur, nam infamia non incurritur ex ipso delicto manifestatio, sed ex ipso delicto. Verum quoniam ex ipso delicto infamia proveniat, atamen illius manifestatio, & publicatio recipitur, vt infamiam irroget. Sicuti docet Gloffa in cap. iniquissimus de accusatib. A. 88. in cap. ex temore de tempor. ordinat. Nauarr. cap. 27. m. 148. Courtois. 3. v. refutet. cap. 3. numero 1. Henriquez lib. 3. capite 16. & lib. 14. capite 3. numero 1. Auila 7. p. disp. 4. dist. 7. concl. 1. Sanchez lib. 1. in decalog. cap. 24. m. 10. & 11. & 12. & 13. & 14. & 15. & 16. Layman. cap. 2. §. 1. c. 1. n. 4. qui in his causis est fama bona, non affirmatiua dimittit. Ad eum crimen ignouit et bonum nomen delinquentis non dimittit. Ergo ex crimine dum occultum est, infamia occurrere non potest. Cum hoc tamen fiat, si timetur delictum esse publicandum, & conueniret infamam comprehensibile obligatum esse delinquentem abstinere ab omnibus illis actibus a quibus infames abstinent, & alios expensis periculo depositio- nis, & annollationis a iudice faciendis. Sicuti adducit Suar. disp. 4. §. 1. c. 1. n. 26. Laym. de irregul. c. 2. n. concl.

Alter infamiam iuris, quæ ex delicto nascitur, quæque de-  
licti infamiam condemnationis requirit ostendit ex condem-  
natione delicti publici, hæc est illius delicti, de quo quilibet  
de populo delictum accusat. Vt sunt crimina læze maj-  
estatis, adulterii læze fumpti, proditiōnis, falsi, tapinis, homici-  
dij. Vt habetur infamia de publicis iudiciis, leg. c. de leg. infam-  
iam, §. ademptis. Deinde crimina furti, iniuriarum, dolii mali.  
Nam hoc hæc crimina privata sunt, subsecuta condemnatione  
non infamiam irrogant, leg. §. ademptis, §. ult. §. de his qui  
nascuntur infamiam. Quinimo pacificus nescit de iis criminibus  
accusari, post condemnationem infamiam incurret, ex infra-  
dicta leg. ademptis. Præterea damnoas ob intercurrentem  
dolum in contractu societas, in tutela, mandato, deposito, in

alicuius criminis satisfactione infamiae subiicitur, vi late ex-  
plicitur. Molin. *tract. 4. diff. 9. num. 6. 1. §. 69. Hæc tamen  
sententia deest, quia per sententiam deignam, quæ  
traheo tot rem iudicatam. Nam quouique ea sententia ac-  
cedat non confereur res iudicata. Argument. *l. ff. de his  
qui notantur infamia. de leg. infamia. num. ff. de Publicis iudiciis*  
*Et tract. Sylvest. versio infamia. num. 1. Lauert. c. 1. v. 3.*  
*Calto 180. de iustia heredit. punit. c. 1. Molin. tract. 4. diff. 9. n. 6.*  
*Quoniam abbas, cap. inquisitio. m. 2. de accus. c. 1. de  
Sua. diff. 4. §. 1. c. m. 6. placet hæc condemnatione debet  
esse non ex officio Iudicis, fed iussuque accusatore. Iud ex  
officio, ex quibus notietur notetur damnatus si alicui per-  
sonæ publicæ vi fuit notatus, flagellat. onis, et filium, in-  
famiam incurriturque ex pœna infamiam irrogat ex *l. item  
ff. de his qui notantur infamia. de leg. infamia. Cæd. ex quibus  
causis infamia irrogatur et leg. regia §. 1. §. 6. par. 7. Neque ob-  
iicitur. *l. nullam. Cod. eodem tit. de his non incurti infamiam,*  
quia vi recte expicit Molin. *tract. 4. d. 9. n. 7. hæc lex  
loquitur, cum hæc pœna infamiae causa iudaganda iudicetur,  
quæ casu infamia non contrahitur.****

Secundo quia infamia ex delicto aliena. Hæc enim ratio-  
ne filii, & nepotes parentum violentos manus in Cardinalem  
Sandæ Romanæ Ecclesiæ iniicientium infames efficiuntur.  
Cuius Filii, *verf. quæ si quis de Poen. in 6.* Item filii pro-  
ditorum crimin. *12. de mæstatis* committuntur iure eum-  
li redduntur infames, *leg. quæque, c. filii, c. ad leg. lib. man-  
teat. ur.* Aliqui hæc doctrinam extendunt ad filios hereticorum,  
quibus officia publica, & beneficia prohibentur. Sed vt bene  
notat Suar. *de censur. 4. ad. fecit, c. de fide, dicit, c. de  
vit. num. 7. Sauch. lib. 1. de iur. 1. num. 5.* Et huiusmodi  
filii irregulares sunt, non tamen infames, alias teſtamentum  
habiles ad testamentum ferendum iuxta *cap. teſtamentum, &  
cap. test. de Teſtibus.* Item si Clerici electi, priuati debent  
beneficiis, & officiis habitis, cum tamen hæc omnia infami-  
bus prohibentur, quia tamen filii hæreticorum prohibita  
non sunt, vt vidimus. Filii autem huiusmodi, caribuntur, &  
aliquam viſa officia exerceant vni nullo modo infames sunt  
immo adeo irregulares quia nullibi cauerunt. Vt bene notat  
Suar. *ad. q. 4. ad. fecit, in p. c. cetera illegitimos, id quæ oua  
ex leg. ius matrimonium nati sunt, plures centent infames  
eſſe iuxta legem suam. 2. tit. 6. p. sed vt recte Couarru. *præc.  
q. cap. 19. num. 6.* Molina *trac. 4. ad. q. 7. num. 5.* nullatenus  
infames dici possunt, cum ab obinendo, & administran-  
do officio, & tabellionatus, & decurionatus munus, *leg. gene-  
raliter, c. priuati, & l. priuati de Decurionib. & ad testamentum  
in iudicio proficiendum, & ad ius hereditatis ex testamento  
non reſpelluntur, tamen iure canonico irregulares, & inhabi-  
les ad Ordines suscipiendos, & beneficia Ecclesiastica obin-  
nenda, alioſque effectus exſtante.**

Tertio infamia nascitur ex officio. Sicut enim infamia est officia  
ta villa io Iofania, vrea exerceribus infamiam interrogare  
videantur. Huiusmodi est officium iudiciorum, qui olim  
preto conducebant ad spectandum filii corporis exhiben-  
dum, fue qui obsecra publicè representabant De quibus  
Augustinus libro i. c. xxi. de cap. et c. 13. Hic igitur ob turpes,  
et indignas representationes infamiam nota affebantur,  
iusta leg. i. §. 1. g. ait prator. iudicis digne sequens, filii deus  
qui notant infamiam, diffidit §. 2. et c. quatuor §. 1. diffi-  
le leg. reg. a. tit. 6. par. 7. Et dicit Henric. lib. 1. tit. 1. cap. 1. n. 1.  
Molina tract. 4. de n. iura 7. p. 4. d. §. c. infamia, §. 1. et aliis  
apud ipsos. Præter supra dictum officium iudiciorum, sed  
fecerunt, cum aliis officium carnis carnis, macellario-  
rum, licitorum, et similibus sed abque fundamento, nam eo fi-  
nit officia infamæ conditionis, et oter, nullo tamen iure  
fecerit caetero infamæ esse ex exercite.

Altera infamia nuncupatur facti, quia et factio ipso seculis  
omni lege vincitur. Etenim cum fama se flatus dignioris  
illius est, et moribus comprobatur, efficiunt sane quod  
liberis, qui opere legibitur, et bonis moribus adest  
flatus integritatem dimittit. Hæc infamia et factio graue hoc  
est ex peccato mortali ortu, et hoc generalis fit, sufficit tamen  
speciato iure canonico, iuxta perferuat, aut Ordibus fulci-  
piendis infamatum repellere, ut indicatur cap. *Testimonium*  
*de Testib.* et cap. *alimen.* 2. 7. cap. *consequens* 1. 1. 1. et alitis.  
Dixi speciato iure canonico, cum speciato iure civili plura sunt  
peccata, que suos patrosos attentio cordis flatus et commu-  
nitate intra quam viuunt, viles, et abiecti estimant non  
reddunt, neque ad officia, et muneribus communibus exclu-  
dunt. Sicuti aduertit Molina *trac.* 4. de *imp.* lib. 7. m. 6.  
Infamia non solum graue peccatum. Sed eius vulgata opinio  
apud viros probos, et prudentes sufficiens est fit infamatum  
aut Ordibus, autque officio repellere, inierunt dum oon  
se purgat iuxta cap. *quor.* et cap. *inter dep.* canonica.  
Nouum com deest id electum coaspari, et factio horroica  
et exequi cum. cuius opinio et statu est.

Inter infamiam iuris, & tacti illud est discrimen, quod infamia iuris sola dispensatioe aboletur; quippe perseverat post crimen commissum, & emendatam, utpote effectus ioris





# INDEX SELECTIONUM RERUM; Tractatus de Censuris.

Prior Numerus Paginam, Posterior verò numerum Marginalem designat.

A

## Appellantes.



APPELLANTES ad futurum Concilium [1](#) mandati Summi Pontificis, quò talis est; excommunicantur in secunda clausula Bullæ [Cœnz. pag. 52.](#)

Appellantes ab Ordinationibus Pontificis, quatenus Princeps temporalis est non est certum, an in dictam excommunicationem incidant.

Appellantum fautores eadem excommunicatione innotantur. [P. 5. num. 4. & 5.](#)  
Item excommunicantur in Bulla Cœnz clausula decimertia appellantes ad grauinam, & executione litterarum Apollolicarum ad potestatem laicam. [P. 67. § num. 14.](#)

## Arma.

Deserentes arma, aliâque instrumenta bellica ad infideles illosque momentes de statu Christianæ reipublicæ excommunicantur in Bulla Cœnz. [P. 58. num. 8.](#)  
Declaratur ibi quæ sub nomine armorum, & aliorum instrumentorum bellico vsui idoneorum intelligantur. Item ex qua terra deserti hæc debeant. Et qualis monitio facienda est infidelibus de statu Christianæ reipublicæ. [ibid. & seqq.](#)

B

## Bona.

Bonorum Ecclesiasticorum ad Pontificem, Sedemque Apostolicam, aliâque personas Ecclesiasticas pertinentium vsu-patores, & sequestratores in bulla cœnz excommunicantur. [P. 71. num. 13.](#)  
Bona, aut terras Ecclesiæ Romanæ, cuiusque supremam iurisdictionem vsupantes excommunicantur. [pag. 82. num. 11.](#)

## Bulla.

Bullæ Cœnz excommunicationem aduersus quemcunque profertur. [P. 5. num. 1.](#)  
Virtutem habeant nihil aliud requiritur quam authenticarum publicatio. [ibid. num. 2.](#)  
Durant quousque aliz bullæ processas expendantur. [ibid. num. 3.](#)  
Appellari possunt excommunicationes partim à iure partim ab homine. [ibid. num. 4.](#)  
Hæ excommunicationes non multiplicantur ex eo quòd in corpore suis sint insertæ. [ibid. num. 5.](#)  
Et quando cesset obligatio illorum. [ibid. num. 6. & seqq. p. 82. num. 12.](#)  
Quis possit ab eis absolueret. [P. 82. num. 13.](#)  
Triumpsum bullæ habendum est à consecratis. [P. 83. num. 9. & seqq.](#)

C

## Cardinales.

Cardinalium, aliorumque Prælatorum offensores in Bulla Cœnz excommunicantur. [P. 65. num. 22.](#)

## Censura.

Eius nomen, & definitio explicauit. [P. 11. num. 1. & 2.](#)  
Est triplex tantum. [ibid. num. 3. & seqq.](#)  
Censura alia est à iure, alia ab homine, alia generalis, alia specialis, alia annexa delicto, alia per iudicem ferenda, & quæ hæc sint. [P. 12. num. 1. per totum.](#)  
Potestatem in Ecclesiâ esse ferendi censuram fides docet. [P. 32. num. 3.](#)  
Modus tamen imponendi censuram non à Christo immutatus, sed à Petro, cuiusque successoribus emanauit. [ibid. num. 4.](#)  
Potestatem ferendi censuras qui habeant tum ordinatum delegatam. [P. 34. num. 4.](#)  
Formina non videtur iure diuino incapax huius potestatis tamen alii oppositum censent. [ibid. num. 5.](#)  
Ex parte ferentis debet esse potestas ad valorem censuræ. [P. 35. num. 1.](#)  
Item libertas à coactione, sed non ad valorem censuræ. [ibid. num. 2.](#)  
Intra proprium territorium existere. [ibid. num. 3.](#)  
Prætere debet censuram monitio, & qualis, latè declaratur. [ibid. num. 4. & seqq.](#)  
Ferenda est in hominem viatores, baptizatum, & subiectum ferentis. [P. 36. num. 6.](#)  
Vbi, qualiter existenter intra diocæsim, vcl extra censuræ afficiantur.  
Causa ob quam est ferenda censura debet esse culpa non qualibet, sed grauis. [P. 37. num. 7.](#)  
Debetque esse peccatum externum, & sub comminatione censuræ prohibitum. [P. 38. num. 4. & seqq.](#)  
Lata aduersus facientes regulariter non comprehendit mandantem, nec consulentem. [P. 39. num. 12.](#)  
A censura excusalis si ex parte ferentis non sit potestas, [P. 40. num. 1.](#)  
Si interponat appellationem ante censuræ iurisdictionem. [ibid. num. 2. & seqq.](#)  
Si consentiat ille in cuius fauorem censura lata est. [ibid. num. 5.](#)  
Si illius censuræ ignorantiam probabilem habeas. [ibid. num. 7.](#)  
Item si graui metu cogaris. [P. 41. num. 10.](#)  
Aliæque causæ excusantes ibidem expendantur. Effectus censuræ suspendine possint, & qui sint. [P. 42. num. 1. o. per totum.](#)  
Nulla alia via censura tollitur, quàm absolutione. [P. 43. § 1.](#)  
Quibus modis contingat absolutionem fieri à censurâ. [P. 44. § 2.](#)  
Qua forma, quo ritu, quibusque conditionibus censuræ absolutione faciendâ est. [P. 45. § 1.](#)  
Quibus competat potestas absoluedi à censuris ab homine latæ. [P. 47. § 4.](#)  
Qui absolueret possunt à censurâ iuris. [P. 48. § 5.](#)  
Cessatio à diuinis.  
Quid sit & quomplex, & qualiter ab interdico differat. [P. 49. § 1.](#)  
Explicatur eius effectus. [ibid. § 2.](#)  
Qui cessantem indicant, quòd sit eius subiectum, & ob quam causam imponi possit. [pag. 194. numero 1. & 2.](#)  
Inualida est si non ferentur conditiones præscriptæ in cap. 1. de sentent. excommunicat. in 6. [ibid. numero 3.](#)  
Grave peccatum est violatè cessantem. [P. 49. num. 1.](#)  
Religiosi, & clerici violentes incurrunt excommunicationem. [ibid. num. 4.](#)

Y 4

Qui

Qui possint relaxationem relaxare, & quæ forma in relaxatione seruanda sit. *ibid. num. 1*  
 Suspendi potest per appellationem, si executioni mandata non est. *P. 196. num. 1*

## Clerici.

Qui nomine clerici veniant, quorum percussione excommunicatio reservata constituitur. *P. 84. §. 1. num. 1. & seq.*  
 Quæ & qualis percussio debeat esse. *P. 84. §. 2*  
 Comprehendit mandantes, & incitantes ad percussione. *ibid. §. 3. & seq.*  
 De causis excommunicationis ab hac excommunicatione. *P. 87. §. 1*  
 De potestate absolventi ab illa. *P. 90. §. 4*

## Excommunicatio.

Nomen, & natura excommunicationis declaratur. *P. 19.*  
 Quibus bonis priuatur. *ibid. num. 3*  
 Quæ ratione ab aliis penis distinguitur. *ibid. num. 4*  
 Excommunicatio alia est maior, alia minor, alia lata à iure, alia ab homine, & quæ hæ sint. *P. 10. num. 1*  
 Absolutè prolata pro maiore intelligitur. *ibid. num. 3*  
 Ad ferendam excommunicationem requiritur iurisdic-tio quæ clericalem ordinem supponit. *P. 10. num. 1*  
 Nemo ligari potest excommunicatione qui baptizatus non sit, & vsum rationis non habeat. *ibid. num. 2*  
 Debet existerre in territorio excommunicantis, aut ibi delin-quere. *ibid. num. 3*  
 In viuentiam non quæm ferri potest. *ibid. n. 4*  
 Semper ob peccatum mortale futurum ferenda est. *P. 11. num. 1*  
 Vbi de excommunicatione lata ad reuocandas scripturas, & qualiter vt monitorium testes deponere de-beant.  
 Excommunicatis vitandi censentur qui publicè declarati sunt excommunicati, & manifesti clerici percussores. *P. 11. num. 4*  
 Vbi an denunciatus in vno loco vbilibet censetur vitan-dus.  
 Quibus in rebus cum excommunicatis vitandis, commu-nicare possit. *P. 13. num. 1. per totum.*  
 Excommunicatis priuatur communibus Ecclesiæ iustitiis. *P. 13. num. 4*  
 Non videntur comprehendi excommunicari tolerati, sed pro illis posse sacrificium, & orationes publicas offerri. *P. 14. num. 10*  
 Secus est de excommunicatis denunciatis quantumvis sint conuicti. *ibid. n. 3*  
 Qualiter Ecclesiasticæ sepulture excommunicati traten-di sunt, vel illa priuentur. *P. 15. n. 12. vsque in finem.*  
 Excommunicatio etiam non denunciato sacramentorum recep-tio interdicitur. *P. 16. num. 1*  
 Non tamen ita priuatur Sacramentis, quin eorum receptio valida sit Sacramento penitentis excepto. *ibid. n. 2*  
 Hoc Sacramentum si ignoratur cum censura, & absque illius absolutione recipiat valida est receptio. *ibid. num. 4*  
 Repellendus est excommunicatus denunciatus à Sacra-mentorum receptione, admitti vero toleratus potest. *ibid. num. 7*  
 Interdicitur excommunicato Sacramentorum collatio. *P. 17. num. 1*  
 Si vitandus sit inuolide Sacramentum penitentis mini-stratur. *ibid. num. 2*  
 Vix excusari potest ab illicita Sacramentorum ministrati-one, bene tamen toleratus. *ibid. n. 4*  
 Quando ob necessitatem infirmi excusari possit excom-municatus vitandus. *ibid. n. 7. & seq.*  
 Exclusus est excommunicatus à participatione diuinorum, & sacra-mentorum. *P. 19. num. 9*  
 Vbi qualiter celebrantes officium diuina pascere possint excommunicatum, secum admittere, vel teneant repellere. Incapax est excommunicatus etiam toleratus beneficio Ecclesiastico. *P. 10. num. 10*  
 Quod procedit etiam si ignarus sit excommunicationis. *P. 11. num. 4*  
 Penitus vero Ecclesiasticæ non est ita constans sententia an incapax sit. *ibid. n. 5. & seq.*  
 Et quid de iurisdic-tione tum Ecclesiastica, tum seculari, & officiis. *ibid. n. 7. & seq.*  
 Et qualiter excommunicatus se gerere debet, vt beneficium in excommunicatione obtentum retineat. *ibid.*

Beneficiis obtentis non priuatur ipso iure excommunica-tis, tamen vt priuandus; si in excommunicatione inforde sit. *P. 31. num. 2*  
 Fructibus verò beneficii ante excommunicationem acqui-siti verus etiam est ipso iure priuatum non esse. *P. 34. n. 5*  
 Bene tamen priuari potest, & debet per sententiam. *ibid. num. 7*  
 Et quid si sententia fuit iniusta, vel iniuste denegatur absolu-tio. *ibid. num. 8. & seq.*  
 Item priuatur excommunicatus impetratione cuiuslibet rescripti Pontifici excepto rescripto in causa excom-municationis. *P. 35. num. 1. & seq.*  
 Concessionis tamen, & gratiæ aliorum prelatorum inferi-orum Pontifici non mutantur ex vi excommunicationis. *ibid. num. 4*  
 Cuiusvis vñs Ecclesiasticæ iurisdictionis excommunica-tio priuatur, nisi sit à fidelibus requisitus. *P. 35. n. 2*  
 Toleratus non amittit excommunicatione iurisdictionem, secus vitandus. *ibid. num. 5*  
 Ex qua doctrina varij ibi casus deciduntur. Deinde priuatur excommunicatus quolibet actu penitente ad iudicium, ita vt nec iudex, nec actor esse possit, si excommunica-tionem opponas. *P. 38. §. 1. per totum*  
 Quocirca iudex abstinere debet à iudicio. *P. 39. num. 1*  
 Item ab officio iudicis arbitri. *ibid. num. 2*  
 Nequit excommunicatus esse actor, sed repelli potest ex-communicatione exceptione. *ibid. n. 6*  
 Neque aduocare si repellatur, & repellendus si vitandus fuerit. *P. 40. num. 1. & seq.*  
 Neque procuratoris munus accipere, vel exercere. *ibidem numero 16*  
 Neque testimonium ferre, dum ope exceptionis elidi-tur. *ibid. num. 17*  
 Neque item tabellionis officium. *ibid. num. 10*  
 Et qualiter valeant scripturæ confici. *ibid. Officium tutoris, & curatoris valide sumere, & exercere excommunica-tio potest, dum non accipitur. P. 41. num. 1*  
 Item valide parochus non toleratus matrimonio assis-tit. *P. 42. num. 2*  
 Valide assistendi licentiam prestat. *ibid. num. 3*  
 Admissio, seu receptio professionis religiosa valida est fa-cta ab excommunicato etiam vitando. *ibid. n. 4*  
 Qualiter ciuili communicatione, & contracta priuatur ex-communicatus latè expenditur. *P. 42. num. 6*  
 Item priuatur communione ciuili, & politica. *P. 43. num. 17*  
 Sub qua culpa prædictæ communicationes sunt excommu-nicatio interdicitur. *P. 44. num. 18*  
 Expenditur casus in quibus licita est excommunicatio cum excommunicato vitando. *ibid. num. 19*  
 Excommunicatus si in excommunicatione persistat de hære-si suspectus est. *P. 48. num. 3*  
 Excommunicatio minor, quæ sit, & quos effectus ha-beat. *P. 48. num. 1*  
 Quis valeat ab illa absolvere. *P. 50. num. 10. & seq.*  
 Excommunicationes bullæ cænz expenduntur. *P. 51. Diff. 1*  
 Vide verbum; *Bulla excommunicationis*, & verbum *Hære-tici*.  
 Deinde expenduntur suo ordine omnes excommunica-tiones tam reseruatz in corpore iuris, & extra contentæ. *P. 81. n. 3. vsque in finem dispositionum.*

## F

## Falsarius.

Falsarius litterarum Apostolicarum excommunicatur in bulla cænz. *P. 51. num. 7*  
 Qualiter falsitatem committere debet. *ibid. n. 1. & seq.*

## G

## Gabella.

Imponentes, augentes, & exigentes noua prædicia, & ga-bellas extra casus à iure permisso, seu ex licentia Sedis Apostolicæ excommunicantur in bulla cænz. *P. 63. n. 6*  
 Quod verum habet esse potestatem habere imponendi gabellas, si tamen iniustas imponit. *P. 67. n. 7*  
 Item si personis exemptis imponatur, tamen in eis iustæ sint. *ibid. num. 8*  
 Imponentes decimas, collectas, & alia onera Ec-clesiasticis personis in bulla cænz excommunica-tur. *P. 78. num. 19*

## Hæretici.

Excommunicantur in prima clausula Bullæ Conæ. *p. 11.*

Debet non solum interius, sed exterius hæresim confutari. *ibid. num. 1.*

Item excommunicantur hæreticorum credentes, receptatores, & defensores, & schismatici, qui hinc. *ibid. num. 4. & seqq.*

## Interdictum.

Quid nomine interdicti intelligatur, & quæ eius definitio. *p. 119. num. 1. & 2.*

Aliud est locale, & personale, generale & speciale, partiale & totale. *ibid. num. 3. & 4.*

Sub interdicto locali generali quæ loca comprehendantur. *ibid. num. 5.*

Quæ persone sub interdicto personali. *ibid. num. 6.*

Qui interdictum ferre possunt, & in quas personas extenduntur, & ob quam causam. *p. 119. & 120. num. 7.*

Interdictum prius actum, & passum participatione sacramentorum. *p. 119. & 120. num. 8.*

Excipitur baptisimus parvulorum. *ibid. num. 9.*

Item confirmatio. *ibid. num. 10.*

Item presentia duplici conditione appositæ. *ibid. num. 11.*

Item Eucharistia mortuorum, quæ in quatuor testimoniis contentis in cap. *almæ* inier videtur excepta. *ibid. num. 12.*

Item matrimonium seclusa benedictionibus nuptialibus. *p. 119. num. 14.*

Deinde prius dignis officiis. *p. 119. & 120. num. 15.*

A qua prohibitionis excipitur celebratio comedæ in hebdomada. *ibid. num. 16.*

Excipiuntur item clerici servatis conditionibus contentis in cap. *almæ* mater deservit, excommunicantur in 6. & ibi prædictæ conditiones explicantur. Item prius interdictum Ecclesiastica sepultura. *p. 119. & 120. num. 17.*

Et tandem interdictum Ecclesiæ ingressum. *p. 119. & 120. num. 18.*

Regulariter violatores interdicti tam laici, quam Clerici peccatum mortale committunt, nisi ex leuitate materiz excusentur. *p. 119. & 120. num. 19.*

Si tamen per actum ordinis sacro annexum hæc violatio à clericis contingat irregularitatem inducit. *p. 119. & 120. num. 20.*

Et ibi expenduntur potestates laici, & religiosi incutunt interdictum violentas. *ibid. num. 21.*

Suspendi interdictum ad tempus potest ab eo qui interdictum tulit. *p. 119. & 120. num. 22.*

Manente interdicto nequit suspendi aliquis eius effectus ab alio præter Pontificem. *ibid. num. 23.*

Quibus in casibus cessat interdictum abique absolutio. *p. 119. & 120. num. 24.*

Et ibi qualiter absolutio interdicti præstanda est. Expenduntur casus, in quibus ipso iure latam est interdictum tam locale, quam personale. *p. 119. & 120. num. 25.*

## Irregularitas.

Eius nomen, & natura declaratur. *p. 119. num. 1. & 2.*

Quotplex sit ibi. *ibid. num. 3.*

Nullus alius præter Pontificem indicere irregularitatem potest. *p. 119. & 120. num. 4.*

Subiectum irregularitatis est vit baptizatus. *num. 5.*

Episcopus sub lege generali irregularitatem indicere comprehenditur. *p. 119. & 120. num. 6.*

Ad illius institutionem requiritur ætas perfectus & confirmatus secundum proprietatem verborum legis. *p. 119. & 120. num. 7.*

Proveniens ex delicto requirit delictum graue. *ibid. num. 8.*

In dubio iuris non debet irregularitatem reparare, secus in dubio facti homicidii, sed non utriusque. *p. 119. & 120. num. 9. & seqq.*

Quibus rebus prius irregularitas, quolus effectus habet. *p. 119. & 120. num. 10.*

Quæ causæ ab irregularitate excusant. *p. 119. & 120. num. 11.*

Qualiter irregularitas relaxetur, & qui in ea dispensare possunt. *p. 119. & 120. num. 12.*

Irregularitas bigamiæ declaratur. *p. 119. & 120. num. 13.*

Et ibi quotplex sit, & quibus in casibus incurritur, & quis in ea dispensare possit. *ibid. num. 14.*

Irregularitas ex defectu natalium expenditur, & quæ ad eam requirantur, & quomodo dispensatur, seu cessat. *p. 119. & 120. num. 15.*

Irregularitas ex defectu animæ hoc est ex amenia, seu ex defectu scientiæ proveniens explicatur. *p. 119. & 120. num. 16.*

Item quæ ex defectu corporis nascitur. *ibid. num. 17.*

Deinde quæ ex mutilatione proprii corporis. *p. 119. & 120. num. 18.*

Item quæ ex defectu libertatis. *p. 119. & 120. num. 19.*

Irregularitas orta ex homicidio, vel mutilatione auctoritate publica facto declaratur. *p. 119. & 120. num. 20.*

In primis expenditur quibus in casibus iudex, & illius affectus irregularitatem incurritur. *ibid. num. 21.*

Deinde accusator, & denunciator. *p. 119. & 120. num. 22.*

Tertio advocatus, testis, consiliarius, confessor tam iudicis quam rei. *p. 119. & 120. num. 23.*

Et denique alij ministri qui ad prolationem sententiæ laqueam, seu ius executionem concurrunt. *p. 119. & 120. num. 24.*

Explicatur irregularitas contingens in bello iusto. *p. 119. & 120. num. 25.*

Vbi qui hanc irregularitatem incurritur, & quod bellum necessarium sit, & ob quam auctoritatem. *p. 119. & 120. num. 26.*

Irregularitas ex homicidio, vel mutilatione iniusta duplex est, & alia voluntaria, alia casualis. *p. 119. & 120. num. 27.*

Vbi explicatur quæ requirantur ad irregularitatem ex homicidio, vel mutilatione voluntariam contrahendam. *p. 119. & 120. num. 28.*

Quæ vero persona hanc irregularitatem incurritur expenditur. *p. 119. & 120. num. 29.*

Quis autem in ea irregularitate dispenset. *p. 119. & 120. num. 30.*

Statuuntur conditiones requiritæ ad irregularitatem ex homicidio, vel mutilatione casuali incurritur. *p. 119. & 120. num. 31.*

Qualiter compariatur homicidio, vel mutilationi irregularitatem contrahant. *p. 119. & 120. num. 32.*

Qualiter non impediuntur. Qualiter tui, tuorumque defensione ab hac irregularitate excuset. *p. 119. & 120. num. 33.*

Irregularitas orta ex iterantibus baptisimi declaratur. *p. 119. & 120. num. 34.*

Item contracta ob illicitam ordinis susceptionem. *p. 119. & 120. num. 35.*

Item ob iniquam ordinis administrationem. *p. 119. & 120. num. 36.*

Item ex crimine hæresis proveniens. *p. 119. & 120. num. 37.*

Vbi explicatur hæretici sicut apostatantes hæresis suspecti irregulariter sint. *ibid. num. 38.*

Quid de filijs, & nepotibus hæreticorum. *ibid. num. 39.*

Quid de Neophytis. *p. 119. & 120. num. 40.*

Et quæ valeat in hac irregularitate dispensare. *p. 119. & 120. num. 41.*

Tandem declaratur irregularitas ex infamia proveniens. *p. 119. & 120. num. 42.*

## Iudicium.

Avocantes causas à Iudicibus Ecclesiasticis ad seculares iudicium, vel earum causam impediens in bulla canonice excommunicantur. *p. 119. & 120. num. 43.*

Item trahentes, vel procurantes etiam personas Ecclesiasticas ad seculares tribuna excommunicantur. *p. 119. & 120. num. 44.*

Iudices seculares qui in causis capitalibus, seu criminalibus clericorum se interponunt excommunicantur. *p. 119. & 120. num. 45.*

## M

## Monachus.

Qui nomine monachi veniant, ob quorum percussione excommunicatio reservata contrahitur. *p. 119. & 120. num. 46.*

## N

## Naufragantes.

Sutripientes naufragantium bona excommunicatione bullæ canonice subiciuntur. *p. 119. & 120. num. 47.*

Ob quamlibet surreptionem in fide publicam, seu clandestinam est locus huius excommunicationis. *ibid. num. 48.*

Debet esse surreptio in mari, aut in eius litore. *ibid. num. 49.*

Explicatur bona necessario surreptenda ad hanc excommunicationem incurritur. *ibid. num. 50.*

## P

Pirata, corumque receptatores, & fautores excommunicantur in bulla canonice clausula scilicet. *p. 119. & 120. num. 51.*

Nomine piratarum laicorum maritimi, seu cursarii intelliguntur. *ibid. num. 52.*

Sed an aliquam depredationem committere debeant, ut huius excommunicationi subiciantur, non est constans sententia. *ibid. num. 53.*

Debet

Debent tamen fidelium esse depradatores.

*ibid.* n. 6

R

*Romana curia.*

Impedientes, ne Romanæ Curie victualia, aliâque necessaria deferantur, subiciuntur excommunicationi in Bulla Cœnæ.

*p. 61. P. 10. 9*

Declaratur ibi, quæ sint personæ huic excommunicationi subiectæ, & quæ sit materia, ob quam incurritur. Item excommunicantur offendentes eos, qui accedunt, vel recedunt à Romana Sede, vel in Curia commorantur.

*p. 63. P. 10. 10*

Quod verum habet, etiam si accedentes, vel recedentes infideles fuerint.

*p. 64. num. 1*

Extenditur hæc excommunicatio ad mandantes.

*ibid.*

Item, excommunicantur offensores recurrentium ad Curiam Romanam pro suis negotiis.

*p. 66. P. 11. 1*

*per totum.*

Item, excommunicantur impedientes accedentem ad Romanam Curiam pro negotiorum, & gratiarum expeditione.

*p. 67. P. 11. 4*

*Rompeta, & Peregrini.*

Offendentes Romipetas, & peregrinos accedentes ad Urbem, & in ea morantes, vel ab ea recedentes excommunicantur in bulla cœnæ.

*p. 64. P. 11. 1*

Extenditur hæc excommunicatio ad dantes consilium, auxilium, vel favorem

*p. 65. num. 10*

*Suspensio.*

Suspensionis natura declaratur, & qualiter ab aliis censuris differtur.

*p. 138. P. 11. 1*

Ea tantum clerici afficiuntur.

*ibid.* num. 2

Est triplex.

*p. 139. num. 3*

A iure suspensionem solus Pontifex fert.

*p. 139. num. 1*

Ab homine Episcopus sine capitulo ferre potest

*ibid.*

*num. 2*

In suspensione generaliter lata non comprehenduntur Episcopi.

*p. 140. num. 6*

Qualiter in communatam ferri potest.

*ibid.* num. 7

Semel suspensus iterum suspendi potest.

*ibid.* num. 8

Defunctus acquirit suspensionem.

*ibid.* num. 9

Ob culpam propriam, & gravem suspensio ferenda est.

*p. 140. P. 11. 3*

Suspensionem præcedere debet monitio.

*p. 141. num. 1*

Debet ferri in scriptis, & exprimi causa ob quam imponitur.

*p. 142. num. 4*

Explicatur effectus suspensionis tum ab officio, tum à beneficio.

*p. 141. & seq. l. 1. & l. 2. & l. 3.*

Grave peccatum est violare suspensionem ob illiusque violationem irregularitas contrahitur.

*p. 146. P. 11. 6*

Per appellationem suspenditur.

*p. 147. P. 11. 7*

Quod verum non est post incursum; secus imperatoris suffragium.

*ibid.* num. 1

Qualiter suffragium orationum impositum à ministro Ecclesiæ differt ab eo, quod impenditur à persona privata.

*ibid.* num. 4

Quando consecratis nomine Ecclesiæ orationes fundere.

*ibid.* num. 5

Suffragium satisfactionis ab homine viatore prestandum est.

*ibid.* num. 6

Executio legati in testamento relicti non remittit penam defuncto, nisi pro ipso applicetur. Etidem est de restitutione.

*p. 148. num. 1. & 2*

*Statutum.*

Statuta condentes libertati Ecclesiasticæ præiudicantia, vel eis venientes in bulla cœnæ excommunicantur.

*p. 149. P. 11. 7*

*P. 116*

